



Nr. 4367/2024

**PROCES- VERBAL**  
**încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean**  
**Cluj din data de 07 februarie 2024**

Dl. Marius Mînzat:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 37 din 01.02.2024, modificată prin Dispoziția nr. 44 din 06.02.2024, am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 07 februarie 2024, ora 13<sup>00</sup>. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se desfășoară prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 13<sup>00</sup>.

\*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

*Se intonează imnul național.*

\*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe display-ul tactil, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

*Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.*

Sunt prezenți 33 de membri, plus doamna consilier județean Marchiș Angela care din motive tehnice nu și-a putut înregistra prezența electronic, dar a anunțat verbal prezența. Astfel, consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj sunt prezenți 34 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

În acest moment absentează domnul Alin Tișe, domnul Antal Géza și doamna Adela Dehenes.

\*

*Este prezentă la această ședință și doamna Gaci Simona-secretar general al județului.  
Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Județean Cluj care au tangență cu materialele supuse dezbaterii.*

\*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31 ianuarie 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 31 ianuarie 2024.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 31 ianuarie 2024 a fost aprobat, fără modificări.

\*

Având în vedere faptul că între timp a venit și doamna consilier județean Dehenes, vă rugăm să-i înregistrați prezența.

*Se procedează la înregistrarea prezenței doamnei Dehenes Adela.*

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 35 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Absentează domnul Alin Tișe și domnul Antal Géza.

\*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea Proiectului ordinii de zi cu 2 proiecte de hotărâri, respectiv pct. crt. nr. 18A și pct. crt. nr. 18B, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail.

**18A** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor suprafețe din imobile aflate în domeniul public al Județului Cluj și în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca

**18B** Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj, în calitate de proprietar al construcției înscrise în Cartea funciară nr. 60462 -C1 Jucu, pentru alipirea imobilelor înscrise în Cărțile Funciare nr. 60461 Jucu, 60462 Jucu, 60463 Jucu și 72281 Jucu

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

\*

*Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.*

\*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu modificările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 21 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2021 pentru aprobarea Studiului de oportunitate, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate și a documentației de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în Județul Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
2. Proiect de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 181/2022 privind aprobarea proiectului Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de Boli Infecțioase  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
4. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale pentru imobilele înscrise în Cărțile Funciare nr. 50553 Cătina, nr. 54981 Băișoara, nr. 50883 Unguraș și nr. 51065 Unguraș  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul Județului Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Univers T S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Compania de Apă Someș S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății TETAROM S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru finanțarea cheltuielilor din bugetul propriu al Județului Cluj pe anul 2024

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

14. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului privind obiectivele de investiții, lucrările de modernizare/reabilitare și a Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2024

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

15. Proiect de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 249/2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne prin emisiune de obligațiuni ale Județului Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

17. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 186/2020 privind constituirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Cluj, ca urmare a constituirii noului Consiliul Județean Cluj în data de 23 octombrie 2020

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor suprafețe din imobile aflate în domeniul public al Județului Cluj și în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

20. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj, în calitate de proprietar al construcției înscrise în Cartea funciară nr. 60462 -C1 Jucu, pentru alipirea imobilelor înscrise în Cărțile Funciare nr. 60461 Jucu, 60462 Jucu, 60463 Jucu și 72281 Jucu

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

21. Diverse

\*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

**D-na Violeta Mureșan:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 9.

**Dl. Călin Tuluc:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 1.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 6.

**Dl. Gheorghe Iancu:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7 și pct. crt. nr. 8.

**D-na Laura Elena Chiorean:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 6 și pct. crt. nr. 15.

**Dl. Valentin Cuibus:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 15.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8.

**Dl. Marius Mînzat:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8.

Vă rog, dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci a rămas înregistrat tot ceea ce ați spus și vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

\*

*În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.*

*Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru*

*cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.*

*În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:*

- 1. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 1 avem 1 abținere, a domnului Tuluc Călin Marin;*
- 2. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 6 avem 2 abțineri, a domnului Sămărtean Iuliu și a doamnei Chiorean Laura Elena;*
- 3. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 7 avem 1 abținere, a domnului Cordiș Lucian;*
- 4. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 4 abțineri, a domnului Iancu Gheorghe, a domnului Cordiș Lucian, a domnului Cordoș Alexandru și a domnului Mînzat Marius Dorel;*
- 5. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 9 avem 1 abținere, a doamnei Mureșan Violeta;*
- 6. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 15 avem 2 abțineri, a doamnei Chiorean Laura Elena și a domnului Cuișbuș Valentin Claudiu.*

\*

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2021 pentru aprobarea Studiului de oportunitate, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate și a documentației de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în Județul Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Aici avem am de prezentat amendamentul domnului președinte Tișe și anume:

Ulterior aducerii la cunoștință publică a Proiectului de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2021 privind aprobarea Studiului de oportunitate, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate și a documentației de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în Județul Cluj, prin adresa nr 26/11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 1531/12.01.2024, Societatea Fany Prestări Servicii S.R.L. propune modificarea Caietului de sarcini aferent traseului T 127/Turda-Câmpia Turzii, respective modificarea stațiilor de pe traseul menționat.

Prin Autorizația nr. 8 eliberată la data de 28.11.2023, Municipiul Câmpia Turzii a menționat stațiile avizate și alocate pentru traseul județean Turda - Câmpia Turzii, pentru desfășurarea activității de transport persoane prin servicii regulate.

Astfel, în considerația solicitării primite de la Societatea Fany Prestări Servicii S.R.L., apreciem necesară și oportună modificarea proiectului de hotărâre în cauză, conform prezentului amendament, după cum urmează:

Nr. crt	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	<p>Nr. crt. 56 din Anexa nr. 2- Lista stațiilor aferente fiecarui traseu din Programul de transport public de persoane prin curse regulate în județul Cluj,</p> <p>Stații traseu T127: Turda - Câmpia Turzii:</p> <p><i>"Turda-str. Câmpiei nr. 120A si 61, P-ta Victoriei nr. 106, iesire de pe str.Univers</i></p> <p><i>str, Stefan cel Mare nr.1si 4, str. Castanilor nr. 3-5, Câmpia Turzii-Mechel poarta 3, Mechel poarta 1, Laminoriștilor nr. 87, Laminoriștilor dispensar, Gh. Barițiu nr. 52, Casa de Cultură I. Floiașu, Laminoriștilor Eon Gaz, Laminoriștilor nr. 78, gară, autogară"</i></p>	<p>Nr. crt. 56 din Anexa nr. 2 - Lista stațiilor aferente fiecarui traseu din Programul de transport public de persoane prin curse regulate în județul Cluj,</p> <p>- Stații traseu T127: Turda - Câmpia Turzii</p> <p><i>"Turda-str. Câmpiei nr. 120A si 61, P-ta Victoriei nr. 106, iesire de pe str. Univers</i></p> <p><i>str, Stefan cel Mare nr. 1 si 4, str. Castanilor nr. 3-5, Câmpia Turzii-Poarta 3 ISCT, Poarta 1 ISCT,</i></p> <p><i>Laminoriștilor nr. 87, str. A. Vlaicu nr. 45, Gh. Barițiu nr. 32, str. A. Vlaicu nr. 1, Palatul Cultural I. Floiașu, Laminoriștilor nr. 110, Laminoriștilor nr. 220, Gară CFR, Autogară"</i></p>	<p>Urmare a adresei nr 26/11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 1531/12.01.2024, formulată de Societatea Fany Prestări Servicii S.R.L</p> <p>și a Autorizației nr. 8 eliberată la data de 28.11.2023, de către Municipiul Câmpia Turzii privind stațiile avizate și alocate pentru traseul județean Turda - Câmpia Turzii</p> <p>Acest fapt presupune modificarea Anexei nr. 2</p> <p>Nr. crt 56 - Stații traseu T127: Turda - Câmpia Turzii</p>
2	<p>Grupa 56, Denumire traseu T127/ Turda - Câmpia Turzii din</p>	<p>Grupa 56, Denumire traseu T127/Turda - Câmpia Turzii din Anexa nr. 3 - Grafice de</p>	<p>Urmare a adresei nr 26/11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 1531/12.01.2024, formulată de Societatea Fany</p>

	<p>Anexa nr. 3 - Grafice de circulație aferente fiecărui traseu din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Cluj</p>	<p>circulație aferente fiecărui traseu din Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Cluj se modifică prin introducerea noilor stații, în mod corespunzător</p>	<p>Prestări Servicii S.R.L și a Autorizației nr. 8 eliberată la data de 28.11.2023, de către Municipiul Câmpia Turzii privind stațiile avizate și alocate pentru traseul județean Turda - Câmpia Turzii</p> <p>Acest fapt presupune modificarea Anexei nr. 3 la proiect, prin modificarea și introducerea unor noi stații pe Traseul 127: Turda - Câmpia Turzii</p>
--	--	---	---

#### Anexe amendament:

- Anexa nr. 2 și Anexa nr. 3 la Proiectul de hotărâre, modificate;
- Adresei nr 26/11.01.2024, înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 1531/12.01.2024, formulată de Societatea Fany Prestări Servicii S.R.L
- Autorizația nr. 8 din data de 28.11.2023, eliberată de către Municipiul Câmpia Turzii

Supun la vot amendamentul domului Tișe, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a anexei nr. 2 și a anexei nr. 3 aferente proiectului de hotărâre în cauză.

\*

Am primit o solicitare din partea unui cetățean, care la acest punct de pe ordinea de zi ar dori să spună câteva cuvinte, are un punct de vedere. Vă rog.

#### **Dl. Cornel Toma:**

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, sunt Cornel Toma, director executiv al firmei Sens Vest SRL cu sediul în Turda, firmă ce deține două autogări cu același nume în Turda și Cluj Napoca.

Încă de la început îmi manifest dezacordul cu prevederile proiectului de HCJ supus dumneavoastră spre dezbatere, bineînțeles în părțile privitoare la Turda. Dezacordul meu este generat nu de legalitatea acestuia ci de oportunitatea lui.

În acest sens pot afirma cu tărie și argumente că acest proiect nu este și nu poate fi promovat și acceptat de dumneavoastră din următoarele motive, nu reprezintă voința turdenilor materializată prin HCL Turda numărul 269/28.11.2023, care arată clar că Autogara Sens Vest va fi și în continuare punct de îmbarcare, debarcare pe traseele Turda, Cluj și Turda, Câmpia Turzii dar omisă în mod nedrept din acest proiect.

Traseul Câmpia Turzii – Turda are un capăt de traseu în Autogara Daghemana Câmpia Turzii iar celălalt capăt este prevăzut într-o stație publică cu toate că în Turda sunt trei autogări disponibile.

Prezentul proiect de HCJ aduce mari pagube bănești bugetului local din Turda prin concurența neloială făcută de transportatorul județean,



transportatorului local prin suprapunerea exactă a traseului comun și prin numărul mai mare de curse și prin program.

Prezentul proiect de HCJ aduce mari pagube bănești transportatorului Tur Cento Trans de pe traseul Câmpia Turzii-Cluj prin prelungirea traseului Turda – Cluj cu patru km, practic s-a realizat suprapunerea perfectă de trasee, loc de concurență neloială.

Prezentul proiect de HCJ produce firmei noastre Sens Vest SRL pierderi directe, imposibil de suportat care vor duce la închiderea autogării din Turda, în detrimentul publicului călător și al confortului urban.

Prezentul proiect de HCJ aduce mari satisfacții firmei Fany, cu largul concurs al autorității județene de transport, care a dat curs cererilor lor, călcând interesul turdenilor și intereselor firmei noastre plasându-ne la ușa falimentului.

Toate aceste aspecte le-aș fi prezentat cu lux de amănunte comisiei de specialitate care din păcate nu m-a invitat la dezbateri și a dat aviz favorabil acestui proiect.

În încheiere, vă solicit domnule președinte, scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi ca fiind insuficient documentat și nediscutat cu părțile interesate.

Dacă cererea mea nu va fi aprobată solicit, doamnelor și domnilor consilieri județeni, să votați împotriva acestui proiect.

Vă mulțumesc.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc și eu.

Domnul director Ștefan Iliescu dacă doriți să dați un răspuns.

**Dl. Ștefan Iliescu:**

Bună ziua, proiectul de hotărâre a fost întocmit, promovat datorită faptului că noi ca și autoritate publică județeană de transport avem obligația de a actualiza periodic programul de transport, este o obligație prevăzută de Legea nr. 92/2007.

Una dintre nemulțumirile domnului Toma este faptul că un operator de transport și-a înființat propria autogară. Noi nu avem teme legal pentru a impune unui operator de transport să utilizeze o anumită autogară atâta timp cât el își poate înființa una. Mai mult, faptul că, anumiți operatori nu mai utilizează autogara Sens Vest ca și stație de îmbarcare, debarcare pentru pasageri, constă în faptul că, în apropierea autogării Sens Vest, primăria Turda a avizat alte două stații de îmbarcare mult mai facile pentru cetățeni.

S-a făcut o analiză de oportunitate și s-a constatat faptul că anumiți operatori, pentru a ajunge în această autogară trebuiau să ocolească, doar pentru a utiliza această autogară ca și stație intermediară.

Propunerile noastre au fost formulate acum mai bine de o lună, proiectul a fost în transparentă decizională, și nu am primit, în afară de propunerile de modificare de la domnul Toma, nu am avut nici o altă solicitare de la un operator de transport care să se plângă că este afectat pentru un fel. Vă mulțumesc.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc domnul director.

Stimați colegi, ați văzut proiectul ordinii de zi, amendamentul, ceea ce a spus domnul Toma și punctul de vedere al executivului prin directorul juridic Ștefan Iliescu. Dacă există discuții pe tema acestui proiect de hotărâre.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 voturi "pentru", 5 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 149/2021 pentru aprobarea Studiului de oportunitate, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate și a documentației de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate, în Județul Cluj, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 15

\*

\* \*

2. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind înscrierea unor componente ale infrastructurii tehnico-edilitare aferente sistemului public de alimentare cu apă în inventarul bunurilor din domeniul public al Județului Cluj, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 16

\*

\* \*

3. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 181/2022 privind aprobarea proiectului Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de Boli Infecțioase, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 181/2022 privind aprobarea proiectului Reducerea riscului de infecții nosocomiale în Spitalul Clinic de Boli Infecțioase, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 17

\*

\* \*

4. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale pentru imobilele înscrise în Cărțile Funciare nr. 50553 Cătina, nr. 54981 Băișoara, nr. 50883 Unguraș și nr. 51065 Unguraș**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale pentru imobilele înscrise în Cărțile Funciare nr. 50553 Cătina, nr. 54981 Băișoara, nr. 50883 Unguraș și nr. 51065 Unguraș**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 18

\*

\* \*

5. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul Județului Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 3 să prezinte avizul.

**Dl. Dumitru Drăghici:**

Comisia nr. 3 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul Județului Cluj**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 19

\*

\* \*

6. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Aici avem am de prezentat amendamentul domnului președinte Tișe și anume:

Titlul proiectului de hotărâre		<i>Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024</i>	
Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1			Ulterior aducerii la cunoștință publică a Proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024, au fost înregistrate solicitări de la unitățile sanitare din județul Cluj, respectiv Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca (adresa nr.4.282/31.01.2024), Spitalul Clinic Militar de Urgență ( adresa nr. 4.091/31.01.2024), Institutul
2	Art. 2 (2) Se aprobă bugetului local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri la Secțiunea de funcționare, în sumă de 486.154,04 mii lei atât la venituri cât și la cheltuieli, conform anexei nr. 3 la prezenta hotărâre.  (3) Se aprobă bugetul local al Județului Cluj pe anul	<i>La articolul 2, alin. (2) și (3) se modifică și vor avea următorul conținut:</i>  "Art. 2 (2) Se aprobă bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri, la Secțiunea de funcționare, în sumă de 486.285,04 mii lei atât la venituri cât și la cheltuieli, conform anexei nr. 3 la prezenta	

	<p>2024 pe capitole, subcapitole și titluri la Secțiunea de dezvoltare, în sumă de 335.617,07 mii lei la venituri și în sumă de 359.268,62 mii lei la cheltuieli,, diferența fiind acoperită din excedentul anului 2023 în sumă de 23.651,55 mii lei, conform anexei nr. 4 la prezenta hotărâre.</p>	<p>hotărâre.</p> <p>(3) Se aprobă bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024 pe capitole, subcapitole și titluri la Secțiunea de dezvoltare, în sumă de 335.486,07 mii lei la venituri și în sumă de 359.137,62 mii lei la cheltuieli,, diferența fiind acoperită din excedentul anului 2023 în sumă de 23.651,55 mii lei, conform anexei nr. 4 la prezenta hotărâre.</p>	<p>Regional de Gastroenterologie Hepatologie „O. Fodor” Cluj-Napoca ( adresa nr. 4.207/31.01.2024), Institutul inimii (adresa nr. 4.208/31.01.2024), Institutul Oncologic „Prof Dr. Ion Chiricuță” ( adresa nr. 4.241/31.01.2024) și Institutul Clinic de Urologie și Transplant Renal ( adresa nr. 4.300/31.01.2024).</p> <p>Unitățile sanitare menționate solicită fonduri pentru anul 2024 pentru aparatură medicală, pentru diverse dotări și reparații curente.</p> <p>În acest context, propunem aprobarea suplimentării bugetului pe anul 2024 cu suma de 1.600 mii lei la Capitolul 66.02 „Sănătate”, pentru susținerea financiară a celor 6 unități sanitare și respectiv diminuarea prevederilor bugetare de la Capitolul 74.02 „Protecția mediului” cu aceeași sumă.</p> <p>Totodată Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Auz Kozmutza Flora a depus la registratura CJC adresa cu nr..4.221/31.01.2024 prin care solicită suplimentarea fondurilor alocate pentru anul 2024 cu suma de 50 mii lei pentru centrala termică. Propunem aprobarea suplimentării bugetului pe anul 2024 pentru</p>
3	<p>Art. 3. Se aprobă bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024 defalcat pe capitole de cheltuieli, titluri, articole și aliniate, astfel:</p> <p>f) la Capitolul 65.02 Învățământ- suma de 81.741,71 mii lei conform anexei nr. 11 la prezenta hotărâre;</p> <p>g) la Capitolul 66.02 “Sănătate”- suma de 75.535,69 mii lei conform anexei nr. 12 la prezenta hotărâre;</p>	<p><i>Articolul 3, alin g) și k) se modifică și vor avea următorul conținut:</i></p> <p>”Art. 3. Se aprobă bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024 defalcat pe capitole de cheltuieli, titluri, articole și aliniate, astfel:</p> <p>f) la Capitolul 65.02 Învățământ - suma de 81.791,71 mii lei conform anexei nr. 11 la prezenta hotărâre;</p> <p>g) la Capitolul 66.02 “Sănătate”- suma de</p>	

	k) la Capitolul 74.02 "Protecția mediului"- suma de 64.221,11 mii lei conform anexei nr.16 la prezenta hotărâre;	77.135,69 mii lei conform anexei nr. 12 la prezenta hotărâre;  k) la Capitolul 74.02 "Protecția mediului"- suma de 62.571,11 mii lei conform anexei nr. 16 la prezenta hotărâre;	Școala Gimnazială „Kozmutza Flora” prin diminuarea prevederilor bugetare de la Cap.74.02 „Protecția mediului” cu suma de 50 mii lei.
4	Anexa nr. 40,  Capitol 70 Servicii și dezvoltare publică,  nr. crt.. 17, col 2 Capitol/Unitate/Denumire  „Studii documentații și proiecte de interes județean”	Anexa nr. 40,  Capitol 70 Servicii și dezvoltare publică,  nr. crt.. 17, col 2 Capitol/Unitate/Denumire  „Studii documentații și proiecte de interes județean ( SF, PT, DDE, avize, acorduri pentru proiecte și Tabăra Leghia)”.	Totodată în anexa nr. 40 la proiectul de hotărâre, la Capitolul 70 "Servicii și dezvoltare publică", la poziția nr. crt. 17, coloana numită „Capitol/Unitate/Denumire”, sintagma „Studii documentații și proiecte de interes județean” se va citi „Studii documentații și proiecte de interes județean ( SF, PT, DDE, avize, acorduri pentru proiecte și Tabăra Leghia)”.
5	Anexa nr. 2  Caitol 66.02 Sănătate  Nr. crt. 142, col.2 Îndicatori/Ordonatori de credite  “Construire Racord electric Spital Pediatric Monobloc”	Anexa nr. 2  Caitol 66.02 Sănătate  Nr. crt .142, col.2 Îndicatori/Ordonatori de credite  “Construire Spital Pediatric Monobloc”	În anexa nr. 2 la proiectul de hotărâre, la Capitolul 66.02 "Sănătate", la poziția nr. crt. 142, coloana numită „Îndicatori/Ordonatori de credite”, sintagma „Construire Racord electric Spital Pediatric Monobloc” se va citi „Construire Spital Pediatric Monobloc”.

6	<p>Anexa nr. 4</p> <p>Caitol 66.02 Sănătate</p> <p>Nr. crt. 55, col.2</p> <p>Indicatori/Ordonatori de credite</p> <p>“Construire Racord electric Spital Pediatric Monobloc”</p>	<p>Anexa nr. 4</p> <p>Caitol 66.02 Sănătate</p> <p>Nr. crt. 55, col.2</p> <p>Indicatori/Ordonatori de credite</p> <p>“Construire Spital Pediatric Monobloc”</p>	<p>În anexa nr. 4 la proiectul de hotărâre, la Capitolul 66.02 "Sănătate", la poziția nr. crt. 55, coloana numită „Indicatori/Ordonatori de credite”, sintagma „Construire Racord electric Spital Pediatric Monobloc” se va citi „Construire Spital Pediatric Monobloc”.</p> <p>În acest sens se impune modificarea:</p> <p>l) articolelor nr. 2 și 3 din proiectul de hotărâre</p> <p>m) modificarea anexelor cu nr. 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 16, 38 și 40</p>
---	---	---	---

Anexe la amendament: Anexele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 16, 38 și 40 care se modifică corespunzător;

Supun la vot amendamentul domului Tișe, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi “pentru” și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a Anexelor nr. 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 16, 38 și 40.

\*

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Adela Dehenes:**

Eu am propus 2 amendamente care cred că v-au parvenit între timp ....

**Dl. Marius Mînzat:**

Da, doamna consilier județean, au fost transmise și având în vedere că sunt 2 amendamente o să le votăm fiecare pe rând, nu le putem vota împreună.

**D-na Adela Dehenes:**

Ok!

**Dl. Marius Mînzat:**

Ne spune doamna secretar general al județului amendamentele în ordine .....

**D-na Simona Gaci:**

Supraveghere video pentru prevenirea abandonării deșeurilor în zone nepermise.

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles! Votăm acest amendament și pe urmă trecem la următorul amendament propus de către colegii de la USR.

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule vicepreședinte, îi dați cuvântul inițiatorului să prezinte amendamentul, dacă vă rog frumos?

**Dl. Marius Mînzat:**

Fără discuție! Pofțiți!

**D-na Elena Muscă:**

Ați primit cu toții amendamentul, sper că l-ați și citit, astfel că vă propun următorul amendament:

Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	Capitolul 74 02 Protecția mediului  Secțiunea dezvoltare  Proiect SMID- cheltuieli de capital (74 02 70): 55,518.11 mii lei  de la nivelul următoarelor anexe:  Anexa 2 BUGETUL LOCAL AL JUDEȚULUI CLUJ PE ANUL 2024 PE CAPITOLE, SUBCAPITOLE ȘI TITLURI - poziția 225  Anexa 4 "BUGETUL LOCAL AL JUDEȚULUI CLUJ PE ANUL 2024, PE CAPITOLE, SUBCAPITOLE ȘI TITLURI -	<i>În Anexele 2, 4, 16 și 38, la Capitolul 74 02 Protecția Mediului din secțiunea Dezvoltare se modifică suma alocată pentru Proiect SMID- cheltuieli de capital și se introduce o nouă poziție astfel:  Proiect SMID- cheltuieli de capital (74 02 70): 55,488.61 mii lei  Sistem supraveghere video pentru prevenirea abandonării deșeurilor în zone nepermise (74 02 20): 29.5 mii lei</i>	Sistem supraveghere video pentru prevenirea abandonării deșeurilor în zone nepermise La nivel județean avem o mare problemă cu abandonarea deșeurilor în zone neautorizate: deșeurile pe câmp, pe pășuni, în păduri, pe marginea apelor, unele acoperite cu pământ, altele incinerate, iar altele abandonate la vedere. Aceste situații, în loc să se restrângă, se perpetuează de ani de zile iar progresele înregistrate de autorități în combaterea depozitării ilegale prin abandonarea deșeurilor sunt limitate. Depozite ilegale semnalate de mulți ani „funcționează” și în prezent. Deși multe dintre aceste depozite sunt cunoscute, identificarea persoanelor responsabile este, în majoritatea cazurilor, imposibilă pentru aplicarea amenzi și ecologizarea terenurilor contaminate cu deșeurile abandonate. În aceste condiții UAT-ul suportă costurile pentru ecologizarea zonei sau, în cel mai rău caz, nu se ia nicio măsură. Problema deșeurilor abandonate în locuri neautorizate pentru depozitare nu este doar o problemă de estetică a peisajului înconjurător. Este o problemă gravă de mediu și sănătate publică, pentru că deșeurile abandonate zac, în continuare, în natură, poluează solul, apele și aerul. Protejarea mediului și evitarea depozitării deșeurilor este o prioritate. Pe lângă banii risipiți, eliminarea deșeurilor prin depozitare, fie în zone autorizate sau neautorizate, prezintă riscuri majore pentru mediu și sănătatea publică. În această situație se impune implementarea, de urgență, a unor măsuri eficiente și eficace pentru descurajarea



	<p>poziția 68</p> <p>Anexa 16 BUGETUL PE TITLURI DE CHELTUIELI, ARTICOLE ȘI ALINEATE, PE ANUL 2024 ȘI ESTIMĂRILE PENTRU ANII 2025-2027 - Capitolul 74 02 Protecția mediului</p> <p>Anexa 38 PROGRAMUL DE INVESTIȚII PUBLICE pe anul 2024 PE CAPITOLE, OBIECTIVE DE INVESTIȚII ȘI ALTE CHELTUIELI ASIMILATE INVESTITIILOR</p>	<p>depozitării ilegale a deșeurilor și pentru ecologizarea terenurilor contaminate cu deșeuri abandonate în zone neautorizate Una din practicile care și-au dovedit, în timp, eficiența în descurajarea abandonării deșeurilor este monitorizarea video a zonelor în care sunt sesizate, în mod frecvent, deșeuri abandonate. Printre beneficiile previzionate ale unei investiții în acest sens se numără: - îmbunătățirea climatului de ordine și siguranță publică; - facilitarea identificării persoanelor care transportă și depozitează deșeuri la marginea localităților, pe malurile cursurilor de apă precum și la marginea drumurilor publice; - prevenirea poluării solului, apei și aerului Având în vedere cele menționate mai sus, propun luarea măsurilor necesare pentru descurajarea abandonării deșeurilor prin achiziția și instalarea unui sistem de supraveghere video a zonelor/ căilor de acces spre zonele în care sunt abandonate deșeuri în mod frecvent, respectiv. În acest scop propun achiziționarea unui sistem de supraveghere 4 camere video care să fie amplasate în proximitatea depozitelor ilegale situate pe terenuri din proprietatea sau administrarea Consiliului Județean. Pe măsura ce sunt identificați poluatorii, aplicate amenzi și descurajată abandonarea deșeurilor dintr-o zonă supravegheată, camera de supraveghere va fi amplasată într-o nouă zonă cu depozite ilegale. deșeuri abandonate. Propun ca una din camerele de monitorizare video să fie amplasată în zona Parcului Etnografic Romulus Vuia, în proximitatea stejarului secular, unde am identificat, în repetate rânduri deșeuri abandonate. Vezi locația aici <a href="https://goo.gl/maps/yUUfMwoKtFFaCJWg7">https://goo.gl/maps/yUUfMwoKtFFaCJWg7</a></p> <p>Costuri estimative de cca 29.5 mii RON, din care 28 mii RON 4 camere video de supraveghere ( 2.000-3.500 RON/ buc) și 1.5 mii RON alte cheltuieli cu echipamente auxiliare funcționare și accesorii montaj (hard disk, NVR, abonament net, etc), (cca 1.000-1500 RON).</p> <p>Investiția în achiziția de camere video se amortizează în timp prin amendarea persoanelor identificate, cu ajutorul camerelor de supraveghere, că au abandonat/ depozitează deșeurile în locuri nepermise. Amenzile</p>
--	--	--

			aplicabile celor care nu respectă prevederile legale privind regimul deșeurilor sunt cuprinse între 5000 și 70000 RON.
--	--	--	--

#### DI. Marius Mînzat:

Supun la vot primul amendament al doamnei Muscă, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 11 voturi "pentru", 9 voturi "împotriva", 13 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Vă rog să prezentați următorul amendament.

\*

#### D-na Elena Muscă:

Al doilea amendament propus este următorul:

Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	Capitolul 74 02 Protecția mediului  Secțiunea dezvoltare  Proiect SMID- cheltuieli de capital (74 02 70): 55,518.11 mii lei  din următoarele anexe:  Anexa 2 BUGETUL LOCAL AL JUDEȚULUI CLUJ PE ANUL 2024 PE CAPITOLE, SUBCAPITOLE ȘI TITLURI  Anexa 4 "BUGETUL LOCAL AL JUDEȚULUI CLUJ PE	<i>În Anexele menționate ( 2,4,16 și 38) Capitolul 74 02 Protecția Mediului din secțiunea Dezvoltare se modifică suma alocată pentru Proiect SMID- cheltuieli de capital și se introduce o nouă poziție astfel:  Proiect SMID- cheltuieli de capital (74 02 70):</i>	Realizare perdele forestiere pe minim 10% din drumurile județene Demararea, în anul 2024, a unui proiect multianual de realizare perdele forestiere pe drumurile județene. Pentru acest an propun alocarea fondurilor necesare pentru realizarea perdele forestiere pe 10% din drumurile județene modernizate de către Consiliul Județean Cluj. Înființarea perdelelor forestiere e necesară pentru a respecta normele de protecție a mediului înconjurător, pentru a ne adapta și deveni mai rezilienți la impactul schimbărilor climatice, și pentru a crește siguranța și confortul șoferului și pasagerilor care circulă pe drumurile județene aflate în administrarea CJ Cluj. Propunerea de investiții răspunde unor nevoi actuale, urgente, în acord cu prevederile și obligațiile legale ale Consiliului Județean în calitate de autoritate publică județeană, având ca justificare normativă:  ● Art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului 195/2005 privind protecția mediului conform căreia „Protecția mediului constituie obligația și responsabilitatea autorităților administrației publice centrale și locale, precum și a tuturor persoanelor fizice și juridice. Autoritățile administrației publice centrale și locale prevăd în bugetele proprii fonduri pentru îndeplinirea obligațiilor rezultate din implementarea legislației comunitare din domeniul mediului și pentru

<p>ANUL 2024, PE CAPITOLE, SUBCAPITOLE ȘI TITLURI</p> <p>Anexa 16 BUGETUL PE TITLURI DE CHELTUIELI, ARTICOLE ȘI ALINEATE, PE ANUL 2024 ȘI ESTIMĂRILE PENTRU ANII 2025-2027</p> <p>Anexa 38 PROGRAMUL DE INVESTIȚII PUBLICE pe anul 2024 PE CAPITOLE, OBIECTIVE DE INVESTIȚII ȘI ALTE CHELTUIELI ASIMILATE INVESTITIILOR</p>	<p>51,818.11 mii lei</p> <p><i>Realizare perdele forestiere pe drumurile județene (74 02 70):</i></p> <p>3.700 mii RON</p>	<p>programe de protecție a mediului și colaborează cu autoritățile publice centrale și teritoriale pentru protecția mediului în vederea realizării acestora.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Măsura 1.3 din „Planul de menținere a calității aerului pentru județul Cluj 2017- 2022„- propunere 2018, care prevede creșterea suprafețelor de perdele forestiere de protecție / aliniamente de arbori, de-a lungul principalelor artere de trafic (DN, DJ, DC), acolo unde se pretează.</li> <li>● Măsura M 2.6.5 din Strategia PATJ: amenajarea perdelelor de protecție de-a lungul principalelor căi de comunicații, care propune un program multianual de exproprieri și amenajare perdele forestiere de-a lungul drumurilor județene.</li> </ul> <p>Măsura propusă contribuie la o serie de obiective stabilite de lege și de documentele de politici, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Obiectivele de Dezvoltare Durabilă 2030 și Strategia națională pentru dezvoltarea durabilă a României 2030: obiectivele 11, 13 și 15;</li> <li>● A 6-a Declarație Ministerială de la Ostrava din 2017, prin care miniștri de mediu și sănătate și reprezentanți ai țărilor din regiunea europeană a OMS au adoptat o abordare intersectorială și inclusivă în vederea îmbunătățirii sănătății de mediu.</li> <li>● Cerințele UE și ONU pentru statele membre de a depune eforturi pentru reducerea poluării, refacerea biodiversității și pentru a asigura cetățenilor un mediu sănătos. A se vedea în acest sens: Pactul Ecologic European 2050, Directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa transpusă în România prin Legea nr.104/15.06.2011 privind calitatea aerului înconjurător care prevede, printre altele, menținerea calității aerului înconjurător acolo unde aceasta este corespunzătoare și/sau îmbunătățirea acesteia în celelalte cazuri și îndeplinirea obligațiilor asumate prin acordurile, convențiile și tratatele internaționale la care România este parte.</li> <li>● Directiva 2002/49/EC privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant transpusă în România prin Legea nr. 121/2019 din 3 iulie 2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant.</li> <li>● Directiva 2016/2284/UE privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici și Legea nr. 293/2018 privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici.</li> </ul>
---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Directiva 92/43/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică.</li> <li>● Legea nr. 265/2008 privind gestionarea sigurantei circulației pe infrastructura rutieră, care are scopul, printre altele, de a asigura și a crește gradul de siguranță a circulației pe drumurile publice.</li> </ul> <p>Beneficiile realizării perdelelor forestiere pe drumurile județene sunt multiple. Pe lângă cele menționate mai sus, plantațiile rutiere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reduc costurile pe termen lung legate de întreținerea drumurilor și de sănătatea oamenilor.</li> <li>● Contribuie la reducerea accidentelor: e confirmat de numeroase studii că jalonarea vizuală a traseului prin plantații contribuie la scăderea numărului de accidente rutiere.</li> <li>● Atenuază zgomotul.</li> <li>● Reduc necesitatea lucrărilor de drenaj, prelungind viața infrastructurii rutiere.</li> </ul> <p>Perdelele forestiere răspund și unor nevoi locale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Plantarea de noi specii ar putea contracara proliferarea nedorită a salcâmlor.</li> <li>● Curățarea terenului adiacent de rădăcinile vechilor aliniamente, asigură prevenirea degradării acostamentului de către acestea.</li> <li>● Protecția proprietăților situate în vecinătatea drumului.</li> </ul> <p>Pentru înființarea perdelelor forestiere de-a lungul drumurilor județene, este necesară finanțarea de la bugetul județean a sumelor necesare asigurării următoarelor categorii de cheltuieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elaborarea documentației pentru execuția lucrărilor,</li> <li>- achiziția de arbori,</li> <li>- închiriere utilaje,</li> <li>- costuri forța de muncă,</li> <li>- materiale necesare protecției copacilor și serviciilor de mentenanță a plantațiilor</li> <li>- supraveghere pentru combaterea riscului de distrugerii și/sau tăieri ilegale.</li> </ul> <p>Costurile estimative pentru înființarea și întreținerea perdelelor forestiere, pe o lungime 130 km de drum județean (cca 10% din lungimea drumurilor județene Cluj) sunt de cca 3.700.000 RON Pentru calcularea acestor costuri estimative</p>
--	--	--

		<p>au fost luate în considerare:  Lungimea sectoarelor de drumuri județene vizate: 130 km  Lungimea terenului vizat pentru înființarea perdelelor forestiere: 260 km (ambele sensuri)  Distanțele recomandate pentru plantații rutiere conform Normelor tehnice privind amplasarea pomilor în localitățile urbane și rurale aprobate prin Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 1294/2017: în medie 1 arbore plantat la 20 m distanță  Surse finanțare:  Cuantumul cheltuielilor necesar înființării și întreținerii perdelelor forestiere poate fi redus considerabil prin donații și/ sau prin finanțare nerambursabilă din alte surse (bugetul național, fonduri europene).</p> <p><i>1. Donații</i></p> <p>Costurilor cu achiziția de arbori necesari realizării perdelelor forestiere pot fi eliminate sau reduse substanțial în condițiile activării protocolului de colaborare cu Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară (USAMV) Cluj, prin primirea cu titlu gratuit a materialului lemnos (arbori și arbusti) necesar plantării unui milion de arbori în județul Cluj, pentru o perioadă de 10 ani.  De asemenea, cheltuielile pot fi reduse și prin mobilizarea voluntarilor în campanii de plantare</p> <p><i>2. Accesare fonduri nerambursabile</i></p> <p>Efortul financiar al județului Cluj poate fi redus prin dezvoltarea acestei propuneri într-un proiect de realizare perdele forestiere pe toate drumurile județene (acolo unde este posibil, conform normelor în vigoare), care să fie depus spre finanțare prin programe cu finanțare nerambursabila. În acest sens am identificat ca sursa posibilă de finanțare Programul Regional Nord- Vest , Apelul de proiecte nr. PRNV/2023/522.A/1 Soluții pentru creșterea siguranței traficului - investiții în siguranța infrastructurii rutiere care este deschis până în 16.05.2024, ora 10:00, și care prevede o alocare nerambursabilă de de minim 490.000,00 euro per proiect și un efort financiar de doar 2% din valoarea cheltuielilor eligibile care sa fie suportata de Beneficiar (Consiliul Judetean). Printre activitățile eligibile se număra și realizarea de perdele forestiere. A se vedea în Ghidul</p>
--	--	---

			Solicitantului, secțiunea <i>Activități eligibile obligatorii, sub-activități punctul 4. Soluțiile ingineresti integrate de creștere a siguranței traficului pe rețeaua rutieră secundară: Perdele forestiere pentru protecția traficului față de efectele generate de condiții meteorologice extreme.</i>
--	--	--	--

**DI. Marius Mînzat:**

Supun la vot al doilea amendament al doamnei Muscă, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 8 voturi "pentru", 10 voturi "împotriva", 14 "abțineri" și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Vă rog să prezentați următorul amendament.

\*

**D-na Elena Muscă:**

Al treilea amendament poate este cu noroc și mai multă atenție la ceea ce propunem, pentru că sunt investiții de care chiar are nevoie județul, astfel:

Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	Capitolul 74 02 Protectia mediului Secțiunea dezvoltare Proiect SMID-cheltuieli de capital (74 02 70): 55,518.11 mii lei din următoarele anexe: Anexa 2 BUGETUL LOCAL AL JUDEȚULUI CLUJ PE ANUL 2024 PE CAPITOLE, SUBCAPITOLE ȘI TITLURI Anexa 4 "BUGETUL LOCAL AL JUDEȚULUI CLUJ PE ANUL 2024,	<i>În Anexele menționate ( 2,4,16 și 38) Capitolul 74 02 Protectia Mediului din secțiunea Dezvoltare se modifică suma alocată pentru Proiect SMID-cheltuieli de capital și se introduce o nouă poziție astfel: Proiect</i>	Campanie de informare și educarea publicului privind gestionarea deșeurilor municipale Scopul acestei investiții este de a îmbunătăți gestionarea deșeurilor în județul Cluj, în conformitate cu obiectivele de dezvoltare durabilă și economie circulară. În condițiile actuale în care, la nivelul județului Cluj UAT-urile, cetățenii și operatorii economici plătesc penalități tot mai mari, de la an, din cauza ca nu reusim sa avem un management performant al deseurilor si încă suntem departe de atingerea țintele de sustenabilitate (reducerea cantității de deșeuri eliminate prin depozitare, creșterea nivelului de pregătire pentru reutilizare și reciclare a deșeurilor municipale etc). Pentru a evita aceste costuri cu penalitatile de mediu, într-un timp cat mai scurt, este necesară o ampla campanie de conștientizare a populației, prin care sa fie încurajată adoptarea unor comportamente sustenabile incluzand colectarea separată, reciclarea si reutilizare și prevenirea generarii deseurilor. Pentru a maximiza rezultatele așteptate, campania va fi realizata prin activarea mai multor canale de comunicare cum ar fi afișe, pliante, spoturi radio și TV, pagina web, rețele sociale, evenimente și întâlniri dedicate cu cetățenii, concursuri etc. și

PE CAPITOLE, SUBCAPITOLE ȘI TITLURI	SMID- <i>cheltuieli de capital</i>	prin mobilizarea și implicarea tuturor actorii relevanți: ADI Eco-Metropolitan, operatorul de salubritate, APM, GNM și ONG-urile de mediu, autoritati locale.
Anexa 16 BUGETUL PE TITLURI DE CHELTUIELI, ARTICOLE ȘI ALINEATE, PE ANUL 2024 ȘI ESTIMĂRILE PENTRU ANII 2025-2027	(74 02 70): <i>55,418.11 mii lei</i>	Prin prezenta propunere se asigura punerea în aplicare măsuri prevăzute în PLANULUI JUDEȚEAN DE GESTIONARE A DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL CLUJ (2020 – 2025) (PJGD Cluj) care nu au fost implementate până la acest moment. Conform prevederilor din PJGD Cluj, Consiliul Județean este responsabil de:
Anexa 38 PROGRAMUL DE INVESTIȚII PUBLICE pe anul 2024 PE CAPITOLE, OBIECTIVE DE INVESTIȚII ȘI ALTE CHELTUIELI ASIMILATE INVESTITIILOR	<i>Campanie de informare și educarea publicului privind gestionarea deșeurilor municipale</i> (74 02 20): <i>100 mii lei</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● realizare campanii de conștientizare a populației privind implementarea colectării separate a deșeurilor menajere, în special a deșeurilor reciclabile și a bio-deșeurilor</li> <li>● realizare, împreună cu Directia Agricolă Cluj, de campanii de informare și conștientizare la nivel județean prin difuzarea de mesaje de interes public privind încurajarea utilizării în agricultură a compostului, inclusiv rezultat din compostarea individuală, și a digestatului (anual, cel puțin o campanie la nivel județean).</li> </ul>

#### Dl. Marius Mînzat:

Supun la vot al treilea amendament al doamnei Muscă, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 6 voturi "pentru", 11 voturi "împotrivă", 16 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Dacă mai sunt alte intervenții?

\*

#### Dl. Alexandru Cordoș:

Domnule președinte de ședință, distinși colegi, câteva remarci cu privire la proiectul de hotărâre asupra aprobării bugetului general propriu pe 2024. În primul rând aș vrea să spun că am menționat anul trecut, am mai menționat și în acest an, aș fi dorit, împreună cu colegii mei, o transparență mai mare în discutarea solicitărilor comunităților locale și a primarilor, apoi sunt câteva întrebări pe care aș vrea să le adresez executivului, chiar dacă veniturile sunt în creștere față de anul trecut, aș vrea să detalieze cineva de unde este această creștere a veniturilor, apoi este o scădere a cheltuielilor de dezvoltare, în raport cu anul trecut, într-o sumă semnificativă de vreo 60000 mii lei și o creștere de funcționare la fel într-o sumă semnificativă. Apoi dacă poate cineva să ne comunice suma prevăzută la Centrul pentru Managementul Integrat al Deșeurilor în acest buget de 60 milioane de lei, ce reprezintă?

Pe urmă doresc să fac un amendament în plenul consiliului județean cu privire la aspecte. Mulțumesc!

#### Dl. Marius Mînzat:

Domnule consilier, noi o să încercăm să vă răspundem la întrebările dumneavoastră, dacă considerați că este suficient sau nu, dacă nu, putem să vă răspundem în scris, punctual, cu cifre exacte.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Doar câteva lămuriri, domnule vicepreședinte.

**Dl. Marius Mînzat:**

O rog pe doamna Maier să vă răspundă.

**D-na Dorina Maier:**

Maier mă numesc, sunt șef serviciu buget, deci să le luăm pe rând, că au fost mai multe întrebări.

Veniturile bugetare sunt după o clasificare, sunt de mai multe categorii, în mare parte sunt subvenții și repartizări de la bugetul de stat, o altă parte sunt venituri din proiectele europene și o parte mai mică sunt venituri proprii taxe și ce avem și noi, avize, amenzi, care nu sunt spectaculoase. Veniturile au rezultat în urma sumelor primite, sunt normale sau în curs firesc.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

..... creșterea doamnă, mă iertați, unde aveți o creștere mai mare față de anul trecut, la ce capitole, din ce?

**D-na Dorina Maier:**

Acuma vorbim de venituri, după aceea trecem la cheltuieli.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

..... o estimare a veniturilor pe anul acesta...

**D-na Dorina Maier:**

Nu este o estimare, veniturile au fost primite, comunicate în scris de către finanțe, după niște formule făcute de către Ministerul de Finanțe, iar cele provenite din proiecte europene sunt făcute conform contractelor de finanțare, așa cum au fost semnate și stabilite.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Vă ascult în continuare.

**D-na Dorina Maier:**

Este TVA, cote, sume defalcate, toate sunt venituri care sunt comunicate, deci nu.....

În limita acestor venituri am propus cheltuielile pe cele două secțiuni, funcționare și dezvoltare. Cheltuielile de funcționare reprezintă cheltuieli de personal, cheltuieli de bunuri și diverse transferuri, în urma acoperirii acestei secțiuni de funcționare rezultă o sumă care se numește vărsăminte și care se folosește pentru secțiune de dezvoltare, care împreună cu excedentul anului precedent, care se vede în anexe, cu aceste vărsăminte și cu secțiunile specifice veniturilor, deci veniturile de dezvoltare sunt doar pentru secțiunea de dezvoltare, rezultă o sumă globală a veniturilor dezvoltării, cu care sunt acoperite cheltuielile de dezvoltare.

Capitolul 74, ați vorbit de deșeuri, acest proiect s-a finalizat, deci nu mai este sursă de finanțare externă, iar cheltuielile care au rămas, după cum le vedeți la cap. 74, avem și de funcționare pe titlul 20, aici intră chirii, pază, ceva legat de levigat, de aceea se află pe titlul 20 SMID, scrie la cap. 74 dacă vă uitați în anexa 2, iar celelalte două poziții de cheltuieli de capital, digitalizare și cheltuieli de capital, suma aceasta de 55518 este pentru instalația de osmoză, care este o cheltuială suportată de noi de pe titlul 70, deci nu mai are legătură cu proiectul european care s-a terminat. Nu mai sunt fonduri externe, sunt suportate din cheltuielile noastre de dezvoltare.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc doamna Maier!



Poftiți domnule consilier!

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Mulțumesc! Ați intrat în date tehnice, cu siguranță că la capitolul venituri, venitul este parțial așa cum ziceți dumneavoastră, însă acea creștere voiam doar să mi-o explicați și la dezvoltare de ce este mult mai mic decât anul trecut. Mi-ați răspuns, vă mulțumesc frumos!

Dacă îmi permiteți, deși nu am depus un amendament în scris, aș vrea să-mi permiteți să fac un amendament în plen și anume, majorarea capitolului de dezvoltare cu 60000 mii lei din fondul de rezervă de la 54.2 și dacă trebuie și așezat undeva, putem să-l transferăm la extinderea și modernizarea Ansamblului Clinic Psihiatrie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență pentru Copii 50000 mii lei, și 20000 mii lei la dotare UPU Spital Clinic Județean de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca.

**Dl. Marius Mînzat:**

Atât, domnule consilier?

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Da, mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc și eu și vă rog să pregătiți votul pentru amendamentul domnului Cordoș, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 10 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva", 12 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Dacă mai sunt alte intervenții?

\*

**D-na Adela Dehenes:**

Am propus și eu 2 amendamente din bugetul pentru anul acesta, cum spuneam este un buget mai mic de dezvoltare, dar încercăm să contribuim și noi, în primul rând este vorba despre un proiect pe care l-am propus anul trecut, a fost adoptat și implementat pe Smart Territory, este vorba despre aplicația desktop de sesizări despre diverse probleme din județ, eu am insistat mult să fie vorba despre sesizări legate de drumurile județene și în acest sens vreau să propun astăzi următorul amendament:

Realizarea aplicației de sesizări pentru Drumurile Județene - "MaiBineCluj" – pentru telefoane tip smartphone sau device-uri tip tablet

*Secțiunea 1 - Motivul adoptării actului administrativ:*

1. Descrierea situației actuale:

1.1. Cerințe care reclamă necesitatea actului administrativ:

În anul 2023 Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat din cadrul Consiliului Județean Cluj a implementat în premieră națională un instrument de sesizare a problemelor de pe drumurile județene din Cluj. Cetățenii au posibilitatea să transmită text și imagini pentru a informa departamentul DADPP despre diverse probleme pe drumurile județene și primesc direct răspuns din partea personalului de specialitate. Instrumentul este deocamdată dar în format Desktop, programul putând fi accesat numai de la un computer sau laptop. Procesul presupune transferul unor imagini realizate eventual cu telefonul mobil și marcarea aproximativă a locului incidentului pe

harta digitală care se deschide în acest program. Funcționalitatea geolocalizării nu este în acest fel asigurată.

➤ Harta digitală pentru sesizări realizată în format desktop a fost o primă fază inerentă în dezvoltarea proiectului. Propunem alocarea de resurse suplimentare pentru finalizarea aplicației în formatul unei aplicații mobile.

➤ Prin aplicația propusă avem în vedere transmiterea cu exactitate a datelor de geolocalizare și încărcarea unui număr de 3 poze relevante pentru sesizarea formulată. Utilizatorul trebuie să-și instaleze aplicația „MaiBineCluj” furnizând o serie de date personale verificabile, inclusiv numărul de telefon, pentru a autentifica problema sesizată, înaintea demarării unei acțiuni de intervenție și remediere.

➤ Răspunsul la sesizările cetățenilor se da conform legii în decurs de 30 de zile, în scris. Prin aplicația propusă, timpul și modalitatea de răspuns poate fi simplificată, rezolvarea problemei putând fi raportată de asemenea vizual, cu o poză care arată remedierea chestiunii sesizate. Aceasta comunicare digitală bidirecțională economisește timp și alte resurse administrative necesare altor sarcini.

1.2 Cerințe care reclamă oportunitatea actului administrativ:

➤ *Oportunitatea constă în continuarea procesului de digitalizare Smart Territory din cadrul Direcției de administrare a domeniului public și privat.*

➤ *Vizualizarea și geo-localizarea sunt caracteristici esențiale pentru a se putea gestiona eficient intervențiile departamentului de specialitate. De asemenea răspunsul prin imagini cu problema remediată, este o modalitate eficientă și cu mare economie de timp, care sporește încrederea cetățenilor și gradul de satisfacție față de activitatea Consiliului Județean Cluj.*

2. Schimbări preconizate:

➤ Se asigură o mai mare operativitate în buna gestionare a soluționării sesizărilor legate de drumurile județene din Cluj

➤ Obiectivul este dezvoltarea și implementarea unui instrument de sesizări (aplicație informatică) pentru cetățeni, legat de Drumurile Județene Cluj

➤ Cetățenii vor selecta din lista tipurilor de probleme caracteristice infrastructurii stradale județene:

➤ Lista problemelor:

➤ 1. Semne de circulație deteriorate (icon specific)

➤ 2. Rigole colmatate sau neamenajate (icon specific)

➤ 3. Obstacole pe carosabil / animale accidentate (icon specific)

➤ 4. Vegetație excesivă crescută în spațiul carosabil pe marginea drumurilor județene (icon specific)

➤ 5. Starea carosabilului : gropi, alunecări de teren (icon specific)

➤ 6. Lucrare defectuoasă / Execuție neconformă : deteriorări ale asfaltului proaspăt, grosime necorespunzătoare, finisaje neglijente (icon specific)

➤ 7. Probleme de siguranța în trafic, necesitatea unor intervenții de genul : sens giratoriu, limitare de viteză, limitare de tonaj, parapete de protecție (icon specific)

➤ 8. Drum necurățat (pe timpul iernii) : polei, strat de zăpadă

➤ 9. Starea drumului – informații dinspre Consiliul Județean: lucrări de modernizare, și săpături pentru rețele de apă, canal, gaz; drum închis temporar circulației publice, etc

➤ Aplicație pe Smartphone: Hartă interactivă accesibilă persoanelor logate și

legitimate prin numărul de telefon (pentru a verifica telefonic sesizările și a evita informațiile false)

- Posibilitatea de a fixa exact coordonatele geografice ale locației: plot pe hartă

- Posibilitatea de a descrie într-un text de maxim 100 de cuvinte

- Posibilitatea de a încărca poze spontane (maxim 3)

➤ Interfața aplicației: user friendly

- Alege locația pe harta

- Alege tipul sesizării

- Spune-ne mai multe

- Încarcă maximum 3 poze

- Salvează sesizarea

- Verifica răspunsul

## **Secțiunea a 2-a - Impactul socio-economic:**

Digitalizarea sesizărilor despre starea drumurilor județene este un avans semnificativ în direcția digitalizării activității administrative a Consiliului Județean, direcție asumată prin proiectul Smart Territory. Operarea digitală a comunicării cu cetățenii, ca și informarea lor despre lucrările în derulare au un impact major asupra activității angajaților din departamentul DADPP, simplificând fluxul administrativ prin standardizare și transparentizare. Prin faptul că se adresează tuturor locuitorilor județului Cluj va crește gradul de implicare a cetățenilor și va servi ca model de digitalizare pentru toate UAT-urile județului.

Proiectul are caracter de pionierat la nivel național, având potențialul să devină un model standard în materie de gestionare a interacțiunii legate de problematica drumurilor județene, locale și naționale, respectiv interacțiunea despre viitoarele căi de acces alternative (piste de biciclete interurbane și interjudețene).

## *Secțiunea a 3-a - Impactul financiar asupra bugetului județului pe termen scurt (an curent)/lung:*

➤ Aplicația pentru telefoane mobile „MaiBineCluj” poate fi dezvoltată și implementată de către personalul din cadrul departamentului de Digitalizare din cadrul aparatului executiv al Consiliului Județean Cluj, aceasta negenerând astfel costuri suplimentare la buget. În cazul externalizării execuției, costurile ajung la 10.000 RON.

➤ În funcție de aplicațiile alese, eventuale costuri de licențe sau marketing pot fi acoperite din Capitolul 870258 Bugetul 2024:Județul Cluj – Smart Territory:

## *Secțiunea a 4-a - Activități de informare publică și consultare privind elaborarea și implementarea actului administrativ:*

➤ Instrumentul „MaiBineCluj” trebuie popularizat la nivelul întregului județ, adus la cunoștința autorităților administrației publice locale din fiecare UAT

➤ informarea societății civile cu privire implementarea unui un serviciu mobil (aplicație) gratuit, cu o interfață prietenoasă, ușor de accesat și utilizat, disponibil pentru toți posesorii de dispozitive mobile, prin intermediul căruia cetățenii pot raporta sesizări direct către Consiliul Județean.

## *Secțiunea a 5-a - Efectele actului administrativ asupra actelor administrative în vigoare și măsuri de implementare:*

- Pentru aplicarea prevederilor proiectului de hotărâre (acțiuni, activități, emiterea unor dispoziții ale președintelui consiliului județean, încheierea unor contracte administrative de hosting, plata licențelor, etc.);
- Interconectarea serverelor care deservește aplicația actuala desktop cu aplicația pe Smartphone
- Preconizăm o creștere a numărului de sesizări, datorită simplificării transmiterii informațiilor și a preferinței crescute a publicului pentru aplicații mobile

*Secțiunea a 6-a - Anexe la referatul de aprobare:*

#### **Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot primul amendament al doamnei Dehenes, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 7 voturi "pentru", 12 voturi "împotriva", 13 "abțineri" și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Vă rog să prezentați următorul amendament.

\*

#### **D-na Adela Dehenes:**

Da, am un al doilea amendament, lucrările la CMID includ anul acesta propunerea de a realiza stația de osmoză, de care ne spunea doamna Maier, există însă și o altă parte de deșeurile care ar trebui să înceapă să ne preocupe și să actualizăm informațiile legate de deșeurile din construcții și demolări, astfel că propun următorul amendament:

Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	Anexa 40. Lista detaliată a poziției Alte cheltuieli de investiții pe anul 2024: Capitolul 70 Servicii și Dezvoltare Publică la Punctul 17. Studii documentații și proiecte de interes județean poziția 295 suma de 2,000,00 (mii lei) Anexa la	<i>În Anexa 40, la Capitolul 70 Servicii și Dezvoltare Publică se modifică suma de 2,000,00 (mii lei) alocată la Punctul 17. Studii documentații și proiecte de interes județean în 1975,00 (mii lei) și se introduce o nouă poziție astfel:  Punctul 19. Raport de evaluare și Studiu</i>	Necesitatea de a actualiza informațiile din PLANUL JUDEȚEAN DE GESTIONARE A DEȘEURILOR ÎN JUDEȚUL CLUJ (2020 – 2025) Datele din PJGD Cluj referitoare la Deșeurile din Construcții și Demolări DCD sunt la nivelul anului 2017 (ultimele rapoarte). -În ultimul an, serviciul de colectare a deșeurilor din tot județul a fost preluat aproape integral de Operatorul Supercom, care până în acest moment nu a comunicat publicului larg o procedură de gestionare a DCD. -O serie de UAT-uri din Județul Cluj (inclusiv Municipiul Cluj-Napoca) au depus recent proiecte pentru a accesa din PNRR pentru construirea unor Centre cu Aport Voluntar CAV. Deși un centru integrat tipic de colectare prin aport voluntar destinat

<p>referatul de aprobare 2024:</p> <p>Cap.70 - Servicii si Dezvoltare Publica</p> <p>Cheltuieli aferente studiilor de fezabilitate si alte studii,</p> <p>Punctul 17: Studii documentatii si proiecte de interes judetean cu suma de 2,000.00 (mii lei)</p>	<p><i>de oportunitate Stație de concasare beton cu suma aferentă de 25,00 (mii lei).</i></p> <p><i>În Anexa la referatul de aprobare 2024 la Capitolul 70 Servicii si Dezvoltare Publica,</i></p> <p><i>Cheltuieli aferente studiilor de fezabilitate si alte studii, la Punctul 17. Studii documentații și proiecte de interes județean se modifica suma la 1,975.00 (mii lei) și se introduce o nouă poziție, astfel:</i></p> <p><i>Punctul 19. Raport de evaluare și Studiu de oportunitate Stație de concasare beton cu suma aferentă de 25,00 (mii lei).</i></p>	<p>aglomerărilor urbane poate include un concasor pentru deșeuri din construcții și demolări, acest utilaj nu este inclus între achizițiile propuse de UAT Cluj-Napoca în cadrul proiectului PNRR menționat mai sus.</p> <p>La nivelul județului Cluj, există la Dej o instalație de reciclare a deșeurilor din construcții și demolări, a cărei construcție a fost realizată prin proiect PHARE CES, având o capacitate de cca 1.200 tone/ zi (aproximativ 30000 tone/an). Deși instalația era prevăzută pentru operare la nivel județean și regional, în fapt acest lucru nu se întâmplă. Din informațiile de la fața locului, utilajul este vechi și uzat, fiind depășita durata de funcționare optimă.</p> <p>La nivelul Parlamentului României au fost înaintate în ultimul an inițiative legislative care reglementează gestionarea Deșeurilor DCD. Deși nu avem încă o lege votată, alinierea procedurilor județene la o nouă lege ar fi facilitată de cunoașterea situației și a nevoilor actuale referitoare la DCD din județul Cluj.</p> <p>În lumina acestor considerente propun alocarea unei sume de 25,00 mii lei pentru achiziționarea unui Serviciu de elaborare a unui Raport de Evaluare privind deșeurile din construcții și demolări DCD din județul Cluj, respectiv un Studiu de Oportunitate privind activarea unei stații de concasare deșeuri din beton și alte materiale de construcție, pe una din platformele de care dispunem în cadrul CMID, RADP, sau la Dej, prin achiziționarea unui nou utilaj de concasare sau recondiționarea celor existente și eventual reconsiderarea regulamentului de gestionare a DCD.</p>
---	---	---

**DI. Marius Mînzat:**

Supun la vot al doilea amendament al doamnei Dehenes, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 6 voturi "pentru", 14 voturi "împotriva", 13 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Poftiți domnule Sălăgean!

\*

#### **Dl. Cătălin Sălăgean:**

Am și eu două amendamente, pe care le-am trimis și sunt că v-au parvenit. Primul se referă la alocarea unui fond pentru îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice și aici mă refer în special la clădirile din proprietatea Consiliului Județean Cluj. Anul trecut am avut proiecte prin care am aprobat programe de reabilitare termică la câteva spitale din subordinea consiliului județean, eu consider că am putea continua acest program și să alocăm o sumă în acest an pentru a reabilita termic și să avem echipamente de producere a energiei electrice, adică panouri fotovoltaice, pe cât mai multe dintre clădirile publice care aparțin consiliului județean, astfel că vă propun următorul amendament:

Îmbunătățirea eficienței energetice (renovare clădiri publice, dotare cu echipamente pentru producere energie)

<i>Secțiunea 1 - Motivul oportunității adoptării amendamentului:</i>
<i>Descrierea situației actuale:</i>
<i>1.1. Cerințe care reclamă necesitatea adoptării amendamentului:</i> Economii pe termen lung: Investițiile în eficiența energetică pot aduce economii semnificative pe termen lung în ceea ce privește costurile de energie. Obiective de durabilitate: Îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice va contribui la atingerea obiectivelor locale de durabilitate sau pentru a îndeplini angajamentele asumate în cadrul acordurilor internaționale legate de schimbările climatice. Beneficii sociale și de mediu: Investițiile în eficiența energetică pot aduce beneficii semnificative comunității și mediului înconjurător prin reducerea amprentei de carbon și îmbunătățirea calității aerului. Reacție la crize energetice sau perturbări: Situații precum crizele energetice sau perturbările majore pot determina necesitatea unor investiții urgente pentru a consolida și a face mai reziliente clădirile și infrastructurile publice.
<i>1.2. Cerințe care reclamă oportunitatea adoptării amendamentului:</i> Economii financiare pe termen lung: Investițiile în eficiența energetică pot duce la economii semnificative pe termen lung, reducând costurile de energie pentru clădirile publice. Îmbunătățirea calității vieții: Proiectele de eficiență energetică pot aduce beneficii semnificative pentru calitatea vieții locuitorilor prin îmbunătățirea confortului termic, reducerea poluării și crearea unui mediu mai sănătos. Creșterea valorii patrimoniului local: Renovarea clădirilor publice și investițiile în eficiența energetică pot contribui la creșterea valorii patrimoniului local, făcând orașul sau comuna mai atractivă și sustenabilă din punct de vedere economic.
<i>Alocarea bugetară propusă:</i>
2.000.000 lei
Alocarea sumelor se va face în ordinea depunerii cererilor de către

administratorii clădirilor publice până la epuizarea bugetului.

*Surse de finanțare:*

În Anexele 2, 4, 16 și 38, la Capitolul 74 02 Protecția Mediului din secțiunea Dezvoltare se modifică suma alocată pentru Proiect SMID-cheltuieli de capital și se introduce o nouă poziție: "Îmbunătățirea eficienței energetice (*renovare clădiri publice, dotare cu echipamente pentru producere energie*)"

**Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot primul amendament al domnului Sălăgean, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 6 voturi "pentru", 13 voturi "împotriva", 13 "abțineri" și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Vă rog să prezentați următorul amendament.

\*

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Al doilea amendament pe care l-am propus e puțin mai specific, anul trecut Consiliul Județean Cluj a inaugurat Drumul Apusenilor, a fost un proiect foarte apreciat și mai ales extrem de benefic pentru turismul din zonă. Amendamentul propus e în strânsă legătură cu Drumul Apusenilor și anume:

Amenajare parcare pe DJ 108K în zona Barajului  
Drăgan-Florioiu

*Secțiunea 1 - Motivul oportunității adoptării amendamentului:*

*Descrierea situației actuale:*

*1.1. Cerințe care reclamă necesitatea adoptării amendamentului:*

Barajul Drăgan-Florioiu este un obiectiv vizitat de numeroși turiști în special pentru priveliștea asupra lacului și a zonei, în general.

În momentul de față mașinile parchează într-o zonă de lângă DJ 108K, neamenajată și cu acces greu din cauza diferențelor de la ieșirea de pe drumul județean.

Amenajarea unei parcări în acea zonă ar contribui la dezvoltarea infrastructurii turistice din zonă, la rezolvarea problemelor de parcare neorganizată și, nu în ultimul rând, la siguranța vizitatorilor și a celor care tranzitează zona.

*1.2. Cerințe care reclamă oportunitatea adoptării amendamentului:*

Amenajarea unei parcări în zonă ajută poate stimula turismul local, atrăgând mai mulți vizitatori și turiști. Acest lucru contribuie la creșterea economică a zonei și la dezvoltarea serviciilor turistice. Totodată, prin organizarea eficientă a parcării se poate contribui la reducerea congestiilor de trafic și la îmbunătățirea fluidității circulației în zonă.

*Alocarea bugetară propusă:*

200.000 lei

*Surse de finanțare:*

*Se diminuează cu 200.000 lei suma prevăzută la Capitolul 74 02 Protecția Mediului din secțiunea Dezvoltare.*

**Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot al doilea amendament al domnului Sălăgean, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 8 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva", 13 "abțineri" și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Dacă mai sunt alte intervenții?

\*

**Dl. Mihai Iepure:**

Dacă-mi permiteți domnule vicepreședinte?

**Dl. Marius Mînzat:**

Poftiți domnule Iepure!

**Dl. Mihai Iepure:**

Domule vicepreședinte, am depus și în scris acest amendament, astfel:

Instalarea defibrilatoarelor externe automate în instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj

*Secțiunea 1 - Motivul oportunității adoptării amendamentului:*

*Descrierea situației actuale:*

*1.1. Cerințe care reclamă necesitatea adoptării amendamentului:*

Stopul cardiac este una dintre principalele cauze de moarte subită la nivel global, afectând aproape 6 milioane de oameni în fiecare an. Rata de supraviețuire sub 5% face ca stopul cardiac să fie răspunzător de mai multe victime decât cancerul de sân, cancerul pulmonar sau bolile asociate HIV/SIDA. Apare de obicei în mod abrupt, fără niciun avertisment și statisticile spun că în peste 84% din cazuri intervine în afara spitalului.

În cazul unui stop cardiac, timpul este critic. Un studiu al Asociației Americane de Cardiologie (AHA) arată că pentru fiecare minut de întârziere, de la momentul apariției stopului cardiac și până la defibrilare, șansele de supraviețuire ale victimei scad cu 7-10%. Cu o viteză de reacție a serviciilor de urgență în mod tipic de peste 10 minute, cel mai probabil scenariu de salvare a vieții rămâne în mâinile salvatorilor aflați în preajma victimei. De aceea, a apărut necesitatea defibrilatoarelor pentru acces public.

În acest context, propunem montarea de defibrilatoare automate în instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj. Acest lucru ar permite accesul rapid la aceste dispozitive în cazul unui stop cardiac în aceste spații frecventate de clujeni, crescând astfel șansele de supraviețuire a persoanelor afectate.

Defibrilatoarele automate externe sunt o modalitate ușoară și sigură prin care persoanele laice (fără pregătire medicală) pot interveni în cazul asistării la un caz de stop cardio-respirator, scurtând considerabil timpul în care persoana afectată nu beneficiază de tratamentul corespunzător.

În acest sens, pot fi montate defibrilatoare pentru acces public automate cu o greutate redusă, compacte, ușor de utilizat, fiabile. Comenzile auditive și vizuale ghidează utilizatorul pas-cu-pas în procesul de salvare a vieții.

Sperăm că această propunere va fi luată în considerare, având în vedere importanța salvării vieților în cazul unui stop cardiac și a accesului rapid la ajutor în aceste situații de urgență.

În prezent, instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj nu dispun de defibrilatoare automate pentru acces public.

Instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj, precum Filarmonica de Stat „Transilvania”, Muzeul de Artă Cluj-Napoca, Muzeul Etnografic al Transilvaniei, Biblioteca Județeană „Octavian Goga” Cluj, Teatrul de Păpuși „Puck”, Școala Populară de Arte „Tudor Jarda” Cluj și Muzeul



Memorial „Octavian Goga” Ciucea, sunt importante pentru comunitatea clujeana, atât prin prisma valorii culturale, cât și prin prisma rolului lor în susținerea și promovarea artei și culturii. Aceste instituții sunt frecvent vizitate de turiști și localnici, atrăgând mii de vizitatori în fiecare an. Însă, în cazul unui stop cardiac, aceste instituții nu dispun în prezent de echipamentele necesare pentru a putea furniza primul ajutor în cazul unui stop cardiac respectiv, defibrilatoare automate, ceea ce poate afecta siguranța și sănătatea vizitatorilor și angajaților acestor instituții. Prin montarea de defibrilatoare automate în aceste instituții, se pot crește semnificativ șansele de supraviețuire a unei persoane afectate de stop cardiac, reducând astfel riscul de deces în cazul unui stop cardiac.

*1.2. Cerințe care reclamă oportunitatea adoptării amendamentului:*

În contextul actual, instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj sunt frecventate de o varietate de public, incluzând persoane de toate vârstele și cu diferite niveluri de risc din punct de vedere cardiac. În cazul unui stop cardiac, personalul din aceste instituții (după cursuri de pregătire în acest sens) precum și acest public ar putea fi în măsură să intervină rapid și eficient dar acest lucru depinde de disponibilitatea echipamentelor de primă necesitate, respectiv a defibrilatoarelor externe automate.

Prin montarea de defibrilatoare externe automate în instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj, se va crește accesibilitatea acestor dispozitive critice pentru salvarea vieții, și se va reduce întârzierea în administrarea terapiei de urgență în cazul unui stop cardiac. De asemenea, aceasta ar putea crește încrederea publicului în capacitatea instituțiilor de cultură de a oferi primul ajutor adecvat în aceste situații și ar putea contribui la creșterea gradului de siguranță al vizitatorilor acestor instituții.

În concluzie, montarea de defibrilatoare automate în instituțiile de cultură din subordinea consiliului județean Cluj este o oportunitate necesară pentru a asigura siguranța publicului și pentru a crește gradul de pregătire a acestor instituții în ceea ce privește intervențiile de urgență.

În conformitate cu standardele internaționale de siguranță, este necesar ca instituțiile publice să aibă echipamente de prim-ajutor disponibile pentru a interveni în caz de urgență medicală.

Instalarea de defibrilatoare automate în instituțiile de cultură din subordinea Consiliului Județean Cluj ar fi un exemplu pozitiv pentru alte instituții publice și ar contribui la creșterea nivelului de siguranță pentru vizitatori și angajați.

Defibrilatoarele automate externe sunt ușor de utilizat, fiabile și au garanție mare (până la 8 ani de la data fabricației), astfel costurile de întreținere sunt reduse.

Valoarea investiției ar fi de aproximativ 12.500 lei/bucată

*Alocarea bugetară propusă:*

La Anexa nr. 2 - la Capitolul 66.02 SĂNĂTATE se adaugă subcapitolul 66.02.50 (Alte cheltuieli în domeniul sănătății) cu suma de 94.000 lei

La Anexa nr. 3 - la Capitolul 66.02 SĂNĂTATE se adaugă subcapitolul 66.02.50 (Alte cheltuieli în domeniul sănătății) cu suma de 94.000 lei

*Sursa de finanțare:*

La Anexa nr. 2 - la Capitolul 51.02 AUTORITĂȚI PUBLICE se reduce suma aferentă subcapitolului 51.02.20 Bunuri și servicii se reduce suma de 94.000 lei

La Anexa nr. 3 - la Capitolul 51.02 AUTORITĂȚI PUBLICE se reduce suma aferentă subcapitolului 51.02.20 Bunuri și servicii se reduce suma de 94.000 lei

SAU

La Anexa nr. 2 - la Capitolul Cap 70 02 SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul

70.02.70 Cheltuieli de capital se reducea suma de 94.000 lei

La Anexa nr. 31 - la Capitolul 70-Servicii si Dezvoltare Public se reducea suma de 94.000 lei

Acte normative incidente:

- Titlul I, Cap. I, art. 2 alin. (7) și (8), art. 35, art. 119 și art. 122 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

#### **Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot primul amendament al domnului Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 9 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva", 20 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Vă rog să prezentați următorul amendament.

#### **Dl. Mihai Iepure:**

Mulțumesc domnule vicepreședinte, se pare că siguranța cetățenilor nu este o prioritate

\*

Revenind la al doilea amendament, propun următoarele:

#### Masă pentru medicii rezidenți de gardă în spitalele din Cluj

Secțiunea 1 - Motivul oportunității adoptării amendamentului:

Descrierea situației actuale:

1.1. Cerințe care reclamă necesitatea adoptării amendamentului:

Clujul este un centru universitar și un centru regional de referință privind serviciile medicale de calitate. Acest fapt se datorează cu siguranță și medicilor rezidenți care își desfășoară activitatea în spitalele clujene în cursul formării lor profesionale ca specialiști, compensând prin prezența și activitatea lor deficitul acut de personal din sistemul medical. Medicii rezidenți sunt MEDICI, absolvenți ai facultății de medicină, o facultate grea, care asigură nivelul de cunoștințe necesar pentru ca aceștia să poată acorda îngrijiri medicale la un înalt standard sub supravegherea medicilor primari, coordonatori sau îndrumători de rezidențiat.

Deși se află încă în pregătire, medicii rezidenți sunt angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată și își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Ordinului comun al Ministrului Sănătății și Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 833/4446/2020 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007 privind modul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, fiind angajați ai spitalelor în care își desfășoară activitatea pe secțiile clinice, efectuând manopere medicale sub supravegherea unui medic îndrumător, cu respectarea limitelor de competență conform legislației.

Totodată, conform dispozițiilor art. 33 din Anexa la Ordinul Ministrului Sănătății nr. 870/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind timpul de

muncă, organizarea și efectuarea gărzilor în unitățile publice din sectorul sanitar, medicii rezidenți sunt incluși în linia de gardă, dublând medicul de gardă.

Activitatea medicală efectuată în gardă, în afara programului normal de lucru, aduce plus-valoare actului medical desfășurat în spitale, asigurând suportul necesar medicului de gardă din linia I pentru gestionarea cazurilor cu celeritate care, conform statisticilor spitalelor, variază de la câteva zeci de cazuri per gardă până la câteva sute, cum bine este cunoscut cazul UPU Cluj.

Astfel, pentru a asigura o pregătire corespunzătoare în specialitate, cât și pentru a asigura personalul necesar desfășurării în bune condiții a continuității serviciilor medicale la nivelul secțiilor clinice, se organizează mai multe linii de gardă, respectiv linia I, care este asigurată de un medic primar sau specialist (care este remunerat conform legislației), iar pe lângă aceasta, în funcție de specificul secției și adresabilitate, se organizează liniile II-IV de gardă, în care își desfășoară activitatea neremunerat medicii rezidenți. Există și secții sau compartimente care din lipsă de personal sau din motive strict economice nu au linie de gardă remunerată instituită, dar pentru a asigura supravegherea pacienților internați în acestea și în afara programului normal de lucru, asigură acest serviciu de gardă cu ajutorul medicilor rezidenți.

Astfel, deși acești tineri profesioniști ai domeniului medical prestează o activitate medicală, în afara programului normal de lucru, în cele mai multe cazuri aceasta fiind neremunerată, nu beneficiază nici măcar de o masă asigurată de spital pe parcursul programului de gardă. Managerii de spitale, deși cunosc acest aspect, invocă lipsa legislației și alocării bugetare pentru asigurarea unei porții de hrană pentru medicii rezidenți din gardă. În aceste condiții, pentru a putea îndeplini obligațiile de serviciu, respectiv serviciul de gardă, medicii rezidenți sunt obligați fie să își aducă mâncare la pachet care să le ajungă pentru 12/24 de ore, fie să își procure această masă din fonduri proprii, fapt ce duce la cheltuieli substanțiale pentru niște tineri aflați la început de carieră care, în general, au costuri importante legate de locuirea cu chirie și costuri asociate învățământului medical (literatură de specialitate, participare la simpozioane și congrese etc.). Deși în ultimii ani salarizarea medicilor rezidenți a cunoscut o creștere îmbucurătoare, totuși salariile nu sunt comparabile cu cele ale colegilor rezidenți din alte țări europene. Astfel, orice atenție acordată viitorilor medici specialiști cu siguranță va fi un plus de recunoaștere a importanței activității acestora, fiind încă un pas mic în demersul societății și al autorităților de a lupta cu deficitul de personal medical, oferindu-le respectul meritat.

La momentul prezentării în anul 2017 a rezultatelor studiului realizat de Centrul de Cercetare în Psihologia Muncii și Organizațională din cadrul Universității Babeș-Bolyai împreună cu Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca, care a evaluat frecvența sindromului de burnout în rândul rezidenților, reprezentanții acestora au indicat drept principale surse de nemulțumire a medicilor rezidenți, pe lângă nivelul birocrăției, cuantumul salariilor, gărzile neremunerate și lipsa alocării de hrană în gărzi.

1.2. Cerințe care reclamă oportunitatea adoptării amendamentului:

În concluzie, considerăm că ne putem exprima admirația sinceră, aprecierea și mulțumirea pentru EROII ÎN ALB din spitalele al căror management a fost transferat Consiliului Județean Cluj, nu doar prin acordarea titlului de cetățean de onoare prin HCJ nr. 223/2020, ci și prin acordarea unor fonduri suplimentare pentru asigurarea unor condiții de muncă decente și prin readucerea în efectivitate a prevederilor art. 3 din HG nr. 524/1991 privind drepturile unor

categorii de personal încadrat în unități sanitare, care prevede că: „Unitățile sanitare cu paturi sunt obligate să servească masa în mod gratuit personalului sanitar cu pregătire superioară, inclusiv medicilor secundari și interni, pe timpul efectuării gărzilor, la nivelul costului alocăției de hrană stabilite pentru unitatea sau secția unde se desfășoară gardă.”, instituția secundariatului fiind înlocuită prin înființarea rezidențiatului prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1214/1993.

Precizez că prin Hotărârea Consiliului Local Cluj-Napoca nr. 2/2024 privind alocarea, de la bugetul local, a sumei de 255.000 lei către Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca, pentru sprijinirea activității Serviciului Mobil de Urgență Reanimare și Descarcerare (S.M.U.R.D.), constând în acordarea a două mese/zi (prânz și cină), pentru 10 persoane s-au alocat 70 lei/zi pentru voluntarii SMURD din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca.

Alocarea bugetară propusă:

- La Anexa nr. 2 - la Capitolul 66.02 SĂNĂTATE se adaugă subcapitolul 66.02.20(Spitale - Bunuri și servicii) cu suma de 52.000 lei
- La Anexa nr. 3 - la Capitolul 66.02 SĂNĂTATE se adaugă subcapitolul 66.02.20(Spitale - Bunuri și servicii) cu suma de 52.000 lei
- La Anexa nr. 19 - la Capitolul Spitalul Clinic de Urgență Copii 66.10 SĂNĂTATE la subcapitolul 66.10.20(Bunuri și servicii) se alocă din bugetul local 2023 suma de 52.000 lei

Pentru asigurarea mesei pentru medicii rezidenți care efectuează gărzi în spitalele clujene.

Surse de finanțare:

La Anexa nr. 2 - la Capitolul Cap 70 02 SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 Cheltuieli de capital se reduce suma de 52.000 lei

La Anexa nr. 31 - la Capitolul 70-Servicii si Dezvoltare Publica se reduce suma de 52.000 lei

sau

La Anexa nr. 2 - la Capitolul 51.02 AUTORITĂȚI PUBLICE se reduce suma aferentă subcapitolului 51.02.20 Bunuri și servicii se reduce suma de 52.000 lei

La Anexa nr. 3 - la Capitolul 51.02 AUTORITĂȚI PUBLICE se reduce suma aferentă subcapitolului 51.02.20 Bunuri și servicii se reduce suma de 52.000 lei

Acte normative incidente:

- art. 163 alin. 1 și 2, art. 169 alin. 1, 2, 3 lit. a și art. 193 alin. 1 lit. c din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

- Hotărârea de Guvern nr. 429/2008 - privind nivelul alocațiilor de hrană pentru consumurile colective din unitățile sanitare publice

- Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1488/2022 pentru stabilirea cuantumului alocației de hrană în unitățile sanitare publice

- Ordinul comun al Ministrului Sănătății și Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului nr. 833/4446/2020

- art. 33 din Anexa Ordinului Ministrului Sănătății nr. 870/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind timpul de muncă, organizarea și efectuarea gărzilor în unitățile publice din sectorul sanitar

- art. 3 din Hotărârea de Guvern nr. 524/1991 privind drepturile unor categorii de personal încadrat în unități sanitare

Adresa Spitalului Clinic de Urgență Copii nr.17248 / 27.12.2023

**Dl. Marius Mînzat:**

Supun la vot primul amendament al domnului Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 7 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva", 22 "abțineri" și 4 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

Vă rog să prezentați următorul amendament.

\*

**Dl. Mihai Iepure:**

De data aceasta o chestiune care nu necesită o alocație bugetară, ci doar să-l prindem în proiecte de implementat în acest an. Așa cum am discutat și la momentul în care Comisia de Sănătate a fost la Spitalul de Copii în vizită, cred că ar fi oportun să avem un chestionar de feedback pentru pacienții internați în spitalele din subordinea Consiliului Județean Cluj și putem să-l extindem și la beneficiarii serviciilor de la DGASPC, pentru că anul trecut am avut o discuție și pe acest subiect, și propun ca în Ghișeu Unic la nivelul Consiliului Județean Cluj să integrăm un chestionar electronic de feedback, putem să luăm modelul de la ANMCS și să-l implementăm, nu necesită costuri suplimentare ci doar dezvoltarea acestei componente și s-o extindem la nivelul tuturor instituțiilor din subordine.

**D-na Marinela Marc:**

Prin managementul calității, spitalele au această obligativitate, este treaba fiecărei instituții publice să obțină feedback-ul beneficiarilor.

**Dl. Mihai Iepure:**

Ei o fac în acest moment pe chestionare de hârtie, acesta este motivul pentru care propun să le oferim suport, să implementăm la nivelul județului un chestionar electronic anonimizat și doar să le distribuim rezultatele.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc! Vă rog să pregătiți votul electronic.

**Dl. Călin Tuluc:**

Dar nu e în buget asta.

**Dl. Mihai Iepure:**

Dar să-l includem ca și proiect de dezvoltare în enumerare.

**Dl. Călin Tuluc:**

La proiecte de investiții.

**Dl. Marius Mînzat:**

Ați spus că acest demers nu implică sume de bani?

**Dl. Mihai Iepure:**

Nu, dar ar trebui să fie enumerat, ca să poată fi făcut!

**Dl. Marius Mînzat:**

Solicitați un vot, am înțeles!

Supun la vot al treilea amendament al domnului Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 6 voturi "pentru", 11 voturi "împotriva", 16 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

\*

Dacă mai există amendamente sau discuții la acest proiect de hotărâre?

#### **Dl. Ionuț Florea:**

Înainte de a trece la vot, aș vrea să exprim poziția grupului USR față de acest buget.

Domnule vicepreședinte, stimați colegi, respingerea tuturor amendamentelor USR ne confirmă faptul că acesta este un buget de supraviețuire, nu de dezvoltare. Fără investiții semnificative și fără măsuri care să sprijine investițiile în județul nostru, lucrurile vor merge din ce în ce mai rău, județul va stagna sau cel mai rău va scădea comparativ cu zonele dinamice din țară. Lipsa de viziune a actualei administrații se reflectă în faptul că în ultimii trei ani bugetul de funcționare a crescut semnificativ comparativ cu bugetul de dezvoltare, de la 61% dezvoltare și 38% funcționare, am ajuns la 42% dezvoltare și 57,5% funcționare. Per total ne prezentați un buget cu creștere de 5,5%, dar este o creștere falsă, pentru că, creșterea se vede numai la funcționare, funcționarea crescând cu 25% și dezvoltarea scăzând cu 16%. Ba mai mult, anul acesta ne împrumutăm, 76 milioane de euro, din care doar 32 milioane merg pe investiții, vorba vine investiții, pentru că, practic, banii se duc pe drumuri, asfaltăm aceleași drumuri de 10 ani, probabil reparăm ceea ce am început să reparăm acum 10 ani. În buget nu se regăsesc investiții care ar trebui să contribuie la dezvoltarea județului, precum parcuri industriale, investiții în turism, centuri, lucruri care ar atrage investitori și ar face viața mai bună pentru toți locuitorii județului. În buget nu se vede nici cea mai mică intenție de reformare a aparatului administrativ, anul trecut, coaliția la guvernare a dat drumul la o ploaie de taxe noi, la o ploaie de reduceri de facilități pentru angajați și pentru mediul privat și ni s-a promis la schimb că va urma o restructurare a aparatului administrativ. Din păcate nu s-a văzut nimic, nu se vede nici în bugetul de anul acesta. Opinia noastră este că acest buget nu contribuie deloc la dezvoltarea Clujului și vom vota împotriva. Mulțumesc!

#### **Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc și eu! Vă rog să pregătiți votul, domnul Silaghi!

Votăm proiectul de buget, dacă ne lasă domnul Silaghi.

Supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 24 voturi "pentru", 9 "împotriva" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2024**, acesta devenind

### **HOTĂRÂREA NR. 20**

\*

\* \*

7. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

#### **Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Domnule vicepreședinte, urmează proiectele de hotărâre privind aprobarea bugetelor pentru aceste entități, sunt prezente conducerile, iar cine dorește poate să pună întrebări referitoare la aceste bugete.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru", 1 "abținere" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 21

\*

\* \*

8. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 22

\*

\* \*

9. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Univers T S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Ionuț Florea:**

Și în acest an, Univers T ne prezintă un buget care este în continuare pe pierderi în activitatea operațională. De 4 ani de zile, de când sunt eu cel puțin în acest consiliu județean, în niciun an Univers T nu a reușit să obțină profit din activitatea pe care o desfășoară, se bazează tot timpul pe banii pe care-i primește de la Iulius Mall și de la United Business Center. Propun să votăm împotriva bugetului, astfel încât să-i determinăm să facă un buget realist și să reușească, poate anul acesta, să iasă pe profit.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc!

Dacă mai există discuții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 25 voturi "pentru" 6 voturi "împotriva", 3 abțineri și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Univers T S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 23

\*

\* \*

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Compañia de Apă Someș S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Compañia de Apă Someș S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 24

\*

\* \*

11. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății TETAROM S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.



Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății TETAROM S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 25

\*

\* \*

12. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Ionuț Florea:**

Da, domnule președinte, ceva este în neregulă cu bugetul acesta de la Pază și Protecție Cluj S.R.L., în modul cum se argumentează de către colegii de acolo, ei ar trebui să crească salariile anul acesta și cu toate acestea, dacă citim bugetul, vedem că salariile de la 1.900.000 anul trecut, anul acesta scad la 1.600.000 fără a se face schimbări în structura personalului. Practic e imposibil, ceea ce ni se prezintă în bugetul acesta economic nu are sens, adică nu e un buget anual, cifrele sunt puse acolo ca să fie, ca să dea profit, ceea ce nu....., asta nu înseamnă un buget. Așa pot să pună acolo un profit de 1 milion de lei, de ce nu pun? ... sau 5 milioane, sau 10 milioane, ca să dea bine. Eu propun retragerea bugetului de pe ordinea de zi și să vină cu un buget făcut cum trebuie.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc!

Vă rog să pregătiți votul!

**Dl. Mihai Iepure:**

Supuneți la vot retragerea sau ...?

**Dl. Marius Mînzat:**

Retragerea o poate face doar inițiatorul!

**Dl. Mihai Iepure:**

În calitate de inițiator nu considerați necesară retragerea acestui proiect?

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă consideram, trebuia să o fac la începutul ședinței, știți.....

**Dl. Călin Tuluc:**

..... pe ordinea de zi se poate solicita amânarea!

**Dl. Mihai Iepure:**

Au mai fost proiecte retrase și în timpul ședinței!

**Dl. Călin Tuluc:**

Numai amânate!

**Dl. Mihai Iepure:**

Da, ok, amânate!

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă rog să pregătiți votul pentru proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

**Dl. Mihai Iepure:**

O precizare, votul meu este "împotrivă"!

**Dl. Marius Mînzat:**

35 voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat...

**Dl. Mihai Iepure:**

24 voturi "pentru", fiindcă am votat din greșeală "pentru", deci...

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 24 voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă", 3 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2024 al societății Pază și Protecție Cluj S.R.L., acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 26

\*

\* \*

13. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru finanțarea cheltuielilor din bugetul propriu al Județului Cluj pe anul 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă", 1 "abținere" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru finanțarea cheltuielilor din bugetul propriu al Județului Cluj pe anul 2024**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 27

\*

\* \*

14. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului privind obiectivele de investiții, lucrările de modernizare/reabilitare și a Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2024, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Vă rog, doamna Dehenes.

**D-na Adela Dehenes:**

În sfârșit un proiect care m-a bucurat și felicit departamentul pentru toată inițiativa, totuși ceva îmi lipsește, deși anumite lucruri pe care le-am solicitat pe parcursul anilor trecuți, în sfârșit sunt trecuți în buget, respectiv modernizările pe segmentul DJ 105 T Săliștea Veche – Berindu, deci e vorba de drumuri județene de pământ.

Ceva îmi lipsește sau mi-a scăpat, poate dacă reușiți să îmi dați aceste lămuriri. Este vorba despre drumul DJ 103 G, de la Tureni către Cluj Napoca, în care în anul trecut am propus să se facă și un sens giratoriu din DN1 pe DJ 103 G, și acest sens giratoriu am primit în scris faptul că a fost avizat de CNAIR și de DRDP și urmează să fie inclus. Eu nu am văzut nimic referitor la un studiu de fezabilitate sau o demarare a lucrărilor la acest sens giratoriu, poate îmi puteți spune dacă mi-a scăpat sau nu este încă prevăzut în bugetul de anul acesta.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc. Dacă nu mai sunt discuții vă rog să supuneți la vot acest proiect de hotărâre.

**Dl. Ionuț Florea:**

Domnul președinte, aș vrea eu să mai spun ceva. Am mai atras atenția asupra unei porțiuni de drum, e vorba de drumul 103 G, în satul Cheia, care merge către carieră, cetățenii de acolo se plâng constant de faptul rigolele sunt colmatate, apele se infiltrează, intră în sat, o să fie alunecări acolo, ar trebui făcut ceva. Am zis, asta este a treia oară, am obosit eu, nu știu ce să zic, ar fi bine să meargă ... se pot face cu utilajele noastre, nu cred că trebuie făcut cine știe ce investiție!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului privind obiectivele de investiții, lucrările de modernizare/reabilitare și a Programului privind

lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2024, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 28

\*  
\*       \*

15. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2024**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 29

\*  
\*       \*

16. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 249/2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne prin emisiune de obligațiuni ale Județului Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 26 voturi "pentru", 5 "abțineri" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 249/2022 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne prin emisiune de obligațiuni ale Județului Cluj**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 30

\*  
\*   \*  
\*

17. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul secret cu buletine de vot.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul secret cu buletine de vot.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 31

\*  
\*   \*  
\*

18. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 186/2020 privind constituirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Cluj, ca urmare a constituirii noului Consiliul Județean Cluj în data de 23 octombrie 2020, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul secret cu buletine de vot.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul secret cu buletine de vot.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 186/2020 privind constituirea și organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Cluj, ca urmare a constituirii noului Consiliul Județean Cluj în data de 23 octombrie 2020, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 32

\*  
\*       \*

19. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor suprafețe din imobile aflate în domeniul public al Județului Cluj și în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor suprafețe din imobile aflate în domeniul public al Județului Cluj și în administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 33

\*  
\*       \*

20. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj, în calitate de proprietar al construcției înscrise în Cartea funciară nr. 60462 -C1 Jucu, pentru alipirea imobilelor înscrise în Cărțile Funciare nr. 60461 Jucu, 60462 Jucu, 60463 Jucu și 72281 Jucu**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Marius Mînzat:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj, în calitate de proprietar al construcției înscrise în Cartea funciară nr. 60462 -C1 Jucu, pentru alipirea imobilelor înscrise în Cărțile Funciare nr. 60461 Jucu, 60462 Jucu, 60463 Jucu și 72281 Jucu**, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 34

## 21. Diverse

### Dl. Marius Mînzat:

Vă rog să vă înscrieți la cuvânt la capitolul Diverse! Pofțiți doamna consilier!

### D-na Laura Chiorean:

Da, domnule Președinte, stimați colegi, în cadrul ședinței din luna decembrie, după cum știți, am solicitat Supercom și ADI, celor două entități, să ne prezinte la această ședință un raport anual pentru a ne putea exprima punctul de vedere și pentru a analiza modul în care societatea Supercom și-a îndeplinit obligațiile contractuale asumate. Din păcate, acest raport, pe care cu siguranță și dumneavoastră l-ați primit, Raport anual Lot I este, vă cer scuze, o glumă...deci este un raport care conține o pagină și pe pagina a doua semnăturile...nu cred că așa trebuie să arate un raport anual. Ca urmare, solicit respectuos ca la următoarea ședință să prezinte un raport serios, să fie prezenți, dacă sunteți și dumneavoastră de acord, atât directorul Supercom cât și reprezentantul ADI, pentru a putea răspunde întrebărilor noastre, deci solicit respectuos refacerea raportului, cu referire exactă la mențiunile și la indicatorii și obiectivele pe care și le-au asumat prin contract. Avem câteva anexe în care ne dau doar câteva date referitoare la numărul de contracte încheiate, dar răspunsurile nu sunt coroborate, explicații nu sunt coroborate cu obiectivele asumate, ei trebuie în primul rând prin acest raport și îi rugăm să evidențieze progresele pe care le-au realizat, activitățile pe care le-au implementat, conform obligațiilor și obiectivelor asumate prin contractul în baza cărui au câștigat licitația. O să îi rugăm să vină, așa cum am spus, cu un raport serios, cu procente, deci să ne spună procentual, nu doar cu număr, ci procentual cât au realizat din obiectivele asumate, de asemenea, atât pe mine, cât și pe cetățenii județului Cluj ne interesează mai puțin sumele încasate în baza contractelor încheiate, ci ne interesează exact cum și-au îndeplinit și cum au atins indicatorii...și aici, din punctul meu de vedere ar trebui să ne spună dacă și-au îndeplinit obligațiile privind dotarea cu pubele, distribuirea lor, ciparea lor, am mai avut discuțiile acestea și în cursul anului trecut, de asemenea, știm că facturile nu cuprind...am discutat în cadrul ședinței anterioare cu colegii, în cadrul comisiei, faptul că modul în care sunt întocmite facturile e undeva la limita legalității, din punctul meu de vedere și asta v-o spun în calitate de avocat, pentru că nu apare exact cantitatea de exemplu de deșuri menajere care a fost ridicată...unul dintre colegi ne spunea că de patru luni, are exact aceeași cantitate, lună de lună, deci clar că aceste cantități sunt cumva...completate fără a avea vreo referire cu realitatea. De asemenea, nu apare nicăieri, în nicio anexă veniturile pe care le-au realizat din reciclarea deșeurilor și modul cum atingerea acestui obiectiv se reflectă în scăderea tarifului, pentru că dacă mergem pe principiul care a stat la baza organizării licitației și a încheierii contractului, acela că poluatorul plătește, i-am rugat să ne dea și exemple, după un an de zile, să ne dea măcar unul, două exemple de bună practică într-o localitate, în Cluj-Napoca, într-o comună, să vedem dacă aceste deșuri reciclabile au dus la scăderea tarifului pe care cetățenii îl aplică. Știm cu toții și bănuim probabil că nu și-au îndeplinit indicatorii privind normele de reciclare deși cunoaștem faptul că, conform cerințelor Uniunii Europene, care au stat la baza finanțării proiectelor de management integrat

al deșeurilor implementate în județul Cluj s-au impus niște indicatori, aș vrea să ne spună dacă își asumă acești indicatori și procentual dacă și-au atins țintele de colectare selectivă. Deci, ca urmare, o să vă rog să le solicitați refacerea serioasă a raportului, deci nu un raport de o pagină și trei anexe care nu ne răspund întrebărilor și nu ne demonstrează modul în care și-au atins obiectivele și dacă au respectat clauzele contractuale și să explice și cetățenilor județului Cluj, celor nemulțumiți, cum se poate ca pe facturi, luni de zile să apară aceeași cantitate, eu dacă m-aș strădui, nu cred că al reuși lună de lună să am aceeași cantitate de deșeuri...și care este corelația între modul în care pun în sarcina cetățenilor aceste cantități și tarifele pe care le încasează de la beneficiari, de la cetățenii județului Cluj! Vă mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Vă mulțumesc doamna consilier, domnul Iancu Pinteș a notat ceea ce ați solicitat dumneavoastră și putem să facem o întâlnire cu conducerea Supercom, putem să-i invităm în ședința de consiliu, dar cred că ar fi o discuție extrem de lungă pentru că este o problemă destul de serioasă și complicată...nu știu dacă nu ar putea da răspuns grupurilor de consilieri județeni, acea comisie din care fac parte atât consilieri de la PSD, USR, UDMR, de la PNL și aceste probleme să le prezinte dânsii și să vi le expună fiecărui grup în parte, dar putem să facem și partea lungă și mai grea, aceasta pe care ați spus-o, deci, din punctul meu de vedere oricare este ok, dar oricum colegul Iancu Pinteș a notat și va transmite solicitările către Supercom.

**D-na Laura Chiorean:**

Domnule președinte de ședință, eu insist să vină în plenul consiliului județean ...

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles!

**D-na Laura Chiorean:**

Este datoria noastră să îi aducem în fața cetățenilor județului Cluj, cu atât mai mult cu cât colegii mei din comisia la care ați făcut referire, prezenți aici în sală, vă pot confirma faptul că noi am solicitat în cadrul comisiei de nenumărate ori răspunsuri concrete la aceste întrebări...au evitat să ne dea aceste răspunsuri, deci nu este o soluție faptul că vor veni în comisie, pentru că până acum nu ne-u răspuns la aceste întrebări...

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok, am înțeles!

**D-na Laura Chiorean:**

... și îi rog pe colegii mei care fac parte din comisie și care au fost prezenți și la întâlnirea din luna ianuarie să confirme sau să infirme cele susținute de mine...nu i-aș fi invitat în plenul ședinței dacă și-ar fi îndeplinit aceste obligații în fața comisiei...

**Dl. Marius Mînzat:**

Cu siguranță! Mulțumesc! Doamna Muscă...

**D-na Elena Muscă:**

În completarea celor spuse de colega noastră, domnule Vicepreședinte, consider că acest subiect lăsat doar pe seama comisiei constituite la nivelul Consiliului Județean din consilieri din fiecare partid nu este suficient, pentru că noi nu avem un mandat și o autoritate pentru a regla și monitoriza în mod deosebit sau impune anumite măsuri în acest contract. Cum zicea și colega noastră, să fie raport anual pe indicatorii de performanță, pentru că există, există o anexă...asta era cu procent în fiecare an ce se întâmplă, unde suntem...unu, atât pe lotul I, cât și pe celelalte loturi, pentru că obligația de a



face această monitorizare și raportare anuală este pe toate loturile. Și eu susțin și solicit să avem acest raport făcut așa cum trebuie, avem niște anexe, am și vorbit în ultima ședință, e regulă, avem acele anexe, dar haideți să avem un rezumat executiv pe indicatorii de performanță, să vedem foarte clar, unde stăm bine, unde nu suntem și unde nu stăm bine, care sunt motivele, să căutăm soluții iar acest raport, domnule Vicepreședinte, clar o să-l dezbatem și o să discutăm și noi comisia de la nivelul Consiliului Județean. Dar locul cel mai bun este în Adunarea Generală a ADI, cred că aveți cea mai mare putere să spuneți ceva legat de acest raport. În concluzie, haideți să avem un raport serios care să zică ceva și să vedem cum mergem mai departe. Mulțumesc tare mult!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc și eu! Dacă mai dorește cineva...

**Dl. Valentin Cuibus:**

Eu vreau să vă fac doar o invitație...ați văzut că Palatul Copiilor, împreună cu Inspectoratul Școlar, respectiv Consiliul Județean organizează a 20-a ediție a Serbărilor Zăpezii...sperăm să fie și zăpadă, sunt urme, până sâmbătă mai este un pic, deci vă așteptăm în Băișoara, sâmbătă de la ora 10 până seara, vor fi o serie întreagă de concursuri, vor fi spectacole de muzică populară și muzică ușoară, vor fi focuri de artificii, coborâre pe schiuri cu copii și adulți, deci o serie întreagă de manifestări care vor fi toate în ziua de sâmbătă. Deci, vă așteptăm pe toți, cu mare plăcere.

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumim, domnule Cuibus!

**Dl. Ionuț Florea:**

Aș mai avea o rugămintă, domnule Președinte: când am avut comisia de buget-finanțe, am avut pe ordinea de zi proiectul nr.15 cu cotizații și contribuții pe care le plătim la diverse organizații la care ne-am asumat acest lucru și am solicitat să fie câteva dintre ele prezenta la ședința de comisie de buget-finanțe, să justifice pentru ce cer banii și cum îi vor folosi și nu au venit. Și aș vrea să mi se spună, probabil în scris, de ce nu au venit respectivele entități? Lista lor este trimisă pe mail către administrație...

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc!

**Dl. Sorin Pinteș:**

Eu aș avea vreo două-trei întrebări de pus domnului director al Aeroportului Cluj...nu este aici, dar se notează și...prin prisma pierderilor atâtor curse dintr-o dată, cel puțin acum opt...lăsați-mă să vorbesc doamna...și fără să aibă în vedere un plan B, în sensul că mai sunt și alte firme low-cost, în afară de Wizz air, cu care se putea negocia pentru preluarea anumitor curse sau altele noi. Totuși, Cluj-Napoca este al doilea oraș al țării și să nu ai curse gen Amsterdam, Lisabona sau Tenerife sau mă rog...acum le-au scos și pe celelalte ca Malta și așa mai departe...asta ar fi o întrebare. A doua: solicit înființarea unui ghișeu pentru populație în format electronic, prin care populația județului Cluj să-ți exprime doleanțele cam ce curse ar dori să aibă și să se țină cont de doleanțele lor. Atât...

**Dl. Marius Mînzat:**

Am înțeles! Mulțumesc, domnule consilier județean! Am notat și o să transmitem solicitarea dumneavoastră! Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul...Poftiți, domnule Maxim!

**Dl. Andrei Maxim:**

Domnule Vicepreședinte, am și eu o problemă cu colectarea deșeurilor...săptămâna trecută m-am dus cu gunoiul și erau acolo băieții care adunau gunoiul și mi-au spus doar să arunc acolo pachetul, ei din patru containere, trei le adunau în aceeași mașină și nu mi se pare normal, i-am contactat pe administratorii blocurilor din jurul containerelor și toți mi-au spus exact aceeași problemă, aceeași factură, aceeași sumă, toate adunate la un loc și sincer și eu cred că este oportun să vină în plen cei de la Supercom, să ne dea niște explicații.

**Dl. Marius Mînzat:**

Așa este!

**Dl. Andrei Maxim:**

Și a doua chestiune pe care vreau să v-o prezint puțin așa mai politic, colegii din partea dreaptă a dumneavoastră, toți au zis ca ei sunt de acord cu alianța noastră...eu nu fac parte din acea alianță cu domnii de aici, eu reprezint PMP-ul ..domnii și doamnele, scuze...eu reprezint PMP-ul condus de Cristian Diaconescu, cei legali, cei care au semnătura și ștampila...ei îl reprezintă pe domnul Tomac, care este persoană fizică. Doar atât am vrut să știți!

**Dl. Marius Mînzat:**

Ați precizat!

**Dl. Andrei Maxim:**

Exact!

**Dl. Marius Mînzat:**

Ok, mulțumesc frumos! Pofțiți!

**Dl. Mihai Iepure:**

Dacă ni s-a ridicat la fileu, trebuie să precizez și eu că există un litigiu în dezbatere și când instanța se va pronunța, vom vedea...

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Aș dori să aduc și eu în atenție, foarte pe scurt, o problemă din Apahida, e vorba de strada Tudor Vladimirescu care anul trecut a fost afectată de alunecări de teren și au documente atestate și întocmite de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență...ei au solicitat fonduri guvernamentale, nu le-au primit...nu am dorit să fac un amendament la acel proiect cu programul de drumuri pe 2024, știu că este o stradă ce ține de UAT Apahida, dar ei nu au găsit sprijin nicăieri și trebuie să se descurce ei singuri. Am zis că să aduc în atenție această problemă că poate la nivelul Consiliului Județean se găsesc resurse financiare pentru a-i ajuta, e vorba de o sumă mare, din ce am văzut în raportul lor este vorba de 5 milioane de lei plus TVA...la rugămintea unor cetățeni de acolo, am zis să aduc în discuție în cadrul ședinței. Mulțumesc!

**Dl. Marius Mînzat:**

Mulțumesc și eu! Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul...dacă nu, vă mulțumesc pentru participare și vă doresc o zi bună!

\*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,  
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
SIMONA GACI**