



Nr. 3260/2024

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean
Cluj din data de 31 ianuarie 2024

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 28 din 25 ianuarie 2024, am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 31 ianuarie 2024, ora 11⁰⁰. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se desfășoară prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 11⁰⁰.

*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

Se intonează imnul național.

*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 36.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 36 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt prezenți 35 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Absentează domnul Marius Mînzat.

*

Este prezentă la această ședință și doamna Gaci Simona-secretar general al județului.

Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în

subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Județean Cluj care au tangență cu materialele supuse dezbaterii.

*

Ca urmare a decesului domnului Felezeu Călin-Valentin, care a fost ales pe Lista de candidați a Partidului Național Liberal depusă la alegerile pentru Consiliul Județean Cluj din data de 27 septembrie 2020, prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 216/13.12.2023, s-a constatat încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, respectiv în data de 02.12.2023, prin deces, a mandatului de consilier județean în cauză și a fost declarat vacant locul de consilier județean respectiv.

Fiind un caz de vacanță a unui mandat de consilier județean, prin raportare la prevederile art. 172 coroborate cu ale art. 114-122 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a fost parcursă procedura validării mandatului de consilier județean al următorului supleant din Lista de candidați a Partidului Național Liberal, astfel că prin Încheierea civilă nr. 10/CC/2024 pronunțată de Tribunalul Cluj în data de 18.01.2024 s-a dispus validarea mandatului de consilier județean pentru doamna Sima Georgiana-Cristina – supleant al Partidului Național Liberal.

În continuare, o invit pe doamna Sima Georgiana-Cristina pentru depunerea Jurământului, după care îi voi înmâna un exemplar al jurământului, alături de semnul distinctiv al calității de reprezentant ales al colectivității locale.

D-na Georgiana-Cristina Sima:

“Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Județului Cluj. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

*

Se procedează la depunerea și semnarea jurământului, precum și la înmânarea unui exemplar al acestuia și a semnelui distinctiv.

*

Felicitări și mult succes doamnei Sima, sper să se integreze cât mai repede și mai bine în echipa consilierilor județeni și de ce nu, prin activitatea pe care o va avea, să ne ajute a duce mai departe proiectele pe care le avem în derulare.

*

Ca urmare a depunerii jurământului de către doamna consilier județean, precizez faptul că numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor va fi de 37 din acest moment!

În continuare vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului “*Particip la ședință*” de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.

Dl. Ionuț Florea:

Mie nu mi-a apărut opțiunea de înregistrare, vă rog să mă treceți și pe mine prezent.

Verificăm!

În această situație, ținând cont de operațiunea de înregistrare electronică și a solicitării de înregistrare exprimate verbal, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj, sunt

prezenți 36 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Absentează domnul Marius Mînzat.

*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 20 decembrie 2023, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 20 decembrie 2023.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 de voturi „pentru”, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 20 decembrie 2023 a fost aprobat, fără modificări.

*

Totodată, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 27 decembrie 2023, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 27 decembrie 2023.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru” și 2 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 27 decembrie 2023 a fost aprobat, fără modificări.

*

De asemenea, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 11 ianuarie 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 11 ianuarie 2024.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru” și 2 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 11 ianuarie 2024 a fost aprobat, fără modificări.

*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea Proiectului ordinii de zi cu 3 proiecte de hotărâri, respectiv de la pct. crt. nr. 9A și până la pct. crt. nr. 9C, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail.

9A Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca" și a cheltuielilor legate de proiect

9B Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului "Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca"

9C Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 185/2022 privind aprobarea proiectului Dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor. Vă rog să pregătiți votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru” și 2 membri nu au votat, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

*

Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu modificările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru” și 2 membri nu au votat, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 15 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri, în vederea acordării facilităților de transport pentru elevii care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport

Inițiator – Alin Tișe – președinte

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca

Inițiator – Alin Tișe – președinte

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 159 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului ILUMINAREA TRECERILOR PENTRU PIETONI PE DRUMURILE JUDEȚENE DIN JUDEȚUL CLUJ - ETAPA I

Inițiator – Alin Tișe – președinte

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 160 din 31 august 2023 privind aprobarea

proiectului ECHIPAMENTE PENTRU CREȘTEREA SIGURANȚEI TRAFICULUI ÎN JUDEȚUL CLUJ

Inițiator – Alin Tișe – președinte

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 136/2022 privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului Dotarea Unității de Primire Urgențe din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca, SMIS 121035

Inițiator – Alin Tișe – președinte

6. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, strada Al. Vaida Voevod nr. 53-55, identificat cu nr. cadastral 261361, către Filiala Județeană Cluj a Asociației Comunelor din România

Inițiator – Alin Tișe – președinte

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100), cu modificările și completările ulterioare

Inițiator – Alin Tișe – președinte

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151 / 2017 pentru aprobarea Proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională - Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect

Inițiator – Alin Tișe – președinte

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 68/2021 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj

Inițiator – Alin Tișe – președinte

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca" și a cheltuielilor legate de proiect

Inițiator – Alin Tișe – președinte

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului "Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca"

Inițiator – Alin Tișe – președinte

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 185/2022 privind aprobarea proiectului Dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca
Inițiator – Alin Tișe – președinte
13. Informare referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, în SEMESTRUL al II-lea al anului 2023
14. Raport de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj pe anul 2023
15. Diverse

*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

*

În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:

1. **La Proiectul de hotărâre nr. crt. 6 avem 1 abținere, a doamnei Laura Elena Chiorean;*

**D-na Laura Elena Chiorean a anunțat în timpul desfășurării ședinței faptul că nu participă la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 6.*

*

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind stabilirea unor măsuri, în vederea acordării facilităților de transport pentru elevii care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Este vorba de a subvenționa o parte din costurile pe care copiii din localitățile unde nu au asigurat transport și sunt nevoiți să meargă cu mașinile personale, se subvenționează o parte din costuri sau chiar tot transportul pentru a putea facilita prezența acestora la școli. Este un proiect binevenit și cred că putem să îl susținem. Mulțumesc comisiei pentru acest aviz.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind stabilirea unor măsuri, în vederea acordării facilităților de transport pentru elevii care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 3

*

* *

2. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 99/2023 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 4

*

* *

3. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 159 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului ILUMINAREA TRECERILOR PENTRU PIETONI PE DRUMURILE JUDEȚENE DIN JUDEȚUL CLUJ - ETAPA I, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Acest proiect numărul 3 vizează, după cum îi spune chiar titlul, iluminarea trecerilor pentru pietoni pe anumite drumuri județene, este un proiect pe PNRR, a fost mult discutat de noi anul trecut și am dezbătut chiar această problemă, țin minte că au fost propuneri diverse pentru a face în anumite zone, mai cu seamă în zonele din interiorul localităților dacă noi putem, fiind drum județean, urmare a acestor discuții și a necesității de a modifica proiectul inițial v-am propus acest proiect, mulțumesc comisiei pentru aviz.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Lucian Cordiș:

Domnul președinte, sunt două proiecte care nu fac decât să arate încă o dată preocuparea Consiliului Județean pentru ceea ce înseamnă siguranța traficului din județul Cluj, sunt, cred, proiecte unice, cred eu, la nivel de România și nu am decât să vă felicit.

Dl. Alin Tișe:

Mulțumesc foarte mult, dacă mai sunt intervenții.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

Dl. Alexandru Cordoș:

Domnule președinte, nu mi-a apărut opțiunea de vot, vă rog să mă treceți cu vot "pentru".

Dl. Alin Tișe:

Verificăm!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 159 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului ILUMINAREA TRECERILOR PENTRU PIETONI PE DRUMURILE JUDEȚENE DIN JUDEȚUL CLUJ - ETAPA I, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 5

*

* *

4. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 160 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului ECHIPAMENTE PENTRU CREȘTEREA SIGURANȚEI TRAFICULUI ÎN JUDEȚUL CLUJ, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Așa cum vă spuneam și la proiectul anterior, este în aceeași logică și spirit al proiectului inițial, completăm practic implicarea noastră și participarea prin PNRR la aceste proiecte și cred eu că o facem în interesul comunităților locale, de aceea am și propus și susțin pe mai departe aceste proiecte. Mulțumesc comisiei nr. 2, dacă dumneavoastră aveți intervenții? Dacă nu, atunci vă rog să pregătiți votul.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 160 din 31 august 2023 privind aprobarea proiectului ECHIPAMENTE PENTRU CREȘTEREA SIGURANȚEI TRAFICULUI ÎN JUDEȚUL CLUJ**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 6

*

* *

5. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 136/2022 privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului Dotarea Unității de Primire Urgențe din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca, SMIS 121035**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

După cum ați văzut proiectul, este de asemenea un proiect important, este vorba de o ambulanță, pe care Consiliul Județean a achiziționat-o și pe care, prin această hotărâre, o dăm în administrare Spitalului de Copii și de asemenea câteva dintre aparatele pe care le aveți și în anexe, care completează practic, ca de fiecare dată, dotarea pe care o facem de-a lungul anilor, pentru aceste spitale.

Nu este o noutate, știți prea bine că de-a lungul anului, chiar dumneavoastră și noi toți am votat sume consistente de bani pentru a dota spitalele din Cluj, fie că vorbim de spitalele din subordinea Consiliului Județean cum este cazul Spitalului de Copii fie că este vorba de alte spitale în care, de fiecare dată, ați avut deschidere să susținem dezvoltarea, modernizarea respectiv dotarea acestor spitale, astăzi facem iar un pas important, o bucațică din bugetul nostru merge pentru această dotare a

Spitalului de Copii și cred că am făcut un lucru bun achiziționând aceste aparaturi plus această salvare, vom continua și în anul acesta, după aprobarea bugetului să investim în spitalele din Cluj, motiv pentru care, vă mulțumesc pentru susținere, de asemenea comisiei numărul 5 pentru acest vot.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Mihai Iepure:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog.

Dl. Mihai Iepure:

Domnule președinte, în decembrie când am prelungit acest proiect și trebuia prelungit ca să nu pierdem acest echipament și proiectul în ansamblu, am discutat despre posibilitatea recuperării prejudiciului dat de faptul că această ambulanță a trecut din categoria de cheltuieli eligibile în totalitate în cheltuieli neeligibile și la acel moment ni s-a spus că se va analiza această posibilitate. Avem un răspuns? Se pot recupera măcar o parte dintre aceste cheltuieli?

Dl. Alin Tișe:

Da, nu am un răspuns pe care să vi-l comunic azi, o să întreb la colegii mei dacă au studiat problema și o să vă punem la dispoziție la toți colegii.

Astăzi nu am, de altfel recunosc că am ignorat subiectul, nu am cerut colegilor mai repede, neavând efectiv timp, am și uitat realmente de acest subiect dar nici nu am primit de la ei concret ca să vă pot răspunde de îndată dar vă promit că voi insista să îl avem cât mai repede acest răspuns.

Dl. Mihai Iepure:

Sigur, importanța este dată de faptul că, dacă am recupera acest prejudiciu, l-am putea folosi la alte investiții din domeniul medical.

Dl. Alin Tișe:

Absolut.

Dl. Mihai Iepure:

Și nu este culpa noastră ci este culpa producătorului, sau mă rog, distribuitorului, care nu a livrat produsul la timp.

Dl. Alin Tișe:

Absolut, nu avem alt interes decât acesta și noi, mai cu seamă nici nu știu despre cine este vorba, ca distribuitor, nu mă interesează subiectul, e corect.

Dl. Mihai Iepure:

Mulțumesc. Aștept răspunsul atunci, în scris.

Dl. Alin Tișe:

O să îi rog pe colegii noștri să analizeze și la ședința următoare să le dăm un răspuns colegilor noștri.

Dacă mai sunt și alte intervenții din partea dumneavoastră la proiectul numărul 5.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 136/2022 privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului Dotarea**

HOTĂRÂREA NR. 7

*
* * *

Deja putem face o fuziune la nivelul Consiliului Județean, între toate partidele.

Dl. Mihai Iepure:

Nu mai spuneți că nu susținem proiectele, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

De aia și propuneam o fuziune, s-ar putea dacă nu facem fuziune să nu mai existăm ca partide, nici unii, dar asta este o altă discuție.

Dl. Mihai Iepure:

Nu e cazul de fuziune, dezbaterile de idei sunt bune, proiectele care sunt bune le susținem, unele le putem îmbunătăți, discutăm.

Dl. Alin Tișe:

Avem dreptate amândoi.

*
* * *

6. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, strada Al. Vaida Voevod nr. 53-55, identificat cu nr. cadastral 261361, către Filiala Județeană Cluj a Asociației Comunelor din România, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

E vorba de o solicitare venită din partea asociației care practic reunește toate comunele din România, filiala județeană. Au solicitat Consiliului Județean un spațiu și am identificat în sediul Direcției de Administrare a Drumurilor Județene (DADJ) în clădirea unde funcționează direcția noastră de patrimoniu o încăpăre pentru a funcționa această filială județeană Cluj și cred că am făcut un lucru bun dându-le posibilitatea să aibă un sediu, să se întâlnească, să schimbe propuneri de legi, modificări, așa încât toate comunele din Cluj sunt practic parte a acestei filiale județene, ca atare toate comunele din județ vor beneficia de acest spațiu pentru a-și derula activitatea. Cred că e un proiect bun și de aceea vi-l și propun spre aprobare.

Comisia nr. 4!

D-na Laura Chiorean:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, îmi cer scuze că sunt în trafic, eu nu voi participa la dezbateri și la vot la acest punct de pe ordinea de zi. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă. Comisia nr. 4, vă rog!

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 așa cum ați spus și dumneavoastră a analizat acest proiect și oportunitatea sa și acordă aviz favorabil. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Mulțumesc! Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, atunci supun aprobării acest proiect.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, strada Al. Vaida Voevod nr. 53-55, identificat cu nr. cadastral 261361, către Filiala Județeană Cluj a Asociației Comunelor din România, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 8

*

* *

7. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională - Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100), cu modificările și completările ulterioare, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

Dl. Marinel Andro:

Domnule președinte, nu mi-a apărut opțiunea de vot, vă rog să mă treceți cu vot "pentru".

Dl. Alin Tișe:

Verificăm!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 150/2017 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai ai obiectivelor de investiții din cadrul proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100), cu modificările și completările ulterioare, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 9

*

* *

8. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151 / 2017 pentru aprobarea Proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

Dl. Marinel Andro:

Domnule președinte, nu mi-a apărut opțiunea de vot, vă rog să mă treceți cu vot "pentru".

Dl. Alin Tișe:

Verificăm!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 151 / 2017 pentru aprobarea Proiectului Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională -Traseu Regional Transilvania Nord, Drumul Bistriței, prin modernizarea DJ 172A (km 33+000 - km 39+452), DJ 161G (km 0+000 - km 18+406) și DJ 161 - intersecția DN 16 - Gădălin – Bonțida - DN 1C (km 0+000 - km 16+933,100) și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 10

*

* *

9. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 68/2021 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 68/2021 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj**, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 11

*

* *

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca" și a cheltuielilor legate de proiect**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Elena Muscă:

Dacă îmi permiteți, vă rog!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

D-na Elena Muscă:

Aș dori dacă este cineva de la proiecte pentru o mică clarificare. Am observat o modificare a valorii investiției cu 290.282,93 lei față de valoarea pe care noi am aprobat-o în iulie prin HCJ 149/2023. Atunci, conform anexei 1 la hotărâre valoarea investiției cu TVA inclus este de 15.969.656,56 iar acum avem o valoare conform acestei propuneri de 16.259.939,49 lei cu TVA inclus. Nu am identificat în referat o explicație cu privire la această majorare. Mă gândesc că a fost ceva rectificare la evaluare dar nu e menționat niciunde și aș dori să știu dacă poate cineva să explice diferența și dacă e corect, dacă nu e o greșeală, bineînțeles. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Nu avem cine să explice, cert e că trebuie să rezulte asta din referat, dar dacă nu rezultă o să cer părerea colegilor noștri și o să vă informăm.

D-na Elena Muscă:

Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Dacă mai sunt alte intervenții?

Uitați- vă în referat, sigur există că doar vine direct de la spital. Aceste proiecte doar le preluăm și le ducem mai departe nicidecum nu umblăm la cifre.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reabilitarea energetică pentru corpul A de clădire al Spitalului**

Clinic de Recuperare Cluj-Napoca” și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 12

*
* *

11. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului “Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi “pentru” și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 213 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea proiectului “Reabilitarea termică și eficientizarea energetică a Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca”, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 13

*
* *

12. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 185/2022 privind aprobarea proiectului Dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Domnule Președinte, aviz favorabil din partea comisiei nr.2, dar avem un amendament lansat de un coleg de-al nostru, amendament respins în comisie.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog! Da, nu este o problemă, atunci colegul poate să-l susțină în plen!

Dl. Lucian Cordiș:

Exact!

Dl. Alin Tișe:

Dacă dorește persoana respectivă să susțină și aici amendamentul, vă rog!

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, dacă-mi permiteți, aș vrea să..

Dl. Alin Tișe:

Eram convins că sunteți dumneavoastră!

Dl. Mihai Iepure:

Fiind echipamente medicale, ar trebui să folosim cunoștințele pe care le avem...

Dl. Alin Tișe:

Mai degrabă pentru că s-a respins...de aceea m-am gândit că sunteți dumneavoastră!

Dl. Mihai Iepure:

Nu, domnule Președinte...probabil a fost respins pentru că nu a fost comunicat colegilor...nu am observat să fie comunicat tuturor colegilor la timp, înainte de comisie, într-adevăr l-am trimis și eu târziu, pentru că am primit foarte târziu aceste suplimentări...

Dl. Alin Tișe:

A fost comunicat...colegele mele îmi spun că a fost comunicat de colegi amendamentul!

Dl. Mihai Iepure:

Doar cu cei din comisie sau tuturor?...dacă era tuturor, l-am fi primit cu toții!

Dl. Alin Tișe:

Din comisie...doar celor din comisie a fost comunicat!

Dl. Mihai Iepure:

Era important să fie comunicat tuturor consilierilor, pentru că ne puteam uita împreună la amendament...

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles...

Dl. Mihai Iepure:

Nicio problemă, îl reluam în discuție, ca să îmbunătățim aceste proiect, așa cum am zis și mai devreme...este vorba despre un echipament medical, respectiv analizatorul pentru măsurarea oxidului nitric fracționat, la care una dintre ofertele de preț este, nu-mi dau seama, poate fi o eroare materială, acesta este și motivul pentru care am solicitat să avem și o opinie a spitalului, exact cu 10.000 de lei mai scump decât prețul de piață, adică 24.500 față de 14.500 și propunerea mea ar fi, având în vedere că mai avem o ofertă care...

Dl. Alin Tișe:

Verificăm acum!

Dl. Mihai Iepure:

... care se încadrează în aceeași marjă de preț, respectiv 13.750, propunerea mea ar fi să folosim această diferență de preț și să mai achiziționăm un holter pentru tensiunea arterială, astfel încât să poată fi supravegheați trei pacienți într-o zi, nu doar doi.

Dl. Alin Tișe:

Dar de unde știți dumneavoastră că ați afirmat că valoarea de piață este atâta și valoarea trecută în proiect este atâta...de unde știți valoarea de piață?

Dl. Mihai Iepure:

În amendament am pus și trei oferte identificate!

Dl. Alin Tișe:

Bun!

Dl. Mihai Iepure:

Acesta este motivul pentru care am zis că era bine să fie comunicat colegilor, pentru că amendamentul conținea și aceste informații!

Dl. Lucian Cordiș:

Ofertele sunt de pe Ali Express?

Dl. Mihai Iepure:

Nu, sunt de la producătorul din Marea Britanie, domnule Cordiș!

Dl. Lucian Cordiș:

Am înțeles!

D-na Violeta Mureșan:

Domnule Președinte, atâta timp cât nu avem încă punctul de vedere al spitalului, nu cred că putem discuta!

Dl. Mariana Rațiu:

Pot vorbi, domnule Președinte?

Dl. Alin Tișe:

Da, puteți, întotdeauna puteți, că este o țară liberă!

D-na Mariana Rațiu:

Nu știam dacă ne-am conectat...deci eu aș vrea să explic domnului consilier...

Dl. Alin Tișe:

Punctual...punctual vrem să ne ajutați!

D-na Mariana Rațiu:

Punctual!

Dl. Alin Tișe:

Domnul consilier spune că a adus trei oferte de aparat cu pricina, care are o denumire pe care nu am reținut-o și oferta adusă de dânsul are...trei oferte de fapt, sunt la 14.500 și în devizul în care noi îl avem spre aprobare, același tip de aparat apare cu 24.000...am spus corect, domnule Iepure?

Dl. Mihai Iepure:

Da! Deci mie să îmi răspundeți punctual de unde este această diferență?

D-na Mariana Rațiu:

Da, aș vrea să răspund punctual: deci eu am citit cu atenție amendamentul domnului consilier și i-aș răspunde la două întrebări. Deci prima întrebare vizează comparația între prețul dat de distribuitorul din România a producătorului din UK...într-adevăr este o diferență de preț între prețul distribuitorului și prețul producătorului, însă aici nu avem ce să facem, pentru că dacă am vrea să cumpărăm acest echipament, doar de la distribuitor putem, nu putem cumpăra direct de la producătorul din Anglia care ne va trimite la distribuitorul din România.

Dl. Alin Tișe:

Deci dumneavoastră spuneți că domnul Iepure compară prețul de producător cu prețul de distribuitor?

D-na Marian Rațiu:

Exact!

Dl. Alin Tișe:

Prețul de producător e 14.500...

Dl. Mihai Iepure:

Ok, fiind diferența atât de exactă 1-2, am întrebat dacă nu cumva este o eroare materială?

D-na Mariana Rațiu:

Nu, nu este o eroare materială, pentru că vă spun sincer...

Dl. Alin Tișe:

Da, pentru că aceeași sumă este adaus la preț, da? Asta spuneți...

D-na Mariana Rațiu:

Exact! Adaosul, taxe vamale, plus că, dacă ne uităm cu atenție, prețul distribuitorului include și 50 de...

Dl. Alin Tișe:

Dar nu e cam mult 50% adaosul aceasta? Întreb și eu așa...

D-na Mariana Rațiu:

Din păcate, am întrebat și eu pe distribuitor...a zis că astea sunt taxele vamale, sunt foarte mari, pentru că sunt non UE, deci discutăm de un producător din UK, deci nu din Uniunea Europeană și au spus că au adaosurile lor, profit, adică ei sunt justificați...acesta este prețul, cumpărați, bine, dacă nu vreți... nu. Deci ei nu au o problemă...

Dl. Mihai Iepure:

Și la celălalt?

D-na Mariana Rațiu:

Vă explic și la celălalt, că am făcut și comparația...

Dl. Alin Tișe:

Am trecut la celălalt proiect, s-a trecut la următorul proiect...

D-na Mariana Rațiu:

Nu, nu, răspund la cealaltă întrebare...

Dl. Mihai Iepure:

Nu, nu, e același produs...

Dl. Alin Tișe:

A, alt aparat?

D-na Mariana Rațiu:

A comparat domnul consilier cele două oferte, într-adevăr NB Medical de la Nobreath cu Niox Vero, dar într-adevăr nu ați adunat, pentru că Niox Vero are două componente care trebuie adunate , pentru că, după cum vedeți, oferta a fost pusă pe patru prețuri, deci trebuie să adăugăm 13750 să adunăm cu 10050, deci diferența între cele două aparate...este de 2000 de lei.

Dl. Mihai Iepure:

Îmi cer scuze, acela este un produs care include niște chituri de testare, cel cu plus 100...nu se adună...

D-na Mariana Rațiu:

Nu include, asta vă spun...uitați-vă vă rog, că este testul kit care include doar senzorul, uitați-vă mai sus, este aparatul, am dat telefon și mi s-a explicat...deci aceasta este o chestiune și a doua chestiune, dacă ne uităm cu atenție la prețul testelor, pentru că noi, după ce cumpărăm aparatul vom avea aceste consumabile...

Dl. Mihai Iepure:

Corect!

D-na Mariana Rațiu:

Acesta care este mai scump cu 2000 de lei aparatul, este 38 de lei testul/pacient, dincoace vine 100 de lei. Uitați-vă la calcule, că am făcut calculele.

Dl. Mihai Iepure:

Nu erau exprimate aceste calcule în referat, acesta este motivul pentru care am discutat...

D-na Mariana Rațiu:

Nu erau exprimate, într-adevăr...

Dl. Alin Tișe:

Vă propun o diminuare la cele două aparate, o diminuare a adaosului de la 50% la 30% ...

Dl. Mihai Iepure:

Domnule Președinte, motivul pentru care am formulat astfel amendamentul este ca să nu blocăm proiectul și ca să nu-l refacem cu totul...altfel ne-am fi permis să achiziționăm un alt aparat...dacă diminuăm mai puțin sau modificăm cifrele, cred că va trebui să refacem tot proiectul, l-am amâna și cred că am depăși termenul, deci nu...

D-na Mariana Rațiu:

Este unicul distribuitor, dar dacă în urma licitației vom obține o economie, economia respectivă o să o redirecționăm spre alt aparat, spre alt echipament.

Dl. Lucian Cordiș:

Corect! Până la urmă, va fi o licitație, domnule Președinte, vom vedea, nu are rost să...

Dl. Alin Tișe:

Nu vreau să fie niciun dubiu, tocmai de aceea, haideți să vedem, poate se încadrează oamenii aceștia și în adaos de 30% totuși...

D-na Mariana Rațiu:

Dar nu putem, pentru că nu este adaosul, este suma estimată pe care trebuie să o scoatem la licitație...

Dl. Alin Tișe:

De la producător până la distribuitor este un adaos, cum să nu fie? De la 14 e prețul de producător și distribuitorul îl dă la 24...nu face altceva decât să îl preia, plătește taxe și îl distribuie, adică nu adaugă nimic la produs în sine...

D-na Mariana Rațiu:

În prețul acesta se include, deci prețul separat de cel pe care l-am văzut la producător, mentenanța și service-ul, adică au și niște chestiuni suplimentare...cum doriți...

Dl. Alin Tișe:

De acord!

D-na Mariana Rațiu:

Ce vreau să vă spun este că în acest studiu de oportunitate noi nu modificăm valoarea proiectului care a fost aprobată anul trecut. Deci, ne încadrăm în sumă...se renunță la un echipament care nu mai este fezabil și s-a înlocuit cu șase echipamente. Deci valoarea unui echipament am înlocuit-o cu aceste șase echipamente...

Dl. Alin Tișe:

Vom vedea la procedură dacă suma indicată nu va fi destulă...atunci...

D-na Mariana Rațiu:

Absolut...

Dl. Alin Tișe:

Sau va fi prea mare...vom vedea exact urmare a procedurii pe care o să o facă cei de la spital ...

D-na Mariana Rațiu:

Exact, pentru că dacă noi modificăm...nu, noi facem procedura, domnule președinte, deci noi răspundem de acest proiect...dacă noi modificăm acum valoarea și o reducem, trebuie să cerem act adițional la finanțator să ne scadă valoarea proiectului...eligibilă... riscăm să nu vină nimeni...

Dl. Mihai Iepure:

Acesta a fost și motivul pentru care eu am înlocuit echipamentul, ca să nu scădem valoarea proiectului...

Dl. Alin Tișe:

Deci atunci cum sună amendamentul dumneavoastră?

Dl. Mihai Iepure:

Sună să reducem la 14960 și să achiziționăm un holter de tensiune arterială suplimentar.

Dl. Lucian Cordiș:

Nu mai este valabil amendamentul în momentul în care ce spuneți dumneavoastră este preț de producător, or doamna director spune că noi discutăm de distribuitor și nu de producător, pentru că nu avem posibilitatea să achiziționăm de la producător din UK.

Dl. Alin Tișe:

Da, am înțeles...bun, atunci vă propun să...

D-na Adela Dehenes:

Aș fi vrut numai să spun și eu ceva...

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

D-na Adela Dehenes:

Spuneți că există posibilitatea să se negocieze cu distribuitorul, nu știu în ce măsură acest lucru este posibil și prin achiziționarea a încă unui aparat să se echilibreze cumva prețurile, ca să fie toată lumea mulțumită și să nu avem sentimentul acesta că ceva este cumpărat la suprapreț pentru că au monopol, atâta tot!

D-na Mariana Rațiu:

Din păcate nu putem negocia direct cu producătorul, întrucât fiind instituție publică trebuie să ne...

D-na Adela Dehenes:

Cu distribuitorul...cu distribuitorul spuneam!

D-na Mariana Rațiu:

Nu putem, pentru că noi vom scoate la licitație acest...deci acestea reprezintă doar valorile estimate în urma studiului de piață pe care l-am făcut noi. Noi vom scoate la licitație, poate să vină, pentru că sunt mai mulți producători și mai mulți distribuitori cu echipamente diferite care fac același lucru...repet, cele două echipamente de la NB Medical și de la Niox, valorile sunt aproape identice, diferența este de 2000 de lei, dacă adunăm componente corect la prețul estimat. Costisitoare vor fi de fapt testele, consumabilele, acolo trebuie să avem grijă, pentru că cumpărăm un aparat să spunem mai ieftin, dar testele sunt de cinci ori mai scumpe, or noi avem nevoie de teste după aceea să putem ajuta pacienții...noi în sensul acesta am făcut analiza, să știți, și din perspectiva consumabilelor, pentru că nu vrem să îngreunăm spitalul sau costurile ulterioare cu aparate care apoi...da, ți-l dă mai ieftin dar prețul de consumabile este de cinci ori mai scump.

Dl. Mihai Iepure:

Sunt de acord, acesta a fost și motivul pentru care am vrut lămuriri... Domnule Președinte, dacă considerați, retrag amendamentul, tocmai pentru că nu vreau să blochez proiectul sau să prelungim...important este la momentul licitației să fim atenți și să sperăm că vor participa la licitație și vor fi persoane care pot să-l aducă aproape de prețul producătorului, decât cei care ne-au ofertat.

Dl. Alin Tișe:

În regulă, bine, am reținut, atunci urmare a acestei ultime poziții de retragere a amendamentului, atunci supun proiectul spre aprobare așa cum este el formulat, cu mențiunea că chiar și mie mi se pare că 50% adaos mi se pare că este foarte mult, dar probabil că în lumea aceasta medicală a aparatelor, nu suntem noi familiarizați...dar în ce afaceri mai faci doar din preluarea unui aparat și îl duci mai departe, mai faci două hârtii de intrare în țară și îl distribuie și faci 50% profit...să nu fie 50, să fie 40% și tot este enorm, adică totuși, discutăm de afaceri înseamnă că foarte profitabile în domeniul acesta al aparatului medical...în fine...

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru", 1 "abținere" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 185/2022 privind aprobarea proiectului Dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, acesta devenind**

HOTĂRÂREA NR. 14

*

* *

13. Punem în discuție **Informarea referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, în SEMESTRUL al II-lea al anului 2023, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.**

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această informare?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Informarea referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, în SEMESTRUL al II-lea al anului 2023.**

*

* *

14. Punem în discuție **Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj pe anul 2023, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.**

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această informare?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Raportul de activitate al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Cluj pe anul 2023.**

*
* *

15. Diverse

Dacă sunt intervenții, vă rog să le faceți.

Vom încerca să facem o nouă ședință în data de 7 sau 8 februarie, unde vom avea și bugetul mare, consolidat, plus repartizarea pe capitole și subcapitole, sigur că el urmează să fie aprobat ulterior pe componentele pe care le decidem în ședința din 7 februarie. Există pe site-ul consiliului județean și probabil că ați și primit deja, dacă nu, veți obține coordonatele acelei ședințe, cu proiectul nostru și posibilele amendamente pe care, de asemenea, o să le primiți din timp. Au venit în ultimul moment câteva solicitări din partea spitalelor, vorbesc de spitalele care nu sunt în subordinea consiliului județean și va trebui și acolo să găsim o soluție optimă să le ajutăm. De asemenea, dacă aveți curiozitatea și timpul să studiați proiectul de buget care e afișat încă de la începutul lunii ianuarie, veți vedea, în mare, cum este structurat și dacă există propuneri și soluții din bugetul pe care îl avem, sunt de acord să discutăm și să găsim soluția celui mai bun buget din acest an.

Dacă nu sunt alte discuții la punctul Diverse, vă propun să ne oprim aici pentru astăzi și să ne revedem în data de 7 februarie, mi-aș dori să fie o ședință cu prezență fizică, să putem dezbate cât mai bine și cât mai aplicat partea de buget, pentru că acela va fi practic proiectul principal și mizez pe prezența dumneavoastră la acea ședință.

Mulțumesc tare mult pentru prezență și vă doresc o zi bună tuturor!

*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
SIMONA GACI**