



Nr. 17182/2024

**PROCES- VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean**  
**Cluj din data de 29 aprilie 2024**

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 166 din 23.04.2024, am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 29 aprilie 2024, ora 11<sup>00</sup>. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se desfășoară prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 11<sup>00</sup>.

\*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

*Se intonează imnul național.*

\*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că, numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 36.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

*Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.*

Sunt prezenți 34 de membri, plus domnul consilier județean Horea Chirteș care din motive tehnice nu și-a putut înregistra prezența electronic, dar a anunțat verbal prezența. Astfel, consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj sunt prezenți 35 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Absentează domnul Oprea Laurențiu.

\*

*Este prezentă la această ședință și doamna Gaci Simona-secretar general al județului.*

*Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Județean Cluj care au tangență cu materialele supuse dezbaterii.*

\*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28 martie 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 28 martie 2024.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 de voturi „pentru” și 3 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 28 martie 2024 a fost aprobat, fără modificări.

\*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea Proiectului ordinii de zi cu 2 proiecte de hotărâri, respectiv cu pct. crt. nr. 16A și pct. crt. nr. 16B, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail.

**16A** Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj pentru constituirea dreptului de suprafață în favoarea Companiei de Apă Someș SA pe terenul înscris în CF nr. 72323 Jucu

**16B** Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a imobilului înscris în cartea funciară nr. 351425 Cluj-Napoca, din domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca în domeniul public al Județului Cluj

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 de voturi „pentru”, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

\*

*Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.*

\*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu modificările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru” și 1 membru nu a votat, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 20 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Abrudan Traian  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
2. Proiect de hotărâre privind includerea în domeniul public a județului Cluj a 3 (trei) posturi de transformare în anvelopă de beton și concesionarea acestora Companiei de Apă Someș S.A  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
3. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului “Construirea sediului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă”, SMIS 121033  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului “Reabilitarea și modernizarea clădirii atelierelor din cadrul Școlii Gimnaziale Speciale pentru Deficienți de Auz Kozmutza Flora”  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 31 martie 2024  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
6. Proiect de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 3.050.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Alte Culte  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
7. Proiect de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 900.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Alte Acțiuni de Cultură  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
8. Proiect de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 1.050.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Activități Sportive  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
9. Proiect de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 900.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Activități Tineret, Socio-Educaționale  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 16/2021 privind numirea Comisiei de stabilire și evaluare a unui teren aflat în patrimoniul Societății Alfa Instruire a Conducătorilor Auto Amatori S.A.  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

12. Proiect de hotărâre privind asocierea Județului Cluj cu Municipiul Cluj-Napoca și comunele Florești, Gilău, Apahida, Baci, Jucu, Bonțida și Gârbău în vederea realizării unui obiectiv de investiții

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

13. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.22/28.02.2019 privind stabilirea unor măsuri pentru implementarea proiectului "Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Cluj"

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 161/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții din cadrul proiectului "Extinderea și modernizarea Ambulatoriului Clinic de Psihiatrie Pediatrică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj"

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 162/2018 pentru aprobarea proiectului "Extinderea și modernizarea Ambulatoriului Clinic de Psihiatrie Pediatrică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj" și a cheltuielilor legate de proiect

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 28/2024 pentru aprobarea Programului privind obiectivele de investiții și lucrările de modernizare/reabilitare și a Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2024

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

17. Proiect de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj pentru constituirea dreptului de suprafață în favoarea Companiei de Apă Someș SA pe terenul înscris în CF nr. 72323 Jucu

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

18. Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a imobilului înscris în cartea funciară nr. 351425 Cluj-Napoca, din domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca în domeniul public al Județului Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

19. Raport asupra eficienței activității unităților de poliție pe anul 2023
20. Diverse

\*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu

mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

**Dl. Lőrinczi Zoltán-László:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 6 și la pct. crt. nr. 9.

**Dl. Călin Marin Tuluc:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 12.

**D-na Laura Elena Chiorean:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 6, la pct. crt. nr. 7, la pct. crt. nr. 8 și la pct. crt. nr. 12.

**D-na Reș Eva:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7 și la pct. crt. nr. 9.

**Dl. Antal Géza:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7 și la pct. crt. nr. 9.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog, dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci a rămas înregistrat tot ceea ce ați spus și vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

\*

*În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.*

*Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.*

*În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:*

- 1. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 6 avem 2 abțineri, a domnului Lőrinczi Zoltán-László și a doamnei Laura Elena Chiorean;*
- 2. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 7 avem 3 abțineri, a doamnei Laura Elena Chiorean, a doamnei Reș Eva și a domnului Antal Géza;*
- 3. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 1 abținere, a doamnei Laura Elena Chiorean;*
- 4. \*La Proiectul de hotărâre nr. crt. 9 avem 4 abțineri, a domnului Lőrinczi Zoltán-László, a doamnei Reș Eva, a domnului Antal Géza și a doamnei Laura Elena Chiorean;*
- 5. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 12 avem 2 abțineri, a domnului Tuluc Călin Marin și a doamnei Laura Elena Chiorean;*

*\*D-na Laura Elena Chiorean a anunțat în timpul desfășurării ședinței faptul că nu participă la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 9.*

\*

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier

judetean al domnului Abrudan Traian, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru", 1 "abținere" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Abrudan Traian, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 64

\*

\* \*

Vom demara procedurile în instanță și vom cere PNL să nominalizeze persoana de pe listă, am verificat și suntem la locul 26 sau 27 de pe listă, cu numărul de persoane care deja au intrat în consiliu, așa încât vom vedea dacă intră o doamnă sau un domn, în funcție de stările lor de incompatibilitate, pe poziția 26 e reprezentantul municipiului Gherla, iar pe poziția 27 este o doamnă care urmează pe listă, vom vedea care este următoarea persoană și vom cere instanței validarea.

\*

\* \*

2. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind includerea în domeniul public a județului Cluj a 3 (trei) posturi de transformare în anvelopă de beton și concesionarea acestora Companiei de Apă Someș S.A., cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind includerea în domeniul public a județului Cluj a 3 (trei) posturi de

transformare în anvelopă de beton și concesionarea acestora Companiei de Apă Someș S.A., acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 65

\*  
\*       \*

3. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului “Construirea sediului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă”, SMIS 121033**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Este vorba despre centrul școlar care tocmai l-am finalizat și pe care l-am predat în administrarea instituției de învățământ și pentru acesta avem nevoie de această hotărâre, pentru a primi în administrare și aceste active cei de la nivelul școlii.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru” și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului “Construirea sediului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă”, SMIS 121033**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 66

\*  
\*       \*

4. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului “Reabilitarea și modernizarea clădirii atelierelor din cadrul Școlii Gimnaziale Speciale pentru Deficienți de Auz Kozmutza Flora”,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind darea în administrare a unor active achiziționate în cadrul proiectului "Reabilitarea și modernizarea clădirii atelierelor din cadrul Școlii Gimnaziale Speciale pentru Deficienți de Auz Kozmutza Flora", acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 67

\*  
\*      \*

5. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 31 martie 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Da, un proiect bine venit, necesar, iar Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Adela Dehenes:**

Am de făcut un amendament, fiindcă am constatat o eroare materială la Anexa nr. 7, este vorba despre secțiunea învățământ și alte cheltuieli în învățământ, din greșală e trecut la alte cheltuieli 0 și ar trebui să fie suma identică cu cea alocată pentru învățământ, respectiv la rândul 2 și de asemenea, în continuare poziția nr. 11 trebuie să fie identică cu clasificarea nr. 12 unde a apărut din nou 0. Deci, în loc de 0 trebuie să fie consemnată suma de 2743,96.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, verificăm puțin.

Da, este corectă observația, suntem de acord, este nevoie de o completare, astfel că supun la vot amendamentul doamnei Dehenes pentru cele două puncte, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru", 1 "abținere" și 1 membru nu a votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune completarea anexei nr. 7 după cum urmează:

3	Alte cheltuieli în domeniul învățământului	41070201	3,164.82	3,164.82	2,743.96
---	--	----------	----------	----------	----------

12	Alte cheltuieli în domeniul învățământului	650750	3,164.82	3,164.82	2,743.96
----	--	--------	----------	----------	----------

\*

Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*



În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru” și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 31 martie 2024**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 68

\*  
\*      \*

6. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 3.050.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Alte Culte**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Adela Dehenes:**

Am participat și anul acesta ca membră în comisia care a acordat finanțările pentru toate solicitările și mă voi referi atât la acest proiect, dar e aceiași remarcă și pentru proiectele 7, 8 și 9. În primul rând ne bucurăm pentru interesul mare și pentru faptul că, Consiliul Județean Cluj poate contribui la susținerea proiectelor din domeniul culte, cultură tineret și sport. Cum spuneam, am lucrat îndeaproape și cu membri aparatului și am urmărit întregul flux al depunerii acestor cereri care, în acest moment, este parțial digitalizat, știu că despre acest fapt am mai discutat pe parcurs, dar ne propunem ca anul viitor întregul proces să fie digitalizat, respectiv tot fluxul cap – coadă, astfel încât să se faciliteze pe de o parte depunerea de cereri de finanțare digitală, într-o interfață simplă și prietenoasă cu beneficiarii, de asemenea o optimizare a operării bazei de date, a criteriilor de acordare și generarea digitală a tuturor rapoartelor și inclusiv a contractelor de finanțare. Prin această digitalizare integrală vom asigura trasabilitatea și transparența întregului proces.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, de acord! De altfel, a mai fost o discuție legată de acest subiect încă de când .....

**D-na Elena Muscă:**

Avem proiect de hotărâre de luna trecută!

**Dl. Alin Tișe:**

Exact! S-a completat, de când s-a discutat de proiect în sine, am fost de acord că se impune asta și într-adevăr vom gândi chiar o modificare a regulamentului în care regula să fie depunerea de proiecte pe acest format, dar nu vom putea nici să oprim pe cei care vor veni în continuare pe formatul clasic, dar ce vă pot eu spune e că până atunci oamenii vor avea posibilitatea acelor aparate, care vor permite pe loc să scaneze acele documente la cei care vor veni clasic, angajații noștri vor întocmi și un dosar pe acest format și va pleca pe două căi. Putem spune că pentru data viitoare când vom avea cereri, vom implementa sistemul. Vă mulțumesc pentru propunere.

Dacă mai sunt intervenții?

**D-na Elena Muscă:**

Și eu trebuie să apreciez interesul pentru digitalizare și mulțumesc pentru veștile bune, că vom avea pentru anul viitor modulele informatice pe care le-am propus la ședința trecută, că vor fi implementate, recomand să avem în etapa de pregătire a modulului consultări și cu aparatul de specialitate, iar în cazul acestor proiecte și cu cei din comisie, pentru că o să ofere specialiștilor cele mai bune informații și nevoi la care trebuie răspuns pentru automatizare. Mă bucur foarte mult că această inițiativă este susținută și de abia aștept să văd anul viitor sistemul funcțional. Mulțumesc tare mult.

**DI. Alin Tișe:**

Am avut o discuție cu colegii mei care lucrează la acest proiect și sunt de la fiecare departament și serviciu, tocmai pentru a putea implementa mai repede acest mecanism și îmi spuneau că dacă reușim să ținem acest ritm, undeva în toamna acestui an o să putem ajunge unde dorim, respectiv digitalizarea totală a instituției și la posibilitatea de a nu mai avea hârtii, pentru cei care doresc să îmbrățișeze această formă. Va fi prima instituție fără hârtii din România, ceea ce-mi doresc foarte mult. Indiferent ce și cum se va întâmpla în alegeri, eu cred că va trebui să o ducă la un nivel superior și să o implementeze, fiindcă e o chestiune în interesul clujenilor. De aceea spun că procesul pe care îl derulăm acum este ireversibil, bineînțeles că și în sistemul nostru intern, că aici va fi la partea de contabilitate, partea de relații între departamente, ș.a.m.d. Nu se referă strict la faptul că cineva trimite o cerere online, nu la asta se referă digitalizarea în ansamblu, ci este mult mai complicat, iar colegii mei mi-au spus că vor face tot ce ține de ei ca pe toamnă să-l implementăm.

Mulțumesc pentru propunere! Sunt de acord că trebuie să intrăm într-o altă etapă în tot ceea ce privește partea de administrație publică.

Dacă mai sunt alte propuneri în afara celor venite de la doamna Dehenes?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 voturi "pentru", 1 abținere și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 3.050.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Alte Culte, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 69

\*

\* \*

7. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 900.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Alte Acțiuni de Cultură, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Am reținut mențiunea făcută de doamna Dehenes pentru toate celelalte proiecte care urmează, cu același amendament făcut la intervenția anterioară. Dacă mai sunt și alte intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 voturi "pentru", 1 abținere și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 900.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Alte Acțiuni de Cultură**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 70

\*

\* \*

8. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 1.050.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Activități Sportive**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 2 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 1.050.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Activități Sportive**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 71

\*

\* \*

**D-na Laura Elena Chiorean:**

Nu mai știu dacă am zis la început, aș vrea să se verifice, deci nu particip nici la dezbaterea și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 9. Aș vrea să se verifice dacă s-a consemnat. Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, rămâne pe bandă și noi, ulterior, în procesul-verbal o să scoatem și o să menționăm și această abținere, evident că s-a înregistrat.

D-na Laura Elena Chiorean:

Bine, mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Mergem mai departe cu derularea ordinii de zi.

\*

\* \*

9. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 900.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Activități Tineret, Socio-Educaționale, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

D-na Elena Muscă:

Dacă îmi permiteți?

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

D-na Elena Muscă:

În legătură cu proiectele care au fost selectate, aș dori să cer câteva clarificări legate de unul din proiecte, respectiv proiectul de la nr. 164-Festivalul palanșetelor și din partea comisiei care au fost criteriile sau ce conține acest proiect de este încadrat la programul Tineret? Deci din titlu, Festivalul palanșetelor, sincer nu văd legătura cu activități socio-educative. Dacă poate cineva din comisie să aducă clarificări aș aprecia foarte mult. În plus, alocarea este de 10000 lei, este peste media alocată celorlalte proiecte, avem o alocare medie între 1500 - 4300 lei pe proiect iar aici avem 10000 de lei. Nu îmi dau seama cum se încadrează în programul Tineret. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Văd că e un proiect al comunei Căianu. Dacă cineva vrea sau poate explica...recunosc că trebuie să întrebăm aparatul, dar nu este în momentul de față în sală, dacă cineva dintre membrii comisiei ne poate ajuta cu cum e treaba cu palanșetele?

Dl. Balla Francisc:

Buna ziua!

Dl. Alin Tișe:

Da, te rog! Uite ne ajută colegul nostru.

Dl. Balla Francisc:

Deci, stimată colegă la Tineret nu este numai vorba despre proiecte socio-educative. Este vorba de tineret, de un festival al palanșetelor care este în comuna Căianu după câte îmi dau eu seama dacă bine citesc eu aici.

Dl. Alin Tișe:

Da, este corect, e Căianu.

Dl. Balla Francisc:

Este Asociația Trandafirul Căianu, este un program care se adresează tuturor, nu numai tinerilor, dar în special probabil lor. Eu acuma din cap așa nu

știu toate detaliile pentru că nu am în față proiectul în sine dar la Tineret nu este o ..... socio- educativul nu este un criteriu care să ne pună decât numai socio-educativ că tot ce înseamnă tineret într-o comună se poate adresa un program de acest gen. Deci, dacă doriți se poate scoate practic proiectul respectiv și se poate citi. Eu așa din cap toate cele 161 de proiecte, nu le știu. Dar dacă doriți sunt sus la colegi și se poate vedea.

**D-na Marinela Marc:**

Pot să intervin și eu?

**DI. Balla Francisc:**

Dar un criteriu socio-educativ nu cred că este un criteriu care se poate aplica decât așa....

**D-na Elena Muscă:**

În regulă, sunteți în comisie, presupun că ați selectat proiectele în baza regulamentului și ..... vă dați seama că nu am cum, dar efectiv acest proiect a sărit în ochi pentru că nu văd legătura cu tineretul, dar cu siguranță dacă există cred că este cineva.

**D-na Marinela Marc:**

Pot să vă dau eu câteva detalii.

**D-na Elena Muscă:**

Perfect!

**D-na Marinela Marc:**

Nici eu acum nu îmi amintesc că au fost foarte multe, dar știu că am participat la eveniment anul trecut sau acum doi ani, nu mai știu. Este un festival în care sunt implicați și elevi din școlile din zonă, este o competiție nu doar gastronomică ci și de prezentare de obiceiuri și tradiții locale, inclusiv port popular, prezentare a zonei, sunt implicate toate comunitățile din jur. Știu că acum doi ani și TVR -ul a mediatizat evenimentul, deci nu este doar un festival de gătit. Probabil și pentru materii prime și pentru premii acordate copiilor, s-au editat și niște broșuri cu rețete moștenite din străbuni. Acuma, nici eu nu am detaliile strict legat de proiect pentru că, așa cum spunea colegul, au fost multe, sute, atunci, dar îmi amintesc cum s-a întâmplat la una din edițiile care am participat și cred că este o continuare a proiectului și se întâmplă în condiții similare.

**DI. Balla Francisc:**

Cred că cel mai bun lucru dacă tot v-a sărit în ochi ar fi să vizitați acest festival de palaneț și atunci probabil că o să vedeți că se adresează și tineretului.

**D-na Elena Muscă:**

O să vizitez cu mare drag, noi vorbim acum, avem de votat, în acest moment trebuie să avem calitate.

**DI. Alin Tișe:**

După cât de bine arată doamna Muscă nu cred că mănâncă palanețe.

**DI. Balla Francisc:**

Acuma, domnule președinte, nu putem să..aceasta este opțiunea dânzei.

**DI. Alin Tișe:**

Poate eu cu dumneavoastră, da, avem profilul de palanețe, dar doamna în niciun caz. În fine, dar propunerea e bună să mergem tot consiliul acolo, că într-adevăr sunt bune palanețele.

**D-na Elena Muscă:**

Și să avem cât mai repede digitalizarea pentru a evita situații în care nu știm detalii despre proiectele selectate.

**D-na Marinela Marc:**

Detaliile se pot consulta. Sunt depuse la Consiliul Județean toate proiectele, se poate vedea, nu e nimic secret, numai că nu am știut că trebuie să venim cu sutele de pagini pregătite să le răsfoim și să dăm detalii la momentul acesta. Deci nu e nimic secret.

**Dl. Alin Tișe:**

Eu cred că dacă am constituit o comisie dintre colegii noștri, cred că trebuie să dăm gir acestora și să avem încredere în ce au decis cei din comisie pentru că altminteri de ce mai facem aceste comisii, dar dacă dânșii au optat pentru această formulă și ei practic au fost desemnați de noi să facă activitatea în această comisie cred că putem să le dăm gir și să mergem pe această propunere. Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 voturi "pentru", 2 "abțineri" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind nominalizarea pe beneficiari a sumei de 900.000 lei aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 20/2024 la Capitolul 67.02 Activități Tineret, Socio-Educaționale, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 72

\*

\* \*

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 16/2021 privind numirea Comisiei de stabilire și evaluare a unui teren aflat în patrimoniul Societății Alfa Instruire a Conducătorilor Auto Amatori S.A., cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 3 să prezinte avizul.

**Dl. Dumitru Drăghici:**

Comisia nr. 3 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

O întrebam acum pe doamna secretar care este chestiunea cu acest proiect. Vă rog la microfon, ca să lămurim ce e acest proiect, că nu îmi amintesc să mai fi avut așa ceva.

**D-na Simona Gaci:**

În baza Hotărârii de Guvern 834/1991 la nivelul operatorilor, a întreprinderilor publice care s-au înființat în baza Legii 15/1990 trebuie constituite acest gen de comisii a căror atribuții sunt de a identifica, stabili suprafețe, valori și de a le supune adunării generale a acționarilor sau asociațiilor la aceste societăți și, ulterior, urmând a fi transmisă documentația cu privire la teren la Consiliul Județean pentru a emite avizul sau a emite o hotărâre de aprobare a emiterii certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt întrebări, vă rog.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 2 "abțineri", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 16/2021 privind numirea Comisiei de stabilire și evaluare a unui teren aflat în patrimoniul Societății Alfa Instruire a Conducătorilor Auto Amatori S.A., acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 73

\*

\* \*

11. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Cluj, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 74

\*

\* \*

12. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Cluj cu Municipiul Cluj-Napoca și comunele Florești, Gilău, Apahida, Baci, Jucu, Bonțida și Gârbău în vederea realizării unui obiectiv de investiții, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Aici am de făcut un amendament și anume:

Titlul proiectului de hotărâre		Proiect de Hotărâre privind asocierea Județului Cluj cu Municipiul Cluj-Napoca și comunele Florești, Gilău, Apahida, Baciul, Jucu, Bonțida și Gârbău în vederea realizării unui obiectiv de investiții	
Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	<p><b>Anexă</b></p> <p><b>Art. 2.</b> Cap. IV se completează în sensul că, după lit. H se introduce o nouă literă, I, cu următorul conținut:</p> <p>„I. Responsabilitățile Județului Cluj pentru realizarea obiectului prezentului acord de asociere sunt următoarele:</p> <p>- asigură, începând cu anul 2025, finanțarea din bugetul propriu prin credite destinate unor acțiuni multianuale sau din alte surse, inclusiv din fonduri europene, a cheltuielilor considerate neeligibile, conform Ghidului Solicitantului, pentru componentele Parcări auto la sol (inclusiv drumuri de legătură) la: PID01 Bonțida Hm, PID02 Răscruci h., PID03 Jucu de Jos h.c., PID04 Jucu Hm, PID05 Câmpenești h., PID06 Apahida 2 h., PID07 Apahida 1 h., PID08 APAHIDA, PID09 Dezmir h., PID18 Baciul h., PID19 Suceag h., PID20 Rădaia h., PID21 Mera h., PID22 Nădășel h. și PID23 Gârbău Hm., în cuantum de aproximativ 47.756.973 lei fără TVA, suma finală</p>	<p><b>Anexă</b></p> <p><b>Art. 2.</b> Cap. IV se completează în sensul că, după lit. H se introduce o nouă literă, I, cu următorul conținut:</p> <p>„I. Responsabilitățile Județului Cluj pentru realizarea obiectului prezentului acord de asociere sunt următoarele:</p> <p>- asigură, începând cu anul 2025, finanțarea din bugetul propriu prin credite destinate unor acțiuni multianuale sau din alte surse, inclusiv din fonduri europene, a cheltuielilor considerate neeligibile, conform Ghidului Solicitantului, pentru componentele Parcări auto la sol (inclusiv drumuri de legătură) la:</p> <p>- PID01 Bonțida Hm (PID02 Răscruci h) – 6.005.800 lei cu TVA</p> <p>- PID03 Jucu de Jos h.c. (PID05 Câmpenești h) – 9.742.337 lei cu TVA</p> <p>- PID06 Apahida 2 h. (PID09 Dezmir h.) – 11.292.590 lei cu TVA</p> <p>- PID19 Suceag h. (PID20 Rădaia h., PID21 Mera h) – 11.936.195 lei cu TVA</p> <p>- PID23 Gârbău Hm – 7.754.964 lei cu TVA</p>	<p>Ulterior aducerii la cunoștință publică a Proiectului de hotărâre privind asocierea Județului Cluj cu Municipiul Cluj-Napoca și comunele Florești, Gilău, Apahida, Baciul, Jucu, Bonțida și Gârbău în vederea realizării unui obiectiv de investiții, Primaria Municipiului Cluj-Napoca a comunicat adresa nr. 390427/03.04.2024, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 16907/19.04.2024 prin care a retransmis defalcarea cheltuielilor considerate neeligibile conform Ghidului Solicitantului, pentru componentele Parcări auto la sol, valoarea acestora fiind mai mică decât cea inițială cu 1.025.087 lei fără</p>



<p>urmând a fi stabilită pe baza documentațiilor elaborate conform legii;</p> <p>- participă prin reprezentantul său la recepția documentațiilor ce fac obiectul prezentului acord de asociere referitoare la partea din proiect care vizează componentele Parcări auto la sol, identificate în prezenta clauză, exprimându-și acordul sau dezacordul în ceea ce privește recepția;</p>	<p>în cuantum de aproximativ 46.731.886 lei fără TVA, suma finală urmând a fi stabilită pe baza documentațiilor elaborate conform legii;</p> <p>- participă prin reprezentantul său la recepția documentațiilor ce fac obiectul prezentului acord de asociere referitoare la partea din proiect care vizează componentele Parcări auto la sol, identificate în prezenta clauză, exprimându-și acordul sau dezacordul în ceea ce privește recepția;</p>	<p>TVA.</p>
---	--	-------------

**Anexe la amendament:**

- Adresa Primăriei Municipiului Cluj-Napoca nr. 390427/03.04.2024, înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 16907/19.04.2024.

Supun la vot amendamentul propus de mine anterior, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a art. 2 din anexa, astfel:

**Art. 2.** Cap. IV se completează în sensul că, după lit. H se introduce o nouă literă, I, cu următorul conținut:

„I. Responsabilitățile Județului Cluj pentru realizarea obiectului prezentului acord de asociere sunt următoarele:

- asigură, începând cu anul 2025, finanțarea din bugetul propriu prin credite destinate unor acțiuni multianuale sau din alte surse, inclusiv din fonduri europene, a cheltuielilor considerate neeligibile, conform Ghidului Solicitantului, pentru componentele Parcări auto la sol (inclusiv drumuri de legătură) la:

- PID01 Bontida Hm (PID02 Răscruci h) – 6.005.800 lei cu TVA
- PID03 Jucu de Jos h.c. (PID05 Câmpenești h) – 9.742.337 lei cu TVA
- PID06 Apahida 2 h. (PID09 Dezmir h.) – 11.292.590 lei cu TVA
- PID19 Suceag h. (PID20 Rădaia h., PID21 Mera h) – 11.936.195 lei cu TVA
- PID23 Gârbău Hm – 7.754.964 lei cu TVA

în cuantum de aproximativ 46.731.886 lei fără TVA, suma finală urmând a fi stabilită pe baza documentațiilor elaborate conform legii;

- participă prin reprezentantul său la recepția documentațiilor ce fac obiectul prezentului acord de asociere referitoare la partea din proiect care vizează componentele Parcări auto la sol, identificate în prezenta clauză, exprimându-și acordul sau dezacordul în ceea ce privește recepția;"

\*

Aș vrea să vă spun câteva cuvinte despre acest proiect. Este vorba de un proiect important atât pentru municipiul Cluj-Napoca cât și pentru întregul județ, mai cu seamă Zona Metropolitană- primul inel, respectiv asocierea noastră cu aceste localități și cu municipiul Cluj-Napoca pentru a participa împreună practic la implementarea acestui proiect care realizează trenul metropolitan. Este un proiect care împreună cu centura metropolitană vor aduce municipiul nostru, județul nostru la o nouă etapă de dezvoltare, în opinia mea, prin crearea acestor alternative de a putea să circulăm în această zonă metropolitană, este un proiect obligatoriu, vedeți și dumneavoastră, există tot mai multe mașini, există mașini de tranzit, există un număr mare de persoane care doresc practic să abandoneze mașinile și să aibă și această variantă alternativă iar acest tren metropolitan care va merge practic peste 50 de kilometri, nu vreau să greșesc, cred că mai mult, va uni practic începând cu Gilău, Florești, trecând prin municipiu, mergând mai departe Baci, Jucu, Bontida și înspre variantă intermediară înspre Huedin până la Gârbău. Cred eu că este un proiect bun pentru județul nostru, este un proiect de dezvoltare important și prin această asociere devenim și noi parte la acest proiect, fără de care proiectul în sine nu s-ar putea derula din mai multe motive. În primul rând că nicio comună sau municipiu nu pot investi bani pe raza altei localități, în al doilea rând autorizațiile pe care le emitem, fiind un proiect care se derulează pe mai multe localități, sunt emise în totalitate de către Consiliul Județean.

Consiliul Județean este singurul care poate investi pe raza acestor localități în situația în care aceste entități nu dețin banii necesari pentru a implementa proiectul. Mai mult, acești bani de care proiectul are nevoie sunt esențiali pentru ca proiectul să fie admis până la capăt, în cazul lipsei de finanțări pentru această componentă de neeligibile, proiectul ar fi fost respins. E important să știți că acest proiect se va derula pe 4 sau 5 ani, deci cu alte cuvinte efortul financiar va fi stabilit pentru acești ani, nu pentru un singur an, și cred eu că printr-un buget multianual, județul Cluj poate să contribuie și el cu o părțică din acest proiect care repet, practic ajută la dezvoltarea în ansamblu și la crearea acestei alternative importante, esențiale de transport pentru toți cetățenii, îndeobște pentru prima etapă din Zona Metropolitană-primul inel, care sigur va influența ulterior și dezvoltarea celui de-al doilea inel pe care sigur îl avem în plan după ce se vor realiza acestea pe Zona Metropolitană. De aceea am și susținut și susțin acest proiect și cred eu că putem să venim în întâmpinarea Primăriei municipiului Cluj-Napoca și a celorlalte primării și să ne angajăm într-un buget multianual, să fim parte și noi la acest proiect de dezvoltare pentru clujeni în esență care e obligatoriu să se întâmple în perspectiva de dezvoltare a acestei zone și a acestui județ.

Dacă dumneavoastră aveți intervenții vă rog să le faceți.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind asocierea Județului Cluj cu Municipiul Cluj-Napoca și comunele Florești, Gilău, Apahida, Baci, Jucu, Bontida și Gârbău în vederea realizării unui obiectiv de investiții, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 75

13. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.22/28.02.2019 privind stabilirea unor măsuri pentru implementarea proiectului "Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Cluj",** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Tot în contextul acesta, fără legătură cu proiectul, dar în sens extins are legătură, vă pot informa că suntem în faza finală cu licitația pentru achiziționarea stației de descompunere moleculară, transformarea gunoiului în energie și în câteva săptămâni vom avea finalul licitației și semnarea de contract pentru executarea acestei stații. Sper eu să putem de îndată să intervenim și să se înceapă construirea primului modul, așa cum vă spuneam în bugetul nostru este prinsă această sumă și cred că o dată cu începerea procedurii și construirea acestei stații în etape modulare, evident, pentru că aceasta ne permitem, definitiv vom rezolva această problemă cu deșeurile rămase și de ce nu cele două celule sau prima care acum este aproape final va fi prima din care se va procesa gunoiul rămas.

Cu alte cuvinte, vom goli și această primă celulă prin această procesare pe care această stație o va face iar în perspectivă se va intra într-un mecanism firesc pe măsură ce va fi nevoie de alt modul, va fi nevoie de o extindere a stației ea va putea fi făcută sper eu din ce va produce ca energie și din ce va produce ca resurse financiare în perspectivă. Dar este aproape de final licitația și am vrut să știți asta, în curând vom semna contractul și sper eu să putem începe construirea acestei mini stații.

Revenind la proiectul nr. 13, dacă sunt alte intervenții?

**D-na Laura Chiorean:**

Dacă îmi permiteți domnule președinte!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, sigur!

**D-na Laura Chiorean:**

Eu vreau doar să le adresez felicitări tuturor colegilor din Consiliul Județean și celor din aparatul tehnic de specialitate care s-a implicat în aceste proiecte, cred că este un mare pas înainte să ajungem la momentul la care să transformăm deșeurile în energie și să rezolvăm problema acesta care e una importantă pentru ceea ce înseamnă poluarea orașului și felicitări tuturor.

**Dl. Alin Tișe:**

Mulțumesc foarte mult! Și eu zic că este o etapă importantă și mandatul acesta inclusiv al dumneavoastră ca și consilieri județeni va fi legat spun eu de rezolvarea aceasta definitivă a problemelor gunoaielor, în sfârșit, după atâția ani, ceea ce e, cred eu, un lucru remarcabil pentru că știți prea bine, aceste proiecte au fost blocate ani de zile și iată că în acest mandat și cu ajutorul și sprijinul dumneavoastră, al consilierilor, am reușit să ajungem la acest moment. Și trebuie să spunem lucrurile care sunt făcute după atâția ani de blocaj și sigur mai sunt și altele pe care în mod cinstit mai avem de muncă, dar

aici în această materie am luat într-adevăr un proiect care era blocat, știți prea bine inclusiv cu dosare penale, alunecări de teren, cu.. în fine, nu mai vreau să intru în toate aceste amănunte și mă bucur că ați avut înțelepciunea de a ne susține proiectele și de a vă implica pentru a ajunge la acest punct. Cred că cu toții putem să avem așa un punct de satisfacție pentru că acest capitol al gunoierului de la Pata Rât, mirosurilor de acolo și alte asemenea chestiuni în curând, sper eu, să fie de domeniul trecutului.

Dacă mai sunt intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr.22/28.02.2019 privind stabilirea unor măsuri pentru implementarea proiectului "Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Cluj", acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 76

\*

\* \*

14. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 161/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții din cadrul proiectului "Extinderea și modernizarea Ambulatoriului Clinic de Psihiatrie Pediatrică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj",** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Aș vrea să vă spun câteva cuvinte și despre acest proiect mare pe care în curând îl vom finaliza la începutul lunii mai, respectiv Spitalul Clinic de Copii secția Pediatrică. Practic discutăm de un spital în toată regula, este un spital nou pe care l-am făcut de la 0, este gata, în aceste momente se dotează cu aparatură și undeva la începutul lunii mai, fiind vorba de perioada de sărbători nu am putut să finalizăm, să inaugurăm, o să vă invităm la începutul lunii, imediat după ce se intră în zilele lucrătoare. O să vedeți că este un spital făcut de la 0, putem să ne mândrim și aici că va fi cred că printre puținele spitale pentru că el a fost extins de la o simplă secție care era acum ceva vreme. Acum vorbim de un Spital de Psihiatrie Pediatrică pentru Copii și o să vă invităm și pe dumneavoastră să vedeți după modelul școlii speciale pe care am terminat-o, la fel și această clădire este impresionantă. Colegii mei îmi spun că acum se cumpără mobilierul și este gata și acest spital. Va fi încă un punct de reper în mandatul dumneavoastră și al nostru, al tuturor. Undeva la începutul lunii mai, sper eu, în primele zile lucrătoare să fie terminată și dotarea cu aparatură.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 161/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții din cadrul proiectului "Extinderea și modernizarea Ambulatoriului Clinic de Psihiatrie Pediatrică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj", acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 77

\*  
\*       \*

15. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 162/2018 pentru aprobarea proiectului "Extinderea și modernizarea Ambulatoriului Clinic de Psihiatrie Pediatrică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj" și a cheltuielilor legate de proiect**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 162/2018 pentru aprobarea proiectului "Extinderea și modernizarea Ambulatoriului Clinic de Psihiatrie Pediatrică din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj" și a cheltuielilor legate de proiect**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 78

\*  
\*       \*

16. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 28/2024 pentru aprobarea Programului privind obiectivele de investiții și lucrările de modernizare/reabilitare și a Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2024**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Aș dori să propun un amendament. După discuțiile cu colegii mei din USR din comuna Feleacu, aș dori să propun introducerea în Programul de modernizare și reabilitare a drumurilor județene pe 2024 și drumul județean 103 T. E vorba de strada Televiziunii din Feleacu, care este o strada circulată destul de intens, avem acolo și transport public, nu are rigole, trotuare, e nevoie și de podețe. Am văzut că în programul pe 2024 nu e inclus acest drum și acesta este amendamentul pe care doresc să îl propun, să luăm în calcul și acest drum.

**Dl. Alin Tișe:**

Este cel spre pârție sau în partea opusă?

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Cel spre pârție dacă nu mă înșel, drumul Televiziunii, da.

**Dl. Alin Tișe:**

100 cât?

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

103 T!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, am întrebat pentru că e drumul spre pârție de care am discutat și cu domnul primar, e prins pe Saligny, de asta am întrebat dacă e vorba de acela sau nu.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Am înțeles, deci va fi luat în calcul anul acesta.

**Dl. Alin Tișe:**

Este prins pe proiectul Saligny, o să verificăm ca să nu greșim.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Am înțeles.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, eu cred că da. Deci, el este pe Anghel Saligny pentru modernizare și... verificăm încă o dată, dar știu că am discutat cu domnul primar despre acest drum și despre încă un drum din Vâlcele și am convenit că sunt pe Saligny și vor fi modernizate. Dacă sunt alte intervenții?

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Dumneavoastră îl propuneți ca amendament, o să îl supun la vot în mod evident.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Da, aș dori să fie totuși prins ca amendament aici, dacă se poate.

**Dl. Alin Tișe:**

Bun, mai sunt propuneri?

Supun votului dumneavoastră acest amendament, nu îl susțin în mod evident, el fiind prins pe Saligny, dar sunt obligat să supun votului dumneavoastră propunerea colegului nostru, care nu este foarte sigur pe el care este acest drum, știe doar drumul Televiziunii, nu știe dacă e la stânga sau la dreapta de la sensul giratoriu. Da, deci nu susțin acest amendament.

Vă rog să pregătiți votul pentru amendamentul domnului Sălăgean, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 9 voturi "pentru", 13 voturi "împotriva", 11 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

\*

Dacă mai sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 28/2024 pentru aprobarea Programului privind obiectivele de investiții și lucrările de modernizare/reabilitare și a Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2024**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 79

\*

\* \*

17. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj pentru constituirea dreptului de suprafață în favoarea Companiei de Apă Someș SA pe terenul înscris în CF nr. 72323 Jucu**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind emiterea acordului Județului Cluj pentru constituirea dreptului de suprafață în favoarea Companiei de Apă Someș SA pe terenul înscris în CF nr. 72323 Jucu**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 80

\*

\* \*

18. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind solicitarea de trecere a imobilului înscris în cartea funciară nr. 351425 Cluj-Napoca, din domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca în domeniul public al Județului Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind solicitarea de trecere a imobilului înscris în cartea funciară nr. 351425 Cluj-Napoca, din domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca în domeniul public al Județului Cluj, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 81

\*

\* \*

**19. Punem în discuție Raportul asupra eficienței activității unităților de poliție pe anul 2023**, cu mențiunea că a fost analizat în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu acest raport?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la acest raport, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Raportul asupra eficienței activității unităților de poliție pe anul 2023**.

\*

\* \*

**20. Diverse**

Aș vrea, înainte a vă da cuvântul să vă informez, după cum probabil că ați aflat și în presă, că cei doi colegi ai noștri, Adela Dehenes și Andrei Maxim au decis să facă pasul spre PNL în prezent și în viitor... bine au venit în familia noastră politică, le doresc succes pe mai departe, indiferent ce activitate politică vor avea și, de asemenea, să vă informez că posibil să mai avem o ședință ordinară în luna mai, probabil ultima ședință din acest ... de fapt nu ultima, că vom continua și în vară, stați că mă încurc...da, ultima ședință ordinară până la alegeri, deci ne vom mai vedea o dată până în 9 iunie, chiar dacă mandatele noastre continuă până undeva în 20 octombrie, când practic încetează și sper să putem continua, indiferent ce și cum se va întâmpla în 9, să putem să continuăm, să finalizăm în această perioadă de vară câteva din proiectele importante pe care le avem și pe care, cred eu că le putem închide și, de ce nu, undeva în vară, să putem începe și Spitalul de Copii, funcție de cum vom termina licitația și funcție de cum Ministerul, trebuie să știți și asta, că Ministerul într-un final, Guvernul a emis un act normativ prin care a stabilit criteriile de finanțare pentru obiectivele de sănătate pe proiectul major de investiții în domeniul sănătății din creditul pe care România îl va lua de la



Banca Europeană de Investiții, dacă nu greșesc iar între criteriile principale și fundamentale stabilite, sunt criteriile pe care le îndeplinește pe primul loc Spitalul nostru de Copii. Asta înseamnă că, funcție de cum vor gândi cei de la Minister ghidul și procedura de finanțare, vom fi primii care vom lua această finanțare, undeva între 100 și 200 milioane de euro, ceea ce înseamnă că e un moment important, undeva spre toamnă, repet, funcție de cum Ministerul și Guvernul își va face treaba cu aceste ghiduri, vom putea să și începem Spitalul de Copii atât de mult dorit de către noi toți. Al doilea subiect, legat de Centrul de Transplant, am fost contactat de către UMF, de către doamna rector și mi-au transmis interesul dâșilor pentru a investi în acest teren pe care noi îl avem, unde am proiectat Centrul de Transplant. Dâșii sunt de acord să găsim o formulă chiar de asociere cu UMF-ul, dar o modalitate în care și UMF-ul să poată investi în acest Centru...fie să vindem proiectul în sine, cu teren și cu tot și UMF-ul să construiască din banii lor un corp de clădire care ar fi destinat Institutului de Transplant și celălalt corp să și-l construiască pentru a extinde clădirea actuală a UMF-ului, dâșii având banii pentru asta, fie un fel de asociere în care noi păstrăm ceea ce avem și dâșii să vină cu resursa financiară pentru a se construi acest Centru de Transplant. Există, după cu știți, aprobat deja, pentru a fi funcțional Centrul de Transplant Hepatic, unde, din analiza Ministerului și a UMF-ului, se pare că ar putea fi folosit și pentru transplantul de rinichi, în aceeași zonă de operații, a sălilor de operații, întrucât Institutul de Transplant Hepatic pe care, repet, tocmai l-au aprobat, ar face față cu sălile de operații și pentru acest transplant de rinichi, deci este și această variantă, ca Institutul de Transplant Renal să aibă ca zone de operație aceeași clădire unde funcționează deja și va fi și aprobat de Minister, Institutul de Transplant Hepatic, respectiv Medicala 3 de pe strada Croitorilor sau care este strada aceea, unde este Institutul de Gastroenterologie în prezent. Cu alte cuvinte, ce vreau să vă spun este că analizăm împreună cu UMF-ul o variantă optimă pentru care noi am putea să realizăm și această clădire singuri, fie în parteneriat cu UMF-ul, repet, dâșii au dorința, disponibilitatea de a se implica și de a chiar prelua de la noi, în măsura în care am decide să vindem acest teren cu proiectul în sine, pentru a putea să realizeze ulterior dâșii, din banii lor aceste obiective sau să se asocieze cu noi...nu am luat nicio decizie, evident că vom face o analiză tot noi, toți consilierii, împreună cu conducerea executivă și vom veni pe urmă, dacă va fi o variantă de lucru, vom veni în plen cu toate aceste variante și vom decide. Dar am vrut doar să vă informez, să știți ce se mai întâmplă și cu Institutul de Transplant despre care tot vorbim și care are deja câștigătorul stabilit la licitație, doar să găsim finanțatorul, este adjudecat deja, am și comunicat cu Ministerul Sănătății că există câștigător, există proiect, doar să găsim formula de finanțare. Cam acestea au fost lucrurile pe care am mai vrut să vi le mai comunic astăzi, dacă dumneavoastră doriți să interveniți la punctul Diverse, vă rog să o faceți!

#### **D-na Elena Muscă:**

În legătură cu subiectul ridicat la Diverse la ședința trecută, vă spuneam despre o oportunitate de a finanța din activitățile prevăzute în proiectul de extindere și modernizare a Parcului Etnografic, respectiv un apel din Programul Regional Nord-Vest 371.A care poate fi făcut în parteneriat cu Consiliul Județean, ați apreciat și spus că vă veți consulta și cu Consiliul Local Cluj-Napoca, pentru a vedea, a analiza oportunitatea și posibilitatea de a accesa aceste fonduri, cu mențiunea că apelul este deschis doar până în 2 mai 2024...Deci ați avut o discuție în acest sens, ați clarificat oportunitatea de a continua lucrările la Parcul Etnografic cu fonduri europene?

**Dl. Alin Tișe:**

Am întrebat...colegii mei îmi spun că ați primit și răspuns scris, nu știu exact dacă așa este, de la noi...sau nu? Vă întreb! Nu știu dacă mă mai auziți...

**D-na Elena Muscă:**

Da, am primit răspuns cu referire la celelalte apeluri, pe siguranța drumurilor, că mai erau niște apeluri...

**Dl. Alin Tișe:**

O să verificăm...colegii mei mi-au spus că au comunicat, v-au spus răspunsul după ce am discutat cu primăria, dar mai verificăm încă o dată...

**D-na Elena Muscă:**

În regulă, poate avem un răspuns și o să verific și eu încă o dată mail-urile... A doua întrebare, al doilea aspect pe care voiam să îl ridic la Diverse este legat, bineînțeles, de contractul cu Supercom...am primit la ultima ședință a comisiei un raport de evaluare la finalul anului 2023, a fost folosit ca și tabel, indicatorii de performanță anexă la contractul de concesionare a serviciilor iar indicatorii conform raportului făcut de Supercom sunt îndepliniți 100% peste tot, exact care a fost obiectivul, realizările sunt identice, ceea ce mi-a atras atenția din start, pentru că știm cu toții că lucrurile nu sunt roz, nu sunt respectate toate cerințele contractuale...le-am comunicat domnilor de la Supercom și în ședință, că să revină cu acest raport, să reflecte realitatea și să comunice foarte clar atât problemele pe care le întâmpină, dar și măsurile pe care le-au luat pentru conformare. Noi suntem, această comisie urmărim ceea ce face, monitorizăm și activitatea ADI, dar vreau să solicit pe această cale ca să solicitați, la rândul dumneavoastră, ADI să-și facă treaba, să monitorizeze mai ales cazurile de genul acesta pe care le semnalăm și noi în ședințele de comisie, la rândul lor să le consemneze și să înceapă să aplice sancțiuni, pentru că nu putem la nesfârșit să discutăm de fiecare dată, la fiecare altă ședință tot alte probleme sunt...am zis că știu să găsească justificări, cu siguranță au, dar nu putem în permanență, deja a trecut un an și ceva, numai scuze pentru că aia nu merge, aia nu merge, nu ridică, pentru că acum mai nou nu ridică, nu cântăresc deșeurile pentru că au probleme cu pubelele, la unele case sau firme că nu ar avea RFID-ul pe spate, că folosesc alte pubele. În permanență sunt scuze, nu putem continua așa, domnule Președinte și vă rog, vă solicit să tratăm cu mai multă seriozitate acest subiect. Noi, în comisie ne facem treaba, mergem, participăm lunar, observăm, formulăm recomandări, dar nu putem lua o decizie în acea comisie, este ADI care are putere, sunteți dumneavoastră în ADI. Aceasta am vrut să semnaliez foarte pe scurt că lucrurile nu mai pot continua așa după un an și jumătate aproape îndată!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, eu o să reiau discuția cu ADI-ul, într-adevăr cred că acolo trebuie discutate și dezbătute toate acestea, împreună cu primarii noștri din județ, știu că anumite lucruri s-au îmbunătățit, altele încă sunt restante, am o informare permanentă de la ADI, e foarte importantă comunicarea dintre fiecare primar, prin ADI, cu operatorul, dar îndeobște implicarea ADI-ului și a primarilor este esențială, acolo unde au existat discuții, în majoritatea comunelor s-au găsit formule care să fie în interesul cetățenilor de acolo și rugămintea mea este ca și comisia pe care noi am constituit-o, periodic, să cheme pe cei de la ADI și, de asemenea, să discute împreună cu...sau cu toții, cu primarii, pentru a găsi formule optime. Noi continuăm să monitorizăm, dar în esență ADI-ul este cel care are acum putere și forță în ceea ce înseamnă contractul și cred eu că acolo trebuie lucrat pe mai departe, așa cum s-a făcut și până acum. Unde lucrurile merg bine acolo, susținute până la capăt și aplicate în tot județul,

unde lucrurile nu merg bine, repet, împreună cu domnii primari și cu ADI-ul și cu reprezentantul firmei, să se discute concret aplicarea contractului întocmai. De aceea, sunt de acord cu dumneavoastră că sunt încă lucruri de implementat, dar ce pot să vă spun este că există deschidere totală și din partea ADI-ului și a primarilor, sigur, aici, în virtutea contractului pe care îl au cu SUPERCOM-ul, să găsească formula optimă iar dumneavoastră, ca și consilieri județeni, ar trebui să faceți aceasta periodic, să-i chemați, pentru a discuta exact tot ceea ce nu funcționează și a face periodic un inventar al problemelor, cum se îndreaptă ele, cum se aplică într-o comună de funcționează bine, cum se aplică în alt oraș de merge bine, ce probleme sunt în implementare, probabil că toți invocă probleme de diverse tipuri, dar cred că comisia aceasta a noastră are forță să poată să regleze acestea, asta cred...

**D-na Elena Muscă:**

Facem în fiecare ședință, tocmai că discutăm...

**Dl. Alin Tișe:**

Bravo!

**D-na Elena Muscă:**

Discutăm aceste lucruri, se fac niște angajamente, dar lucrurile nu se întâmplă, nu se pun în practică...de-asta spun că lucrurile trebuie tranșate la nivelul ședințelor ADI...

**Dl. Alin Tișe:**

De acord!

**D-na Elena Muscă:**

...acolo unde primarii și Consiliul Județean au un cuvânt de spus!

**Dl. Alin Tișe:**

De acord! Am rugămintea să cereți și dumneavoastră, ori de câte ori doriți convocarea ședințelor ADI, să o faceți și eu voi transmite domnului Vicepreședinte care este Președintele Asociației sau nu știu exact ce rol are... în Colegiul Director...în fine...și vă asigur că ne implicăm total.

**D-na Elena Muscă:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Am citit o situație în care multe dintre localități au găsit formula optimă, ceea ce mă bucur...mă bucură foarte tare, dar mai sunt încă probleme de reglat...

**D-na Elena Chiorean:**

În completarea a ceea ce a spus colega, antevorbitoria nea, am vrut și eu să punctez acest aspect, indicatorii de performanță îndepliniți sută la sută, așa cum ne-a apărut în documentele prezentate, fac dovada unui raport...

**Dl. Alin Tișe:**

Au crezut că nu citiți...au crezut că nu citiți raportul!

**D-na Elena Chiorean:**

Nu, nu ...a unui raport neserios care nu reflectă realitatea și aici rugămintea mea ar fi să abordăm lucrurile cu mai multă responsabilitate. Problema aceasta a deșeurilor, a poluării în general, coroborat cu ceea ce înseamnă calitatea alimentelor au o influență directă supra sănătății cetățenilor din județul Cluj...noi știm cu toții acest lucru, ultimele studii demonstrează că există o legătură directă, așa că problemele acestea legate de poluare, de deșeurii, de calitatea alimentelor pe care le găsim în magazine, cred că toate astea trebuie să reprezinte o prioritate pentru noi toți consilierii județeni și pentru forul decizional, pentru că degeaba investim în spitale, în condițiile în care starea de sănătate a cetățenilor se degradează și știm foarte

bine, numărul bolnavilor de cancer crește de la un an la altul și chiar dacă nu putem demonstra o legătură directă, totuși, studiile de specialitate arată că există...mai ales în orașele mari există această presiune a problemelor legate de poluare, de deșeuri, de calitatea precară a alimentelor și care influențează starea de sănătate a cetățenilor, deci rugămintea mea ar fi să fim luați mai în serios atunci când le adresăm niște solicitări colegilor noștri și de la ADI și de la firma care a câștigat licitația...bun și cu asta închei, pentru că, așa cum a spus și colega mea, așteptăm aceeași seriozitate cu care ne aplecăm și noi supra problemelor în răspunsurile pe care...

**Dl. Alin Tișe:**

Am rugămintea să trimiteti și spre Cabinet, de fiecare dată ce trimiteti către ADI, să trimiteti și către noi, Cabinet...să știm exact...

**D-na Elena Muscă:**

Ok! Așa vom face și poate să participați și dumneavoastră la una sau la două dintre aceste întâlniri...vă invităm!

**Dl. Alin Tișe:**

Sunt de acord! Este unul din punctele încă în care nu sunt rezultatele dorite, deși am dorit să fie un contract model, cu un flux important și o relație foarte bună primărie-ADI și operator, încă nu suntem la nivelul în care să fim mulțumiți...există primării care repet au găsit formula optimă, dar există, într-adevăr și situații în care nu funcționează și chestiunea aceasta mă preocupă și pe mine și pe noi toți din executiv, pentru că...

**D-na Elena Chiorean:**

Și multe nemulțumiri din teritoriu...acum nu reiau chestiunile legate de cântărire, de facturile emise lună de lună pe exact aceeași cantitate de deșeuri, pe ceea ce înseamnă reciclarea, deci nu vreau să intru acum, pentru că nu vreau să monopolizez discuția pe subiectul acesta, cred că vom avea nevoie, eventual în comisie, de o întâlnire și să discutăm serios...iar chestiunea principală pe care am vrut să o aduc în discuție, în primul rând a fost aceea de a aduce un omagiu veteranilor de război, pentru că astăzi este Ziua Veteranilor de Război și este un moment în care noi trebuie să recunoaștem, o dată să recunoaștem meritele acestora pentru apărarea independenței, suveranității, integrității teritoriale și intereselor României, e o zi în care trebuie să ne amintim de sacrificiul pe care înaintașii noștri și veteranii de război l-au făcut pentru ca noi să avem astăzi țara în care trăim și trebuie să-i asigurăm că vor rămâne permanent în conștiința națională. Din punctul meu de vedere, după Ziua Națională a României, această zi a Veteranilor de Război este poate la fel de importantă și rugămintea pe care v-am mai adresat-o și în anii anteriori este ca într-o astfel de zi să nu mai stabilim ședința de consiliu județean la aceeași oră la care au loc ceremoniile militare și religioase, pentru că eu de exemplu, în calitate de consilier județean și sunt convinsă că mulți dintre colegii aflați astăzi în ședință, am fi dorit să îi omagiem și să fim prezenți fizic, să onorăm invitația pe care Filiala Avram Iancu-Asociației Veteranilor de Război din Cluj ne-au transmis-o, inclusiv prin intermediul administrației Consiliului Județean, deci rugămintea pe care v-o adresez o dată este să transmitem și să trimiteti și dumneavoastră acest omagiu veteranilor de război iar celor care stabilesc ședințe de consiliu județean, se ocupă cu aceste programări, măcar de anul viitor, să nu mai stabilim în aceeași zi și la aceeași oră ședințele de consiliu județean. Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, de acord cu dumneavoastră...și eu am întrebat chestiunea aceasta, pentru că am văzut că se suprapun lucrurile...colegii mei mi-au spus că în

momentul în care noi am decis prin dispoziție, nu era încă venită invitația de la dâșii, noi făcând această convocare deja de șapte zile sau chiar mai mult, noi atunci când am convocat și am trimis dispoziția cu data și ora, nu exista la noi în interior invitația venită din partea veteranilor...

**D-na Elena Chiorean:**

Da, dar așa cum nu stabilim în 1 Decembrie, haideți să nu stabilim nici în 29 aprilie pe viitor...

**Dl. Alin Tișe:**

Absolut! Vom încerca să nu suprapunem orele, a fost pur și simplu o întâmplare, nimeni nu a gândit împotriva cuiva...

**D-na Elena Muscă:**

Sunt convinsă, sunt convinsă, dar trebuie să fim mai atenți în astfel de momente...Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Vom fi mai atenți! Vom fi mai atenți în viitor să nu mai avem astfel de suprapuneri și sper eu și aici lucrurile să intre într-un normal, colegii mei au reținut foarte clar punctul dumneavoastră de vedere, cu care sunt și eu de acord, că am putea fi mai atenți atunci când stabilim ora și ziua sau ora în anumite zile în care sunt știute dinainte tradițional în mod public cunoscute ca fiind zile dedicate și cu un anumit specific. Dacă mai sunt intervenții...

**D-na Adela Dehenes:**

Eu voiam să completez la subiectul cu SUPERCOM-ul, pentru că și eu fac parte din această comisie și vreau numai să ne aducem aminte că aceste contracte cu SUPERCOM-ul au o particularitate în Cluj, și anume, în afară de contractele cadru care există cu ADI-ul, unde ADI-ul poate interveni, SUPERCOM-ul a dorit să aibă aceste contracte individuale și ar trebui să și le asume acestea mult mai mult, în sensul de a multiplica comunicarea directă cu beneficiarii, pentru că, în mod normal, când ai un contract cu Electrica, cu Compania de Apă Someș, dacă există o problemă internă sau o propunere sau orice, se primesc individual aceste notificări, or noi am constatat în ultima ședință cel puțin, că ei aduc în discuție anumite probleme, că beneficiarii, clienții, oamenii practic că nu au pubele, că nu au una, că nu au alta, dar nu au aproape deloc o comunicare directă, e o chestiune de organizare destul de simplă, să comunice direct cu beneficiarii, să transmită un mesaj unde pot fi ridicate, unde pot fi găsite aceste aplicații sau pubele sau tot ce ar mai fi nevoie, astfel încât să se îmbunătățească tot procesul. Deci și cu primăriile și cu ADI-ul, însă SUPERCOM trebuie să comunice cu partenerii lor de contract, care, așa cum știm, sunt contractanții individual, aceasta este o particularitate pe care ei trebuie să și-o asume, inclusiv pe partea de comunicare. Le-am transmis, dar poate vom relua cu mai multă hotărâre acest lucru...

**D-na Elena Muscă:**

Este chiar ceea ce i-am rugat să rezolve până la următoarea ședință, inclusiv, măcar pe site-ul lor să vină cu toate informațiile necesare pentru utilizatorii serviciului, pentru că în acest moment nu găsești informații!

**Dl. Alin Tișe:**

Da, doamnelor colege, dacă tot ...

**D-na Adela Dehenes:**

...sau notificările directe, că ei au datele de contact...adică, în mod normal, practic de la E-on, cu care avem noi contract sau de la CAS, tu primești și pe sms și pe e-mail informații despre orice în legătură cu propriul contract. Or acest lucru trebuie să ajungă la acest nivel de interacțiune!

**Dl. Alin Tișe:**

De acord cu dumneavoastră...dacă tot am discutat problema ADI-ului și dacă tot suntem cu toții în această întâlnire, o să îmi permiteți să dau cuvântul și colegilor noștri de la ADI care sunt și ei în momentul de față cu noi și să vedem exact ce anume au întreprins din aceste lucruri pe care dumneavoastră le-ați spus și, de asemenea, ce soluții pentru viitor au pentru a le îmbunătăți aceste relații contractuale. Îi rog pe colegii mei, domnul Iancu, vă rog!

**Dl. Iancu Pinte:**

Bună ziua! Mulțumesc frumos, domnule Președinte, sper că mă auziți...

**Dl. Alin Tișe:**

Mai bine decât credeți!

**Dl. Iancu Pinte:**

Da, mulțumesc! Doamnelor, domnilor consilieri județeni, într-adevăr la finalul fiecărei luni, mai exact în penultima joi din lună facem această ședință operativă de monitorizare a activității ADI-ului, respectiv a SUPERCOM-ului. La ultima ședință, într-adevăr, raportul a fost făcut după dorințele și după doleanțele consilierilor județeni. Din câte îmi amintesc, un consilier județean din partea USR ne-a transmis acel cap de tabel pe care noi, alături de operatorul desemnat în urma licitației, l-am completat, deci raportul a fost făcut după dorințele dumneavoastră. Într-adevăr, acolo s-a făcut o eroare la indicatorii de performanță, pe care SUPERCOM-ul i-a preluat exact așa cum au fost în caietul de sarcini și au trecut procentele noastre, acolo trebuie să facă corectura, dar menționăm că acest tabel a fost transmis și foarte târziu, capul de tabel, de către consilierii dumneavoastră ni l-au transmis, dacă nu mă înșel, în săptămâna ședinței și abia joi dimineata am reușit și noi să îl completăm. Da, într-adevăr sunt lucruri care nu merg, care trebuie puse la punct, dar sunt și locuri în care am găsit formula optimă, după cu spunea și domnul Președinte...legat de site, site-ul este făcut de către cei de la București, de către SUPERCOM București, așa este pentru fiecare județ...noi i-am transmis IT-istului lor să dea anumite particularități și să poată să creeze niște scurtături, în sensul în care o persoană a municipiul Cluj-Napoca sau a județului nostru dorește să se debaraseze de un anumit tip de deșeu, să poată căuta pe site unde îmi arunc de exemplu construcțiile și demolările sau voluminoase sau așa mai departe. Și fiind vorba acum tot de deșeuri, domnule Președinte și domnilor consilieri județeni, vreau să vă aduc și o veste bună, faptul că am început să primim niște bănuți din valorificarea deșeurilor, aceștia urmează să fie transmiși fiecărui UAT în parte, așadar este vorba despre banii primiți pe valorificarea deșeurilor din lunile octombrie, noiembrie și decembrie, sunt foarte puțini, în județul nostru vine cam sub 1 leu/persoană să fie redus din factură, dar cei mai norocoși sunt cei care au optat pentru taxă, aici banii vor intra direct în contul primăriilor, nu am în față aceste solicitări, dar pot să vă spun că undeva la Apahida este în jur de 8000 de lei, la Florești în jur de 7000 de lei, la municipiul Cluj-Napoca în jur de 166000 lei, ceea ce înseamnă 0,66 /persoană/lună.

Dacă mai aveți întrebări, vă stau la dispoziție!

Mulțumesc frumos!

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul Iancu, numai puțin că nu scăpați așa ușor.

Nu am înțeles care este răspunsul pe care l-ați dat colegelor noastre, punctual. Înțeleg că încep să vină banii respectiv, pe care ADI îi întoarce la primării și le dorim să fie cât mai mult redusă factura și am înțeles în egală

măsură că aceste sume sunt mai mari, se simt mai bine acolo unde primarii au optat pentru taxă.

Am reținut bine?

**Dl. Pinteala Iancu:**

Da!

**Dl. Alin Tișe:**

Bun, deci există și model de bune practici pe care ar putea să le îmbrățișeze și celelalte localități în care nu funcționează sistemul foarte bine.

**Dl. Pinteala Iancu:**

Exact!

**Dl. Alin Tișe:**

Deci asta este partea cu plus, dar partea cu minus pe care colegele noastre au ridicat-o aici și care presupune niște întrebări sau cel puțin niște planuri de viitor, cum anume le putem îmbunătății, hai să luăm punctual că eu am înțeles ce vor doamnele dar care sunt soluțiile pe care le vedeți că degeaba ....sigur, noi facem ședințe și stăm dar relația directă cu oamenii, pe de o parte, primarii și pe cealaltă parte operatorul tot la voi este, la ADI. Asta faceți zilnic, vă tot întâlniți, m-ați înnebunit câte întâlniri faceți dar concret, pe cele două probleme pe care doamnele le-au ridicat aici, care este răspunsul?

**Dl. Pinteala Iancu:**

În primul rând vreau să spun doar tehnic, xl-ul, capul de tabel ne-a fost transmis și nouă destul de târziu, am intrat oarecum în criză de timp...

**Dl. Dumitru Drăghici:**

Domnul Iancu, nu are nici o legătură tabelul din comisie cu ce spuneți dumneavoastră! Nu mai faceți... Dumneavoastră reprezentați acum Supercom-ul! Nu reprezentați Supercom-ul! Trebuie să reprezentați Consiliul Județean și celelalte UAT-uri!

**D-na Laura Chiorean:**

Dacă îmi permiteți domnule președinte .... domnule președinte vă rog să îmi permiteți să reformulez...

**Dl. Alin Tișe:**

Doamnelor, haideti să îl lăsăm să răspundă, nu vreți să vă răspundă?

**D-na Laura Chiorean:**

Dați-mi voie să spun ce am înțeles eu. Să reformulez ceea ce a spus domnul director. În primul rând am înțeles așa, că, acei indicatori de performanță ne-au transmis ceea ce apărea în procesul verbal, în baza căruia obiectivele....

**D-na Elena Muscă:**

Obiectivul, egal, realizare.

**D-na Laura Chiorean:**

Obiectivele adică 100%, deci nu ne-au transmis ceea ce au realizat, ci ne-au transmis ceea ce și-au propus. Bun! Întrebarea și punctual ceea ce le-am solicitat...

**Dl. Alin Tișe:**

Înseamnă că e o eroare undeva, nu?

**D-na Laura Chiorean:**

E o eroare, indiferent de capul de tabel sau fără cap de tabel, cred că e a zecea oară când cerem indicatorii de performanță pe anul trecut.

**Dl. Alin Tișe:**

Dar la ce vă ajută ăștia dacă sistemul nu merge așa cum ne-am dori?

**D-na Laura Chiorean:**

Să ne transmită acești indicatori de performanță punctual, la fiecare capitol, cât au realizat, 90% din 100% propus, 50%, 20%, 70% cât au pe fiecare categorie.

**Dl. Alin Tișe:**

Și asta este problema domnului Iancu de la ADI sau e problema operatorului care face raportări greșite.

**D-na Laura Chiorean:**

Nu au răspuns întrebărilor pe care le-am pus, domnule președinte! Noi le-am cerut indicatorii de performanță și ei ne-au răspuns 100% la toate capitolele, ceea ce știm cu toții că nu este adevărat, nu poate fi!

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul Iancu, care este răspunsul aici la această problemă?

**Dl. Pinteș Iancu:**

Domnul președinte, repet...

**Dl. Alin Tișe:**

Acum am reușit să îl enervăm pe domnul Iancu, ia uitați-vă!

**D-na Laura Chiorean:**

Nu vreau să îmi răspundă, a fost o întrebare retorică, rugămintea mea este, până la întâlnirea următoare să ne răspundă la aceste întrebări, am înțeles că a fost o eroare, ne-au transmis obiectivele nu realizările ...

**Dl. Alin Tișe:**

Domnul Iancu, haideți răspundeți-ne, eu vreau să știu răspunsul.

**D-na Laura Chiorean:**

Și a doua rugămintă pe care i-o adresez și public în ședință de Consiliu Județean reprezentantului ADI este să nu se mai transforme nici dânsul și nici ADI-ul în avocatul Supercom-ului! Să facă distincție între calitatea și responsabilitatea pe care o au! Da? Deci dâșii nu sunt avocații firmei Supercom! Și rugămintea mea este să înțeleagă acest lucru și să își asume cu responsabilitate obligațiile pe care le au!

**Dl. Alin Tișe:**

Nici nu pot să îmi imaginez așa ceva că reprezentanții noștri .....

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

V-aș ruga să îmi permiteți și mie

**Dl. Alin Tișe:**

Să răspundă și domnul Iancu

**Dl. Pinteș Iancu:**

Răspund, numai un pic Cătălin, să îi răspund doamnei Chiorean. Următoarea ședință este în data de 23 mai 2024, până la data aceasta o să fie corectat acest tabel, o să fie trecut la indicatorii de performanță exact indicele pe care l-au atins până la momentul de față, v-am spus, a fost preluat greșit, au preluat exact din caietul nostru de sarcini fără să mai modifice acel tabel iar în ceea ce privește...da, într-adevăr să știți că mai multe UAT-uri ne-au acuzat că suntem avocații lor dar nu este adevărat, noi suntem liantul între operatorul de salubritate Supercom și UAT-urile din județ. Când mergem la UAT-rile din județ și prezentăm proiectele noastre și proiectele Supercom-ului suntem acuzați că suntem avocații Supercom-ului invers, când mergem la Supercom în curte și prezentăm problemele cu care ne întâlnim în județul nostru suntem acuzați că suntem avocații UAT-urilor.



**Dl. Alin Tișe:**

Asta vă stimulează foarte mult, dacă ambele părți vă acuză vă stimulează din ambele părți. Cel puțin ...acesta este sentimentul când sunt încolțit din toate părțile, că sunt stimulat din toate părțile.

**Dl. Pinteia Iancu:**

Atâta vreau, să vă dau un exemplu, în vară au venit cu o cerere de modificare de tarif Supercom-ul de 80%, din câte îmi amintesc noi le-am aprobat 10%, cei de la Supercom s-au supărat pe noi că am aprobat doar 10%, UAT-urile s-au supărat noi de ce am mărit, noi suntem prinși la mijloc, dar într-adevăr e o provocare.

**Dl. Alin Tișe:**

Este adevărat, dumneavoastră va trebui să vă faceți treaba și atribuțiile conform prevederilor legale a al rolului pentru care este înființat acest ADI, nimic mai mult, nimic mai puțin. Dacă ei vor înțelege, ambele părți, că sunteți cu aceste atribuții prevăzute în statut atunci totul va fi bine. Pe de altă parte există și situații pe care dvs. nu le puteți rezolva în mod direct, ca ADI, de fapt unii sau ceilalți din contractul pe care îl au să nu dorească să ajungă la un numitor comun, dumneavoastră nu sunteți în nici un fel avocatul unora sau altora, aveți pe statutul asociației acele atribuții, eu asta vă cer și ne dorim cu toții, să le puneți în practică, eu cred că până acum, cu mici excepții repet, că există nemulțumiri în anumite localități dar există și lucruri care s-au îmbunătățit consistent, substanțial în anumite orașe în sensul că primarii au ajuns să fie mulțumiți de raportarea pe care o au și de modul în care se derulează contractul. Mai avem de lucru la tarife, la modul în care se cântăresc, veșnica poveste pe care o tot repetăm și care nu e o noutate, înafară de cântăritul ăsta, mă interesează și dacă sunt alte probleme...

**D-na Elena Muscă:**

Colectarea separată, domnule președinte.

**Dl. Alin Tișe:**

Să implementeze ..... contractul, el nu se discută, cântăritul, este o prevedere contractuală, unii spun că de aplică, alții spun că nu se aplică, unii că se poate, unii că nu se poate, nu ar trebui să fie problema ADI-ului ci ar trebui să fie problema fiecărei părți, să își respecte contractul. Asta este opinia mea, trebuie să ne raportăm la contract și colegii noștri din ADI asta trebuie să facă, domnul Sălăgean, v-am spus că vă dau cuvântul după ce terminăm!

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Atunci e prea târziu că închidem ședința!

**Dl. Alin Tișe:**

Nu o să închidem domnul Sălăgean că doar trebuie să vă ascultăm când aveți de spus prostii! Vă ascultăm până diseară!

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Mulțumesc de apreciere!

**Dl. Alin Tișe:**

Era să vă ia somnul, mai înainte ați ațipit un pic, nu știu ce e cu dumneavoastră!

Deci domnul Pinteia, vă rog să le mai răspundeți colegelor noastre după care îi dăm cuvântul domnului Sălăgean, cât dorește să îl ascultăm!

Mai aveți ceva de spus pentru doamne și nu numai?

**Dl. Pinteia Iancu:**

Domnul președinte eu cred că am răspuns dar o.....

**Dl. Alin Tișe:**

Rugămintea mea ar fi să vă limitați la atribuțiile pe care le aveți în statut, să nu ajungeți să fiți considerați apărătorii și avocații unora sau altora, din dorința dumneavoastră prea mare de a găsi soluții întotdeauna între părți, ajungeți să fiți acuzați de unii sau de alții. Părerea mea este că trebuie să vă limitați la ceea ce aveți ca atribuții în statut și astea să le îndepliniți în raportul direct cu Consiliul Județean și cu conducerea ADI-ului care e formată din reprezentanții județului și a primarilor și aceste atribuții să vi le duceți la bun sfârșit așa cum sunt ele în statut!

**Dl. Pinteia Iancu:**

Am înțeles domnul președinte!

**Dl. Alin Tișe:**

Pentru asta este acest ADI, nu pentru altceva!

**Dl. Pinteia Iancu:**

Da, exact, în mare parte am răspuns, pentru răspunsurile detaliate ne vom întâlni în data de 23 mai unde o să răspundem punctual la fiecare întrebare și cu raportul corectat. Mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă. Domnul Sălăgean, vă rog.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Am vrut să intervin la discuția pe acel raport pentru că eu m-am ocupat în mod direct de acel raport împreună cu colega mea Elena Muscă și aici încă o precizare, într-adevăr în luna martie am transmis raportul în acea săptămână în care a fost și ședința comisiei, dar din luna martie a mai fost o ședință a comisiei, în luna aprilie și pentru luna aprilie nu știu cum l-ar fi putut trimite târziu dacă îl aveau deja din martie. Când mă refer că îl aveau, eu când am formulat acel cap de tabel cu acel raport nu m-am gândit nici o clipă că acel tabel va fi completat de către ADI sau că ADI va avea o influență, era un model de raport destinat a fi completat exclusiv Supercom-ului, pentru că Supercom are rolul total al sistemului destinat managementului ... deșeurilor și mă așteptam ca ei să completeze singuri pentru că acel raport practic a venit în urma faptului că la fiecare ședință a comisiei Supercom-ul venea cu dosare, mii și sute de hârtii pe care nu le aveam înaintea. Noi ca să avem o analiză completă asupra situației salubrității din județul Cluj, trebuia ca în fiecare ședință să stăm să răsfoim bibliorasturi de sute de pagini să știm ce s-a întâmplat, ce au rezolvat sau ce probleme au întâmpinat de la ultima ședință și să le adresăm întrebări, ceea ce era imposibil și atunci am zis, bun, un raport ca să fie relevant și să putem să ne formăm o imagine completă asupra sistemului de salubritate, în opinia noastră ar trebui să arate așa. Așa s-a născut acel model de raportare, succint, cu linii, o pagină care ar fi trebuit să fie completat de Supercom, exclusiv, tot așa, în opinia mea. Mulțumesc.

**Dl. Pinteia Iancu:**

Dacă îmi permiteți să îi răspund domnului consilier.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog.

**Dl. Pinteia Iancu:**

Din câte îmi amintesc eu, dacă recapitulăm puțin, v-am făcut la un moment dat un raport foarte scurt, de vreo 8 pagini și mi-ați spus că este prea scurt, după care am făcut unul de vreo 500 de pagini care ați spus că este prea mare, prea detaliat, mi-ați dat capul de tabel, de acord, în luna martie, chiar înainte de ședință după care l-am transmis comisiei și am hotărât în urma ședinței de la finalul lunii martie să discutăm tot pe proiectul ăsta și atunci noi

nu am mai făcut nici o modificare la raportul acesta, a rămas ca raportul să fie transmis și pentru luna aprilie și luna aprilie a fost raportul idem din luna martie cu greșelile aferente care vor fi corectat pentru luna mai. Mulțumesc.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Deci, în aprilie am avut tot un raport greșit ca în martie.

**Dl. Pinteala Iancu:**

Da, exact, pentru că, în martie, dacă eu v-am transmis raportul joi dimineața înainte de ședință, mi-ați spus că nu ați apucat să vă uitați peste el, și o să vă uitați în luna aprilie și noi nu am mai făcut absolut nimic la el urmând să comentăm raportul în luna aprilie.

**Dl. Cătălin Sălăgean:**

Ok, repet, ca să fie relevant eu cred că acel raport ar trebui să fie completat prioritar de către Supercom, noi pentru ei am transmis raportul, ei au cifrele, ei știu tot și la urma urmei de aceea îi chemăm acolo tocmai ca să ne prezinte rezultatele activității lor și să ne prezinte starea sistemului de management al deșeurilor din județ.

**Dl. Pinteala Iancu:**

Atât timp cât ne-ați trimis acest raport am avut în permanență un om în sediul Supercom-ului cât s-a lucrat pe el, nu las să facă Supercom-ul nimic singur, tot ce fac vreau să treacă prin noi, tot ce fac vreau să ne transmită nouă și în permanență am avut și noi un om la sediul lor și i-a ajutat să lucreze la acest raport.

**D-na Elena Muscă:**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, dacă pot să intervin.

**Dl. Alin Tișe:**

Eu cred că lucrurile s-au lămurit în sensul că trebuie domnii de la ADI să completeze să ceară suplimentar date și să răspundă la solicitările dumneavoastră, cred că e un non sens să mai ... că nu are dânsul acum informațiile suplimentare sau dacă le are o să vi le pună în scris, nu cred că putem acum rezolva chestiunea cu acele informații greșite sau incomplete.

**D-na Elena Muscă:**

Ce vreau să adaug domnule președinte, doar atât.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog.

**D-na Elena Muscă:**

Doar un singur aspect, ADI-ul are responsabilitatea monitorizării acestor servicii, dacă ați asculta cu atenție toate aceste discuții în timp de 1 an de zile practic reiese că nu sunt instrumente foarte clare. Noi ca și comisie de monitorizare, cum să monitorizezi ceva dacă nu te raportezi la niște obiective, ori obiectivele cele mai clare sunt cele formulate în anexa la contract, acesta a fost motivul pentru care noi am venit cu indicatorii de performanță, nu am inventat absolut nimic, tocmai pentru a ajuta am venit și în sprijinul ADI-ului, să aibă un instrument de monitorizare la care să se raporteze în permanență, atât dorim!

Am adus o îmbunătățire și pentru procesul ADI de monitorizare! Haideți să facem lucrurile cum trebuie și să raportăm ceea ce este, să vedem unde sunt probleme ca să le rezolvăm punctual, asta am cerut de fiecare dată, nu suntem poliție, nu vrem să pedepsim pe cineva, vrem servicii de calitate și aceasta este abordarea care am propus-o, avem indicatorii de performanță, haideți să îi raportăm așa cum este, să ne uităm în oglindă să vedem ce funcționează, ce nu funcționează, unde avem modele de bune practici să le luăm și să rezolvăm o dată aceste probleme pentru că nu este normal să

treacă luni, ani și noi tot acolo suntem și ne învârtim în jurul cozii. Despre asta este vorba, nimic altceva. Mulțumesc tare mult.

**Dl. Alin Tișe:**

De acord cu dumneavoastră, să monitorizăm exact și să urmărească și colegii noștri exact ce e în contract, ce e în anexă și cred că și pentru ei ar fi mai ușor și nu ar mai fi mutați de la unii la alții cu acuze de tot felul, cred că dacă s-ar limita strict la asta și-ar ar face numai ce scrie acolo ar fi de bun augur pentru toată lumea.

Și eu îmi doresc cât mai repede să ajungem la un numitor comun, să rezolvăm problema și ne vom implica mai mult și noi, din executiv pentru a găsi formula optimă, dacă se dorește continuarea bine dacă nu să lase pe alții să facă servicii mai de calitate.

Până la urmă nu vreau ca vreunul dintre dumneavoastră să fie acuzați că are interes de un anumit tip sau de un alt tip. Fiecare parte să fie...colegii noștri își fac datoria, sunt convins că se zbat și muncesc mult, sunt prinși într-un contract pe care sigur, fiecare îl interpretează în felul lui, ba că nu se poate în felul acesta, nu se poate în felul celălalt, dar în afară de a se ghida după contract și după anexe nu avem ce face.

Dacă se dorește încetarea contractului și nu se și nu se poate să fie pus în practică, nici o problemă, o luăm de la capăt, dar ne asumăm o nouă licitație și cu și cu noi termene! Până la urmă nu suntem ținuți de un contract cu un agent economic dacă, să spunem, contractul în sine este păgubitor pentru unii sau pentru alții, doar că atunci trebuie să ne asumăm cu toții exact care e calea de urmat! Cum am stat atâția ani și ne-am judecat și cu licitații, dacă considerăm că această cale și ajung aici, nu este mulțumitor pentru comunitățile noastre și contractul ar aduce prejudiciul în buzunarul clujeanului, atunci ne ducem pe altă cale. Simplu! Doar că trebuie să ne asumăm aceste riscuri atunci când o luăm de la capăt și să decidem în cunoștință de cauză cu toții!

Domnul Iancu, vă rog să mai....din ce se spune aici dacă s-au îndreptat acele erori și ceea ce au mai cerut colegii noștri, vă rog să le comunicați și colegilor din comisie.

**Dl. Pinte Iancu:**

Da domnul președinte, până la data următoarei ședințe de la finalul lunii mai o să îndreptăm acele erori, este vorba despre aceea coloană cu indicatorii de performanță, cum am mai spus, preluată exact din caietul de sarcini și nemodificată cerințelor actuale.

**Dl. Alin Tișe:**

Să știți că eu am mare încredere în dumneavoastră și în colegii din ADI și sunt convins, dincolo de tot ce se spune despre unii sau despre alții sau despre dumneavoastră, nu personal, despre angajații ADI-ului sunt convins că vă faceți treaba și apărați interesul ADI-ului și a celor care au constituit ADI-ul adică pe Consiliul Județean și primăriile care sunt implicate în acest ADI, nu am nici un dubiu cu privire la buna dumneavoastră credință, în egală măsură sunt conștient că există probleme care încă nu sunt lămurite și care trebuie reglate dar acestea pot avea ca și cauză contractul încheiat și anexa făcută.

Din punct de vedere al buneii noastre credințe, a echipei de la ADI nu am nici un dubiu că nu doriți rezolvarea bună și condiții optime față de cetățenii acestui județ a problemei. De aceea vă susțin și cred putem avansa și cred că putem îndrepta din aceste lucruri iar încrederea mea în dumneavoastră este totală pentru că știu și vă cunosc pe cei care lucrați acolo, știu că nu aveți alt

interes decât să ajungem la o relație cât mai bună în interesul oamenilor din acest județ.

**D-na Laura Chiorean:**

Domnul președinte, aș vrea să fac o singură remarcă. Nu se pune problema neîncrederii, eu personal am încredere în echipa de la ADI aici este o problemă în primul rând de comunicare.

Atâta timp cât Supercom-ul nu le poate comunica în primul rând reprezentanților ADI cât și-au îndeplinit din obligațiile asumate prin contract după 1 an și de zile când ei trebuiau la sfârșitul anului să își facă un bilanț, nu? Aici e o mare problemă, în primul rând de comunicare, nu au fost capabili să ne transmită cât au fost îndeplinit din acei indicatori de performanță, nu se pune problema în acest moment să solicite cineva rezilierea contractului sau să își dorească cineva să o luăm de la capăt, dar în același timp noi avem o responsabilitate, aceea de a monitoriza modul în care își îndeplinesc aceste obligații asumate prin contract, atâta timp cât nici ADI nici noi în calitate de comisie, nici dumneavoastră nu aveți aceste raportări după 1 an, înseamnă că e o problemă majoră acolo, în primul rând eu cred că e o problemă de comunicare sau pur și simplu toate solicitările care vin dinspre noi și dinspre ADI înspre Supercom nu sunt luate în serios.

**Dl. Alin Tișe:**

De acord, se poate să fie și asta într-adevăr.

**Dl. Pintealancu:**

Doamna consilier județean, avem toate informațiile pe care le-am solicitat Supercom-ului, noi ca și ADI le-am pus la dispoziție, doar repet, o informație pe care ați cerut-o dumneavoastră a fost transmisă eronat de fapt nu o informație, o coloană din tabel a fost transmisă eronat, atât, noi avem conform caietului de sarcini, Supercom ne fac raportări lunare, trimestriale, anuale, le avem toate la dispoziție, suntem la zi cu toate.

**D-na Laura Chiorean:**

Atunci în condițiile acestea eu vă propun să oprim aici discuția, dacă dumneavoastră nu ați fost capabil să ni le transmiteți nouă mai departe atunci problema e la dumneavoastră în curte, la ADI.

Dacă Supercom-ul va transmis aceste raportări și dumneavoastră nu ați fost capabili în atâtea luni de zile să ni le puneți și nouă la dispoziție, erau niște întrebări foarte simple, cât și-au îndeplinit din obligațiile asumate prin contract, nu e vorba de un cap de tabel, până la urmă întrebările acestea sunt întrebările care vi le pun cetățenii județului Cluj și dumneavoastră sunteți obligați să le răspundeți.

Dacă ați primit aceste raportări de la Supercom și nu sunteți capabili să le transmiteți mai departe către comisie și către cetățenii județului Cluj înseamnă că dumneavoastră aveți o mare problemă! Eu vă propun să continuăm într-o discuție privată din cadrul comisiei. Mulțumesc, ca să nu intru în alte detalii.

**Dl. Pintealancu:**

Asta vreau să zic că au fost transmise eronat, ultima coloană a fost transmisă eronat și noi am transmis exact ce ați cerut dumneavoastră.

**Dl. Alin Tișe:**

Stimați colegi, nu cred că acea coloană, dintre toate raportările, aceea coloană este singura chestiune care trebuie discutată și care nu este în regulă, ok, am înțeles că o coloană are niște cifre trecute eronat dar e vorba de restul și de mecanismul în sine nu doar strict de această coloană de aceea nu trebuie să ne raportăm strict la această problemă.

Cred că propunerea colegei noastre de a discuta în comisie și de a lămuri toate acestea cred că e mai bună și de aceea și eu susțin să avem aceste discuții în comisie și dacă va fi nevoie să fiu prezent și eu voi participa, dacă credeți că ajută într-un fel sau altul.

**D-na Elena Muscă:**

Vă rugăm, inclusiv cu discuția de a solicita și o ședință a ADI-ului cu concluziile noastre. Da și cu primarii prezenți cu toții. Putem face o ședință online în care să îi chemăm că noi oricum avem ședințe în acest sistem cu toți primarii din județ și ar fi foarte ușor și rapid de organizat o astfel de ședință, cu toată deschiderea putem face asta.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă, mulțumesc!

Și dumneavoastră puteți fi toți pe fir în această ședință, toți consilierii și atunci putem fi de față cu toții și dezbatem exact toate aceste probleme.

Dacă mai sunt alte intervenții la punctul Diverse?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, stimați colegi, vă mulțumesc pentru participarea la această ședință.

\*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,  
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
SIMONA GACI**