



Nr. 21338/2024

**PROCES- VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean**  
**Cluj din data de 27 mai 2024**

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 204 din 21.05.2024, am convocat Consiliul Județean Cluj în ședință ordinară pentru astăzi, data de 27 mai 2024, ora 11<sup>00</sup>. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice și telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Cluj, au fost afișate la sediul acestuia și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședinței publice a fost afișat la sediu, postat pe site-ul propriu și a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei ședințe ordinare a Consiliului Județean Cluj se desfășoară prin intermediul unei platforme online de videoconferință, începând cu ora 11<sup>00</sup>.

\*

Începem ședința cu intonarea imnului național.

*Se intonează imnul național.*

\*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenței la această ședință, trebuie să precizez faptul că, numărul de membri ai Consiliului Județean Cluj, în funcție de care se calculează atât cvorumul de prezență necesar pentru ca ședința să fie legal constituită, cât și numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezență necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe, vă propun să ne înregistrăm prezența, prin tastarea butonului "*Particip la ședință*" de pe platforma online de videoconferință, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenței.

*Se procedează la înregistrarea prezenței la ședință.*

Astfel, consultând înregistrarea prezenței la ședință, constat că din totalul celor 37 de membri în funcție care compun Consiliul Județean Cluj sunt prezenți 37 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

\*

*Este prezentă la această ședință și doamna Gaci Simona-secretar general al județului.*

*Au fost invitate și se află prezente persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj, precum și din entitățile aflate în*

\*

În continuare vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29 aprilie 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 29 aprilie 2024.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 de voturi „pentru” și 3 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 29 aprilie 2024 a fost aprobat, fără modificări.

\*

Totodată, vom proceda la aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 16 mai 2024, care se găsește în dosarul special al acelei ședințe și a fost pus, în prealabil, la dispoziția consilierilor județeni și afișat la sediul Consiliului Județean Cluj.

În aceste condiții, propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestuia, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 16 mai 2024.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 de voturi „pentru”, 1 ”abținere” și 3 membri nu au votat, situație în care Procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Cluj din data de 16 mai 2024 a fost aprobat, fără modificări.

\*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentarea Proiectului ordinii de zi cu 7 proiecte de hotărâri, respectiv de la pct. crt. nr. 32A și pct. crt. nr. 32G, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail.

**32A** Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții ”Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 107N Valea Ierii – Plopi – Gura Râșca, km 14+000 – km 28+408”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

**32B** Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții ”Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 150 Chesău-Palatca km 44+800, km 48+800”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

**32C** Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general,

precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161 A Cojocna km 7+100, km 9+776", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

**32D** Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161E Diviciorii Mici – Habadoc, km 5+500 - km 8+000" aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

**32E** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Danielo" Cluj-Napoca , a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect

**32F** Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 52 din 28 martie 2024 privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027

**32G** Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 de voturi „pentru” și 1 membru nu a votat, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

\*

Totodată, în calitate de inițiator, retrag de pe proiectul ordinii de zi proiectul de hotărâre aflat la nr. crt. 28 -Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Memorial "Octavian Goga"

Motivul pentru care retrag acest proiect este că încă nu avem sosit avizul de la Ministerul Culturii, care este obligatoriu în acest caz, iar până vom avea acest aviz, unde vom vedea forma pe care ministerul o va agreea, noi fiind obligați să ținem cont și de acest punct de vedere al ministerului, aceste fiind motivul pentru care retrag acest punct 28 de pe proiectul ordinii de zi.

\*

*Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.*

\*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu modificările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 40 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Racord la rețeaua electrică a Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie Leon Daniello Cluj-Napoca, situat în municipiul Cluj-Napoca, Strada Bogdan Petriceicu Hașdeu, nr. 6, județul Cluj”  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 204 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului “Construirea sediului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă” și a cheltuielilor legate de proiect  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale societății Pază și Protecție Cluj S.R.L  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale societății Univers T S.A.  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
6. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
7. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
8. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
9. Proiect de hotărâre privind evaluarea administratorilor regiei autonome Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj pe anul 2023  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

10. Proiect de hotărâre privind evaluarea administratorului societății Pază și Protecție Cluj S.R.L. pe anul 2023  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
11. Proiect de hotărâre privind evaluarea administratorilor de la societatea Univers T S.A. pe anul 2023  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
12. Proiect de hotărâre pentru exercitarea calității de acționar privind evaluarea administratorilor pe anul 2023 de la unele întreprinderi publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello” Cluj-Napoca  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliul Județean Cluj și a cabinetelor președintelui și vicepreședinților Consiliul Județean Cluj  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și Funcționare pentru Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru societatea Pază și Protecție Cluj S.R.L.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru societatea UNIVERS T S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul de Păpuși "Puck"

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul de Artă Cluj-Napoca

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Etnografic al Transilvaniei

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Școala Populară de Arte "Tudor Jarda" Cluj-Napoca

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Revista "Tribuna"  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Revista "Művelődés"  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
32. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 107N Valea Ierii – Plopi – Gura Râșca, km 14+000 – km 28+408", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
33. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 150 Chesău-Palatca km 44+800, km 48+800", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
34. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161 A Cojocna km 7+100, km 9+776", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
35. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161E Diviciorii Mici – Habadoc, km 5+500 - km 8+000" aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”  
*Inițiator – Alin Tișe – președinte*
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Danielo" Cluj-Napoca , a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

37. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 52 din 28 martie 2024 privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect

*Inițiator – Alin Tișe – președinte*

39. Informare privind nivelul de asigurare a securității și a siguranței civice a comunității pe primele 3 luni ale anului 2024
40. Diverse

\*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul ședinței, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței, iar consilierii județeni în cauză sunt obligați să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 3, pct. crt. nr. 8, pct. crt. nr. 9 și la pct. crt. nr. 23.

**Dl. Alin Tișe:**

Ce e cu dumneavoastră, v-ați luat la fără frecvență calitatea de consilier județean, atâtea puncte într-o zi?

**Dl. Lucian Cordiș:**

Păi sunt multe puncte la o societate.

**Dl. Alin Tișe:**

Am înțeles!

**D-na Violeta Mureșan:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5, la pct. crt. nr. 11 și la pct. crt. nr. 22.

**Dl. Gheorghe Iancu:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8 și la pct. crt. nr. 23.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 18.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8 și la pct. crt. nr. 23.

**Dl. Marius Mînzat:**

Nu particip la dezbaterile și votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8, pct. crt. nr. 12 și la pct. crt. nr. 23.



**Dl. Marinel Andro:**

Nu particip la dezbateră și votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 18.

**Dl. Alin Tișe:**

Colegii de la USR nimic?

Vă rog, dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci a rămas înregistrat tot ceea ce ați spus și vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

\*

*În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii județeni aflați în conflict de interese au obligația să se abțină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunțe, la începutul ședinței, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.*

*Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.*

*În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:*

1. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 3 avem 1 abținere, a domnului Lucian Cordiș;
2. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 5 avem 1 abținere, a doamnei Violeta Mureșan;
3. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 4 abțineri, a domnului Lucian Cordiș, a domnului Gheorghe Iancu, a domnului Alexandru Cordoș și a domnului Marius Mînzat;
4. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 9 avem 1 abținere, a domnului Lucian Cordiș;
5. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 11 avem 1 abținere, a doamnei Violeta Mureșan;
6. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 12 avem 1 abținere, a domnului Marius Mînzat;
7. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 18 avem 2 abțineri, a domnului Iuliu Sămărtean și a domnului Marinel Andro;
8. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 22 avem 1 abținere, a doamnei Violeta Mureșan;
9. La Proiectul de hotărâre nr. crt. 23 avem 4 abțineri, a domnului Lucian Cordiș, a domnului Gheorghe Iancu, a domnului Alexandru Cordoș și a domnului Marius Mînzat;

\*

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Racord la rețeaua electrică a Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie Leon Daniello Cluj-Napoca, situat în municipiul Cluj-Napoca, Strada Bogdan Petriceicu Hașdeu, nr. 6, județul Cluj”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi “pentru” și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de

hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Racord la rețeaua electrică a Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie Leon Daniello Cluj-Napoca, situat în municipiul Cluj-Napoca, Strada Bogdan Petriceicu Hașdeu, nr. 6, județul Cluj”, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 84

\*  
\*      \*

2. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 204 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului “Construirea sediului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă” și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi “pentru” și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 204 din 28 noiembrie 2023 privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului “Construirea sediului Centrului Școlar pentru Educație Incluzivă” și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 85

\*  
\*      \*

3. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A., cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 86

\*  
\*       \*

4. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Ionuț Florea:**

Este al-11-lea an consecutiv în care compania de Pază și Protecție înregistrează pierderi, s-au acumulat peste cinci milioane opt sute patruzeci de mii de lei din care cinci milioane sunt datorii la buget și așa avea două întrebări pentru dumneavoastră: Care este interesul cetățenilor județului Cluj pentru a păstra această companie, fiindcă tot merge pe pierderi de atâta timp și într-un final cine va plăti datoriile firmei la stat în momentul în care i se va cere insolvența, pentru că s-au acumulat foarte multe datorii.

**Dl. Alin Tișe:**

Sunt de acord cu dumneavoastră, de puține ori am fost de acord cu intervențiile dumneavoastră, dar ideea este în felul următor și vă propun următoarea chestiune ... În calitate de consilier județean faceți o propunere pe care dumneavoastră o considerați ca fiind legală și să spunem oportună pentru această societate și vă asigur că o voi susține în totalitate.

**Dl. Ionuț Florea:**

Ideea e că propuneri s-au făcut și atunci când s-a făcut aceea comisie de evaluare...

**Dl. Alin Tișe:**

E simplu să închidem societatea și la revedere... Întrebarea mea este dacă găsim și o altă formulă în care acești oameni care au locul de muncă acolo să poată să și-l păstreze, în rest formula de a pune capăt societății este cea mai simplă, dar dacă asta ar fi dorința plenului și s-ar considera că este cea mai bună decizie, nu așa avea nici o rețineră să o facem, din punct de vedere al situațiilor financiare aveți dreptate în totalitate, acest lucru este evident și nu poate fi contestat. Întrebarea este dacă doriți să mergem mai departe, să spunem stop s-au așa cum a funcționat până acum, în aceste coordonate, cu posibilitatea sau nu de a-și reveni în acest context să spunem stop și ajunge, asta e, nu ne interesează alte aspecte.. Eu sunt absolut deschis la orice formulă.

**Dl. Ionuț Florea**

Ideea e că tot am discutat și cu managementul companiei de fiecare dată când au venit cu proiectele, am tot încercat să le spunem că nu e ok ce

se întâmplă, că nu se poate merge..., adică ... de mult timp se întâmplă lucrul ăsta și nu s-a venit cu nicio soluție până acum...

**DI Alin Tișe:**

Comisia de consilieri care a lucrat a făcut propuneri și ele există într-adevăr.

**DI Ionuț Florea:**

Eventual să le reluăm un pic ...

**DI Alin Tișe:**

Problema este dacă să ne dorim să mergem mai departe cu ele și să ajungem la ceea ce se propune acolo în principal și anume să considerăm că ea într-adevăr economic nu mai este viabilă și să luăm măsurile pe care legea le permite în această situație, asta presupune inclusiv să ne asumăm..., ceea ce nu văd de ce să nu o facem, să ne asumăm și relația și problemele pe care noi le-am genera acolo cu locurile de muncă, chiar dacă nu mai sunt atât de multe.

**DI Ionuț Florea:**

Eventual făcut un plan .... oamenii să nu sufere...

**DI Alin Tișe:**

Grupul PSD ce părere are despre asta?

**DI Ionuț Florea:**

Oamenii să nu sufere...

**DI Alin Tișe:**

Vor suferii, pentru că în mod evident să îți pierzi locul de muncă nu este o plăcere, dar în aceeași măsură consider că și din punct de vedere economic decizia înțeleaptă și limpede ar fi asta, de a aprecia dacă economic se justifică sau nu un astfel de agent economic... de acord cu dumneavoastră.

Care este punctul de vedere al grupului PSD și al grupului UDMR în această speță, există un punct de vedere?

**DI. Dorin Horea Chirteș:**

Domnule președinte, sunt Horea Chirteș și am mai făcut o propunere în trecut pe această temă și am putea să preluăm acești agenți, în general ei execută serviciul de pază și protecție la obiectivele care sunt în subordinea Consiliului Județean Cluj în mare parte, ei pot fi prinși în organigrama fiecărui instituții unde își desfășoară activitatea astfel încât ar fi preluați și am putea să închidem acea societate. O altă variantă fiabilă în care ei și-ar păstra locurile de muncă și ar putea firma să își continue activitatea ar fi să aducem la zero datoriile și să încercăm să o privatizăm, sunt sigur că ar fi oameni interesați, au câteva atuuri. Ei pot să ofere servicii de pregătire pentru agenții de pază, au rastele cu arme, ceea ce puține firme de pază și protecție au și sunt sigur că ar fi atractivă pe piață pentru a fi privatizată, dar cu condiția să o aducem la zero din punct de vedere al datoriilor, în rest, fiecare zi de întârziere produce un minus în bugetul județului, bani pe care la un moment dat oricum va trebui să îi achităm, oricum sunt datorii la stat și indiferent de variantă, va trebui să achitam acei bani. De aceea sunt două variante pe care eu le văd, una din ele este să achităm la zi, să tragem linie și să privatizăm acea societate în regim de urgență, varianta doi este să îi preluăm pe oameni și să închidem acea societate, nu văd altă variantă.

**DI. Alin Tișe:**

Varianta unu, de a achita datoriile, nu se poate legal și atunci poate fi varianta doi sau o altă formulă pe care am putea să o agreăm.

**DI Dorin Horea Chirteș:**

Varianta doi este de a intra în insolvență.

#### **Dl. Alexandru Cordoș:**

Am făcut partea din acea comisie delegată de către Consiliul Județean cu colegii mei și la mai multe instituții am propus anumite măsuri, sunt convins că noul consiliu se va apleca asupra acestor propuneri, punctual cred ca ar trebui și am scris și în acel material și solicit analizarea din partea Direcției Economice și Direcției Juridice a posibilității contractării unei firme, sunt firme specializate care analizează oportunitatea intrării sau nu în faliment sau în reorganizare și cred că ar trebui să contractăm o astfel de firmă și în urma acelei expertize să luăm o decizie corectă din punct de vedere economic, sigur politic și social ne putem pronunța noi, dar cred ca este nevoie de o expertiză în acest sens pentru a lua o decizie corectă.

#### **Dl. Dorin Horea Chirteș:**

În fiecare zi acea societate produce pierderi, iar ceea ce noi ne asumăm în acest moment, orice prelungire..., dar cu adevărat..., într-adevăr o firmă ar trebui să facă o analiză dacă poate fi salvată această societate.

Vă mulțumesc!

#### **D-na Laura Elena Chiorean:**

Domnule președinte, stimați colegi, în completarea a ceea ce au susținut colegii mei, dl. Cordoș și dl. Chirteș, vreau să fac o singură precizare în condițiile în care este un management defectuos, dar există aceste atuuri pe care le-a enumerat Horea, eu cred că nu ar trebui să ne ferim chiar așa de procedura insolvenței, acum eu vă spun în calitate de lichidator, procedura insolvenței nu înseamnă neapărat de a închide această societate, eu de exemplu în calitate de lichidator am găsit și eu și mulți colegii de ai mei soluții și am propus planuri de reorganizare care au dus la salvarea companiilor, deschiderea unei astfel de proceduri nu ar însemna neapărat închiderea societății, pentru că dacă aceste atuuri există, probabil cu un bun plan de reorganizare, bine gândit, societatea ar putea fi salvată și în același timp s-ar stopa și toate penalitățile și curgea datoriilor amplificate în viitor, haideți să analizăm și această soluție, dacă nu, bineînțeles cele două, una dintre ele propusă inițial cu integrarea angajaților de acolo în companiile la care ei efectuează aceste servicii de protecție și de pază e o soluție care ar trebui analizată. Haideți să ne aplecam cu mai multă atenție pentru găsirea acestor soluții. Mulțumesc mult!

#### **Dl. Alin Tișe:**

De acord cu dumneavoastră, o să dau colegilor mei într-adevăr să pornim de la raportul pe care colegii noștri consilieri județeni l-au făcut cu propunerea de acolo și atunci dacă se va merge pe o variantă sau alta ne asumăm decizia, important să știți că finanțele au aprobat planul de reșalonare a datoriilor, deci consideră că respectiva societate are un management bun de vreme ce a aprobat acest plan și iată că nimeni nu a sperat că ei vor supraviețui de 1-2 ani și totuși văd că finanțele au aprobat acest plan, au considerat că acest plan este viabil, în sensul că datoriile față de stat au fost eşalonate și acum sunt în această etapă, dar repet, dacă dumneavoastră și tot aici voi veni în plen, nu trebuie să așteptăm viitorul consiliu care va fi abia din octombrie, putem să luăm decizii și mai repede și să ne hotărâm dacă într-adevăr intrăm pe această procedură a insolvenței cu varianta de reorganizare sau faliment, de ce nu cu oricare din aceste variante care pot să fie la o astfel de procedură, dar să ne-o asumăm și de ce nu, poate că ce spunea doamna Chiorean se poate întâmpla printr-o reorganizare, să devină o societate profitabilă de ce nu. O să gândim cu colegii mei un draft și o să venim cu un proiect de hotărâre, să vedem exact pe ce cale ne vom duce și

atunci închidem și această poveste și la fel și la celelalte societăți pe care le avem și care ar fi într-o astfel de situație, să ne decidem pe ce drum mergem și cu ele, iar cu asta să închidem ... cum spunea domnul Florea, de 15 ani aceeași discuție de fiecare dată. Sunt în totalitate de acord și voi încerca să conturăm un proiect de hotărâre ținând cont de raportul comisiei din care au făcut parte reprezentanții tuturor partidelor, în acest sens o să venim cu un proiect concret, bun asta o să facem.

**Dl. Dorin Horea Chirteș:**

Domnule președinte, doar atât vreau să menționez, acolo nu este vorba de un management defectuos, acolo sunt mai multe probleme ...

**Dl. Alin Tișe:**

Am și spus...

**Dl. Dorin Horea Chirteș:**

Deci managementul este bun, doar că din păcate, conform legislației, este foarte greu să funcționeze o firmă de stat pe această zonă, dar acestea sunt multe detalii pe care nu vreau să le discutăm acum, cred că soluția propusă de mine și de colega mea Laura Chiorean este o soluție bună, să între în insolvență în viitorul apropiat și pe urmă să vedem ce soluții găsim poate pentru a salva societatea și angajații. Vă mulțumesc mult!

**Dl Alin Tișe:**

De acord, cunoaștem asta! În regulă, mulțumesc și eu!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 25 voturi "pentru", 5 "împotrivă", 3 "abțineri" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale societății Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 87

\*

\* \*

5. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale societății Univers T S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl Ionuț Florea:**

Domnule președinte, aș mai avea și aici o intervenție și tot aici poate inițiez o discuție că tot așa și la Univers T..., sigur că eu poate sunt .... că vorbesc ca o moară stricată, dar sunt câteva cifre care ne pun câteva lucruri, uitați pe anul trecut Univers T a avut venituri din activitatea de bază șase milioane opt sute, dacă mai punem și veniturile din exploatare care nu le putem analiza să ne dăm seama ce reprezintă ajungem la șapte milioane șase sute de lei, în același timp cheltuielile fără să iau în considerare amortizarea sau cele

financiare sunt zece milioane cinci sute cizeci și doi, deci e o diferență minim de două milioane nouă sute de lei pe parte operațională, vorbesc de hotel. Acuma, Univers T are noroc că încasează acei bani din contractele de concesiune, dar și aici nu cred că este corect să se meargă ani de zile, an de an activitatea hotelului să fie subvenționată de niște venituri le-aș zice eu extraordinare, adică și dacă compania de paza și protecție ar fi avut un imobil pe care îl închiria cu un milion de euro pe an și situațiile financiare acolo erau bune. Din păcate nu are același noroc, aici ar trebui să se poarte o discuție între managementul consiliului județean și managementul Univers T, nu văd altfel cum să se ajungă ..... de ce an de an se merge în zona asta, hotelul efectiv nu e profitabil și în condițiile astea totuși managementul primește prime de îndeplinire a obiectivului. Nu știu, nu e ok, nu știu cum să zic mai mult, acuma nu pot să fac mai mult.

**DI Alin Tișe:**

Și aici am rugămintea să faceți propuneri concrete și vom face și aici analiză, dar repet, cred că într-adevăr cele două nu suportă comparații din mai multe puncte de vedere.

**DI Ionuț Florea:**

Sigur, am dus-o un pic la mai extrem dar cumva activitatea de bază adică acolo activitatea de bază e pază și protecție, iar aici activitatea de bază e hotelul, totuși activitățile respective trebuie să aducă încasări astfel încât să suporte cheltuielile companiei, altfel, practic e ca și cum noi în fiecare an în loc să luăm dividende mai mari le tot lăsăm să acopere pierderile acelea, acuma sigur că mă întrebați pe mine să vin cu soluții, e foarte greu din poziția de consilier care nu sunt acolo lângă managementul hotelului să vin cu anumite soluții... Nu știu, putem, ar trebui discutat cu ei, aici poate s-ar merita să luăm o companie care să vadă ce e de îmbunătățit, dacă se poate îmbunătății ceva în condițiile în care managementul actual nu reușește să facă compania profitabilă din punct de vedere operațional, poate aicea ar merita să ducem discuția către o companie profesionistă de management, ceva de genul ăsta nu știu ..

**DI Alin Tișe:**

Da, în regulă, am reținut, știți prea bine că și eu am avut această abordare în sensul de a gândi în ce fel putem valorifica la maxim ce avem în aceste societăți pentru ca rolul și scopul pentru care aceste societăți și regii au fost înființate de-a lungul anilor, începând cu anul 1990 și continuând în preluarea unor companii de stat fie înainte de 1990, fie prin transformarea lor în societăți comerciale, evident toate aceste operațiuni sau făcut în ideea în care acestea ar aduce bani sau să aducă bani la bugetul județelor .. și eu sunt de principiu ...

**DI Ionuț Florea:**

Măcar să nu pierdem adică ... mai au și alte roluri...

**DI Alin Tișe:**

Exact, principiu fundamental a fost acela de a completa bugetele județelor și locurile de muncă create acolo și toate cele, dar esența asta a fost, în măsură în care o regie sau o societate subordonată nu aduce bani la buget, atunci sigur că te gândești ca rolul fundamental pentru care s-au făcut ele a fost sigur să administrez ceva preluat de la regimul totalitar, dar în egală măsură să aducă bani la bugetul județelor. Aici sigur că avem o problemă, în general la societățile noastre, la aproape toate, de altfel una este și în lichidare, în reorganizare, respectiv S.C. Drumuri și Poduri Județene, care nu a mai făcut față la concurența de pe piață, în măsura în care nu am mai putut să alocăm

direct contracte, vedeți ce sa întâmplat cu ea. De aceea trebuie să avem o atenție sporită și față de celelalte, pentru că, într-adevăr o dată ce ele ar rămâne doar simple societăți la o concurență pe piața liberă, probabil că mare parte dintre ele nu ar face față. Sigur că din punct de vedere economic corect ar fi să le lăsăm să supraviețuiască sau nu pe piață, adică faci față la concurență și te descurci, supraviețuiești și dai salarii, dacă nu falimentul te mănâncă și așa mai departe. Ideea este că fiind vorba și de anumite bunuri publice pe care le gestionează și de numărul de oameni angajați acolo, trebuie să avem și o atenție sporită o dată în plus, dar de acord că trebuie să vedem până la urmă ce facem, la un moment dat trebuie să tragem linie și să spunem dacă dorim să continuăm cu aceste societăți și regii chiar dacă ele sunt din punct de vedere financiar nerentabile și nu aduc bani la bugetul județului, nu fac profit, nu aduc bani și le ținem mai departe in formula asta sau spunem stop joc și mergem pe o formă de reorganizare, care o fi aceea, inclusiv valorificarea bunurilor pe care le au și gestionarea banilor la alte planuri, la alte proiecte pe care le derulează un județ.. de acord si aici ...

**Dl Ionut Florea:**

Părea mea e că la Univers T încă sunt departe de a valorifica, dar pur și simplu trebuie făcut și să înțeleagă să intre un pic și în zona de profitabilitate, de a diminua pierderile și pe zona operațională, trebuie făcute eforturi acolo.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă, am reținut aspectele, cu o parte din ele sun și eu absolut de acord și cred o să vină momentul în care o să le decidem în curând.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 voturi "pentru", 5 "împotriva", 1 "abținere" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2023 ale societății Univers T S.A.**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 88

\*

\* \*

6. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*



În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la TETAROM S.A, în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 89

\*  
\*       \*

7. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 90

\*  
\*       \*

8. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic secret.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic secret.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 1 "abținere" și 5 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea exercitării drepturilor de acționar, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 91

\*  
\*      \*

9. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind evaluarea administratorilor regiei autonome Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj pe anul 2023**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind evaluarea administratorilor regiei autonome Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj pe anul 2023**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 92

\*  
\*      \*

10. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind evaluarea administratorului societății Pază și Protecție Cluj S.R.L. pe anul 2023**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 voturi "pentru", 4 voturi "împotrivă", 3 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj

adoaptă Proiectul de hotărâre privind evaluarea administratorului societății Pază și Protecție Cluj S.R.L. pe anul 2023, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 93

\*  
\*      \*

11. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind evaluarea administratorilor de la societatea Univers T S.A. pe anul 2023, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Am reținut cele discutate, această .... vizează administratorii în principal, în egală măsură cu partea executivă, de acord.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 voturi "pentru", 4 voturi "împotriva", 2 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind evaluarea administratorilor de la societatea Univers T S.A. pe anul 2023, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 94

\*  
\*      \*

12. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru exercitarea calității de acționar privind evaluarea administratorilor pe anul 2023 de la unele întreprinderi publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru exercitarea calității de acționar privind evaluarea

administratorilor pe anul 2023 de la unele întreprinderi publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Cluj, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 95

\*

\* \*

Stimați colegi, dacă aceste regii și societăți funcționează așa de bine, suntem ....., ce să mai spun .... Înseamnă că noi, la Consiliul Județean Cluj, suntem mai buni decât regiile, ia uitați-vă ce note au primit toți directorii, managerii, acționarii, asociații, să nu ne mai criticați că nu facem treabă bună la consiliu, uitați-vă că aproape au unanimitate domnii manageri și domnii directori. Așa că dacă nu merge bine treaba să nu mă mai criticați pe mine, să vă autocriticați că le-ați dat vot la toți aproape 10.

**Dl. Ionuț Florea:**

Nu am dat vot chiar la toți aproape 10, sunt unele companii care într-adevăr merg mai bine, au activitate poate și mai complexă, probabil e și mai dificil de văzut ce se întâmplă acolo din perspectiva unui consilier, dar neavând alte informații, votul a fost pozitiv.

**Dl. Alin Tișe:**

Aproape la toți am zis...

Vă propun să mergem mai departe, la proiectul nr. 13.

\*

\* \*

13. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 96

\*

\* \*

14. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 97

\*

\* \*

15. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello” Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

D-na Violeta Mureșan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello” Cluj-Napoca, acesta devenind

#### HOTĂRÂREA NR. 98

\*  
\*       \*

16. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 99

\*  
\*       \*

17. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliul Județean Cluj și a cabinetelor președintelui și vicepreședinților Consiliul Județean Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Ionuț Florea:**

Aș avea eu o observație, am observat includerea în această restructurare a Compartimentului pentru mediul de afaceri, sper să-și atingă scopul și să fie benefic pentru relația cu companiile clujene și în cele din urmă în relația cu cetățenii .....Mulțumesc pentru această includere, a acestui compartiment.

**Dl. Alin Tișe:**

Aici a fost și o idee și o propunere a grupului USR, de-a lungul timpului, legat de mediul de afaceri, cred că...

**Dl. Ionuț Florea:**

Da! Propunerea noastră sau nu, important e că a fost implementată.

**Dl. Alin Tișe:**

Și a grupului PSD la un moment dat, dar e în regulă....

**Dl. Ionuț Florea:**

Cu toate acestea, au fost foarte multe proiecte de restructurare, de reorganizare, dar cred că nu s-a profitat la maxim de această oportunitate, multe proiecte includ eventual desființări de posturi vacante, mutări din șef de birou s-a făcut șef de serviciu, cred că lucrurile puteau fi făcute mult mai bine și mai documentat. Să vedem acum, timpul probabil că ne va spune dacă aceste reorganizări își vor atinge scopul. Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Ar trebui să știți că în materia subordonatelor, respectiv a spitalelor, am mers totalmente pe punctul de vedere al C.A.-ului și al conducerii executive, practic nu am influențat în niciun fel modul în care și-au gândit domnii directori organigrama, iar la noi ceea ce facem în aparatul propriu este strict legată de intrarea..., fiind vorba de termenul limită de 30 de aplicare a ordonanței vechi de 6 luni, acum practic finalizăm aplicarea ordonanței. Mare lucru nu am putut să facem nici noi, având deja un cadru definit, cu noile reglementări în materie de definiții de servicii, compartimente, departamente și ce mai doriți dumneavoastră, aici am fost obligați să ținem cont strict de prevederea legală și să o aplicăm pe organigrama pe care o avem, mari modificări nu am putut să facem nici aici, pentru că din păcate sau cum vreți să o luați, vedeți că la noi politica de resurse umane o face guvernul, nici de cum administrațiile publice locale, cum ar trebui. Dacă ne-au spus prin lege că sub 10 nu poți să fi serviciu, asta e, sub 20 nu poți să fi direcție, asta e, că nu mai există alte forme intermediare, asta e. Mă bucur că am reușit prin ceea ce am luat ca și măsură să menținem DJEP care nu are nicio treabă cu activitatea altui serviciu sau direcție, respectiv Salvamont care de asemenea are atribuții specifice și nu le poți unii cu alte direcții. A fost complicat să aplicăm în tocmai ordonanța, dar fiind act normativ am fost obligați să o facem. Putem discuta mult pe marginea acestor legi, dar astea sunt, sunt date de guvern sau parlament și trebuie să ne conformăm. Repet, la spitale nu am intervenit în niciun fel, a fost opțiunea managerilor ca de obicei. În final, fiindcă am aprobat multe dintre propunerile venite de la domnii manageri, chiar vă invit să mergeți și să vizitați spitalele noastre, să vedeți exact și ce au realizat domnii manageri acolo, cu sprijinul dumneavoastră, fără de care acele spitale nu ar fi existat în formula de astăzi, aș prefera ca și dumneavoastră, consilieri județeni, să mergeți și să vedeți unde s-au dus atâția bani votați și de noi, unde sunt aparatele cumpărate de către consiliu, cum sunt ele administrate, gestionate, pentru că principala resursă în acești ani, la toate cele 5 spitale din subordinea consiliului județean, starea lor se datorează și modului în care dumneavoastră ați susținut și ați votat proiectele. Ar fi bine să mergeți să le vedeți, pentru că sunt motive de bucurie pentru acest mandat, dincolo de mandatul președintelui este și mandatul dumneavoastră, dar în fine, asta e o altă discuție.

**Dl. Mihai Iepure:**

Domnule președinte, probabil că am fi preferat să ne invitați la inaugurarea Secției de Psihiatrie Infantilă, dar înțelegem contextul și momentul, dar o să mergem separat.

**Dl. Alin Tișe:**

Știu că a fost o problemă acolo, dar pe urmă cred că am remediat-o cu colegii mei, realmente a fost o culpă a noastră, scopul a fost acela de a invita pe toată lumea, însă, din păcate, colegii mei mi-au spus că nu s-a reușit din

diferite motive, dar nu intru în amănunte acum, colegii care au sunat și au sesizat, am îndreptat de îndată. În fine, fie culpa mea pentru asta, deși nu mi-aș fi dorit să avem această discuție, mai cu seamă că la toate evenimentele, știți prea bine, nu mi-a scăpat această chestiune și mai mult au fost acțiuni care s-au derulat absolut normal, nu văd de ce aș fi făcut-o în mod intenționat acum, știu că nu mă credeți, dar realmente a fost o scăpare de-a noastră. Mea culpa, sper să fim mai atenți și să nu mai greșim, mă surprinde că am făcut această eroare, mai cu seamă că la tot ce am avut ca și evenimente de inaugurare ați fost chemați cu toții. Îmi cer iertare încă o dată pentru această greșală a noastră, dar credeți-mă că nu a fost în niciun fel voită, am îndreptat o parte, dar a fost deja tardiv, cu Laura care m-a atenționat că nu au primit colegii și atunci am încercat ....., dar a fost deja tardiv. Îmi cer iertare încă o dată, sper să nu mai avem astfel de situații.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", 1 "abținere" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Consiliul Județean Cluj și a cabinetelor președintelui și vicepreședinților Consiliul Județean Cluj**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 100

\*

\* \*

18. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

**D-na Violeta Mureșan:**

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

**DI. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 6 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a**



Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 101

\*  
\*       \*

19. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și Funcționare pentru Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 7 să prezinte avizul.

**D-na Elena Muscă:**

Comisia nr. 7 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**D-na Elena Muscă:**

Doar o remarcă cu privire la această reorganizare și la acest serviciu.

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog!

**D-na Elena Muscă:**

Nu pot decât să-i felicit pe voluntarii care sunt implicați, din analiza organigramei reiese foarte clar că acest serviciu funcționează mai mult pe bază de voluntariat, ceea ce eu zic că merită și trebuie să le mulțumim acestor oameni că se pun în slujba cetățenilor, pe munte, în ape ș.a.m.d.

Felicitări!

Nu am ce să zic mai mult decât atât pentru un serviciu de o asemenea importanță.

**Dl. Alin Tișe:**

Mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și Funcționare pentru Serviciul Public Județean Salvamont-Salvaspeo Cluj**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 102

\*  
\*       \*

20. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărten:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Cluj**, acesta devenind

### HOTĂRÂREA NR. 103

\*

\* \*

21. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru societatea Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru societatea Pază și Protecție Cluj S.R.L.**, acesta devenind

### HOTĂRÂREA NR. 104

\*

\* \*

22. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru societatea UNIVERS T S.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru societatea UNIVERS T S.A., acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 105

\*

\* \*

23. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

**Dl. Alexandru Cordoș:**

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 5 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 106

\*

\* \*

24. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană "Octavian Goga" Cluj**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 107

\*

\* \*

25. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul de Păpuși "Puck"**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul de Păpuși "Puck"**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 108

\*

\* \*

26. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul de Artă Cluj-Napoca**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul de Artă Cluj-Napoca**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 109

\*

\* \*

27. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Etnografic al Transilvaniei**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Muzeul Etnografic al Transilvaniei**, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 110

\*

\* \*

28. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru", 4 "abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Cluj, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 111

\*

\* \*

29. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Școala Populară de Arte "Tudor Jarda" Cluj-Napoca, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Școala Populară de Arte "Tudor Jarda" Cluj-Napoca, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 112

\*

\* \*

30. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Revista "Tribuna", cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Revista "Tribuna",** acesta devenind

### HOTĂRÂREA NR. 113

\*  
\*      \*

31. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Revista "Művelődés",** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 6 să prezinte avizul.

**Dl. Balla Francisc:**

Comisia nr. 6 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru Revista "Művelődés",** acesta devenind

### HOTĂRÂREA NR. 114

\*  
\*      \*

32. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 107N Valea Ierii – Plopi – Gura Râșca, km 14+000 – km 28+408",** aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Este vorba de aceste drumuri pentru care am fost nevoiți să facem aceste suplimentări și aceste aprobări, au intrat în aprobare și urmează să

parcurgem etapele de licitații și, de ce nu, de intrare cât mai repede în modernizarea acestor bucăți de drum. Acestea au fost deja pe SALIGNY aprobate.

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Domnul președinte, eu aș avea două remarci.

Stimați colegi, dacă în preajma alegerilor de obicei oamenii acuză, să zicem cu ghilimele, administrațiile locale sau județene, ei spun, acum asfaltați pe când vin alegerile, ei, președintele Tișe și Consiliul Județean, adică noi, nu putem fi acuzați de acest lucru pentru că noi, în fiecare an, în ultimii 8 ani, în ultimii 4 ani, cu preponderență au fost lucrări de mare anvergură la nivelul infrastructurii rutiere în județul Cluj.

Drumuri de zeci de km modernizate, asfaltate, cu rigole, podețe, lucrări în curți la oameni, tot ce vreți, deci vă felicit domnule președinte, ne felicităm și pe noi consilierii județeni, la Cluj s-a lucrat în acest domeniu foarte, foarte mult și bine, mulțumesc.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, domnul consilier, acest proiect nu înseamnă că acum ne apucăm de treabă, e vorba de o precizare a proiectului, pentru că acum pe platforma de la SALIGNY se cer să îndeplinească anumite condiții proiectele și de fapt despre aste este vorba, nici decum că acum ne apucăm noi de asfaltat drumuri, e vorba strict de o procedură tehnică.

Pe fond sunt de acord cu dumneavoastră că de-a lungul acestor ani ne-am votat suficiente proiecte de reabilitări de drumuri în tot județul însă acestea sunt legate strict de solicitarea venită de la minister, urmează în curând să intre și ele în finanțare, dar pentru aceasta sunt cele două proiecte, repet, sau trei, la solicitarea ministerului de fapt am fost nevoiți să facem aceste ajustări de proiecte.

Mulțumesc încă o dată pentru susținerea acestor proiecte, de atâția ani, din partea dumneavoastră, cred că am procedat corect.

Revenind la proiectul numărul 32A, comisia a avut cuvântul, dacă mai sunt intervenții, discuții, aceeași problemă este și la 32B dar ajungem și acolo e vorba strict de cerința ministerului.

Mai sunt intervenții la acest punct?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 107N Valea Ierii – Plopi – Gura Râșca, km 14+000 – km 28+408", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 115

\*

\* \*

Pentru aceia dintre dvs. care vă întrebați care este drumul acesta.



Este un drum important, cel care vine de la Valea Ierii și unde avem Crucea Roșie, pe partea de versant cu Valea Ierii, care urcă la Plopi, la mănăstirea Gura Râșca sau cum se cheamă...

**D-na Adela Dehenes:**

Mănăstirea Muntele Rece se cheamă.

**Dl. Horea Chirteș:**

Mănăstirea Multele Rece.

**Dl. Alin Tișe:**

Așa, Mănăstirea "Înălțarea Domnului" de la Muntele Rece, și coboară pe versantul celălalt până la localitatea Gura Râștii, e un drum care a rămas, acum noi l-am prins și pe lista de întrețineri pentru a putea să intervenim puțin mai repede dar el va fi modernizat și mă bucur că a fost aprobat pe SALIGNY pentru că există foarte mulți investitori privați în aceea zonă, e o zonă care nu a fost atinsă de noi, e un drum pietruit și circulabil dar nu e drum asfaltat, sunt printre cei 90 de km pe care nu am reușit să îi atingem în acești ani cu asfalt și mă bucur că a fost prins pe SALIGNY.

Așteaptă foarte mulți oameni care au acolo case, cabane, locuiesc acolo, investitori, mici întreprinzători, pentru toți aceștia am considerat că e un drum important și rezolvă problema de la Valea Ierii, noi am început de la Plopi, dacă știți, și puteți să mergeți pe acel drum, aproape până sus în vârf la Mănăstire e făcut de către Consiliul Județean deja, cu asfalt, varianta de Plopi

**Dl. Horea Chirteș:**

Varianta Finișel-Plopi, domnule președinte. Acolo sunt mai multe cătune care, vreau să spun și copiii fac naveta de acolo, jos în Valea Ierii la școală.

**Dl. Alin Tișe:**

Așa e. Cu acest drum închidem, e un triunghi acolo, e o intersecție acolo la mănăstire în trei direcții și închidem aceea zonă frumoasă a județului, vă recomand să mergeți Este superbă zona aceea!

**Dl. Lucian Cordiș:**

Am fost ieri la Plopi, domnule președinte, este o zonă cu potențial turistic fantastic, zic eu, încă neexploatat poate și datorită infrastructurii rutiere.

**Dl. Alin Tișe:**

Cu siguranță.

**Dl. Horea Chirteș:**

Așa este, eu sunt din zonă și pot să vă confirm lucrul acesta. Mulțumesc foarte mult.

**Dl. Alin Tișe:**

Înseamnă că oamenii așteaptă aceste investiții.

**D-na Adela Dehenes:**

Dacă îmi permiteți, Adela Dehenes sunt.

**Dl. Alin Tișe:**

Sigur, te rog Adela.

**D-na Adela Dehenes:**

Și eu vroiam să spun că aștept de mulți ani acest drum pe care l-am parcurs în condiții de pietruit și am fost surprinsă cât este de frumos, nu sunt din zonă deci nu spun sentimental, dar este o zonă cu potențial turistic care merită deschisă către cetățenii județului și de ce nu și din afară.

Deci, confirm ce spun colegii mei, am fost pe acolo și știu că am amintit în ședințe anii trecuți realizare acestui drum, deocamdată este foarte dificilă urcarea dinspre Gura Râștii spre Mănăstirea Muntele Rece dar dacă se va realiza va fi întradevăr un nou loc pe care merită să îl promovăm și să îl valorificăm.

**Dl. Alin Tișe:**

În regulă, mulțumesc, mă bucur că sunteți în asentimentul nostru pentru că e un drum important și mă bucur că l-am prins și am obținut finanțare pe SALIGNY, în curând vom da drumul la licitație și o să putem începe și lucrările, dacă mai sunt discuții la acest drum?

**Dl. Horea Chirteș:**

Eu doar vreau să vă mulțumesc pentru...îmi aduc aminte primul an de mandat când s-a discutat și am propus repararea acestui drum și mi-ați spus inclusiv de drumul de la Lona, spre Săvădisla – Băișoara, eram sceptic dar vreau să vă felicit și vă mulțumesc pentru faptul că ați fost atât de prompt în realizarea lui.

**Dl. Alin Tișe:**

Mersi și eu pentru sprijinul tuturor consilierilor, fără de votul vostru nu aș fi putut, a tuturor vorbesc, sigur că puteam impune votul majorității că o aveam, dar faptul că sunt oameni de la toate partidele care susțin asta, asta înseamnă că fiecare dintre dumneavoastră, în forma în care vedeți, vreți binele acestei comunități, asta este cel mai important, chiar dacă nu îl vedem întotdeauna la fel acest bine dar important este că proiectele majore pe care le-am avut la Consiliul Județean în ultimii ani nu au fost blocate sau consumată energie inutilă doar de dragul de a vorbi, sigur, cu mici excepții a colegilor de la USR, dar îi putem înțelege, că toți am fost tineri în politică și atunci vedem altfel relația cu partidele clasice dar trebuie înțeleși și ei pentru că, în felul lor, sunt convins că au vrut binele, faptul că noi am văzut diferit nu înseamnă că e greșită abordarea cuiva. Până la urmă asta e, suntem liberi să gândim fiecare cum dorește.

**Dl. Mihai Iepure:**

Asta e frumusețea democrației, domnule președinte!

**Dl. Alin Tișe:**

Exact! Domnule Iepure îmi era dor de dumneavoastră, chiar vroiam să..... am încercat de la început să vă provoc, dar nu am reușit, uite acum la final mă bucur să vă aud.

**Dl. Mihai Iepure:**

Mai avem două proiecte cu spitale și discutăm acolo domnule președinte.

**Dl. Alin Tișe:**

Da, sigur, cum doriți dumneavoastră, domnul Iepure.

\*

\* \*

33. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 150 Chesău-Palatca km 44+800, km 48+800", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

**D-na Adela Dehenes:**

Domnule președinte, mie nu mi-a apărut opțiunea de vot, votul meu este "pentru".

**Dl. Alin Tișe:**

Ok!

**Dl. Marinel Andro:**

Domnule președinte, nici mie nu mi-a apărut opțiunea de vot, votul meu este "pentru".

**Dl. Alin Tișe:**

Bine!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunilor exprimate verbal, se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 150 Chesău-Palatca km 44+800, km 48+800", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, acesta devenind**

## HOTĂRÂREA NR. 116

\*

\* \*

**34. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161 A Cojocna km 7+100, km 9+776", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

**Dl. Marinel Andro:**

Domnule președinte, iar nu mi-a apărut opțiunea de vot, votul meu este "pentru".

Dl. Alin Tișe:

În regulă!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161 A Cojocna km 7+100, km 9+776", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, acesta devenind**

#### HOTĂRÂREA NR. 117

\*

\* \*

35. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161E Diviciorii Mici – Habadoc, km 5+500 - km 8+000" aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene: DJ 161E Diviciorii Mici – Habadoc, km 5+500 - km 8+000" aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, acesta devenind**

#### HOTĂRÂREA NR. 118

\*

\* \*

36. Punem în discuție **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de**

Pneumoftiziologie "Leon Danielo" Cluj-Napoca , a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Aici este un alt spital de-al nostru unde continuăm să investim și pentru care am făcut de-a lungul timpului foarte multe alocări, sperăm să fie în curând la nivelul celorlalte spitale pe care le avem, iar acest proiect de hotărâre completează ceea ce am avut până acum și continuăm practic lucrările la acest ambulatoriu de la acest spital.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

**Dl. Lucian Cordiș:**

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

**Dl. Mihai Iepure:**

Dacă-mi permiteți domnule președinte?

**Dl. Alin Tișe:**

Vă rog, sigur!

**Dl. Mihai Iepure:**

În primul rând o să vă întorc gluma de mai devreme, dacă vă este dor, poate revenim la ședințe fizice, să nu încheiem mandatul cum l-am început, adică în on-line.

Revenind la proiect, mă bucur că prin structura actuală a fondurilor europene putem să prioritizăm și serviciile de medicină ambulatorie și mai ales prevenția, pentru că întotdeauna să previi este mai ieftin decât să tratezi. Ce doream să întreb legat de acest proiect, dacă este inclusă și dotarea cu echipamente medicale? Nu am găsit detalii în documentație despre echipamentele medicale.

**Dl. Alin Tișe:**

Este explicat în referat la ce se referă proiectul, nu aș vrea să intru acum în detalii, să citesc din referat, dar ceea ce e prins în referat, doar aceea intră.

**Dl. Mihai Iepure:**

Reiterez, din documentația anexată nu rezultă...

**Dl. Alin Tișe:**

Înseamnă că nu e, ceea ce e în referat, aceea e...

**Dl. Mihai Iepure:**

Acesta e motivul pentru care am cerut explicații, domnul președinte. Nu era clar, titlul include cuvântul dotare, dar la echipamente sunt incluse echipamente de structură, centrală termică ș.a.m.d., de aceea voiam să întreb, dacă poate cineva să ne spună, dacă intră echipamente medicale, vor fi analizate detaliat într-o altă etapă...

**Dl. Alin Tișe:**

O să întreb colegii, din păcate nu sunt cu mine în ședință, dar o să vă dăm răspunsul.

**Dl. Mihai Iepure:**

Vă rog, dacă se poate revenii cu un răspuns... USR va susține acest proiect.

**Dl. Alin Tișe:**

Hai să întrebăm...

Îmi spun colegii că o parte din dotări sunt cele prinse acolo, restul nu. Sunt dotări puține, doar cele explicate în referat.

**Dl. Mihai Iepure:**

Nu sunt eligibile dotările cu echipamente medicale sau care e motivul pentru care nu am inclus mai mult?

**Dl. Alin Tișe:**

O să transmitem colegilor și vă răspundem, haideți să mergem mai departe până vine răspunsul complet.

**Dl. Mihai Iepure:**

Vă rog!

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

**D-na Adela Dehenes:**

Domnule președinte, din nou nu mi-a apărut opțiunea de vot, votul meu este "pentru".

**Dl. Alin Tișe:**

O să trecem votul!

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie "Leon Danielo" Cluj-Napoca**, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 119

\*

\* \*

**37. Punem în discuție Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 52 din 28 martie 2024 privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 1 să prezinte avizul.

**Dl. Iuliu Sămărtean:**

Comisia nr. 1 acordă aviz favorabil.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 52 din 28 martie 2024 privind aprobarea Acordului de parteneriat pentru**

realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 119

\*

\* \*

38. Punem în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Lucian Cordiș:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenții, vă rog să le precizați.

Dl. Mihai Iepure:

Dacă-mi permiteți domnule președinte, aceiași rugăminte, ca și la proiectul 32 E, dacă puteți să ne transmiteți detalii....

Dl. Alin Tișe:

Colegele mi-au răspuns la proiectul respectiv și acesta e răspunsul: "proiectul în sine vizează reabilitarea, este linia de reabilitare pentru care am cerut reabilitare, iar pe lângă linia de reabilitare au putut fi prinse și câteva dotări, dar nu toate, aceasta este explicația pentru care doar câteva dintre dotări intră aici", dar repet, linia de finanțare era reabilitare. Aceasta este explicația și la fel este și aici.

Dl. Mihai Iepure:

.....

Dl. Alin Tișe:

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

*Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.*

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului Extinderea, modernizarea și dotarea Ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor legate de proiect, acesta devenind

## HOTĂRÂREA NR. 120

\*

\* \*

39. Punem în discuție Informarea privind nivelul de asigurare a securității și a siguranței civice a comunității pe primele 3 luni ale anului 2024, cu mențiunea că a fost analizată în comisiile noastre de specialitate.

Cine dorește să ia cuvântul în legătură cu această informare?

Dacă nu sunt intervenții cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Județean Cluj a luat act de **Informarea privind nivelul de asigurare a securității și a siguranței civice a comunității pe primele 3 luni ale anului 2024.**

\*  
\*      \*

#### 40. Diverse

**D-na Elena Muscă:**

Domnule președinte, în legătură cu oportunitatea deschisă prin Programul POR Nord-Vest Apel 371 A pe care l-am anunțat cred că la ședința din luna martie, care ne oferă posibilitatea de a finanța parțial din lucrările pe care ni le-am propus prin proiectul de extindere și revitalizare a Parcului Etnografic. Nu am primit răspuns deși am întrebat și la ședința trecută și mi-ați spus că colegii zic că am primit răspuns. Nu am primit răspuns, mai mult decât atât am văzut că apelul a fost prelungit până în 2 iulie. Întrebarea mea este foarte simplă, dacă a fost analizată această oportunitate de a accesa Apelul 371 A în parteneriat cu Cluj-Napoca pentru a investi în plantări, reabilitare naturală în zona Parcului Etnografic împreună cu Cluj-Napoca, ca o parte componentă. Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Din păcate nu știu ce să vă răspund pentru că nu am nici eu la rândul meu răspunsul de la colegii mei dacă este posibil pe această linie să putem face o extindere a pădurii și a Muzeului Etnografic dar sper ca până vorbim acum să îmi și răspundă colegii. Chiar nu am informația.

**D-na Elena Muscă:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă am putea să luăm bani pentru asta ar fi ideal.

**D-na Elena Muscă:**

De aceea am și anunțat din martie, am identificat că e o sursă ..chiar poate...aștept atunci răspunsul.

**Dl. Alin Tișe:**

De acord! Aștept și eu.

Mai era doamna Dehenes, vă rog să interveniți.

**D-na Adela Dehenes:**

Da, este vorba de cred eu, ultimul drum care nu este asfaltat deci, încă de pământ, este DJ 161 D pe segmentul Ceaba-Valea Ungurașului, am tot discutat despre acest drum, pe de o parte pentru că este foarte util pentru oamenii din zonă care lucrează în Dej și au de făcut un mare ocol pentru a ajunge acolo, practic 50 de kilometri în plus sau ceva de genul. Mi-ați spus că s-ar putea să fie prins pe Anghel Saligny, nu a venit cu acest lot de drumuri de astăzi, am vrut să întreb dacă urmează și alte răspunsuri pentru acel segment sau trebuie să găsim alte surse. 161 D - Ceaba-Valea Ungurașului.

**Dl. Alin Tișe:**

Verificăm acum unde este prins, dacă într-adevăr e înaintat spre Saligny sau nu e prins niciunde sau e doar pe întreținere.

**D-na Adela Dehenes:**

Nu se poate întreține, acel drum este nepracticabil pe acel segment.



**Dl. Alin Tișe:**

Înseamnă că trebuie să fie prins undeva, ori la Saligny l-am prins ori pe PNRR, ori dacă nu e nici într-un loc nici în altul înseamnă că e scăpat din asfaltare, deocamdată. Dar vom verifica acum.

**D-na Adela Dehenes:**

Mulțumesc!

**Dl. Alin Tișe:**

Trebuie să fie undeva cu siguranță că tot ce e de pământ a fost prins pe una din aceste posibile finanțări. Dar verificăm, mulțumesc de sesizare. O să verificăm. Și eu am fost în Ceaba și mi-au spus oamenii de drumul acesta, acum o săptămână am fost acolo. Scuză-mă, la Cutca am fost și mi-au zis și de drumul acesta.

**D-na Adela Dehenes:**

Da da, ele fac parte din Sânmărtin.

**Dl. Alin Tișe:**

Dacă mai sunt intervenții?

Dacă nu mai sunt, atunci vă propun să închidem această ședință de astăzi, mulțumindu-vă încă o dată pentru aportul pe care îl aveți în mod obișnuit la fiecare ședință în ultimii ani. Oricum, indiferent că sunt sau nu alegeri noi continuăm în formula aceasta până în octombrie, știți prea bine că activitatea în consiliu sper să continue în această vară să putem să începem și aceste drumuri rămase și de ce nu să putem să începem și altele. De asemenea, dorința mea este să putem demara cât mai repede și celelalte obiective, dar nu vreau acum să le enumăr din nou ca să nu se înțeleagă că fac din nou campanie.

Dar vreau să vă spun despre unul singur, despre Spitalul de Copii, de care tot vorbim de altfel, nu e o noutate. Prin Hotărârea de Guvern prin finanțarea Programului de Sănătate pe criteriile de acolo ne încadrăm perfect și sper eu ca în curând...se lucrează acum la procedură și la regulament și sunt convins că vom avea o resursă importantă de acolo să putem da drumul la spital. Noi în curând adjudecăm câștigătorul licitației la Spitalul de Copii, deci în momentul în care Guvernul și Ministerul Sănătății va confirma suma pentru noi, vom putea da drumul de îndată la lucrări având deja...până atunci vom avea și câștigătorul licitației. Deci, practic, în această vară sper eu să putem să începem acest proiect important.

Pe urmă legat de Institutul de Transplant aș vrea să știți că am avut o discuție cu domnul ministru Rafila la finalul săptămânii trecute când a fost la Cluj. Și legat de acest institut discuția a fost în felul următor: din punct de vedere al profitabilității și al aportului pe care acest institut îl are astăzi, respectiv un număr limitat de operații nu se justifică în opinia ministerului o clădire unică mare doar pentru acest Institut de Transplant.

Opinia ministerului este aceea că el poate funcționa în cadrul unui spital existent sau în cadrul viitorului Spital Regional de Urgență, el când va fi dat în funcțiune și că nu se mai impune o astfel de clădire nouă pentru Institutul de Transplant. Eu am susținut atunci și am insistat că e nevoie atunci să mutăm Institutul de Transplant în prezent care funcționează impropriu să îi găsim o altă locație până când vom vedea pe ce cale vom merge cu institutul, lucru cu care a fost de acord și domnul ministru și am convenit să analizăm împreună cu UMF-ul și cu managerii de spitale să analizăm varianta în care aceste săli de operații pe care le gestionează, două trei săli câte are că nu are mai multe Institutul de Transplant în prezent. Sălile de operații să vedem dacă ele nu pot fi comasate sau organizate de exemplu în cadrul altui institut, de exemplu în

cadrul Institutului de Transplant Gastro care este dotat și ar presupune cam același tip de aparatură adică partea de operații să vedem dacă nu o poate găzdui un alt spital din Cluj care să aibă profil asemănător, compatibil cu transplantul de rinichi iar cei care sunt internați, pentru cei care sunt post operator și așa mai departe să găsim de asemenea spațiu într-o secție a Spitalului respectiv unde va fi decisă inclusiv partea de operație.

Cu alte cuvinte să găsim o perioadă de timp intermediară pentru a putea pe urmă să discutăm de o soluție finală o dată cu reșezarea Spitalului Județean, cu reșezarea viitorului Spital Regional și așa mai departe. Adică, în esență clădirea noastră pe care noi am gândit-o pentru Institutul de Transplant este o clădire mult prea mare să găzduiască strict numai un Institut de Transplant dar în măsura în care noi vom găsi resurse să o facem o parte din ea poate să rămână așa cum am gândit-o ca și Institut de Transplant. În egală măsură trebuie să știți că am avut o discuție și o să primim și în scris ofertă din partea UMF-ului pentru a ne asocia acolo pe Victor Babeș, știți prea bine că terenul nostru este lipit de terenul UMF-ului și Universitatea de Medicină și Farmacie are interes și și-a exprimat doamna rector interesul de a găsi o formulă de asociere în care universitatea să aducă și ea resurse financiare și noi la fel și acea clădire pe care am gândit-o să poată fi și parțial folosită de UMF pentru nevoile universității și o parte să rămână să spunem o entitate medicală pe care am gândit-o noi, evident cu implicarea financiară totală și a Universității de Medicină și Farmacie și i-am spus că sunt de acord să gândim o formulă și o variantă de parteneriat între noi așa încât această clădire pe care noi am gândit-o să poată să aibă diverse funcțiuni. O să vă țin la curent cu privire la discuțiile pe care o să le mai avem cu doamna rector dar Universitatea și-a exprimat clar interesul de a se implica în acest proiect.

Cam acestea au fost discuțiile legate de Institutul de Transplant. Știți prea bine că un Institut de Transplant în România nu poate funcționa decât în subordinea ministerului iar noi nu avem posibilitatea de a decide în ce măsură funcționează și cum funcționează un Institut de Transplant, nici măcar dacă el e menținut ca institut sau devine altă formă de organizare, tot de minister depinde.

În al doilea rând, nici măcar clădirea în sine pe care noi o facem nu e obligatoriu ca ministerul să o accepte dacă consideră că nu are nevoie de o clădire pentru o asemenea entitate poate gândi o altă formulă ministerul de resort. Repet, Institutul de Transplant nu este al nostru, noi ne-am oferit ca autoritate publică județeană să venim cu o soluție alternativă la clădire, nicidecum ...noi puteam să nu ne amestecăm oarecum în problema Institutului de Transplant dar am considerat că este o problemă a comunității clujene, de aceea noi am venit cu o soluție alternativă de clădire, dar trebuie și ministerul să considere că într-adevăr un astfel de institut trebuie să rămână institut, că are nevoie de o asemenea clădire sau nu.

Domnul ministru mi-a explicat și pe drept cuvânt mi-a arătat ..... situații financiare economice că în realitate veniturile aduse de institut sunt nesemnificative în raport cu cerințele și implicarea totală financiară economică a institutului raportat la Spitalul Județean este nesemnificativă dar raportat la celelalte entități din subordinea Ministerului Sănătății. Și atunci aici vom dialoga cu ministerul și vom găsi formula optimă așa încât pe de o parte Institutul de Transplant să-și primească un spațiu potrivit sau de ce nu o parte din această clădirea a noastră dacă vom face cu UMF-ul un parteneriat sau o soluție provizorie tranzitorie pe această perioadă până când Spitalul de

Urgență va fi funcțional și atunci în Spitalul Regional de Urgență acest institut, această parte de medicină își va găsi locul.

Deci, acum aici suntem în această analiză împreună cu ministerul. Vreau să vă spun că am avut un dialog constructiv cu domnul ministru și mi-a explicat din punct de vedere medical ceea ce se poate și ceea ce nu se poate. Eu i-am explicat din punct de vedere al Consiliului Județean ce putem sau nu să facem. Și într-un final am ajuns la acest idei și acum să vedem cum le putem și pune în practică, împreună și cu UMF-ul care repet este foarte interesat să se implice în această ...și avem o relație extraordinară și cu doamna rector deci putem gândi o formulă optimă pentru asta.

Am vrut să vă informez și cu privire la Institutul de Transplant și de discuțiile pe care le-am avut în această perioadă. În rest, mergem înainte cu toate proiectele pe care județul le are, nu știu dacă ne vom mai întâlni în formulă de ședință ordinară până la început de iunie, dacă va fi nevoie de ședința extraordinară o să încercăm să facem o astfel de ședință.

Până atunci vă doresc spor la treabă, să fiți sănătoși și să ne revedem cu bine la proxima ședință. O zi bună, la revedere!

\*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,  
ALIN TIȘE**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
SIMONA GACI**