JUDEȚUL CLUJ CONSILIUL JUDEȚEAN

Nr. 15428/2026

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfăşurării şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Cluj din data de 11 mai 2026

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua!

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 134 din 05.05.2026, am convocat Consiliul Judeţean Cluj în şedinţă ordinară pentru astăzi, data de 11 mai 2026, ora 11^{00}. Convocarea consilierilor judeţeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice şi telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum şi materialele însoţitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Judeţean Cluj, au fost afişate la sediul acestuia şi au fost transmise electronic tuturor consilierilor judeţeni. Anunţul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost afişat la sediu, postat pe site-ul propriu şi a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei şedinţe ordinare a Consiliului Judeţean Cluj se desfășoară cu prezență fizică, la sediul Consiliului Judeţean Cluj, situat în Municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanţilor nr. 106, începând cu ora 11^{00}.

Începem ședința cu intonarea imnului naţional.

*

Se intonează imnul naţional.

*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenţei la această şedinţă, trebuie să precizez faptul că, numărul de membri ai Consiliului Judeţean Cluj, în funcţie de care se calculează atât cvorumul de prezenţă necesar pentru ca şedinţa să fie legal constituită, cât şi numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezenţă necesar pentru desfăşurarea legală a acestei şedinţe, vă propun să ne înregistrăm prezenţa, prin tastarea butonului "*Particip la şedinţă*" de pe display-ul tactil, după semnalul dat de colegul noastru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenţei.

Se procedează la înregistrarea prezenţei la şedinţă.

Consultând înregistrarea prezenţei la şedinţă, constat că din totalul celor 37 de membri în funcţie care compun Consiliul Judeţean Cluj sunt prezenți 37

de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfăşurare a lucrărilor şedinţei.

*

Este prezentă la această şedinţă şi doamna Gaci Simona-secretar general al judeţului.

*

Au fost invitate şi se află prezente persoane cu funcţii de conducere din aparatul de specialitate al Consiliului Judeţean Cluj, precum și din entitățile aflate în subordinea/coordonarea/autoritatea Consiliului Judeţean Cluj care au tangenţă cu materialele supuse dezbaterii.

*

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, propun suplimentare acestuia cu punctele de la nr. 17A la nr. 17K, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail.

17A Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025

17B Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025

17C Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la TETAROM S.A, în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025

17D Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Univers T S.A., în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025

17E Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții “REAMENAJARE SPAȚIU EXTERIOR ȘCOALĂ (CURTE, TEREN DE SPORT, GRADINĂ SENZORIALĂ, GARD, POARTĂ ELECTRONICĂ), REABILITARE TERMICĂ (PANOURI FOTOVOLTAICE)” la LICEUL TEHNOLOGIC SPECIAL DEJ

17F Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 24/27.02.2025 privind aprobarea proiectului Revitalizarea zonei Parcului Etnografic Național ”Romulus Vuia” – Pădurea Hoia din Cluj-Napoca și a cheltuielilor legate de proiect

17G Proiect de hotărâre privind delegarea temporară a dreptului de administrare asupra unor suprafețe din DJ 103H și DJ 103J în vederea implementării proiectului “Implementarea unui sistem de Alimentare Centralizată cu Energie Termică (SACET) realizat utilizând cogenerarea de înaltă eficiență din biomasă în comuna Săcuieu, jud. Cluj”

17H Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea numirii unor administratori provizorii

17I Proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 3 la Acordul de parteneriat pentru înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021 - 2027

17J Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului Înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest și a cheltuielilor legate de proiect

17K Informare privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Judeţean Cluj

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor. Vă rog să pregătiţi votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operaţiunii de votare se înregistrează: 37 de voturi „pentru”, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

*

Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu modificările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiți votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 29 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Cluj nr. 157/2024 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcţii şi a Regulamentului de organizare şi funcţionare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello” Cluj-Napoca

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Cluj nr. 226/2025 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcţii şi a Regulamentului de organizare şi funcţionare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

3. Proiect de hotărâre privind numirea unor administratori provizorii la Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj R.A.

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

4. Proiect de hotărâre privind înființarea Punctului de intervenție și prim ajutor Salvamont Tarnița

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2026

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru finanțarea cheltuielilor din bugetul propriu al Județului Cluj pe anul 2026

Inițiator – Alin Tișe – președinte

7. Proiect de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2026

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

8. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2026

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități asistate în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreţinere pentru persoanele vârstnice asistate în căminele pentru persoane vârstnice din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru copiii care beneficiază de o măsură de protecție specială în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății TETAROM S.A.

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Univers T S.A.

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2025 ale Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Compania de Apă Someș S.A.

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

18. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

19. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

20. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la TETAROM S.A, în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Univers T S.A., în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

22. Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții “REAMENAJARE SPAȚIU EXTERIOR ȘCOALĂ (CURTE, TEREN DE SPORT, GRADINĂ SENZORIALĂ, GARD, POARTĂ ELECTRONICĂ), REABILITARE TERMICĂ (PANOURI FOTOVOLTAICE)” la LICEUL TEHNOLOGIC SPECIAL DEJ

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 24/27.02.2025 privind aprobarea proiectului Revitalizarea zonei Parcului Etnografic Național ”Romulus Vuia” – Pădurea Hoia din Cluj-Napoca și a cheltuielilor legate de proiect

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

24. Proiect de hotărâre privind delegarea temporară a dreptului de administrare asupra unor suprafețe din DJ 103H și DJ 103J în vederea implementării proiectului “Implementarea unui sistem de Alimentare Centralizată cu Energie Termică (SACET) realizat utilizând cogenerarea de înaltă eficiență din biomasă în comuna Săcuieu, jud. Cluj”

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

25. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea numirii unor administratori provizorii

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

26. Proiect de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 3 la Acordul de parteneriat pentru înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021 - 2027

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

27. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului Înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest și a cheltuielilor legate de proiect

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

28. Informare privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Judeţean Cluj

29. Diverse

*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul şedinţei, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al şedinţei, iar consilierii județeni în cauză sunt obligaţi să se abţină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați.

Dl. Radu Rațiu:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5 și pct. crt. nr. 8.

Dl. Dorel Secara:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5.

D-na Marinela Marc:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7, pct. crt. nr. 9, pct. crt. nr. 10 și pct. crt. nr. 11.

Dl. Ionuț Florea:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 17.

D-na Laura Chiorean:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7.

Dl. Molhem Bashar:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 15 și pct. crt. nr. 16.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectelor de hotărâri înscrise în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 9, pct. crt. nr. 10 și pct. crt. nr. 11.

Dl. Cristian Ciuta:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5.

Dl. Alin Tișe:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci a rămas înregistrat tot ceea ce ați spus și vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe.

*

În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii judeţeni aflați în conflict de interese au obligaţia să se abţină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărârii care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunţe, la începutul şedinţei, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunţat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta şi-a anunţat interesul şi nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:

1. **La Proiectul de hotărâre nr. crt. 5 avem 5 abțineri, a domnului Radu Florin Rațiu, a domnului Dorel Viorel Secara, a doamnei Laura Elena Chiorean, a domnului Cristian Ilie Ciuta și a domnului George Moldovan;*
2. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 7 avem 2 abțineri, a doamnei Marinela Marc și a doamnei Laura Elena Chiorean;*
3. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 1 abținere, a domnului Radu Florin Rațiu;*
4. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 9 avem 2 abțineri, a doamnei Marinela Marc și a domnului Iuliu Sămărtean;*
5. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 10 avem 2 abțineri, a doamnei Marinela Marc și a domnului Iuliu Sămărtean;*
6. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 11 avem 2 abțineri, a doamnei Marinela Marc și a domnului Iuliu Sămărtean;*
7. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 15 avem 1 abținere, a domnului Molhem Bashar;*
8. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 16 avem 1 abținere, a domnului Molhem Bashar;*
9. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 17 avem 1 abținere, a domnului Ionuț Florea;*
10. ***La Proiectul de hotărâre nr. crt. 18 avem 1 abținere, a domnului Ionuț Florea.*

** D-na Laura Elena Chiorean și dl. George Moldovan au anunțat în timpul desfășurării ședinței faptul că nu participă la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5.*

*** Dl. Ionuț Florea a anunțat în timpul desfășurării ședinței faptul că nu participă la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 18 (fost pct. crt. nr. 17A).*

*

Dacă legat de ordinea de zi mai sunt intervenții?

Dacă nu sunt intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Cluj nr. 157/2024 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcţii şi a Regulamentului de organizare şi funcţionare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello" Cluj-Napoca,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

Dl. George Moldovan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Cluj nr. 157/2024 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcţii şi a Regulamentului de organizare şi funcţionare pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello" Cluj-Napoca,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 61

*

* *

2. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Cluj nr. 226/2025 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcţii şi a Regulamentului de organizare şi funcţionare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

   Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul.

Dl. George Moldovan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judeţean Cluj nr. 226/2025 privind aprobarea Structurii organizatorice, a Organigramei, a Statului de funcţii şi a Regulamentului de organizare şi funcţionare pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 62

*

* *

3. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind numirea unor administratori provizorii la Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj R.A.**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dl. Dan Petaca:

Având în vedere faptul că proiectul propune mandate provizorii, aș dori să întreb aparatul de specialitate care este stadiul de selecție pentru mandatele depline, ca Aeroportul să aibă....

Dl. Alin Tișe:

Nu putem avea nicio fază pentru că acești administratori provizorii la care suntem obligați la toate societățile și regiile, urmează ca ei să meargă cu procedura, să demareze procedura de desemnare...până când noi vom numi alți membri în CA. În faza asta nu avem ce să vă spunem. Acești membri pe care îi numim, vor demara procedura de numire și selecție a unor membri definitivi în C.A.. Acei noi membri definitivi vor demara procedura de selecție a managerilor. Noi numindu-i acum provizoriu, nu facem altceva decât să le dăm posibilitatea să înceapă procedura de desemnare a unor membri CA definitivi. Acei membri definitivi vor avea posibilitatea de a alege managerii definitivi după aceea, pentru că și managerii au acum mandate provizorii. Nu există încă ....

Dl. Adrian Pițu:

Problema cred că vine de la faptul că AMEPIP nu a numit specialiștii în comisii și de acolo e toată întârzierea, nu?

Dl. Alin Tișe:

AMEPIP-ul are un mod absolut personal și foarte interesant de a analiza dosarele în sensul că, dacă vă imaginați, o bună parte din membrii CA de acum nu aveau condițiile îndeplinite pentru că optica lor este să analizeze doar vechimea în specialitatea diplomei, de exemplu, dacă tu ai fost sau ești economist și ai fost după aceea administrator de firmă sau director de firmă cu această pregătire de economist pe care tu o ai în diplomă, nu se calculează la vechimea în specialitatea de economist, numai atâta timp cât ai fost strict economist. Chiar dacă sunt profesii, meserii asimilate, administrator de firmă cu diploma de economist, manager cu diploma de economist, atunci au bulversat foarte tare activitatea noastră în aceste CA-uri. În opinia noastră e o greșeală, pentru că, de exemplu, dacă ești jurist și prin această diplomă tu ai fost administrator de firmă sau director de firmă, folosind diploma de jurist..., ei nu consideră că e vechime în calitatea de jurist, doar cât ai fost strict jurist la acea firmă. Atunci, aproape toți membri au avut probleme de vechime, cerându-le 7 ani sau cât le cereau, plus că e doar provizorat, nu e înghesuială mare, pentru că nu găsești oameni, ajungem la situația în care tot repetăm procedurile și nu au vechime oamenii, chiar dacă au vechime în muncă de 15-20 de ani. Sunt oameni care au fost directori de firmă la multinaționale folosind diploma de economist și dacă apare manager sau altă titulatură și nu e.....Cam asta e interpretarea lor, din păcate.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul secret, cu buletine de vot.

Se procedează la vot, utilizându-se votul secret, cu buletine de vot.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind numirea unor administratori provizorii la Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj R.A.,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 63

*

* *

4. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind înființarea Punctului de intervenție și prim ajutor Salvamont Tarnița,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dl. Radu Rațiu:

Eu zic că e un punct foarte important, e înființarea unui punct de intervenție și prim ajutor în care o să avem scafandri și vreau să mulțumesc colegilor care au găsit resursa umană care să activeze acolo și celor care au găsit cadrul legal să putem face acest punct de intervenție, eu cred că e un punct de intervenție care poate salva vieți. Mulțumesc!

Dl. Horea Chirteș:

Da, sunt de acord și eu că acest punct de intervenție poate face diferența dintre salvarea unei vieți și scoaterea unui mort din lac. Este foarte important și sper ca Romsilva să găsească cât mai repede o soluție fiabilă ca să poată fi instalat acel punct de intervenție. Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă!

Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind înființarea Punctului de intervenție și prim ajutor Salvamont Tarnița,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 64

*

* *

5. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2026,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

D-na Laura Chiorean:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5.

Dl. George Moldovan:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 5.

Dl. Alin Tișe:

Înainte de a vă da cuvântul pentru a interveni, aș vrea să vă spun doar câteva chestiuni prealabile legate de buget. Bugetul pe anul 2026 este, așa cum ați văzut, în sumă de aproximativ 351 milioane de euro, cu aproximativ 8% mai mare decât bugetul anului 2025, sigur, sperăm să îl și putem realiza și de asemenea, să îl putem cheltui întocmai. Putem spune, la nivel comparativ, este cel mai mare buget pe care îl avem în ultimii 5 ani. Aceasta este cifra astăzi, din totalul bugetului, 55% reprezintă bugetul local, în sumă de 989.576 mii lei (aprox. 190 milioane euro), cu 12% mai mare decât bugetul local al anului 2025 iar 46% din bugetul local, în sumă de 446.894 mii lei (aprox. 86 milioane euro) este destinat finanțării investițiilor cele mai importante din județ. Din această sumă, așa cum regăsiți în buget, mare parte din bani au fost alocați pentru Spital Pediatric Monobloc – 215.000 mii lei, Centru de Conferințe și Congrese Cluj – 10.000 mii lei, Modernizare drumuri județene – 23.000 mii lei, Proiecte cu finanțare din fondurile externe nerambursabile – 115.000 mii lei. De asemenea, sunt cuprinse în bugetul local sume generoase pentru întreținerea drumurilor județene – 60.000 mii lei, finanțarea spitalelor cu aparatură medicală, dotări și reparații – 10.000 mii le, ca în fiecare an, atât spitalele din subordinea Consiliului Județean, dar și cele care nu sunt în subordine, dar deservesc clujenii și am avut în fiecare în atenție și dumneavoastră ați votat de fiecare dată alocarea de bani și pentru aceste spitale, pentru aparatură medicală, doar acum la început avem 10.000 mii lei, pentru digitalizare, de asemenea, o sumă importantă, 10.000 mii lei și pentru că vorbeam de partea de spitale, știu că există această sensibilitate și ne dorim foarte mult să reușim să construim și Spitalul de Copii, dar să nu neglijăm celelalte spitale, vă propun la proiectul de hotărâre...în mare, am încercat să vă prezint bugetul, n-aș vrea să intru în amănunte, pentru că fiecare dintre dumneavoastră ați avut posibilitatea să-l studiați și să veniți cu propunere. Dar, pentru că suntem acum la acest moment al proiectului, să vă propun la proiectul de hotărâre, ca suma locată pentru Spitale pentru anul 2026 să o majorăm cu o sumă de 4 milioane de lei pentru finanțarea spitalelor care nu sunt în subordinea Consiliului Județean Cluj, în sensul că, existând din partea lor foarte multe cereri și având nevoi atât în ce privește dotarea cu echipamente, dar și reparații la clădiri, sigur, suma de la minister nefiind suficientă, vă propun un amendament și anume:

În proiectul de Hotarâre nr. 5 privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2026 a fost alocată suma de 4.000 mii lei

pentru finanțarea spitalelor care nu sunt în subordinea Consiliului Județean Cluj.

Având în vedere cererile spitalelor pentru finanțarea cu echipamente medicale, dotări și cheltuieli de reparații, se propune suplimentarea sumei alocată inițial cu suma de 2.189,80 mii lei, astfel:

- Cap.66 – cheltuieli de capital – 301,10 mii lei
- Cap 66 – cheltuieli curente – 1.888,70 mii lei

Nominalizarea sumelor pe unități spitalicești este după cum urmează:

NR. CRT.	SPITAL	SUMA (MII LEI)	EXPLICATII
1	SPITALUL CLINIC JUDETEAN DE URGENTA CLUJ	2,589.80	DIN CARE:
	SECTIA CLINICA GINECOLOGIE I	810.70	LUCRARI DE REPARATII CURENTE SI IGIENIZARE SECTIE FERTILIZARE IN VITRO
		62.82	SISTEM MONITORIZARE PARAMETRI LABORATOR
		208.28	LAMPA SCIALITICA
	SECTIA DE ORTOPEDIE TRAUMATOLOGIE 1	705.55	LUCRARI DE REPARATII CURENTE SI IGIENIZARE
	SECTIA DE ORTOPEDIE TRAUMATOLOGIE 2	372.45	LUCRARI DE REPARATII CURENTE SI IGIENIZARE
		80.00	INSTALAREA UNUI SISTEM ANTIMICROBIAN DE MACERARE A PLOSTILOR
	LABORATOR DE ENDOSCOPIE DIAGNOSTICA SI TERAPEUTICA – INTERNE III	350.00	MASINA AUTOMATA DE SPALARE SI DEZINFECTIE ENDOSCOAPE
2	INSTITUTUL ONCOLOGIC CLUJ-NAPOCA	500.00	DOTARI
3	INSTITUTUL DE UROLOGIE SI TRANSPLAT RENAL	500.00	DOTARI
4	INSTITUTUL INIMII NICULAE STANCIOIU	500.00	DOTARI
5	INSTITUTUL REGIONAL DE GASTROENTEROLOGIE-HEPATOLOGIE OCTAVIAN FODOR	500.00	DOTARI
6	SPITALUL CFR CLUJ	200.00	DOTARI
7	SPITALUL MILITAR	200.00	DOTARI
8	SPITALUL CLINIC MUNICIPAL CLUJ-NAPOCA	200.00	DOTARI
9	SPITALUL HUEDIN	200.00	DOTARI

10	SPITALUL TURDA	200.00	DOTARI
11	SPITALUL GHERLA	200.00	DOTARI
12	SPITALUL CAMPIA TURZII	200.00	DOTARI
13	SPITAL MUNICIPAL DEJ	200.00	DOTARI
	TOTAL GENERAL	6,189.80	

Suma de 2.189,80 mii lei se disponibilizează de la Cap. 70 – cheltuieli de capital, poz. Despăgubiri și cheltuieli judiciare – Expropriere terenuri Pistă 3500m Aeroport și deviere râul Someș. Anexăm solicitările spitalelor.

Ţinând cont de acest aspect, considerăm oportună şi necesară modificarea proiectului de hotărâre în cauză, precum și modificarea corespunzătoare a anexelor la proiectul de hotărâre.

Supun la vot amendamentul prezentat de mine anterior, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Ținând cont de votul dat de dumneavoastră pentru acest amendament, dacă dumneavoastră aveți alte amendamente, la proiectul de buget, vă rog să interveniți! Domnule Vicepreședinte, vă rog!

Dl. Vákár István:

Domnule Președinte, dorim să supunem votului o suplimentare, ca și anii trecuți la acțiunile de tineret și cultură, astfel grupul UDMR propune următoarele:

- Suplimentarea Acțiuni tineret – 300 mii lei
- Suplimentare Acțiuni cultură – 300 mii lei
- Suma necesară se va disponibiliza de la Cap.70 – Cheltuieli de capital - Cap. 70 – cheltuieli de capital, poz. Despăgubiri și cheltuieli judiciare – Expropriere terenuri Pistă 3500m Aeroport și deviere râul Someș.

Ţinând cont de acest aspect, considerăm oportună şi necesară modificarea proiectului de hotărâre în cauză, precum și modificarea corespunzătoare a anexelor la proiectul de hotărâre.

Totodată, având în vedere faptul că bugetul se aprobă foarte târziu, propunem organizarea unei sesiuni de urgență și să reducem termenul de depunere a solicitărilor pentru acordarea finanțării nerambursabile pentru proiecte de la 30 zile la 15 zile.

Această inițiativă stimulează dezvoltarea culturală, socială și economică a județului și consolidează imaginea administrației publice locale. Lipsa sprijinului poate genera efecte negative semnificative, afectând percepția publică și relațiile cu partenerii instituționali.

Această decizie privind organizarea unei sesiuni de urgență este necesară pentru sprijinirea proiectelor de interes general, având un impact direct asupra comunității locale.

Sesiunea de finanțare de urgență va demonstra angajamentul administrației locale față de dezvoltarea comunității, va menține o relație pozitivă cu cetățenii și partenerii locali și va contribui la menținerea unei imagini favorabile pentru județ.

Deci, un pic în plus pentru tineret și cultură și această scurtare a termenelor.

Dl. Alin Tișe:

Deci, ca să fie clar, 300 mii pentru fiecare în parte, 300 mii la acțiuni de tineret, 300 mii la cultură și un nou termen de 15 zile.

Supun aprobării dumneavoastră acest Amendament!

Dl. Horea Chirteș:

Domnule Președinte, ca să fie mai clar, termenul de 15 zile se referă la soluționarea cererilor saula depunerea cererilor?

Dl. Vákár István:

La depunerea cererilor, până acum aveam 30 de zile și acum propunem 15...am mai făcut-o cu domnul Cuibus, am mai făcut-o anii trecuți ...

Dl. Alin Tișe:

Se vor depune on line!

Dl. Vákár István:

Oricum se depune on line, nu trebuie să vină oamenii...

Dl. Horea Chirteș:

Am înțeles!

Dl. Vákár István:

E un termen rezonabil de a depune, 2 săptămâni să depui, toată lumea se pregătește și așteaptă...

Dl. Horea Chirteș:

Doar că trebuie să comunicăm foarte bine acest lucru!

Dl. Alin Tișe:

...deja suntem întârziați și multe evenimente dacă rămânem cu 30 și încă 30 de zile, ne ducem în vară și multe acțiuni practic nu mai pot fi finanțate!

Dl. Horea Chirteș:

De acord!

Dl. Alexandru Cordoș:

Să mediatizăm cât mai bine!

Dl. Alin Tișe:

Dar dacă se depune on line, în opinia mea, 15 zile este suficient!

Dl. Horea Chirteș:

De acord! Dacă mediatizăm foarte bine acest lucru...

Dl. Alin Tișe:

Adică asociațiile și fundațiile care, în mod tradițional, au luat de la noi finanțări, știu ce au de făcut, cele noi trebuie ajutate, într-adevăr, dar sunt asociații și fundații care, în mod tradițional, iau bani.

Dl. Horea Chirteș:

Am înțeles!

Dl. Alin Tișe:

Doar să dăm o șansă, dacă tot alocăm să-i poată și cheltui oamenii aceștia, că degeaba le dăm bani în partea a doua a anului și jumătate de an nu poate finanța niciun proiect, nimic.

Dl. Horea Chirteș:

Și de când încep acele, de când se scurg acele 15 zile?

Dl. Alin Tișe:

Păi de la momentul la care avem hotărârea, o să afișăm...

Dl. Horea Chirteș:

Am înțeles! Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot amendamentul grupului UDMR, prezentat anterior de domnul Vákár, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Din partea grupului PSD, dacă sunt propuneri!

Dl. Alexandru Cordoș:

Da, mulțumesc, domnule Președinte! Din partea grupului PSD, câteva comentarii scurte și apoi câteva amendamente. Mai întâi, apreciem majorarea bugetului pe anul 2026 față de anul precedent, susținem proiectele mari, și anume, finanțarea sănătății, finanțarea spitalelor din subordinea Consiliului Județean și, mai ales, participarea la finanțare și a celorlalte spitale, digitalizarea, în general a administrației și a sistemului de sănătate, continuarea modernizării și a reparațiilor pe drumurile județene, cu mențiunea de a se introduce și acele trotuare despre care am vorbit și o să am un amendament în acest sens și, nu în ultimul rând, finanțarea Spitalului de copii, dar, mai ales, așa cum spuneam, a întregului sistem de sănătate, nu în ultimul rând, Centrul de conferințe, care cred că este și demult trebuia să îl avem deja, dar este foarte bine și acum. Și acum, pe scurt, propun, în numele grupului PSD, următoarele amendamente:

Prin primul amendament propunem suplimentarea bugetului local al Județului Cluj pentru realizarea următoarelor cheltuieli:

1. 500 mii lei - Execuție trotuare și accese pe drumurile județene (se suplimentează sumele la Cap. 84 - Bunuri și servicii)

Sumele necesare se vor disponibiliza de la Cap. 51 - Bunuri și servicii

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot primul amendament al grupului PSD, prezentat anterior de domnul Cordoș, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Dl. Alexandru Cordoș:

Prin al doilea amendament propunem suplimentarea bugetului local al Județului Cluj pentru realizarea următoarelor cheltuieli:

1. 250 mii lei – Subvenționare rute transport județean - se nominalizează sumele în cadrul Cap. 51 - Bunuri și servicii

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot al doilea amendament al grupului PSD, prezentat anterior de domnul Cordoș, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 27 voturi "pentru", 5 "abțineri" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Dl. Alexandru Cordoș:

Prin al treilea amendament propunem suplimentarea bugetului local al Județului Cluj pentru realizarea următoarelor cheltuieli:

1. 250 mii lei - Digitalizarea sistemului de urgență medicală - Crearea unei infrastructuri digitale care să eficientizeze și să transparentizeze procesul de triaj și gestionare a pacienților în cadrul unității de primiri urgențe la Spitalul clinic de Urgență pentru Copii (se suplimentează sumele la Cap. 66 - Cheltuieli de capital Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii)

Sumele necesare se vor disponibiliza de la Cap. 51 - Bunuri și servicii

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot al treilea amendament al grupului PSD, prezentat anterior de domnul Cordoș, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Dl. Alexandru Cordoș:

Prin al patrulea amendament propunem suplimentarea bugetului local al Județului Cluj pentru realizarea următoarelor cheltuieli:

1. 200 mii lei – Activități sportive (se suplimentează sumele la Cap. 67 – Alte cheltuieli)

Sumele necesare se vor disponibiliza de la Cap. 51 - Bunuri și servicii

Dl. Alin Tișe:

Majorarea și la capitolul Sport, după ce domnul Vicepreședinte a propus la Tineret și Cultură , susțin și această majorare, să sperăm că vom putea ajuta cât mai multe asociații și fundații.

Supun la vot al patrulea amendament al grupului PSD, prezentat anterior de domnul Cordoș, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru", 1 "abținere" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Dl. Alexandru Cordoș:

Vă mulțumim!

Dl. Alin Tișe:

Continuăm propunerile, dacă mai sunt, din partea grupului USR- Secara, vă rog, mă scuzați, USR-ADU sau cum e, vă rog, scuzați-mă!

Dl. Ionuț Florea:

Bună ziua, domnule Președinte, stimați colegi! Am citit și noi bugetul, într-adevăr este cel mai mare buget, are părți bune, mărimea lui vine din faptul că avem excedentul de anul trecut, dar apreciem că banii sunt bine folosiți pentru Spitalul Monobloc, sperăm ca în anii următori să găsim și alte surse de finanțare pentru spital, pentru că nu o să putem duce, cred, în ritmul acesta. Am apreciat faptul că am găsit deschidere în cadrul administrației pentru a discuta propunerile USR și sperăm că o parte din ele să fie aprobate astăzi.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Ionuț Florea:

O să încep atunci cu primul amendament...cred că toți știm faptul că pe drumurile comunale se circulă mult prea rapid, asfaltarea drumurilor a transformat străzile principale din sate în piste de raliu, semnele cu 50% sunt respectate de prea puțini șoferi, în general se încetinește atunci când drumul îi obligă. O astfel de zonă am identificat în comuna Mica și, în acest sens, împreună cu colegii mei Marius Sironka și Mihai Iepure am propus alocarea unei sume de 120 mii lei pentru înființarea a două limitatoare de viteză, în satele Valea Lucii și Sânmărghita.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
1	Capitolul 84 02 20 Bunuri și servicii	Se introduce o nouă investiție în valoare de 120 mii lei aferentă proiectului „Instalarea de limitatoare pentru combaterea vitezei excesive în satele Valea Luncii și Sânmărghita, comuna Mica”. *Ionuț Florea,*	De la cap.70 02 Servicii și Dezvoltare publică la cap.84 02 20 Bunuri și servicii	Combaterea vitezei excesive în localități Actuala stare a drumurilor județene care traversează localitățile favorizează, din cauza lipsei elementelor de calmare a traficului, un indice de viteză periculos de ridicat. Modernizarea suprafeței carosabile fără implementarea unor măsuri fizice de constrângere a dus la transformarea străzilor principale din sate în piste de tranzit rapid, unde vitezele legale sunt ignorate sistematic. Simpla semnalizare verticală s-a dovedit insuficientă pentru a proteja pietonii. Este imperativă

		Mihai Iepure, Marius Sironka		instalarea de limitatoare de viteză (bumpere) conforme, singurele capabile să forțeze reducerea vitezei în zonele locuite și să prevină accidentele grave cauzate de nerespectarea regimului de viteză.

Dl. Alin Tișe:

De principiu suntem de acord cu acestea, dar, suma în sine mi se pare mare. De unde ași identificat-o? De la noi de la Regie?

Dl. Ionuț Florea:

Da!

Dl. Alin Tișe:

Mi se pare foarte mare, dar oricum se va face procedura. Susțin amendamentul dumneavoastră, mai cu seamă că s-a mai discutat despre comuna Mica, cu amendamentul că aici, știți prea bine, că trebuie să fie de acord Primăria și Poliția!

Dl. Ionuț Florea:

Da, da!

Dl. Alin Tișe:

Noi cuprindem suma în buget, dar dacă primarul zice că nu vrea că i se distrug casele, am mai avut situații când v-am spus, frânarea dinainte de semnele acestea distrugea casele și oamenii au venit revoltați, să le eliminăm!

Dl. Ionuț Florea:

Acum, cu forța nu se poate face bine...

Dl. Alin Tișe:

Doar am vrut să știți că mai depindem și de acele două, dorința Primăriei dată și de acceptul Poliției. În principiu, susțin propunerea dumneavoastră.

Dl. Ionuț Florea:

Bine, mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot amendamentul domnilor Florea, Iepure și Sironka, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 29 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă” și 7 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog, dacă mai sunt propuneri!

Dl. Marius Sironka:

Sigur, o să propunem acuma introducerea la Capitolul 51 o nouă investiție în valoare de 20.000 lei care va fi aferentă proiectului de Construirea unui portal de monitorizarea transparentă a proiectelor județene. Cred că e un amendament important pentru că continuăm digitalizarea Consiliului Județean și oferim transparență asupra investițiilor pe care Consiliul le face. Pentru început ne-am gândit că ar fi suficient să introducem doar proiectele

care depășesc valoarea de 1.000.000 de euro. Sursa de finanțare este Capitolul 70 02 și Expropriere terenuri pistă Aeroport.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
2	Capitolul 51 Autorități executive	Se introduce o nouă investiție în valoare de 20 mii lei aferentă proiectului „Portalul pentru Monitorizarea Transparentă a Proiectelor Județene”. *Marius Sironka*	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	În prezent, informațiile privind marile proiecte de investiții ale județului sunt fragmentate în rapoarte tehnice sau comunicate de presă ocazionale, ceea ce face imposibilă o urmărire clară și unitară a progresului acestora de către cetățeni. Lipsa unei platforme centrale de vizualizare a stadiului execuției (proiectare, licitație sau șantier) generează adesea percepția de stagnare și reduce gradul de încredere în capacitatea administrativă de a finaliza investițiile la termenele asumate. Implementarea unei secțiuni dedicate pe site-ul Consiliului Județean, care să afișeze în timp real statusul și procentul de realizare pentru fiecare proiect public, va asigura o transparență totală în gestionarea banului public. Acest instrument digital va servi nu doar ca mijloc de informare pentru clujeni, ci și ca un mecanism de responsabilizare a constructorilor și a direcțiilor de specialitate, oferind o imagine fidelă și actualizată a modului în care județul Cluj se dezvoltă. Pentru început, propunem introducerea proiectelor care depășesc valoarea de 1 milion de euro.

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot amendamentul domnului Sironka, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi “pentru” și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog!

Dl. Mihai Iepure:

Domnule președinte, stimați colegi, un management eficient se face pe baza datelor reale de la beneficiari iar în sistemul de sănătate cea mai importantă este vocea pacienților, astăzi vocea ajunge la conducerea spitalelor...

Dl. Alin Tișe:

M-am gândit că sunteți vocea partidului, am făcut....

Dl. Mihai Iepure:

Vocea pacienților, domnule președinte. Iar această voce ajunge la conducerea spitalelor noastre în acest moment nestructurat prin presă, prin Facebook, prin reclamații izolate sau prin formulare de feedback în scris, târziu pentru a fi utile pentru o decizie managerială promptă. Cer 5.000 de lei, atât! 5.000 de lei la Capitolul 51.02.70- Autorități executive -Cheltuieli de capital pentru un formular de feedback digital pentru pacienții și beneficiarii DGASPC care pot comunica direct cu administratorii spitalelor și Compartimentul de management sanitar din cadrul Consiliului Județean. 5000 de lei astăzi pentru decizii mai bune mâine. Vă invit să votați acest amendament. Mulțumesc!

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
3	Capitolul 51 02 70 Autorități executive, cheltuieli de capital	Se introduce o nouă investiție în valoare de 5 mii lei aferentă proiectului „Formular de feedback digital pentru pacienții din spitalele din subordinea Consiliului Județean și DGASPC Cluj”. *Mihai Iepure*	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	Amendamentul propune implementarea unui formular digital de feedback, accesibil pacienților din spitalele aflate în subordinea Consiliului Județean Cluj și beneficiarilor DGASPC, ca alternativă structurată la sesizările exprimate dispersat în presă sau pe rețele sociale. Mecanismul oferă conducerii unităților sanitare și sociale o sursă constantă și măsurabilă de feedback pentru îmbunătățirea serviciilor, prevenind în același timp escaladarea mediatică a nemulțumirilor și valorificând infrastructura digitală deja existentă.

Dl. Alin Tișe:

Da, bine. Trecem peste chestiunea cu sloganul pentru că am convenit încă din urmă cu vreo două luni că ne interesează, fără să fie un slogan, ne interesează într-adevăr percepția și gradul de satisfacție a serviciilor medicale și de...să spunem, de mulțumire al pacienților, sau nemulțumire, în mod evident cu toții susținem acest lucru, dar nu ca un slogan.

Dl. Mihai Iepure:

Nici eu nu îl susțin ca un slogan, domnule președinte, l-am susținut și anul trecut.

Dl. Alin Tișe:

...ca o necesitate și de aceea susțin și eu acest amendament, strict în sensul în care trebuie interpretat ca o dorință a noastră care investim foarte mulți bani în spitale de a avea un feedback de la pacienți. De altfel, la spitalele care sunt în subordinea Consiliului Județean de mult implementăm chestiunea aceasta și avem un Registru de reclamații, sugestii și așa mai departe.

Dl. Mihai Iepure:

Acuma îl digitalizăm.

Dl. Alin Tișe:

Dumneavoastră doriți să introducem la toate spitalele sau doar la cele din subordine? Că nu ați precizat asta și vreau să vă ajut.

Dl. Mihai Iepure:

La cele din subordine.

Dl. Alin Tișe:

La cele din subordine, ok.

Dl. Mihai Iepure:

În formularea scrisă a amendamentului este la cele din subordine și DGASPC.

Dl. Alin Tișe:

În regulă, susțin. Și la DGASPC?

Dl. Mihai Iepure:

Da!

Dl. Alin Tișe:

În regulă. Deși nu e spital dar pot susține și asta.

Dl. Mihai Iepure:

Nu este spital dar așa cum am discutat și în anii anteriori, am avut scandalurile din presă din sudul țării și vrem să evităm aceste situații și să oferim un mecanism instituționalizat de feedback, astfel încât pacienții să aibă încredere că reclamațiile lor ajung direct la management.

Dl. Alin Tișe:

În regulă, susțin propunerea dumneavoastră.

Supun la vot amendamentul domnului Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă”, 2 ”abțineri” și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog, dacă mai aveți propuneri?

Dl. Ionuț Florea:

Da. Avem în județul Cluj locuri extraordinare, priveliști care îți taie respirația, dar de cele mai multe ori nu ai unde să te oprești să le admiri cu adevărat și uneori pierdem oportunitatea reală de turism și dezvoltare locală. De aceea, împreună cu colegul meu Adrian Pițu am propus alocarea unei sume de 100.000 lei pentru amenajarea unui punct de belvedere. Nu e vorba de investiții complicate, o platformă de observație, panouri informative, bănci, coșuri pentru colectare selectivă. Unul din locurile la care ne-am gândit noi este Piatra lui Lucaci, o zonă superbă care merită pusă în valoare, dar putem să ne gândim și la alte locuri dacă sunt alte propuneri. În concluzie, propunem alocarea sumei de 100.000 de lei de la Capitolul 70.02 la Capitolul 70-Servicii și dezvoltare publică.

Dl. Alin Tișe:

Piatra lui?

Dl. Ionuț Florea:

Lucaci! Acuma după ce am citit chestia asta formală, știți dacă mergeți undeva și vreți să vizitați o să vedeți că sunt multe locuri care sunt pe hartă și te duci să le vezi special. Și ar trebui să avem și astfel de locuri unde oamenii să meargă special și acolo chiar să găsească ceva special unde poate să urmărească ….

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
4	Capitolul 70 Servicii și dezvoltare publică	Se introduce o nouă investiție în valoare de 100 mii lei aferentă proiectului „Amenajarea unui punct de belvedere” *Ionuț Florea, Adrian Pitu*	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	În prezent, județul dispune de zone cu valoare peisagistică și turistică remarcabilă, însă potențialul lor rămâne insuficient valorificat din lipsa unor puncte de belvedere amenajate. Vizitatorii ajung în fața unor panorame deosebite fără a beneficia de spații dedicate observării și interpretării peisajului — platforme de observație, panouri informative despre cadrul natural și cultural al zonei, mobilier urban minimal, puncte de colectare selectivă a deșeurilor. Această absență a infrastructurii turistice elementare scurtează durata vizitelor, oferă o experiență incompletă și împiedică transformarea zonelor cu potențial în destinații turistice consacrate.

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot amendamentul domnilor Florea și Pițu, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 27 voturi “pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog!

Dl. Marius Sironka:

Supun următorul amendament. Vă propunem introducerea la Capitolul 54.02 a următoarei investiții în valoare de 50.000 de lei aferentă proiectului de Reconstruire a site-ului Direcției Județene de Evidență a Persoanelor din Cluj. Ne propunem să transformăm prin acest amendament actualul site al instituției care este mai mult un avizier static. Avem nevoie de un portal modern, intuitiv care să fie axat pentru niște servicii publice digitale.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
5	Capitolul 54.02 Alte Servicii Publice Generale	Se introduce o nouă investiție în valoare de 50 mii lei aferentă proiectului „Reconstruirea Site-ului Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Cluj *Marius Sironka*	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	Actualul site al DJEP Cluj funcționează ca un avizier digital static, unde informația este prezentată într-un format dens ce necesită un efort de filtrare manuală din partea cetățeanului pentru a identifica procedura specifică nevoii sale. Deși datele sunt disponibile pe prima pagină, lipsa unei arhitecturi informaționale moderne generează adesea confuzie, menținând o presiune inutilă asupra personalului instituției prin solicitări de clarificare care ar putea fi evitate printr-o organizare mai intuitivă și vizuală a conținutului. Reconstruirea site-ului va permite transformarea acestuia într-un portal de servicii centrat pe utilizator, capabil să ghideze cetățeanul prin fluxuri de lucru clare și interactive (ex: ghiduri pas-cu-pas în funcție de situația specifică: pierdere, expirare sau schimbare domiciliu). Această modernizare este

				esențială pentru a asigura un standard unitar de digitalizare la nivelul județului Cluj, transformând interfața digitală dintr-o simplă listă de documente într-un instrument activ de debirocratizare care economisește timpul cetățenilor și eficientizează activitatea DJEP.

Dl. Alin Tișe:

Da, în regulă, susțin propunerea dumneavoastră.

Supun la vot amendamentul domnului Sironka, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 28 voturi "pentru", 3 voturi "împotrivă" și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog, dacă mai sunt propuneri.

Dl. Marius Sironka:

Da, vom introduce la Capitolul 51 un nou amendament pentru o investiție în valoare de 250.000 de lei aferentă proiectului Implementarea sistemului de pontaj electronic în cadrul Consiliului Județean Cluj și a organismelor subordonate. Acest amendament, spunem noi că marchează trecerea de la condica manuală la o gestiune digitală modernă, fiind un pas important pentru a crea o instituție fără hârtie. Sursa de finanțare este Capitolul 70.02-Exproprieri terenuri pistă. Mulțumesc!

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
6	Capitolul 51Autorități executive	Se introduce o nouă investiție în valoare de 250 mii lei aferentă proiectului „Implementarea sistemului de pontaj electronic în cadrul Consiliului Județean Cluj și organismele prestatoare de servicii publice	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul	Actualul proces de evidență a prezenței, bazat pe registre fizice și completări manuale, reprezintă o metodă depășită care generează birocrație inutilă și consum de consumabile (hârtie). Într-o administrație care tinde spre standarde de „Smart County", înlocuirea registrelor de mână cu un sistem digital de pontaj este o etapă firească de modernizare, menită să simplifice fluxurile de lucru și să asigure o gestiune

		din subordinea/de sub autoritatea Consiliului Județean Cluj”. *Marius Sironka*	Someșul Mic	fluidă a datelor de prezență, fără erori de transcriere sau întârzieri în centralizarea informațiilor. Prin alocarea fondurilor în bugetul anului 2026, Consiliul Județean Cluj va implementa o soluție tehnologică ce permite generarea automată a rapoartelor de prezență și integrarea acestora în ecosistemul digital al instituției. Această măsură elimină sarcinile administrative repetitive și timpul pierdut cu gestionarea arhivelor fizice de pontaj, permițând personalului să se concentreze pe activități cu valoare adăugată, în timp ce instituția face încă un pas important către obiectivul „fără hârtie”.

Dl. Alin Tișe:

Da, aici este un subiect delicat, practic o să îi las pe colegii noștri să voteze cum doresc. De principiu, într-adevăr, sistemul de a evidenția prezența care acum este pe hârtie și în formatul vechi, clasic, evident că necesită o chestiune electronică. Cu asta pot să fiu de acord. Acum percepția proiectului în sine va fi ca o restricție la ceea ce colegii noștri au astăzi și de aceea o să vă las să votați cum doriți acest proiect. De principiu, repet, trecerea de la hârtie și de la acele dosare la o evidență online cred că se va impune și sistemul nostru digital permite asta, adică efortul e nesemnificativ. Acuma rămâne de văzut în ce măsură propunerea care în esență e o propunere logică că tot vorbim de digitalizare și de evidențierea online, să fie și această evidență tot așa. Adică nu presupune că de mâine vom urmări sau vom cere mai mult colegilor noștri decât ceea ce fac astăzi, adică nu se vor semna la prezență cu pixul ci vor evidenția într-o chestiune electronică. Mi se pare că e un pas înainte în digitalizarea instituției de care vorbim. În rest nu văd o problemă. Ei oricum se semnează dimineața și se semnează la ieșire.

Dl. Marius Sironka:

Exact! Eficientizăm și munca angajaților și a departamentului de resurse umane.

Dl. Alin Tișe:

Adică era scris și dintr-o dată se vor evidenția printr-o formulă electronică. De principiu, cred că e în sensul celor discutate de noi legat de

digitalizarea instituției și nu e o restricție în ceea ce înseamnă angajații. Motiv pentru care cred că poate fi fără nicio problemă susținută.

Supun la vot amendamentul domnului Sironka, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 6 voturi “pentru”, 8 voturi ”împotrivă”, 17 ”abțineri” și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost respins.

*

Vă propun ca atunci când avansăm cu digitalizarea în totalitate a instituției și aici îmi doresc și eu acest lucru într-adevăr să avem și aici o evidență online care să fie parte integrantă a sistemului nostru, pentru că vrând nevrând se va ajunge la acest lucru. Practic toate instituțiile în mare parte deja și-au introdus acest sistem și nu putem menține în continuare, să spunem hârtia și dosărelul la intrare dar noi să vorbim despre instituții fără hârtii. Deci ele sunt oarecum legate și ce vă pot spune este că îmi doresc și eu aici să reglementăm în final într-o formă absolut corectă și această evidență a intrărilor, ieșirilor și mai degrabă a prezenței că despre asta e vorba și o să putem, dacă printr-un vot nu se reușește, voi reuși în mod cert dacă votul nu va fi reluat, pot printr-o măsură administrativă. Pentru asta nu e necesar neapărat Proiect de hotărâre de Consiliu Județean. Va fi o consecință firească a introducerii digitalizării în Consiliul Județean, în totalitate. Deci, vreau să o tratați ca atare, să o vedeți ca o etapă, astăzi nu s-a reușit dar repet e pe drumul în care se va întâmpla.

Vă rog, dacă mai sunt propuneri.

D-na Ionela Timiș:

Propun suplimentarea bugetului cu 200.000 de lei a Programului de sterilizare, microcipare și înregistrare a câinilor. Acesta este pentru Capitolul 51 și motivul este că anul trecut proiectul a început foarte târziu și prin acest buget putem compensa acest lucru.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
7	Capitolul 51 02 20	Se suplimentează bugetul cu suma de 200 mii lei aferentă proiectului Suplimentarea bugetului pentru Programul de microcipare, înregistrare și sterilizare a câinilor *Ionela Timiș*	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	„Bugetul anului 2025 pentru Programul de microcipare, înregistrare și sterilizare a câinilor nu a fost folosit deoarece proiectul a fost definitivat prea târziu. Prin urmare, propun ca o parte din acești bani să fie folosiți anul acesta și investiți atât în promovarea programului și educarea populației despre obligativitatea sterilizarii, cât și pentru creșterea numărului de animale care beneficiază de acest program.”

Dl. Alin Tișe:

Da, cred că ar putea fi chiar o sumă mai generoasă dacă mă întrebați pe mine, numai să vedem de unde să o luăm pentru că am văzut că are un mare succes și chiar în tot județul oamenii sunt implicați. Reușim o sumă chiar mai mare? 300? E în regulă?

D-na Ionela Timiș:

Da! Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

E un proiect care într-adevăr are succes și dacă putem termina și amenajarea adăpostului pe care îl avem acum, cred că împreună putem să ne atingem dezideratul ca la un moment dat să putem ...nu știu când dar dacă am putea să gestionăm în mod transparent problema aceasta cu câinii și să avem un control asupra situației. Pe de altă parte înțeleg că e o mare problemă și aici va trebui că, poate dumneavoastră sunteți mai în temă, din partea asociațiilor de profil am primit mai multe sesizări că există o mare problemă îndeobște la comune, în mediul rural, cu...deși inițial am zâmbit și eu, cu câinii de la stâna de oi. În sensul că acolo se înmulțesc foarte mult câinii, de la 5 ciobănești ajung la 10, 20, mare parte din ei pleacă de acolo în comunitate, în sate și pe urmă mare parte din câinii pe care îi găsești în comună sunt de acolo de la stână.

Și atunci exista o propunere, poate că gândim și aici o completare a proiectului prin care să-i stimulăm pe ciobani, pe oameni, pe cei care dețin aceste obiective să fie implicați în a steriliza câinii la locul unde sunt câinii, în sensul de a ne implica prin acest proiect și de a găsi cabinete de medici de profil care să meargă la fața locului nu să-i amendăm, că nu rezolvăm nimic amendându-i pe oameni, ci să îi stimulăm și să le facem la fața locului sterilizarea câinilor la acea turmă, la acea stână, locație. Și aici trebuie să ne gândim dacă putem intra pe acest proiect sau îl completăm și cu această chestiune care să aibă strict ținta aceasta pentru că înțeleg că e un fenomen la nivelul....eu prima dată am zâmbit, dar după ce mi-a explicat doamna de la asociația respectivă am înțeles că e un fenomen.

D-na Ionela Timiș:

E o problemă chiar reală, chiar toată lumea a fost mușcată de un câine de la stână într-o comună a Clujului, deci...

Dl. Alin Tișe:

Atunci ar trebui să gândim o formulă prin care să găsim cabinete veterinare care să fie dispuse să facă...sigur, în sumele date de noi, să facă și această sterilizare a câinilor la nivelul local, acolo.

D-na Ionela Timiș:

Păi primul pas ar fi să discutăm cu cabinetele cu care există deja acest contract, să vedem dacă se pot deplasa în comunele respective și dacă nu, să vedem cât buget rămâne și mergem către alte cabinete și facem o licitație în acest sens.

Dl. Alin Tișe:

Da, e un fenomen, eu nu am intuit chestiunea acesta dar cică în mediul rural, mare parte din câini provin de la aceste stâni, mai degrabă dacă sunt două, trei pe o comună, sunt pe dealurile din jur. Se înmulțesc acolo, mare parte fiind ciobănești, se vede clar că sunt câini care provin de acolo.

D-na Ionela Timiș:

Da.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, pentru aceste stâni este o reglementare care...

D-na Ionela Timiș:

Asta am vrut să zic.

Dl. Horea Chirteș:

...spune foarte clar care este numărul de câini pe care pot să îl dețină.

Dl. Alin Tișe:

De acord, dar trebuie să meargă Poliția Animalelor să-i amendeze. Pe noi nu ne interesează partea asta de corecție, de amendă.

Dl. Horea Chirteș:

Nu de amendă, dar..

Dl. Alin Tișe:

Pe noi ne interesează pe termen mediu și lung cum rezolvăm problema. Îi amendezi o dată și ei ce o să facă? Să omoare câinii? Ce să facă?

Dl. Horea Chirteș:

Nu trebuie amendați neapărat. Medicii veterinari trebuie să le pună în vedere, în scris, că trebuie să aibă doar atâția câini și să rezolve situația.

Dl. Alin Tișe:

Dacă până acum medicii au făcut asta și nu s-a întâmplat poate că în proiectul acesta al Consiliului Județean poate că....

Dl. Horea Chirteș:

Proiectul în sine este binevenit.

Dl. Alin Tișe:

...au capacitat și vor înțelege că scopul nu e să-i amendăm ci să-i ajutăm.

Dl. Horea Chirteș:

De acord. Și sunt mult mai puțin violenți pe urmă....

Dl. Alin Tișe:

Supun aprobării dumneavoastră amendamentul colegei noastre.

Dl. Vákár István:

Partea cu stânile poate ar trebui să o discutăm și cu asociațiile de crescători de animale fiindcă la stână ciobanul are nevoie de agresivitatea câinelui și asta are implicații asupra turismului...

Dl. Alin Tișe:

Da, dar au un număr limitat de câini. Ei trebuie să ne spună care e...

Dl. Vákár István:

Nu ne vor lăsa să le sterilizăm câinii fiindcă le scădem.... poate chiar partea pentru care ei îi țin.

D-na Ionela Timiș:

Păi atunci, aplicăm legea, dacă nu vor ajutor. Aplicăm legea, facem un echilibru între a aplica legea și a-i ajuta.

Dl. Mircea Irimie:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Dl. Alin Tișe:

Supun aprobării dumneavoastră amendamentul cu alocarea sumei suplimentare de 300.000, după care vă dau cuvântul la.... ca să nu pierdem amendamentul.

D-na Ionela Timiș:

Ok. Mulțumesc!

Dl. Cristian Pop:

Oare aici nu se poate adăuga și pisicile pentru zonele orășenești, urbane?

Dl. Alin Tișe:

În alt proiect. Acuma haideți să încercăm să închidem acesta, amendamentul pe care îl susțin. Vă rog să pregătiți votul. Deci suplimentarea cu 300.000.

Supun la vot amendamentul doamnei Timiș și totodată al meu, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 6 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

A fost ziua norocoasă a dumneavoastră!

Vă rog, dacă mai sunt propuneri.

Dl. Mircea Irimie:

Da, foarte pe scurt domnule președinte. În mediul rural este o problemă cu toții câinii, pentru că în jumătate gospodăriile câinii nu sunt sterilizați. Sunt și oameni conștienți care și-au sterilizat câinii. Sunt jumătate gospodăriile și mai mult decât atât nu îi țin închiși în curte. Ei ies în drum, se plimbă, se împerechează, se înmulțesc necontrolat. Când se întâmplă acest lucru, poate păstrează un cățel sau doi, la restul le dă drumul prin sat, prin comună, deci nu doar câinii de la stână ci soluția este cabinetul veterinar din mediul rural, medicii oricum se plâng că câștigă foarte puțin, pentru că nu câștigă ca și în marile orașe. Dacă ar exista o finanțare, cred că și oamenii ar fi de acord să colaboreze cu medicul veterinar și să își sterilizeze câinii. Altfel, să știți fiecare casă are 2, 3, 4 câini, umblă pe drum și acolo...nu doar stâna. Mulțumesc!

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, o scurtă intervenție și noi am susținut amendamentul colegei noastre, de fiecare dată am fost pentru aceste proiecte și, ulterior, cu banii se pot face vouchere ca să nu se creeze o piață neconcurențială între medicii veterinari. Adică se oferă voucher pentru sterilizare, să fie o sumă modică, pentru că în Cluj o sterilizare se face cu 1000 de lei iar la Mureș, în comuna Sărmașu se face cu 250 de lei. Am mai avut discuția aceasta în plen. Și atunci să fie echitabil pentru toată lumea, să nu risipim banul public, să facem vouchere pe care medicii veterinari le încasează după ce sterilizează câinii. Vă mulțumim!

Dl. Alin Tișe:

De acord! Revenind la buget...

Dl. Mihai Iepure:

Revenind la buget, dacă îmi permiteți?

Dl. Alin Tișe:

Revenind la buget, dacă mai sunt propuneri? Vă rog, din partea grupului AUR.

Dl. Mihai Iepure:

Da. Mai avem noi o propunere, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Da, imediat după ce terminăm cu grupul AUR, că acum am început cu dânsul. Vă rog! Oricum cu USR-ul am fost generoși și am acceptat, colegii, cu toții și am avut răbdare la toate proiectele, așa că vă cer îngăduința doar să ascultăm și grupul AUR, după care revenim.

Dl. Alexandru Curea:

Bun, vă mulțumim frumos. Noi o să fim un pic mai modești, avem doar două amendamente. Unu la Capitolul 66-Sănătate, am vrea suplimentarea bugetului pentru Spitalul Clinic de Recuperare cu 50.000 de lei pentru Secția de Chirurgie Plastică, ulterior, o să facem un proiect, dar momentan să fie prinși banii în bugetul de anul acesta. Iar banii se pot lua de la Capitolul 70-Servicii și dezvoltare publică, punctul nr. 11.

Dl. Alin Tișe:

Da, în regulă, susțin propunerea dumneavoastră.

Supun la vot primul amendament al grupului AUR, prezentat anterior de domnul Curea, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă” și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog dacă mai aveți altă propunere!

Dl. Alexandru Curea:

Da, mulțumim colegilor pentru susținere. Un al doilea amendament ar fi la Capitolul 84- Transporturi să se suplimenteze bugetul pentru servicii de întreținere cu suma de 250.000 de lei tot de la Capitolul 70-Servicii și dezvoltare publică.

Dl. Alin Tișe:

Pentru? Concret?

Dl. Alexandru Curea:

Deci, scopul este ...pentru servicii de întreținere, este un drum județean ...

Dl. Alin Tișe:

Aaa, întreținere de drumuri!

Dl. Alexandru Curea:

Da, întreținere de drumuri, da, la Transporturi, am zis la Capitolul 84 pentru drumuri....

Dl. Alin Tișe:

Da, supun aprobării dumneavoastră, sunt de acord să suplimentăm și aici.

Dl. Mihai Iepure:

Pentru un drum specific sau în general?

Dl. Alin Tișe:

La întreținere generală.

Dl. Alexandru Curea:

La întreținere generală.

Dl. Alin Tișe:

Supun la vot al doilea amendament al grupului AUR, prezentat anterior de domnul Curea, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Vă rog dacă mai aveți din partea grupului AUR?

Dl. Alexandru Curea:

Nu, mulțumim frumos!

Dl. Alin Tișe:

Atunci să revenim la colegii noștri de la grupul USR, vă rog!

Dl. Mihai Iepure:

Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, la Capitolul 65.02- Învățământ solicităm 20.000 de lei pentru un elevator cu șenile pentru persoanele în scaun cu rotile pentru urcarea scărilor, la Liceul Tehnologic special pentru Deficienți de Auz, o școală dedicată copiilor cu dizabilități care azi nu este accesibilă pentru un copil în scaun cu rotile. Accesul la educație trebuie asigurat pentru fiecare copil, inclusiv pentru cei cu dizabilități motorii. Vă invit să votați acest amendament și vă mulțumesc!

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
8	Capitolul 65 02 Învățământ	Se introduce o nouă investiție în valoare de 20 mii lei aferentă proiectului „Accesibilizarea Liceului Tehnologic Special pentru Deficienți de Auz pentru persoanele cu mobilitate redusă". *Marius Sironka* *Iepure Mihai*	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC- cheltuieli de capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	În prezent, infrastructura acestui liceu special nu oferă condiții optime de acces și deplasare pentru persoanele cu mobilitate redusă, generând o formă de excluziune chiar în interiorul unei instituții dedicate sprijinirii persoanelor cu dizabilități. Lipsa unor astfel de soluții limitează participarea deplină a elevilor în scaun cu rotile la procesul educațional, situație care contravine normelor de incluziune și standardelor europene privind accesibilitatea clădirilor publice. Alocarea fondurilor în bugetul anului 2026 pentru achiziționarea unui elevator cu șenile pentru scări va elimina orice barieră fizică

				din cadrul liceului. Este un pas obligatoriu pentru a transforma instituțiilor într-un spațiu cu adevărat incluziv, asigurând egalitatea de șanse la educație și respectând demnitatea fiecărui elev, indiferent de provocările de mobilitate cu care se confruntă

Dl. Alin Tișe:

Ați verificat și nu avem la școala respectivă? E școală nouă, nu știu dacă nu există, sincer, dar eu așa știam că există.

Dl. Mihai Iepure:

S-a verificat și nu există și nici infrastructura nu permite montarea unei rampe fixe.

Dl. Alin Tișe:

Bine, susțin amendamentul dumneavoastră atunci. Verificăm și nu e o problemă, ne dorim cu toții asta.

Șine sau șenile?

Dl. Mihai Iepure:

Șenile. O să pun pe grup o poză ca să vedem cu toții.

Dl. Alin Tișe:

Ok, supun la vot amendamentul domnilor Iepure și Sironka, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 32 voturi "pentru" și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

În regulă. Dacă mai aveți propuneri, stimați colegi?

Dl. Ionuț Florea:

Da. Ultima intervenție la acest proiect, după cum ați văzut noi am propus 31 de amendamente și conform discuțiilor propun să votăm amendamentele de la 9 la 31 în bloc.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
9	Capitolul 66 02 20 Spitale, bunuri și servicii	Se introduce o nouă investiție în valoare de 1.500 mii lei aferentă proiectului „Cofinanțarea	Capitolul 70 02 SERVICII ŞI DEZVOLTARE PUBLICĂ subcapitolul 70.02.70 CJC-cheltuieli de	Implementarea acestui proiect de cofinanțare a procedurilor de Fertilizare in Vitro (FIV) în județul Cluj reprezintă o intervenție strategică urgentă pentru combaterea declinului

		serviciilor de Fertilizare in vitro în vederea creșterii natalității la nivelul județului Cluj - Programul Județean: <<O șansă pentru viață - Sprijin pentru cuplurile infertile din județul Cluj>>". *Mihai Iepure*	capital - Despăgubiri şi cheltuieli judiciare - Expropriere terenuri Pistă 3500 m Aeroport și deviere râul Someșul Mic	demografic și sprijinirea cuplurilor infertile care se confruntă cu bariere financiare prohibitive. Având ca fundament succesul modelului ASSMB București, care a demonstrat eficiența unui sprijin de 15.000 lei pentru 2000 de beneficiari, acest amendament propune o soluție concretă pentru creșterea natalității și consolidarea stabilității familiilor tinere la nivel local. Inițiativa este deplin aliniată cu obiectivele Strategiei de dezvoltare teritorială a județului Cluj (PATJ) privind îmbunătățirea calității vieții și accesul la servicii medicale de înaltă performanță, valorificând totodată expertiza medicală de renume a centrelor de specialitate din Cluj-Napoca

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
10	Capitolul 67 02 59 Activități de tineret, alte cheltuieli	Se introduce o nouă investiție în valoare de 60 mii lei aferentă proiectului „Programul de Profilaxie și Educație: <<Sănătate Orală pentru Toți – 2026>>" *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Implementarea programului „Sănătate Orală pentru Toți – 2026" reprezintă o intervenție de sănătate publică esențială pentru a corecta statisticile alarmante conform cărora doar 32% dintre copii au dinți sănătoși și sub jumătate respectă igiena minimă zilnică. Prin educarea copiilor și distribuirea de kituri de igienă la un cost extrem de eficient de doar 20 lei per copil, proiectul elimină barierele financiare (27%) și psihologice (21%) care împiedică în prezent accesul comunităților rurale la prevenție. Aliniată riguros la Strategia PATJ Cluj (Măsura

				4.2.6) și la prioritățile de finanțare MIPE 2026, această inițiativă transformă mediul școlar într-un pol de profilaxie, reducând pe termen lung riscurile de boli sistemice și povara financiară asupra sistemului de urgență prin combaterea activă a prevalenței cariilor dentare.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
11	Capitolul 67 02 59 Activități de tineret	Se introduce o nouă investiție în valoare de 100 mii lei aferentă proiectului „CAMPANIE de informare și creștere a conștientizării importanței prevenției în sănătate”. *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Creșterea acoperirii vaccinale este o datorie față de întreaga societate. Organizația Mondială a Sănătății recomandă o acoperire de 95% pentru protecția colectivă. În România, suntem departe de această cifră. Dacă nu acționăm, riscăm focare de boli grave, iar noi vom fi responsabili pentru lipsa de implicare. O comunitate bine informată este o comunitate protejată.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
12	Capitolul 70 02 Servicii și dezvoltare publică	Se introduce o nouă investiție în valoare de 300 mii lei aferentă proiectului „Realizarea unui studiu de oportunitate pentru extinderea	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Actualul model de dezvoltare industrială a județului este unul dezechilibrat, fiind concentrat aproape exclusiv în zona metropolitană Cluj-Napoca și pe axa Jucu-Dej, în timp ce zona de vest a fost abandonată rolului de simplu coridor de tranzit. Huedinul și comunele

		Parcului Instrustrial TETAROM în zona Huedin”. *Marius Sironka, Iepure Mihai, Ionut Florea*		limitrofe au devenit un bazin de export de forță de muncă, locuitorii fiind obligați să aleagă între emigrare sau navete epuizante către Cluj-Napoca, din cauza lipsei totale de infrastructură de afaceri locală. Ignorarea potențialului logistic oferit de magistrala feroviară 300 și de drumul european E60 în zona Huedin reprezintă o eroare strategică de management, care menține un „județ cu două viteze” și condamnă Țara Călatei la stagnare economică cronică. Realizarea unui studiu de oportunitate pentru înființarea parcului industrial TETAROM V în zona Huedin în anul 2026 este o măsură obligatorie de echitate economică și eficiență administrativă. Acest demers vizează identificarea soluțiilor tehnice pentru atragerea investitorilor direct în vestul județului, oferind locuri de muncă stabile „acasă” și generând venituri proprii pentru comunitățile locale. În loc să gestionăm doar aglomerația din „centru”, Consiliul Județean trebuie să creeze poli de creștere alternativă; transformarea Huedinului dintr-un punct de blocaj rutier într-un hub industrial va echilibra presiunea socială și va valorifica resursele umane locale, asigurând o utilizare responsabilă a patrimoniului public în beneficiul tuturor cetățenilor județului.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
13	Capitolul 84 02 Transporturi	Se introduce o nouă investiție în valoare de 1.000 mii lei aferentă proiectului „Realizarea unui studiu de fezabilitate pentru Centura Huedinului”. *Grupul consilierilor județeni ADU*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Orașul Huedin reprezintă în prezent cel mai critic punct de blocaj de pe axa rutieră E60 în județul Cluj, însă procesul de realizare a variantei ocolitoare este paralizat de utilizarea unor documentații tehnice complet depășite de timp. Studiile vechi nu mai corespund realității actuale a fluxurilor de trafic, normelor de mediu în vigoare și nici indicatorilor economici de astăzi, fiind practic inutile pentru accesarea fondurilor europene nerambursabile. Continuarea raportării la date tehnice expirate este o eroare de management care menține orașul într-o stare de asfixie rutieră și poluare masivă, blocând orice perspectivă reală de începere a lucrărilor și irosind ani de zile în birocrație sterilă. Realizarea unui nou Studiu de Fezabilitate este singura cale responsabilă pentru a transforma centura Huedinului dintr-o promisiune perpetuă într-un proiect „la cheie”, bankable și adaptat constrângerilor geotehnice actuale. Această documentație nouă trebuie să identifice soluțiile tehnice moderne pentru traversarea căii ferate și a cursului de apă, asigurând totodată conectivitatea cu viitoarele zone de dezvoltare industrială. Fără acest pas critic în 2026, proiectul va rămâne blocat într-un vid legislativ și tehnic,

				condamnând locuitorii și traficul de tranzit la riscuri de accidente și timpi de așteptare inacceptabili pentru un județ european.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
14	Capitolul 66 02 Sănătate	Se introduce o nouă investiție în valoare de 1.000 mii lei aferentă proiectului „Testare genetică pentru scăderea costurilor sociale la cancerul de sân incipient la nivelul județului Cluj - Oncotest”. *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Implementarea acestui program de testare genomică pentru scorul de recurență în cancerul mamar incipient reprezintă o investiție strategică în medicina de precizie, menită să elimine tratamentele de chimioterapie inutile și agresive pentru pacientele identificate cu risc scăzut de recidivă. Această abordare nu doar că îmbunătățește radical calitatea vieții și rapiditatea reintegrării sociale a pacientelor, dar generează și o eficientizare masivă a bugetului public, economisind aproximativ 2,5 milioane lei prin reducerea costurilor directe și indirecte asociate chimioterapiei (spitalizări, medicație suportivă, concedii medicale). Proiectul capitalizează pe expertiza oncologică de elită a județului Cluj și se aliniază riguros cu obiectivele Planului Național de Combatere a Cancerului și ale Strategiei de dezvoltare teritorială (PATJ), transformând asistența medicală personalizată într-un standard de sustenabilitate economică și echitate socială.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
15	Capitolul 70 02 Servicii și dezvoltare publică	Se introduce o nouă investiție în valoare de 500 mii lei aferentă proiectului „Cluj Conectat: Realizarea unui sistem integrat de ticketing al transportului intrajudețean”. *Ionuț Florea, Marius Sironka*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	În prezent, transportul public intrajudețean suferă din cauza lipsei unui sistem unitar de informare și taxare, cetățenii fiind nevoiți să consulte surse fragmentate pentru orare sau să plătească tarife care nu pot fi verificate în timp real. Această fragmentare digitală facilitează nerespectarea graficelor de parcurs și a plafoanelor de preț votate de Consiliul Județean, menținând un sistem opac care descurajează utilizarea transportului public în favoarea celui privat, aglomerând astfel căile de acces spre centrele urbane. Implementarea aplicației „Cluj Conectat” va centraliza într-un singur punct digital achiziția biletelor și abonamentelor, vizualizarea hărții traseelor și consultarea programului actualizat în timp real pentru toți operatorii județeni. Prin această integrare, Consiliul Județean Cluj va asigura transparența totală a tarifelor, va elimina posibilitatea supratаxării ilegale și va oferi călătorilor predictibilitatea necesară pentru o mobilitate modernă. Digitalizarea completă a ticketing-ului va oferi totodată date esențiale pentru optimizarea rețelei de transport, transformând-o într-un serviciu eficient, sigur și ușor de utilizat pentru toți clujenii.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
16	66 02 20 Sănătate, spitale - bunuri și servicii	Se introduce o nouă investiție în valoare de 1.000 mii lei aferentă proiectului „Programul Județean de Screening Genetic: <<Testare BRCA pentru Prevenția Cancerului Ereditar>>” *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Implementarea Programului Județean de Screening Genetic reprezintă un salt strategic de la medicina reactivă la cea predictivă, vizând identificarea timpurie a mutațiilor BRCA1 și BRCA2 în rândul rudelor de gradul I ale pacienților oncologici. Inspirat de succesul global al „efectului Angelina Jolie”, care a demonstrat reducerea riscului de cancer de la 87% la sub 5% prin intervenții profilactice, acest proiect transformă cancerul ereditar dintr-o fatalitate într-o afecțiune gestionabilă. Prin parteneriatul cu Institutul Oncologic „Prof. Dr. Ion Chiricuță” (IOCN), inițiativa elimină barierele financiare ale testării genetice, asigurând o eficiență bugetară pe termen lung, deoarece costul secvențierii este infim în raport cu cheltuielile masive necesare tratării stadiilor avansate. Astfel, amendamentul consolidează poziția Clujului ca lider în inovație medicală, aliniindu-se Planului Național de Combatere a Cancerului și Strategiei de Dezvoltare Teritorială (PATJ) prin prioritizarea salvării de vieți în detrimentul logisticii administrative.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
17	Capitolul 66 02 20 Spitale,	Se introduce o nouă investiție	Capitolul 84 02 20 -	Achiziționarea acestei unități medicale mobile

	bunuri și servicii	în valoare de 1.250 mii lei aferentă proiectului „Achiziționarea unei Unități Medicale Mobile pentru Caravane de Prevenție, Diagnostic și Tratament Multispecialitate în județul Cluj” *Mihai Iepure*	Bunuri si servicii	multispecialitate este esențială pentru a elimina barierele geografice și financiare care afectează accesul la sănătate al cetățenilor din zonele rurale izolate ale județului Cluj. Proiectul instituționalizează modelele de succes ale societății civile, precum CERT Transilvania sau Caravana cu Medici, și capitalizează pe noile reglementări legislative care permit decontarea integrală a serviciilor medicale mobile prin CNAS, asigurând astfel sustenabilitatea operațională a programului. Prin facilitarea diagnosticării timpurii a bolilor cronice și reducerea presiunii asupra unităților de primiri urgențe, această investiție este aliniată strategic cu obiectivele PATJ Cluj și cu oportunitățile de finanțare europeană prin MIPE 2026.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
18	Capitolul 66 02 20 Spitale, bunuri și servicii	Se introduce o nouă investiție în valoare de 483,5 mii lei aferentă proiectului „Masă pentru medicii rezidenți de gardă în spitalele din Cluj”. *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Acordarea unor fonduri suplimentare pentru asigurarea unor condiții de muncă decente și prin readucerea în efectivitate a prevederilor art. 3 din HG nr. 524/1991 privind drepturile unor categorii de personal încadrat în unități sanitare, care prevede că: „Unitățile sanitare cu paturi sunt obligate să servească masa în mod gratuit personalului sanitar cu pregătire superioară, inclusiv medicilor secundari și interni, pe timpul efectuarii gărzilor, la nivelul costului alocației de hrană stabilite

				pentru unitatea sau secția unde se desfășoară gardă.”, instituția secundariatului fiind înlocuită prin înființarea rezidențiatului prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1214/1993.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
19	Capitolul 66 02 20 Spitale, bunuri și servicii	Se introduce o nouă investiție în valoare de 2.370 mii lei aferentă proiectului „Creșterea alocației de hrană pentru pacienții din spitalele din Cluj”. *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Pentru a crește calitatea meselor servite în aceste spitale și, astfel, confortul pacienților în perioada de internare, dar și pentru încadrarea în limitele bugetare actuale, propun alocarea suplimentară din partea Consiliului Județean Cluj a sumei de 10 lei pe zi de spitalizare pentru fiecare pacient.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
20	Capitolul 67 02 Cultură, recreere, religie	Se introduce o nouă investiție în valoare de 500 mii lei aferentă proiectului „Program Județean pentru Amenajarea și Gestionarea Campingurilor Publice în Zonele de Agrement și Interes Turistic”. *Ionuț Florea*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	În prezent, lipsa totală a unor spații de campare autorizate și dotate minim cu utilități a transformat zonele de interes turistic din județ în veritabile gropi de gunoi ad-hoc. Ignorarea acestui fenomen de către administrația județeană a dus la o degradare constantă a mediului, generând costuri colosale de salubrizare post-weekend care sunt suportate inutil din banii publici. Nu mai putem accepta „camparea sălbatică” drept singură opțiune pentru cetățeni, în timp ce resursele naturale

				ale județului sunt distruse de deșeuri și riscuri de incendiu, fără ca județul să asigure un cadru organizat și civilizat pentru turiști. Alocarea sumei de 500.000 RON în bugetul anului 2026 este destinată execuției directe a primelor puncte de campare județene în locurile cu cel mai mare flux de vizitatori. Fondurile vor fi utilizate pentru dotarea acestor spații cu containere sanitare moderne (toalete, dușuri), sisteme de colectare selectivă a deșeurilor, branșamente la utilități și delimitarea zonelor de campare. Această investiție este o măsură de urgență pentru stoparea dezastrului ecologic și pentru transformarea turismului „la liber" într-un serviciu public controlat, care să asigure protecția mediului și siguranța cetățenilor, oferind în același timp posibilitatea colectării unor taxe de utilizare care să autofinanțeze întreținerea acestor spații pe termen lung.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
21	Capitolul 65.02 Învățământ	Se introduce o nouă investiție în valoare de 500 mii lei aferentă proiectului „Realizarea unui studiu de oportunitate pentru realizarea unui campus pentru	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Sistemul actual de învățământ produce absolvenți fără competențe practice, în timp ce investitorii din parcurile industriale ale județului se confruntă cu o criză cronică de personal calificat, fiind forțați să își limiteze expansiunea sau să importe forță de muncă. Demararea proiectului unui Campus

		învățământul”. *Ionuț Florea, Adrian Pițu*		Județean de Învățământ Dual este o măsură critică pentru a corecta deconectarea gravă dintre școală și piața muncii, oferind tinerilor o calificare reală și companiilor locale stabilitatea de care au nevoie. Prin acest hub tehnologic modern, Consiliul Județean Cluj încetează să mai fie un simplu spectator la declinul meseriilor specializate și investește direct în singura soluție sustenabilă pentru dezvoltarea economică a județului: forța de muncă înalt calificată, pregătită „acasă”.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
22	Capitolul 72 02 Protecția mediului	Se introduce o nouă investiție în valoare de 230 mii lei aferentă proiectului „Amplasarea de senzori pentru măsurarea calității aerului din județ” *Ionela Timiș*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Rețeaua Ministerul Mediuluie extrem de fragmentată și nefuncțională, e prea complicat să abordăm lucrurile de acolo. Ministerul se uită generic, la nivel local ne putem uita la o altă granularitate - Noi momentan ne bazam doar pe datele de la Ministerul Mediului care masoara o medie. Cum ar fi daca am decide noi, CJ, unde sa se faca masuratorile? Articolul 10 Autorităţile publice teritoriale pentru protecţia mediului organizate la nivel judeţean şi la nivelul municipiului Bucureşti au următoarele atribuţii şi responsabilităţi: a) asigură aplicarea dispoziţiilor prezentei legi la

				nivel teritorial; b) efectuează şi derulează activităţi de monitorizare a calităţii aerului înconjurător la nivel teritorial, prin operarea echipamentelor, colectarea şi validarea datelor privind calitatea aerului înconjurător; c) asigură exactitatea măsurărilor de calitate a aerului înconjurător şi a obiectivelor de calitate a datelor prin respectarea procedurilor standard de operare a echipamentelor şi de asigurare şi control al calităţii, stabilite la nivel naţional; d) asigură păstrarea datelor de calitate a aerului înconjurător şi a rezultatelor măsurărilor din puncte fixe, prin organizarea şi gestionarea unei baze de date la nivel local; e) colaborează cu serviciile publice deconcentrate la nivel local ale celorlalte autorităţi publice centrale, cu autorităţile administraţiei publice locale şi cu titularii de activitate în vederea colectării datelor necesare elaborării inventarelor locale de emisii pentru evaluarea calităţii aerului înconjurător; f) verifică datele şi realizează validarea primară a datelor necesare elaborării inventarelor locale de emisii; g) elaborează, conform metodologiilor specifice, inventarul emisiilor de poluanţi în atmosferă la nivel local şi îl transmit CECA;

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
23	Capitolul 70 02 Servicii şi Dezvoltare Publică	Se introduce o nouă investiție în valoare de 500 mii lei aferentă proiectului „Elaborare plan de redresare economică și eficientizare operațională a activității hoteliere a Societății Univers T S.A.” Ionuț Florea, Marius Sironka	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Actuala structură financiară a Societății Univers T S.A. maschează o ineficiență majoră a activității hoteliere, ale cărei pierderi operaționale sunt subvenționate din veniturile pasive generate de închirierea terenurilor din patrimoniul hotelului. Această situație indică un management neperformant al activului hotelier. Alocarea fondurilor în bugetul anului 2026 pentru un audit financiar și operațional realizat de o entitate externă independentă este singura modalitate de a identifica „punctele de scurgere” ale resurselor și cauzele deficitului din activitatea hotelieră. Rezultatele acestui audit vor oferi Consiliului Județean baza tehnică necesară pentru a impune măsuri de restructurare, optimizare a costurilor și creștere a competitivității, transformând Univers T dintr-o entitate care se autosusține artificial într-una care generează profit real din activitatea sa principală.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
24	Capitolul 66 02 20 Bunuri și servicii	Se introduce o nouă investiție în valoare de 745 mii lei aferentă proiectului „Dotarea și operaționalizarea	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Dotarea acestui cabinet stomatologic specializat în cadrul SCJU Cluj reprezintă o intervenție de maximă necesitate pentru extinderea accesului echitabil la sănătate al

		unui Cabinet stomatologic pentru tratamente la copii cu nevoi speciale sau adulţi cu dizabilităţi în anestezie generală și sedare în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca” *Mihai Iepure*		persoanelor cu dizabilități, care necesită frecvent anestezie generală sau sedare pentru proceduri stomatologice esențiale. Deși Ministerul Sănătății a lansat în dezbatere programul AP-STOMA pentru decontarea costurilor operaționale (materiale și gaze anestezice), accesarea acestuia este strict condiționată de existența unei infrastructuri tehnice adecvate, pe care acest amendament o furnizează prin alocarea fondurilor necesare pentru echipamentele specifice. Investiția nu doar că elimină suferința pacienților necooperanți și previne complicațiile infecțioase sau sistemice grave, dar poziționează spitalul ca hub regional de excelență, fiind totodată aliniată cu obiectivele strategice ale PATJ Cluj

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
25	68 02 70 D.G.A.S.P.C.	Se introduce o nouă investiție în valoare de 700 mii lei aferentă proiectului „Înființarea unui nou serviciu social cu cazare tip Respiro”. *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Amendamentul propune înființarea unui al doilea centru de tip Respiro în județul Cluj, finanțat cu 700.000 lei din bugetul județean pentru cheltuieli de capital, pentru a oferi îngrijire temporară persoanelor cu dizabilități și un răgaz aparținătorilor lor. Justificarea pleacă de la o realitate concretă: în județ trăiesc 33.645 de persoane cu dizabilități, însă singurul centru Respiro existent are doar 4 locuri și o listă de

				așteptare permanentă, în timp ce îmbătrânirea demografică și creșterea numărului persoanelor dependente cresc presiunea asupra familiilor. Pe lângă efectul direct asupra calității vieții beneficiarilor și aparținătorilor, măsura se aliniază prioritu europene de dezinstituționalizare și produce economii bugetare pe termen lung — costul îngrijirii la domiciliu, sprijinită de Respiro, fiind semnificativ mai mic decât cel al instituționalizării permanente.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
26	Cap 84 02 70 Transporturi	Se introduce o nouă investiție în valoare de 1.000 mii lei aferentă proiectului „Realizarea unui sens giratoriu la intersecția drumurilor DJ103M cu E60”. *Adrian Pițu*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Pe toată lungimea drumului E60 ce traversează satul Vâlcele este interzis virajul la stânga și șoferii ce vin dinspre Cluj-Napoca nu pot intra la casele lor, folosind intersecția cu DJ103M ca loc de întoarcere, acest lucru fiind foarte periculos deoarece în zona se circulă cu viteză mare. De asemenea acest sens giratoriu ar ajuta și pe cei ce vin de la Cluj-Napoca și merg spre Rediu, inclusiv CTP. Același intersecție este folosită și de agenții economici ce au puncte de lucru și depozite din zonă.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
27	Capitolul 74 02	Se introduce o	Capitolul 84	Având în vedere

	Protecția Mediului	nouă investiție în valoare de 500 mii lei aferentă proiectului „Program județean de împădurire”. *Marius Sironka*	02 20 - Bunuri si servicii	degradarea accelerată a solului în anumite zone ale județului și necesitatea creșterii indicelui de calitate a aerului, este imperativă alocarea unor fonduri dedicate în bugetul anului 2026 pentru inițierea unui program concret de reîmpădurire. În lipsa unei linii bugetare specifice la nivelul Consiliului Județean Cluj, intervențiile rămân fragmentate, ratându-se oportunitatea de a utiliza eficient terenurile publice neproductive care pot contribui la protecția localităților împotriva fenomenelor meteo extreme și a eroziunii solului. Alocarea bugetară propusă pentru anul 2026 va permite identificarea riguroasă a suprafețelor pretabile, achiziția materialului săditor și execuția efectivă a lucrărilor de plantare pe parcursul sezoanelor optime din cursul acestui an. Prin transformarea terenurilor degradate în zone verzi, oferim un beneficiu direct și imediat pentru sănătatea locuitorilor județului, asigurând totodată un model de bune practici în administrarea patrimoniului public prin investiții verzi cu impact vizibil.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
28	Capitolul 70 02 Servicii şi Dezvoltare	Se introduce o nouă investiție în valoare de 200	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si	În prezent, județul Cluj dispune de infrastructură de atletism exclusiv în aer

	Publică	mii lei aferentă proiectului „Studiu de oportunitate pentru construirea unei săli de atletism acreditată conform standardelor internaționale” *Marius Sironka*	servicii	liber (Cluj Arena), ceea ce face imposibilă pregătirea sportivilor la standarde de performanță pe parcursul celor 5-6 luni de sezon rece. Această lacună forțează cluburile locale să caute soluții de antrenament improvizate sau să efectueze stagii costisitoare în străinătate, ducând la o scădere a competitivității sportului clujean. În lipsa unei săli de atletism certificate internațional, regiunea Transilvaniei pierde oportunitatea de a găzdui campionate balcanice sau europene de sală, care ar aduce un flux semnificativ de turiști și prestigiu județului. Realizarea acestui studiu de oportunitate în anul 2026 vizează adaptarea modelului de succes din Nyíregyháza — un centru integrat care cuprinde pistă circulară de 200m, zone de sărituri și aruncări, dar și spații multifuncționale pentru alte sporturi de sală. Investiția va fundamenta tehnic construcția unei infrastructuri unice în România, capabilă să deservească nu doar sportivii de elită, ci și tinerii din școlile sportive județene. Un astfel de centru va funcționa ca un motor de sănătate publică și performanță, poziționând Clujul ca lider regional în infrastructura sportivă modernă și sustenabilă.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
29	Capitolul 70 02 Servicii şi Dezvoltare Publică	Se introduce o nouă investiție în valoare de 200 mii lei aferentă proiectului „Studiu de oportunitate pentru realizarea unui patinoar județean cu funcționare permanentă”. *Marius Sironka*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	În prezent, oferta de infrastructură pentru sporturi pe gheață din județul Cluj este strict sezonieră și dependentă de condițiile meteorologice, ceea ce limitează accesul cetățenilor la activități fizice la doar câteva luni pe an. Această discontinuitate afectează atât dezvoltarea tinerilor sportivi, cât și opțiunile de recreere ale publicului larg, lăsând neacoperită o cerere socială constantă pentru facilități sportive moderne și accesibile indiferent de temperaturile exterioare. Realizarea acestui studiu în anul 2026 este necesară pentru a identifica soluțiile tehnice și economice optime care să permită operarea patinoarului pe tot parcursul anului. O astfel de investiție va asigura o utilizare eficientă a resurselor județene, transformând un spațiu de agrement temporar într-o bază sportivă sustenabilă, capabilă să deservească comunitatea în orice anotimp și să genereze beneficii pe termen lung pentru sănătatea și mobilitatea clujenilor.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
30	Capitolul 70 02 Servicii şi	Se introduce o nouă investiție în valoare de 500	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si	În contextul unei administrații publice moderne, accesibilitatea și

	Dezvoltare Publică	mii lei aferentă proiectului „Portal Digital pentru Monitorizarea și Publicarea Plăților Efectuate de Consiliul Județean Cluj”. *Marius Sironka*	servicii	claritatea datelor financiare reprezintă piloni esențiali în consolidarea relației de încredere dintre instituție și cetățeni. Deși județul Cluj este un lider recunoscut în domeniul tehnologiei, formatul actual de publicare a execuției bugetare poate fi optimizat pentru a deveni mai intuitiv și mai ușor de parcurs de către publicul larg. Un portal digital dedicat, care să centralizeze plățile efectuate într-o manieră structurată și vizuală, ar transforma datele brute în informații utile, permițând o mai bună înțelegere a modului în care resursele județului sunt direcționate către proiectele de sănătate, educație sau infrastructură. Implementarea acestei soluții digitale, inspirată din bunele practici ale administrațiilor performante, va plasa Consiliul Județean Cluj în avangarda transparenței administrative din România. Platforma nu are doar rol informativ, ci devine un instrument de management intern care facilitează o monitorizare mai riguroasă a cheltuielilor și o alocare mai eficientă a resurselor către instituțiile subordonate. Prin adoptarea acestui portal de „Open Data”, demonstrăm deschidere și respect față de contribuabil, oferind un standard de civilizație digitală care simplifică accesul la informație și încurajează participarea activă a cetățenilor la viața comunității.

Nr. crt	Capitolul din buget unde se propune amendamentul	Text amendament propus, inițiator	Sursa de finanțare	Motivare
31	Capitolul 66 02 Sănătate	Se introduce o nouă investiție în valoare de 745 mii lei aferentă proiectului „Achiziționarea și operaționalizarea unui Cabinet Stomatologic Mobil pentru comunitățile rurale defavorizate din județul Cluj”. *Mihai Iepure*	Capitolul 84 02 20 - Bunuri si servicii	Achiziționarea acestui cabinet stomatologic mobil reprezintă o intervenție strategică imperativă pentru a corecta disparitatea majoră de acces la sănătate din județul Cluj, unde din totalul de 1.221 de cabinete, doar 62 de unități din mediul rural oferă servicii decontate prin CJAS. Proiectul vizează eliminarea barierelor geografice pentru comunitățile defavorizate și populația școlară, oferind acces direct la servicii de prevenție și tratament care reduc semnificativ riscul de afecțiuni sistemice și absenteismul cauzat de probleme dentare. Această inițiativă este perfect aliniată cu obiectivele Strategiei PATJ Cluj (Măsura 4.2.3) și capitalizează pe oportunitățile de finanțare europeană prin MIPE 2026, transformând medicina mobilă într-un pilon de echitate socială și eficiență bugetară prin prevenirea complicațiilor costisitoare pe termen lung.

Dl. Alin Tișe:

Bine. În regulă. Am susținut acele amendamente pe care am considerat că le putem într-adevăr prinde în acest buget. Am încercat prin discuții cu fiecare grup să găsim formula optimă, mulțumesc pentru înțelegere, aceste amendamente pe care grupul USR le are suplimentar, cel puțin pentru moment, nu au găsit încă finanțarea dar sigur la rectificare putem să discutăm, motiv pentru care nu susțin aceste amendamente suplimentare, cel puțin acum.

Supun la vot cele 23 amendamente, de la nr. 9 la nr. 31, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 7 voturi “pentru”, 17 voturi ”împotrivă”, 8 ”abțineri” și 5 membri nu au votat, astfel că amendamentele au fost respinse.

*

Dacă nu mai sunt alte propuneri și alte amendamente, atunci supun aprobării dumneavoastră proiectul de buget cu amendamentele pe care tocmai le-am votat cu mulțumirea pentru implicarea fiecăruia dintre dumneavoastră și pentru înțelegerea făcută la nivelul discuțiilor pentru a găsi formula optimă, echilibrată pentru ca acest buget să poată fi votat.

Și mulțumesc aici tuturor grupurilor politice și sigur colegilor mei, domnilor vicepreședinți pentru implicarea și ajutorul esențial pe care l-au avut aici în discuțiile cu dumneavoastră și pentru a găsi formula optimă de buget și de asemenea mulțumim grupurilor politice pentru înțelegerea avută și pentru dorința și a lor de a găsi cel mai bun buget pe care-l putem prezenta și vota astăzi. Mulțumiri încă o dată și supun aprobării dumneavoastră proiectul de buget în ansamblu, cu toate amendamentele pe care tocmai le-am votat împreună, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă” și 6 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2026,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 65

*

* *

Mulțumesc încă o dată fiecăruia și fiecărui grup politic în parte pentru acest vot și pentru această implicare în proiectul de buget.

*

* *

6. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru finanțarea cheltuielilor din bugetul propriu al Județului Cluj pe anul 2026,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru” și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de**

hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru finanțarea cheltuielilor din bugetul propriu al Județului Cluj pe anul 2026, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 66

*
* *

7. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2026, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind nominalizarea unor sume din bugetul local al Județului Cluj pe anul 2026, acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 67

*
* *

8. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2026, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Ca de fiecare dată, așa cum bine știți, noi încercăm în acest program să evidențiem toate drumurile județene din județ, fără să eliminăm practic nici un drum, funcție de analiza pe care o fac colegii noștri de la Direcția de drumuri. De asemenea, știi că este un contract-cadru privind aceste lucrări de întreținere, prin care județul este împărțit în patru loturi, dar care expiră,

pentru că în acest an se încheie etapa de 4 ani a acestui contract, și astfel este în curs o licitație în acest sens.

Revenind la drumuri, cred că am prins în program toate drumurile, fără să fie nimeni discriminat, și sperăm să ajungem cu lucrări pe toate aceste drumuri. Dacă dumneavoastră aveți alte propuneri pe care noi nu le-am prins sau pe care le considerați uitate sau starea lor necesită introducerea în listă, vă rog să faceți propuneri. În esență noi am vrut să prindem cam toate drumurile din județ.

Domnul Cordoș a dorit să intervină și îl rog să o facă.

Dl. Alexandru Cordoș:

Da, multumesc mult domnule președinte. Având în vedere amendamentul propus la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetul pe anul 2026, urmare căruia a fost alocată suma de 500 mii lei pentru execuție trotuare și accese pe drumurile județene, este necesară și modificarea corespunzătoare a anexei la acest proiect de hotărâre. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Deci trebuie modificată titulatura în sine a proiectului, a...

Dl. Alexandru Cordoș:

... practic valoarea alocată pentru trotuare și accese trebuie să se regăsească și în această hotărâre.

Dl. Alin Tișe:

... de acord, pentru că tocmai am aprobat această valoare în cuprinsul hotărârii privind bugetul.

Atunci supun la vot amendamentul PSD, prezentat de către domnul Cordoș, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic. Este o propunere absolut firească, la fel cum sunt și cele care privesc amendamentele propuse de către domnul Curea și a ceilalți colegi care au propus amendamente la buget privitoare la drumuri.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat 34 voturi “pentru” și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul propus de către domnul Cordoș a fost aprobat, sens în care urmează a se modifica corespunzător anexa la proiectul de hotărâre.

*

Mergem mai departe tot cu propuneri din partea grupurilor de consilieri. Mai sunt alte propuneri din partea grupului PSD?

Dl. Alexandru Cordoș:

Nu mai avem.

Dl. Alin Tișe:

Din partea grupului ... Cine dorește?

Dl. Dorel Secara:

... eu vreau să reamintesc despre drumul DH 109 în zona Răscruci despre care am mai făcut vorbire și nu știu dacă este prins cu lucrări de întreținere în planul județului, mai ales în zona de surpări periodice, unde este riscul să se blocheze traficul ...

Dl. Alin Tișe:

Este prins...

Dl. Dorel Secara:

Este prins. Mulțumesc mult.

Dl. Alin Tișe:

Domnule consilier, vă rog.

Dl. Marius Sironka:

Tot în aceiași idee ca și a domnului Cordoș intervin cu propunerea de a introduce în acest proiect și suma de 120 mii lei alocată pentru acele limitatoare de viteză din comuna Mica, respectiv modificarea corespunzătoare a anexei la acest proiect.

Dl. Alin Tișe:

Trebuie prinsă și această sumă? Da, e firesc ca și această sumă sa fie prinsă. În regulă și atunci supun la vot amendamentul domnilor Sironka, Florea și Iepure, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat 32 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă" și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul propus de către domnul Sironka a fost aprobat, sens în care urmează a se modifica corespunzător anexa la proiectul de hotărâre.

*

Mai era o propunere din partea grupului AUR. Vă rog domnule consilier.

Dl. Alexandru Curea:

Având în vedere că proiectul privind bugetul a trecut și că am formulat acolo un amendament care a fost aprobat, este necesară modificarea corespunzătoare a anexei la acest proiect cu suma de 250 mii lei alocată pentru drumuri urmare aprobării amendamentului formulat la proiectul privind aprobarea bugetului.

Dl. Alin Tișe:

Corect. Supun la vot amendamentul AUR, prezentat de către domnul Curea, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul propus de către domnul Curea a fost aprobat, sens în care urmează a se modifica corespunzător anexa la proiectul de hotărâre.

*

Mai sunt alte propunere la acest punct. Vă rog domnule coleg.

Dl. Balla Francisc:

Eu propun modificarea titlului astfel încât să vedem în acesta și partea de realizare de trotuare prin lucrările de întreținere și reparații, pentru că tot am discutat de acestea în acest buget, dar nu le văd prinse ca atare.

Dl. Liviu Hîncu:

În acordul-cadru sunt incluse în cadrul ...

Dl. Balla Francisc:

... da, dar nu realizarea, ci întreținerea celor existente și s-a discutat de mai ....

Dl. Alin Tișe:

... atunci lucrări de întreținere și reparații drumuri/trotuare. E bine așa?

Dl. Balla Francisc:

... realizarea de trotuare sau chiar și altfel numai să apară cumva, pentru că ...

Dl. Alin Tișe:

... întreținere și reparații la drumuri și trotuare. E bine?

Dl. Balla Francisc:

... realizare trotuare ar fi bine pentru că de întreținut întreții cea ce este, iar dacă nu este realizat nu ai cum să întreții ...

Dl. Alin Tișe:

Domnul Balla vrea să fie ... Aveți dreptate cu toții: voi spuneți că este prevăzut în normativ, iar dânsul vrea să fie scris în hotărârea noastră.

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, nu avem nici o problemă să susținem propunerea dacă colegul ...

Dl. Alin Tișe:

... întreținere și reparații la drumuri și ... realizarea de trotuare. Încurcă cumva dacă facem această precizare?

Dl. Alexandru Curea:

Susținem tot ce este o propunere bună. O secundă. Domnule președinte, dacă doamna secretar ne spune că este în regulă și că trotuarele sunt prinse ....

Dl. Alin Tișe:

... trotuarele sunt prinse în normativ, doar că colegul nostru vrea să fie scris în hotărâre. Haide-ți să scriem asta, că nu ...

Dl. Alexandru Curea:

... dacă este scris, noi susținem pentru că nu este nici o problemă, cu atât mai mult cu cât există o comună...

Dl. Alin Tișe:

... și realizarea trotuarelor conform normativului ... este în regulă și pentru unii și pentru ceilalți.

Suntem la proiectul nr. 8 și supun la vot amendamentul propus de către domnul Balla privind completarea titlului cu realizarea de trotuare. Vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat 36 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel că amendamentul propus de către domnul Balla a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexei aferente.

Domnule vicepreședinte vă rog să interveniți.

*

Dl. Vákár István:

Domnule Hîncu, noi am avut ceva probleme cu drumul care trece prin localitatea Iara, pe care noi l-am făcut, dar a rămas nefinalizată o porțiune din centrul localității Iara, între biserică și drum, a cărei situație era incertă, și aș vrea să știu dacă am prins și lucrările necesare la această porțiune sau ați găsit o altă soluție, dacă nu să propunem acum un amendament.

Este o rugăminte din partea primarului și a comunității de acolo.

Dl. Alin Tișe:

E prinsă în listă și lucrarea asta.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentele aprobate, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Programului privind lucrări/servicii de întreținere și reparații a drumurilor județene în anul 2026,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 68

*

* *

9. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități asistate în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități asistate în centrele rezidențiale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 69

*

* *

10. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreţinere pentru persoanele vârstnice asistate în căminele pentru persoane vârstnice din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreţinere pentru persoanele vârstnice asistate în căminele pentru persoane vârstnice din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 70

*

* *

11. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru copiii care beneficiază de o măsură de protecție specială în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Antal Géza:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru copiii care beneficiază de o măsură de protecție specială în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protectia Copilului Cluj,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 71

*

* *

12. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Antal Géza:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dl. Dan Petaca:

O întrebare am: aș dori să știu dacă în Strategia de investiții pentru acest an sunt luate în calcul și facilități de procesare a produselor sau dacă există solicitări sau planuri de a trece de la funcția actuală de logistică și depozitare la una care să permită micilor producători clujeni să adauge valoare produselor?

D-na Oana Tudorachi - director Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.:

Bună ziua.

Nu, în anul acesta nu este prins la investiții nimic legat de prelucrarea produselor.

Dl. Dan Petaca:

Am înțeles, dar poate ar fi bine ca pe viitor să ne gândim la o sursă de finanțare pentru a putea introduce și astfel de servicii, astfel încât să nu ne limităm doar la depozitare și transport și să putem oferii și aceste servicii de prelucrare...

Nu, ziceam ca pe viitor să ne gândim la surse de finanțare pentru asemenea servicii la Centrul Agro ...

D-na Oana Tudorachi:

În acest moment spațiile de depozitare sunt ocupate și dacă dorim să facem o linie de ambalare, sortare și prelucrare va trebui construit un nou spațiu, cu toate dotările necesare. Avem teren disponibil, aproximativ 40 de ari, care este liber, dar nu avem infrastructură pentru astfel de activități.

Dl. Alexandru Curea:

O întrebare pentru doamna director: dumneavoastră ați vedea această investiție oportună pentru dezvoltarea Centrului Agro sau nu?

D-na Oana Tudorachi:

Pentru asta ar trebui să discutăm și cu asociațiile de producători din zonă, pentru că dacă colectarea produselor ar trebui făcută de societatea noastră acest lucru ar fi destul de dificil, în sensul că trebuie făcută achiziție, să avem oameni pe teren care să facă aceste achiziții, să fie produse de bună calitate, în condițiile în care aceste sunt foarte perisabile.

Noi vedem acolo ce cantități mari de produse se deteriorează rapid și sunt aruncate. Deci, trebuie avută mare grijă în luarea unei astfel de decizii, în condițiile în care, privații care vând acolo au o mare flexibilitate în luarea rapidă a deciziilor de scădere a prețului și a altor modalități de valorificare, pe care noi, ca și societate de stat nu le avem.

Deci trebuie făcută o colaborare cu asociațiile de producători în care noi să punem la dispoziţiile spațiul și dotările aferente, iar aceștia să vină cu produse pentru care garantează o anumită calitate ...

Dl. Alexandru Curea:

Am înțeles, dar ne-a venit această idee după vizualizarea unui reportaj în media națională, în care am văzut că producătorii primesc un preț derizoriu pentru produsele lor, iar intermediarii câștigă cel mai mult, iar omul de rând plătește prețul final și atunci ne-am gând să eliminăm acești ”sfârnari” intermediari și să câștige Centrul Agro și în subsidiar clujenii, întrucât astfel am

avea o piață relativ controlată cu prețuri din care să câștige clujenii, nu intermediarii. Asta era speța așa cum am gândit-o noi. Vă mulțumim.

D-na Oana Tudorachi:

Da...

Dl. Alin Tișe:

... am reținut propunerea dumneavoastră, dar în acest moment nu are rost să prelungim discuția pentru că în acest an nu se pot oferi aceste servicii, ci doar în perspectivă. De altfel, asta doriți și dumneavoastră. Nu doriți modificarea, în nici un fel, a proiectului de hotărâre aflat în dezbatere. Ca atare, eu zic că putem discuta această propunere fie la următoarea rectificare a bugetului, fie în bugetul pe anul care vine, dacă Centrul Agro ar putea să presteze astfel de servicii.

Acuma, la proiectul de hotărâre cu nr. 12 dacă sunt amendamente?

D-na Laura Chiorean:

Domnule președinte...

Dl. Alin Tișe:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

D-na Laura Chiorean:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți o singură remarcă după vot. Propunerea colegilor noștrii este binevenită ...

Dl. Alin Tișe:

... numai puțin să anunț rezultatul votului.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Centrul Agro Transilvania Cluj S.A.,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 72

*

* *

Vă rog să interveniți acum.

D-na Laura Chiorean:

Este bine venită propunerea colegilor noștri și nu mai vreau să reiau discuțiile anterioare, dar cred că înainte de a ne gândi unde să construim spații noi, trebuie să rezolvăm problema cu întabularea terenului de care am discutat la ședința anterioară. Mulțumesc.

Dl. Horea Chirteș:

De acord cu colega mea, dar până să avem un lanț de ambalare, procesare și desfacere, poate că ar fi oportun să ne gândim la deschiderea unui nou centru în partea opusă a orașului, în zona Florești-Gilău. Noi am discutat acest aspect în Comisia de buget, finanțe, dar deși nu avem o propunere pentru acest an, poate în bugetul pe anul viitor o să ne gândim să prindem o sumă de bani pentru această investiție, ținând cont că jumătate din populația județului nu traversează orașul pentru a merge la Centru Agro, știm de ce, și astfel cred că ar fi benefic pentru populație să aibă acces la aceste produse direct de la producători într-un spațiu al Centrului Agro. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

În regulă. Mergem mai departe la proiectul următor pentru că proiectul nr. 12 a fost votat.

*

* *

13. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății TETAROM S.A.,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, noi vom susține bugetul și pe această cale dorim să felicităm managementul și conducerea Tetarom pentru producția și vânzarea de energie pe care am văzut că ați făcut-o în anul anterior. Felicitări pentru munca depusă.

Dl. Alin Tișe:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi “pentru” și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății TETAROM S.A.,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 73

*

* *

14. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Univers T S.A.,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dl. Ionuț Florea:

Domnul președinte, am avea noi o intervenție.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, mă așteptam.

Dl. Ionuț Florea:

Dragi colegi, noi am luat de multe ori cuvântul pe subiectul Univers T, nu o să mai insist.

Dl. Alin Tișe:

Știu, de aceea mă așteptam.

Dl. Ionuț Florea:

Nu mai insist, o să vă prezint doar câteva cifre scurte și părerile vă aparțin.

Veniturile din activitatea hotelieră, cazare, restaurant, conferințe ale Univers T pe 2026 sunt prevăzute să fie 11 milioane lei, cheltuielile totale de exploatare 15,5 milioane diferența este o pierdere de 4,3 milioane de lei mascată in BVC de veniturile din chirii. Chiar dacă luăm în considerare amortizarea în valoare de 2,250 milioane lei pierderea tot rămâne la 2 milioane. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Am mai discutat subiectul și v-am spus că și asta vom face, vom insista pe acel audit despre care am vorbit, înțeleg că există o problemă cu această societate și sigur va trebui să hotărâm, așa cum am spus la o ședință anterioară, ce anume dorim să facem mai departe.

Auditul pe care am convenit să îl facem se va demara și vom vedea exact din punctul de vedere a unor societăți de profil care este modul de a funcționa mai departe sau ce ne dorim cu această societate, până atunci am mai explicat de nu știu câte ori și colegii noștri și domnii din conducere de acolo au explicat, de unde această diferență și practic, la fel cum la Tetarom, producția de energie e considerată venit chiar dacă nu este obiectul principal de activitate, la fel și aici, închirierea unor spații sau terenuri poate face obiectul activității chiar dacă nu e strict legată de activitatea de bază.

E un venit pe care îl realizează valorificându-și patrimoniul, la fel cum Tetarom face venit din energie valorificându-și parcul și bine fac împreună.

Sigur că și dumneavoastră aveți dreptate în sensul că ați dori ca această societate, în ciuda faptului că pe piața mai nici una de profil nu are profit sau foarte greu realizează profit, să aibă profit extraordinar, toți ne-am dori asta! Numai că nu, într-o piață concurențială și într-o situație pe care o avem acum evident că e greu să crezi că vei avea ocupat tot anul 100% un hotel sau că vei avea evenimente în fiecare săptămână, ca atare eu cred că așa cum sunt lucrurile, sigur, noi le-am mai discutat aici, eu cred că bugetul pe care îl avem e un buget echilibrat, realist și practic aici este în momentul de față societatea și cred eu că și aceste venituri pot fi luate în evidență chiar dacă sunt nu neapărat în directă legătură cu obiectul de activitate pentru că, practic le aparține proprietatea acelor bunuri și e dreptul lor să îl valorifice cum doresc.

Așa am putea spune că nici chiria pe terenurile de sport care sunt aferente hotelului nu sunt pe obiectul de activitate principal și de acolo se încasează terenurile de tenis și se încasează o sumă de bani cum de altfel s-a închiriat și terenul unde acum funcționează mall-ul și se încasează o sumă de bani.

Asta este încă de la începuturile societății și de la începuturile existenței mall-ului acolo, nu e o chestiune nouă în conducerea actualei echipei manageriale.

Dl. Alexandru Curea:

Domnul președinte, noi grupul AUR vom susține bugetul dar am o întrebare pentru doamna director sau pentru oricare coleg din aparatul de specialitate, dacă ne pot răspunde, până când mai este valabil contractul cu mall-ul, de închiriere, până în ce an?

Dl. Alin Tișe:

Forever! Cât timp există mall-ul.

Dna. Mariana Leș:

Nu, este pe 49 de ani contractul dar nu știu să vă zic exact câți ani sunt acuma, între 15 și 20 au trecut.

Dl. Alexandru Curea:

Am înțeles.

Dl. Alin Tișe:

5 sau 6, 7 de atunci s-a încheiat parcă contractul cu Iulius, 2005 îmi amintesc, dar oricum acestea se prelungesc după 49 de ani, are dreptul de prelungire, de aia spun că atâta timp cât va exista mall-ul va exista și acest contract .

Dl. Alexandru Curea:

Ok.

Dl. Alin Tișe:

E o discuție aici, complexă, eu rămân la părerea că, la fel cum orice altă societate își valorifică ceea ce are în patrimoniu și ei pot să o facă, chiar dacă discuția este amplă, legat de obiectul principal sau secundar sau câte or fi.

Ne putem trezi atunci că și dacă închiriază, să spunem, în clădirea respectivă un spațiu pentru altă destinație decât hotel în sine sau asigurarea mesei să nu poată fi luată în considerare! Sau dacă închiriază parcarea, putem spune că parcarea nu este un obiect de activitate și atunci nu au voie să ia bani pe parcare! Adică e un complex!

Dl. Ionuț Florea:

Nu e același lucru!

Dl. Alin Tișe:

Exact, poate mâine, jumătate din parcare o închiriază la un privat și încasează mai mult decât ar încasa din parcare la modul obișnuit, o luăm în seamă sau nu o luăm în seamă închirierea parcării? E obiectul de activitate sau nu e?

Dl. Ionuț Florea:

Eu zic că nu e același lucru, dar cum am zis, putem discuta într-adevăr foarte mult și nu are rost să mai insist.

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog.

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, o contra replică pentru colegul de la USR.

Exact aceeași speță este cu Tetarom-ul, este obiectul de activitate principal producerea de energie?

Dl. Alin Tișe:

Nu e.

Dl. Alexandru Curea:

Cât la sută din buget, din venituri și din profit are Tetarom-ul din energie, nu are din domeniul principal de activitate, la fel e și cu Univers T, adică avem

ceva care funcționează, aduce plus valoare, tot timpul de fiecare dată grupul USR are ceva cu Univers T, nu știu ce că încă nu am dibuit dar o să ne dăm seama, o să vedem ce interese au. Vă mulțumesc.

Dl. Ionuț Florea:

Puteți să căutați liniștit!

Dl. Iuliu Sămărtean:

Interes mascat, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Întrebarea este dacă mâine, asta ar fi interesant, dacă mâine Univers T se apucă și ei să producă energie.

Întrebarea este dacă veți considera că producția de energie de la Univers T este, conform obiectului de activitate cum e la Tetarom sau îl veți considera că nu. Asta ar fi interesant.

Dl. Ionuț Florea:

Și la Tetarom e o discuție dar măcar pentru producția respectivă de energie acolo s-au făcut niște investiții, s-au obținut niște autorizații, adică e un efort care se depune constant pentru obținerea veniturilor respective pe când încasarea unor chirii pentru simplu fapt că există un teren închiriat nu e același lucru.

Dl. Alin Tișe:

Evident că nu sunt aceleași lucruri dar sunt oricum înafara obiectului principal.

Dl. Mihai Iepure:

Diferența e că pentru banii aceia se lucrează ceva, domnul Curea!

Dl. Alin Tișe:

Domnulor, stați liniștiți că s-ar putea în curând să faceți alianță cu USR-ul și trebuie să aveți răbdare. Ascultați-mă puțin! Numai puțin.... voiam să spun ceva, am uitat ....Apropo de Tetarom, există, pentru că e vorba strict de obiectul de activitate, știți prea bine că acolo, parcul industrial chiar dacă acuma divaghez și eu puțin, că nu are legătură cu bugetul de venituri de la Univers T.

Dar legat de parcul Tetarom și de faptul că produc energie electrică în plus față de obiectul de activitate, există și știți, rolul parcului a fost încă de la început de a stimula mediul de afaceri, de a asigura locuri de muncă, există acuma, am văzut că vin cereri, solicitări din partea firmelor care funcționează în Tetarom și care au contracte de folosință sau contracte de concesiune sau alt tip de contracte să cumpere terenurile din Tetarom.

Există deja solicitări din partea firmelor care ocupă parcul pentru că nu își mai permit, spunându-le că dacă nu sunt proprietari nu mai plătesc chiria sau redevența, ce au, vorbesc de firmele mari din Tetarom-ul din Jucu nu orice firmă. Ele acuma ne solicită să cumpere terenurile, va trebui să decidem ce facem cu terenurile din Tetarom, le menținem în forma asta sau le dăm dreptul să cumpere, cum de altfel se prevede în contract, că pot să solicite și chiar să cumpere.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, este un subiect foarte fierbinte, știți foarte bine, în momentul în care devine proprietar ....

Dl. Alin Tișe:

Da, numai trebuie să știți, există această dorință a firmelor mari din Tetarom, nu vreau să dau nume că o să spună că le facem publicitate, dar

firmele mari din Tetarom-ul din Jucu de exemplu, au început să trimită cereri, nu vorbim de o firmă măruntă!

Dl. Horea Chirteș:

Știți prea bine că în momentul în care ei devin proprietari.....

Dl. Alin Tișe:

Ce facem în situația în care ei doresc să ia terenul, ce facem cu ei?

Dl. Horea Chirteș:

Pot să schimbe destinația terenului!

Dl. Alin Tișe:

Nu pot să schimbe destinația terenului dar vor să plătească un preț să nu mai plătească chirie.

Dl. Horea Chirteș:

Nu au nici o obligație pe termen lung.

Dl. Alin Tișe:

Ce facem cu ei? Îi dăm afară din parc? Le dăm dreptul să cumpere să mențină ....

Dl. Horea Chirteș:

Trebuie analizat foarte bine ce decizie luăm în sensul acesta.

Dl. Alin Tișe:

Evident că nu pot schimba destinația dar ei cer să cumpere! Ce vom face cu ei dacă vor să cumpere și nu mai vor să rămână chiriași?

Dl. Horea Chirteș:

Nu cumva....

Dl. Vicențiu Iriemie:

Nu chiria este o mare problemă pentru ei, domnul președinte!

Dl. Ionuț Florea:

Cumva revenim din nou la obiectivul Tetarom.

Obiectivul Tetarom nu e nici măcar acela de a încasa chirii ci de a dezvolta parcuri industriale!

Dl. Alin Tișe:

Bun și atunci să înțeleg, sunteți de acord să poată fi vândute.

Dl. Ionuț Florea:

Acesta este un subiect ce mai trebuie discutat! Ce voiam eu să scot în evidență este că nu s-au mai dezvoltat alte parcuri și asta va trebui făcut!

Dl. Alin Tișe:

Nu uitați că statutul parcului este acela, într-adevăr, de a ajuta agenții economici și de a le oferi facilități, dar prin faptul că ei acum plătesc foarte greu, cu situația economică plătesc foarte greu redevența, chiria și nu sunt proprietari, evident că vine din partea lor nevoia de a deveni proprietari! Noi putem ignora această solicitare?

Dl. Ionuț Florea:

Nu că de obicei în criză preferi să ai chirie nu să cheltui milioane ca să faci o achiziție!

Dl. Alin Tișe:

Dacă au această dorință ce putem face?

Dl. Horea Chirteș:

Putem să ne gândim ce se întâmplă dacă o firmă devine proprietar și pe urmă pleacă de acolo, disponibilizează oamenii și terenul este proprietatea dânșilor! Mai putem noi să aducem o altă firmă în locul aceleia?

Dl. Alin Tișe:

Evident că nu! În locul celei care are proprietatea, nu!

Dl. Horea Chirteș:

Trebuie să gândim foarte bine, este un subiect care necesită multe discuții pe tema asta!

Dl. Alin Tișe:

Bun, haideți să revenim.

Dl. Dorel Secara:

Poate unii vor să cumpere în scop speculativ!

Dl. Vicențiu Iriemie:

Domnule președinte, de ce doresc să cumpere, pentru că chiria este o cheltuială directă și o bagă la cheltuieli și nu îl deranjează, problema lor este accesarea de fonduri europene, dacă nu ești proprietar...

Dl. Alin Tișe:

Și asta!

Dl. Vicențiu Iriemie:

Acuma eu aș gândi puțin, aș fi mai rezervat cu vânzarea pentru că e foarte ușor să înstrăinezi un patrimoniu, colegii sunt puși pe vânzare la nivel național dar eu aș zice să păstrăm puțin ce putem păstra că e patrimoniul județului nostru.

Dl. Alin Tișe:

Da, doar că noi trebuie să avem gândirea și în sprijinul oamenilor care au afaceri acolo nu doar strict în interesul bugetului public pentru că ei, prin faptul că dobândesc o proprietate și rămân stabiliți într-un parc ei plătesc impozite, taxe, aduc locuri de muncă, adică trebuie privit în complexitate.

Degeaba noi ne dorim să avem parcurile pline dacă nu vine nimeni sau nu li se rentează să vină, deci trebuie văzut și din punctul de vedere a plătitorului de impozite și taxe. O să fiți surprinși că nu sunt atât de mulți în parc care să dorească să cumpere, dar sunt. Va trebui o analiză, evident. Acum îmi venea în minte ideea cu Parcul industrial și cu curentul, energia.

Să ne întoarcem la proiect, am văzut azi solicitări, de asta mi-a rămas în minte, am văzut pe intrările de pe registratură cereri de cumpărare de la firmele din Tetarom.

Dl. Horea Chirteș:

Și Iulius Mall probabil că își dorește să achiziționeze acel teren.

Dl. Alin Tișe:

Da, probabil că da.

Dl. Horea Chirteș:

Trebuie analizat.

Dl. Alin Tișe:

Deși la prețurile care sunt acum pe piață, nu știu cât își permite Iulius-ul să plătească la cât a ajuns metrul pătrat acolo, dar, cine știe!

Dl. Cristian Ciuta:

Tot legat de investițiile de la Univert T.

Dl. Alin Tișe:

Numai puțin, domnul vicepreședinte.

Dl. Vákár István:

Și eu aș vrea să mergem înapoi spre Univers T dacă se permite, ajungem imediat și pe lună...

Dl. Alin Tișe:

Lăsăm fără buget Univers T.

Dl. Vákár István:

Divagăm de la subiect. Univers T este o societate care livrează profit către Consiliul Județean prin urmare își face treaba. Dacă avem niște acțiuni cu copii, cu persoane cu dizabilități, facem niște reduceri cum nimeni altul nu face, are și o tentă socială Univers T, de multe ori nu spunem și nu luăm în considerare. Haideți să vedem un tot unitar și să vedem și partea de dezvoltare, acolo s-a investit foarte mult, au terminat aceea investiție cu amfiteatrul care a costat foarte mult și totuși sunt pe profit, și-au plătit datoriile că au avut și împrumut luat, și asta au făcut! Nu a trebuit noi să participăm cum alte societăți vin și cer sau chiar s-au dus în faliment vreo două societăți de ale noastre. Uitați aici, Univers T trăiește!

Eu, ori de câte ori încerc sau vin grupuri, sau orașul are ceva în plus, Univert T nu mai are locuri de cazare. Univers T nu este sub prețul pieței! Uitați, toate prețurile pe care le practică sunt prețuri normale, pentru piața din Cluj, chiar câteodată, în perioada Untold sau altceva mai și urcă, ca toată piața! Că au un bun! Le tot aducem înapoi...asta e o meteahnă să ai un bun de pe care faci profit sau niște bani!

Eu zic că, deocamdată cum merge este chiar bine și chiar au făcut dezvoltare, au făcut extensie, am înțeles că mai au în plan să facă, eu sper să mai avem acel spațiu verde pe care îl avem pe terasă, bun, dar asta e o chestie de suflet care mie îmi place, am avut timpi frumoși petrecuți pe acea terasă cândva, mai în tinerețe, nu aș vrea să se închidă, dar, dacă așa se propune și planul de afaceri ....bun, facem, cum s-a propus și la Agro Transilvania, să facem o afacere nouă, poate rezultă dintr-un plan de afaceri, dintr-o proiecție pe un termen pe câțiva ani și să vedem investiția în cât timp se returnează!

Putem, zic eu, să votăm acest buget, eu chiar având atât de multe discuții, chiar am fost la constituirea Consiliului de Administrație nou și am înțeles că o mare parte din povestea asta de pierdere de care tot vorbiți, e o pierdere contabilă, care este generată de pierderile majore ale firmei care este în chirie la noi, respectiv Iulius Mall și aceea parte are și o pare din profit, nu știu dacă zic eu foarte bine cum a spus doamna contabil și ea, ei făcându-și calculele cum știu ei mai bine, evident că acestea se rostogolesc și către firma care trebuie să ia parte din profitul lor, deci dacă ei au niște pierderi evident că acestea acționează și asupra acelei părți din profit.

Eu cel puțin asta am înțeles de la contabil, trebuie întrebată contabila firmei, directorul general este cu linia de dezvoltare, contabilul exact ne spune pe speță. Eu asta am înțeles de la contabil.

Dl. Ionuț Florea:

Putem să discutăm și în detaliu dar nu ar avantaja poziția pe care o susțineți și atunci eu propun să trecem mai departe.

Dl. Vákár István:

Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Domnul vicepreședinte, te rog.

Dl. Radu Rațiu:

Da, o intervenție scurtă, eu cred că orice regie, orice societate este de apreciat dacă obține venituri și din alte surse inclusiv surse de închiriere a unor

bunuri. Eu cred că este foarte oportun acest contract care este semnat cu Iulius Mall pentru că Iulius Mall a dezvoltat toată aceea zonă a Municipiului Cluj Napoca și a creat sute de locuri de muncă.

Cred că activitatea de la Univers T este diminuată fix de către acest contract de închiriere. Prin acest contract de închiriere și-a adus un competitor direct lângă, adică pe partea de restaurant unde zicem, și acolo nu stăm bine cei de la Univers T, abțin o chirie și a adus în același timp un competitor direct la 10 metrii de dânșii. Pe partea de hotel, de nopți închiriate pe camere eu cred că Univers T stă mult peste media hotelurilor din județul Cluj, ceea ce este un lucru de apreciat, acest lucru am vrut să îl precizez.

Dl. Alin Tișe:

În regulă, vă rog.

Dl. Cristian Ciuta:

În mare parte au spus domnii vicepreședinți, ce ar mai fi de adăugat că, în ultimii ani Univers T a reușit să treacă de la 3 stele la 4 stele, asta și datorită investițiilor pe care le-a făcut și chiar ne-am uitat și pe situația cazărilor este undeva media peste 15-20 % peste media hotelurilor din Cluj, ceea ce arată că este o instituție, este un hotel care face performanță și managerul și conducerea de acolo își dau silința în această direcție. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, dacă mai sunt intervenții la acest punct.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi “pentru”, 3 voturi ”împotrivă” și 3 ”abțineri”, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Univers T S.A.,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 74

*

* *

15. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Antal Géza:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

D-na Georgiana Sima:

Mulțumesc, domnule președinte! Eu aș avea de fapt o propunere de investiție.

Dl. Alin Tișe:

Îl invit pe domnul director să vină aici la microfon.

D-na Georgiana Sima:

Domnule director, aș vrea să vă fac o propunere de investiție la Aeroport care este deja o realitate în multe aeroporturi internaționale și începând cu luna aprilie, inclusiv la Aeroportul „Henri Coandă” din București, și anume instalarea unor puncte de hidratare gratuită cu apă potabilă pentru cetățeni. Cred că este o măsură de bun simț care odată ar veni în întâmpinarea nevoilor pasagerilor și în al doilea rând ar rezolva una dintre cele mai mari probleme pe care le avem, și anume, vânzarea apei la suprapreț odată ce trecem de punctul de securitate. Cred că putem să ne aliniem și noi la aceste standarde europene, având în vedere toate investițiile care s-au făcut la aeroport, și pe lângă faptul că rezolvăm această problemă, contribuim și la reducerea consumului de plastic, la obiectivele de sustenabilitate și până la urmă încurajăm pasagerii să vină cu recipientele proprii pe care le pot umple ulterior cu apa pe care noi o putem pune gratuit la dispoziție.

Dl. David Ciceo - Director general Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj:

Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, contractul este semnat, cel târziu 10-15 iunie vom avea nouă cișmele. Deci, este semnat contractul având în vedere bugetul, mâine o să dăm ordinul de începere. Deci, avem nouă cișmele, după cum știți de asemenea, la Aeroportul Cluj se poate circula cu apă maxim 2 litri, dar număr nelimitat de recipiente.

D-na Georgiana Sima:

Și o să fie instalate doar după punctul de securitate sau și înainte?

Dl. David Ciceo:

După punctul de securitate dar o să avem în vedere și în zona publică.

D-na Georgiana Sima:

Eu cred că și în zona publică ar putea fi instalată măcar una.

Dl. David Ciceo:

Într-adevăr, în zona publică nu am avut în vedere dar o să extindem după control de securitate.

D-na Georgiana Sima:

Mulțumesc! Mă bucur că ați luat această decizie și cred că era momentul să ne aliniem și noi. Mulțumesc!

Dl. David Ciceo:

Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Vă rog!

Dl. Horea Chirteș:

Vreau să-i mulțumesc și eu domnului director, propunerea aceasta a fost încă de anul trecut, cu instalarea acestor cișmele pentru public și mă bucur că ați adus aminte acum și că domnul director a făcut deja demersurile acestea. Vă mulțumesc foarte mult!

Dl. Dorel Secara:

Domnule președinte, vreau să adresez o întrebare oarecum firească!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Dorel Secara:

Dacă acel contract celebru privind cositul ierbii și pe care s-au pronunțat două milioane de oameni pe rețelele de socializare anul trecut, majoritatea dezaprobând acest contract, dacă mai este în derulare. Prima întrebare!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, domnule director!

Dl. David Ciceo:

Domnule președinte, este un serviciu absolut necesar, este în vigoare pentru că s-a încheiat pentru o licitație, pentru că este un preț corect, prețul pe metru pătrat este mai mic decât la alte aeroporturi. Noi, înainte de a face aceste licitații, am chemat, sunt 10 fermieri care au vizitat și nu s-au angajat la standard, pot să vă dau numele la toți, și de asemenea, anterior, Mureșan Alexandru Sebastian a pus în pericol siguranța aeroportului, siguranța pasagerilor, erau să cadă avioane și am avut observații de la Wizz Air și de la Autoritatea Aeronautică Civilă. Deci, este în vigoare pentru că este un contract corect prin licitație publică, un serviciu absolut necesar.

Dl. Dorel Secara:

Bun! Domnule director, răspunsul dumneavoastră este incorect, continuați cu acea politică de dezinformare a oamenilor. Ce mă supără pe mine foarte mult este faptul că, domnule președinte, timp de un an de zile Consiliul Județean nu și-a găsit timp să facă acolo un audit, să facă acolo un control, să vedem care este realitatea, să meargă cu specialist, să verifice aceste contracte. Pe lângă acest contract păgubos, vreau să vă spun că mai există și alte contracte păguboase pe care le-a încheiat Aeroportul cu așa numitele firme de casă, nu vreau să dezvolt acum și să le spun, fiindcă ați rugat la început să nu lungim discuțiile, cu altă ocazie le voi spune. Deci, noi Consiliul Județean, nu ne-am implicat deloc, să aducem la cunoștința cetățenilor, a plenului Consiliului Județean, care este situația acolo. Domnul director o ține sus și tare că este legal, sigur că este legal din punctul dânsului de vedere, dar este extrem de păgubos. Nu vreau să o lungesc, eu personal nu voi gira cu votul meu această gaură neagră în bugetul Aeroportului, în bugetul Jud. Cluj. Și mai sunt și alte contracte păguboase încheiate acolo. Poate acum după un an de zile se va trezi și Consiliul Județean să facă niște controale, niște audite acolo, ca să aducă la cunoștința cetățenilor ce se întâmplă. Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Vă rog, dacă mai sunt intervenții!

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, am două sau trei întrebări, dar cred că doamna director economic este mai în măsură să-mi răspundă, poate știe mai bine nota de fundamentare la cheltuieli și venituri, dacă doamna director este aici sau dacă îmi puteți dumneavoastră răspunde, cu mare inima. Dar am impresia că doamna director!

Dl. David Ciceo:

Este aici doamna director!

Dl. Alexandru Curea:

Bun! Doamna director, în nota de fundamentare am văzut o problemă care m-a deranjat și anul trecut, de la 7 milioane de euro, de la 35 milioane de lei a crescut aproape la 11 milioane de euro, mai exact 54 milioane de lei. Avem aici în nota de fundamentare, unu, cheltuieli privind serviciile executate de terți în sumă de 24.894.000 lei, este corect, da?

D-na Corina Florian - Director economic Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj:

Da!

Dl. Alexandru Curea:

Este corect, bun! Numai la microfon ca să vă audă și colegii și toată lumea. Bun! Și aici scrie, sunt formate cheltuieli de întreținere, reparații, cheltuieli privind chiriile, cheltuieli privind primele de asigurare, lucrări, reparații, întreținere, lucrări șlefuire, lucrări granit și ce mai scrie pe aici, hidroizolație și așa mai departe. Nu asta este problema! Nu de această cifră ne legăm, ne legăm de faptul că nu este defalcat corect, adică noi nu știm această sumă cum se împarte exact, în celelalte bugete am văzut defalcat corect, atâta merge acolo, atâta merge acolo, atâta merge acolo. Aici noi nu știm, este o struțo-cămilă această sumă de aproape 5 milioane de euro și noi nu știm ce votăm în această sumă, adică este doar grosier, nu se scrie specificat cât la cine merge. Asta este prima!

A doua! Mai departe, un alt subpunct scrie... deci, primul este cheltuieli privind serviciile executate de terți iar al doilea, cheltuieli privind servicii, alte servicii executate de terți. Deci, odată sunt servicii către terți și după aceea alte servicii către terți. Aici, de anul trecut până anul acesta s-a înmulțit cu 4 milioane de euro, 35 milioane de lei anul trecut, am verificat, 54 milioane de lei anul acesta, adică 11 milioane de euro. Cele două însumând aproximativ 16 milioane de euro, aici iar o struțo-cămilă pe care eu personal nu o înțeleg pentru că nu am cum să văd cum se împart banii aceștia. La punctul nr. 1 care era 5 milioane de euro, 24 milioane de lei, nu ne legăm. La punctul nr. 2, cum se împart acei 11 milioane de euro, 54 milioane de lei? Cum se împart?

D-na Corina Florian:

Explicația pe care am dat-o în nota de fundamentare merge exact pe anexa 2 a bugetului, unde pe fiecare rând spune tipul de cheltuială.

Dl. Alexandru Curea:

Nu, nu, că am verificat, sărut mâna! Nu! Scrie așa, este generic, asta este problema că este generic.

D-na Corina Florian:

În anexă pe fiecare linie, este exact Ordinul de Ministru, adică am respectat bugetul.

Dl. Alexandru Curea:

Bine! Scrie doar aici, în anexă și nota de fundamentare scrie doar creșterea cu 33%, creșterea cu 9%, creșterea cu 72%, scrie doar generic, da? Comisioane pentru terți, cărți poștale, cât la sută?

D-na Corina Florian:

În anexă este suma de anul trecut, suma prezentă și...

Dl. Alexandru Curea:

Bine! Doamna director, domnule director, noi vă susținem bugetul, doar că vă rog frumos, până data viitoare sau până la următoarea ședință la aceste două puncte, ne puteți trimite încă odată eșalonat, defalcat, la cele două puncte? Adică la servicii executate de terți și alte servicii executate de terți, 24 milioane de lei și 54 milioane de lei, să știm defalca fiecare sumă, nu avem nicio problemă, suntem transparenți, vă susținem bugetul, vă mulțumesc!

Dl. Dorel Secara:

Domnul Curea, eu mă mir că nu înțelegi, că tocmai acesta este scopul, ca să nu înțelegi. Să nu știi care sunt aceste servicii, unde merg banii? Tocmai acesta este scopul, să nu înțelegi. Mulțumesc!

Dl. Alexandru Curea:

Acum o să avem răspuns, domnul coleg Secară, negru pe alb. Avem încredere că ne furnizați informațiile. Vă mulțumesc frumos!

Dl. Alin Tișe:

Aveți acum o situație cu această defalcare cerută de colegi?

D-na Corina Florian:

În anexa 2 este defalcat pe fiecare tip de cheltuială cu suma de anul trecut.

Dl. Alin Tișe:

Spun că domnii colegi nu o au.

D-na Corina Florian:

Cum să nu!

Dl. Alin Tișe:

Domnule coleg, uitați-vă în anexa 2, vă mulțumește ce este în anexa 2 sau vreți mai în detaliu? Ca să știm despre ce vorbim.

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, mai în detaliu să ne dea încă odată că nu este nicio problemă, dacă nu am văzut ne cerem scuze, dar eu am citit și anexa 2 și nu am fost...

Dl. Alin Tișe:

Mai în detaliu decât anexa 2, puteți să dați?

D-na Corina Florian:

Da, pot să dau în scris, adică, în anexa 2 sunt cifrele, anul precedent...

Dl. Alin Tișe:

Nu, este vorba de obiectiv...

D-na Corina Florian:

Nu, doar aceste două lucruri pe care vi le-am cerut. Atât! Până la ședința viitoare este timp, noi oricum vă votăm bugetul.

Dl. Alin Tișe:

Adică, cheltuieli cu terții și alte cheltuieli cu terții.

Dl. Alexandru Curea:

Da!

Dl. Alin Tișe:

Și în detaliu obiectiv și sumă. Asta vor!

Dl. Alexandru Curea:

Exact!

Dl. Alin Tișe:

Puteți să faceți asta?

D-na Corina Florian:

Da!

Dl. David Ciceo:

Da!

Dl. Alin Tișe:

Bine!

Dl. Alexandru Curea:

Mulțumim!

Dl. Alin Tișe:

Domnul Cordoș, vă rog!

Dl. Alexandru Cordoș:

Domnule președinte pentru că dezvoltarea Aeroportului Internațional este condiționată de extinderea pistei aș vrea să ne spuneți puțin cum se reflectă în bugetul din acest an. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog. Deci întrebarea era despre prelungirea pistei, doar că subiectul e amplu.

Dl. David Ciceo:

Extinderea pistei va fi posibilă după devierea râului Someș. Am discutat cu domnul director Ștefan Rusu de la Apele Române, au alocat 19,4 milioane lei, urmează să organizăm. Rugămintea domnule președinte dacă ne puteți convoca la o ședință ca să vedem stadiul și cum putem face. Noi o să continuăm, o să facem extinderea pistei odată cu finalizarea devierii râului Someș.

Dl. Alexandru Cordoș:

Da e în regulă, mulțumesc.

Dl. Marius Sironka:

Îmi cer scuze, doar o singură intervenție. Să nu uităm că acolo trebuie făcute și ...

Dl. Alin Tișe:

Numai puțin, înaintea dumneavoastră era colegul

Dl. Marius Sironka:

Pe subiect dacă îmi permiteți o scurtă intervenție

Dl. Alin Tișe:

Pe subiect, pe subiect dar domnul Irimie era înaintea dumneavoastră. Vă rog.

Dl. Mircea Irimie:

Mulțumesc! Acum văd că se aprind din nou spiritele, oameni buni în domeniul privat se merge greu ăsta este adevărul, pe o piață concurențială pe un fond în care nu sunt reglementări foarte exacte. Eu am văzut un singur lucru, cred că fiecare dintre dumneavoastră primiți rapoarte din partea Aeroportului, primiți invitații, eu am participat la foarte multe evenimente. Și mă duc peste tot unde sunt invitat pentru că de aia sunt în Consiliul Județean. Vreau să cunosc mai bine, pentru că sunt la primul mandat nu cunosc toaste detaliile, poate și greșesc dar vreau să mă informez. Eu am văzut foarte bună organizare, foarte bună activitate, transparentă, siguranță.

Nu pot să vorbesc decât la superlativ și de Tetarom și de Agro Transilvania și de Univers T și de Aeroport. Eu ca și consilier județean dacă pot să sprijin și să fiu de folos am să fac întotdeauna pentru fiecare, n-am să fiu o frână. Bineînțeles că întrebări răspunsuri pot exista dar nu foarte pătimaș.

Eu am doar cuvinte de apreciere pentru ce am văzut acolo.

De curând am vizitat și Agro Transilvania nici nu i-am spus doamnei director că mă duc și mă uit pe acolo, pentru că vreau să mă informez. Și cred că e firesc pentru fiecare dintre noi dacă venim aici și dăm votul și girăm să fim foarte bine informați și unde putem să fim de folos să susținem, să ne dăm concursul. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog domnule coleg.

Dl. Marius Sironka:

Sigur. Referitor la întâlnirea pe care ați propus-o domnule director avem rugămintea să-i invitați și pe cei de la primăria Cluj-Napoca pentru că și de ei depinde o parte care va ajuta la regularizarea Someșului. Pentru că până la urmă trebuie să avem podul finalizat din zona de OMV ca râul să poată trece efectiv peste acea zonă.

Dl. David Ciceo:

Noi Aeroportul nu ne permitem să facem invitații de asta am adresat rugămintea domnului președinte, Consiliul Județean dacă ar putea să facă cu toți factorii

Dl. Alin Tișe:

Vom face o întâlnire cu toată lumea. Vă rog dacă mai sunt intervenții.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte foarte scurt, în ședința de comisie de buget-finanțe conducerea Aeroportului a primit laude de modul în care a fost prezentat bugetul și în acest an. Și chiar indicăm ca și alte instituții să se plieze pe modul în care l-au prezentat dânșii. Acuma nu trebuie decât să spunem lucrurile corect pentru că rămâne impresia cetățenilor că Aeroportul este verificat în ceea ce înseamnă cheltuieli doar de către Consiliul Județean. Sunt instituții abilitate care în fiecare an au un raport în acest sens. Dacă există suspiciuni, un coleg spunea și aducea anumite acuzații care ar trebui să fie pe baza unor argumente și unor dovezi. Ar trebui să facă o analiză în ceea ce înseamnă alte prețuri la alte aeroporturi și abia pe urmă să venim cu lucruri care le spun eu populiste în sens negativ. Astăzi dacă spui despre un director, indiferent despre ce director, că gestionează prost bugetul sau banii publici, vei găsi rezonanță în societate pentru că din păcate tot ce înseamnă politic și acțiunile care se fac irită publicul și atunci pe orice care este pe o anumită funcție atrage imediat niște reacții. Dar nu putem să luăm aceste reacții create pe o informație insuficientă și să le spunem că e cu titlu de adevăr și că trebuie să punem pe cineva la zid.

Dl. Dorel Secara:

Domnu coleg cred că ar trebui ...

Dl. Horea Chirteș:

Numai puțin domnule Secară că trebuie să ne respectăm dacă tot suntem în Consiliul Județean.

Eu cred că toate acțiunile și activitățile acestor instituții din subordinea noastră reflectă și ceea ce face Consiliul județean și eu mă declar mulțumit de ceea ce se întâmplă. Cu siguranță doamna director de la Univers T și-ar dori ca să fie profit dublu sau triplu dar nu cred că poate să meargă să ia oamenii de mână să-i ducă în restaurant. Știm foarte bine este personal calificat, se fac lucruri bune, dacă undeva există suspiciuni sau alte probleme eu îi rog pe acești oameni să nu se oprească doar la declarații în fața camerelor de luat vederi pentru a fi plăcuți unor oameni care n-au suficiente informații. De aia e foarte important să fim mai responsabili în ceea ce afirmăm și cu lucruri concrete și cu argumente și dovezi când facem anumite acuzații. Vă mulțumesc foarte mult.

Dl. Dorel Secara:

Domnu președinte eu cred că întotdeauna când vorbim despre gradul de informare al cuiva să ne referim la persoana noastră. Nu ai de unde să știi

cât de informat sunt eu sau cât de informat e altcineva și te rog să nu mai dai nimănui sfaturi despre responsabilitate. Dovezile sunt contractele însăși. Dacă eu doream să incit spiritele aici vorbeam și de alte contracte păguboase care sunt acolo. Și vă spun despre contractele de curățenie, despre pregătirile profesionale unde pe 3 slide-uri în 2 ore plătește Aeroportul 300 de milioane. Despre contractele cu cei mai bine plătiți avocați din Cluj, nu cei mai buni, cei mai bine plătiți care au scop ca să ducă în prescripție dosare penale a unor șefi de la Aeroport. Puteam să vorbesc despre toate acestea dar nu am vrut. Te rog să nu mă mai provoci fiindcă sunt destul de bine informat și la o adică pot să argumentez fiecare cuvințel pe care îl spun. Domnule președinte Tișe doresc ....

Dl. Alin Tișe:

Vă rog să vă liniștiți că nu are rost

Dl. Dorel Secara:

Nu, eu sunt foarte liniștit, rostesc ultima frază legat de acest subiect, doresc ca în acest an și la Aeroportul Cluj să se aprindă lumina. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Pot să pun și eu o întrebare? De unde aveți dumneavoastră aceste informații?

Dl. Dorel Secara:

În mare parte din spațiul public fiindcă eu nu am posibilitatea să angajez tot felul de pensionari speciali pe aici care să mă informeze deci nu, din spațiul public. Bieții noștri ziariști, îmi cer scuze pentru termen, referitor la acest subiect legat de Aeroport au lătrat săracii ca și cățeii în nopțile cu lună plină, nu i-a ascultat nimeni. Uitați-vă în spațiul public domnule președinte și o să vedeți.

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles. Domnu director dacă doriți să răspundeți la anumite afirmații ale colegului nostru legat de multitudinea de subiecte pe care le-a enunțat.

Dl. David Ciceo:

Domnule președinte nu sunt afirmații reale. Noi suntem transparenți, am prezentat bugetul, am avut audituri, am avut controale, suntem deschiși. Chiar invităm pe toți pe doamnele, pe domnii consilieri să vină la Aeroport, suntem foarte deschiși, toate contractele se găsesc în SICAP îi transparență totală, s-au realizat achiziții. Vă invităm la Aeroport ca să vă prezentăm real situația. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Bun. Eu vreau să întreb doar o chestiune legat de problema cu procesele pe care le mai avem între Consiliul județean și Aeroport.

Dl. David Ciceo:

Nu mai există procese din câte cunosc. O să verific

Dl. Alin Tișe:

Vă rog să verificați partea legată de dosare sau îndeobște dosarele penale sau ce au fost acolo, să vedeți în ce măsură există litigii între Consiliul județean și Aeroport și acolo unde există litigiu direct să vedeți ce faceți cu ele pentru că dacă dumneavoastră de exemplu plătiți avocat pentru Aeroport care se războiește cu Consiliul județean în procese, nu e în regulă.

Dl. David Ciceo:

Verific. Din câte știu nu mai există litigii cu Consiliul județean.

Dl. Alin Tișe:

Verificați chestiunea aceasta pentru că atunci noi ne ducem într-un proces cu juriștii noștri și dumneavoastră vă aprobăm și luați avocați. Noi nu ne luăm avocați în procese. Ne judecăm cu Aeroportul iar Aeroportul își angajează avocați. E o chestiune nedreaptă și practic bugetul public e cheltuit într-un război între două entități publice

Dl. David Ciceo:

Verific și o să vă fac o informare.

Dl. Alin Tișe:

Exact. Nu mă interesează procesele pe care le aveți dumneavoastră cu terți, cu externi, mă interesează procesele directe care mai există între Consiliu și Aeroport.

Dl. David Ciceo:

Verific și vă fac o informare. Eu știu că nu mai există.

Dl. Alin Tișe:

Să vedeți ce dosare penale mai există, ce plângeri penale mai există între entități și acolo unde lucrurile au depășit momentele să punem capăt la toate procesele între entitățile astea. Că până la urmă un dosar penal dacă e să se facă se face și fără plângere, nu trebuie cineva să tot facă plângeri. Și să vă uitați exact unde anume sunt litigii unii împotriva celorlalți și pe cât se poate acolo să nu prindeți în buget alocare și angajare de avocați. Ar trebui să facem și noi același lucru. Intrăm într-o morișcă din asta, plătim reciproc avocați care să se războiască pentru două entități care sunt practic în aceeași tulpină. Vă rog mult de tot, bine?

Dl. David Ciceo:

Da.

Dl. Alin Tișe:

Deci domnul Secară nu a propus nimic decât că a cerut să fim atenți. Concret pe buget nu ați propus nimic.

Dl. Dorel Secara:

Nu.

Dl. Alin Tișe:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă” și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 75

*

* *

16. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2025 ale Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Antal Géza:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare la data de 31.12.2025 ale Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A., acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 76

*

* *

17. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Compania de Apă Someș S.A., cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz nefavorabil!

Și o scurtă intervenție, dacă îmi permiteți domnule președinte!

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog!

Dl. Molhem Bashar:

Stimați colegi, niciodată nu voi susține un buget unde sunt prevăzute bonusuri de 31 de milioane lei sau creșteri de cheltuieli nejustificate de 29 de milioane lei, cheltuieli poștale de... nu știu, o sumă astronomică în era digitalizării sau protocoale și deplasări pe banii clujenilor. Asta este un rezumat a ceea ce avem astăzi la Compania de Apă. Până ce acest buget nu este corect față de clujeni, nu va avea susținerea mea și a comisiei. Așadar, propun amânarea și retransmiterea bugetului către companie.

Dl. Alin Tișe:

În regulă! O să vă dau cuvântul imediat după ce spun și eu câteva cuvinte. Vreau în primul rând să lămuresc, domnul director fiind aici, aș vrea să ne lămurească, chiar dacă este o chestiune colaterală bună a bugetului, o să ajung și la buget. Cu privire la ..., știți prea bine, subiectul legat de cheltuiala pe care noi am dezbătut-o în ședința trecută, respectiv cheltuiala cu deplasarea dânsului în Brazilia. Am spus atunci în plen și nu vreau să mai facem din asta un caz, un subiect, am spus atunci că vom cere domnului director să verifice exact cheltuiala, să o plătească, ca să închidem subiectul și să nu facem o

dezbatere inutilă. Dacă dânsul a făcut cheltuieli publice, să le plătească din bugetul personal și ca să închidem acest subiect care nu este de dorit de către nimeni și nu cred că trebuie escaladat pe această parte.

Înțeleg și îl întreb încă o dată pe domnul director, înțeleg din spusele dânsului că toate cheltuielile în sine au fost făcute pe cheltuială proprie. Există chitanță și factură prin care dânsul a plătit cheltuiala ulterior deplasării. Ca atare, acest subiect al cheltuielilor cu deplasarea s-a închis. Îl întreb încă o dată pe domnul director care este aici, dacă este în regulă ce am afirmat eu, adică legat de aceste cheltuieli, să spuneți și plenului încă odată în ce măsură sunt făcute de companie , sunt făcute de asociația regiilor de apă, în ce măsură sunt făcute de ABA și așa mai departe, ca să-i lămuriți și pe consilierii colegi în ceea ce privește prima chestiune legată de cheltuieli. Domnul director, vă rog!

Dl. Călin Neamțu – Director general Compania de Apă Someș S.A.:

Da, așa cum v-am spus, toate cheltuielile au fost susținute de către mine. Nu sunt alte cheltuieli din alte părți.

Dl. Alin Tișe:

Deci, nu există nicio cheltuială publică făcută pe companie, pe asociația apei sau pe asociația companiilor de apă sau alte...

Dl. Călin Neamțu:

Nu, nu sunt alte cheltuieli.

Dl. Alin Tișe:

Deci, din punct de vedere al acestui subiect, părerea mea este că este un subiect închis, asta a fost solicitarea noastră, de a face cheltuielile din bugetul personal, lucru care s-a întâmplat. Legat de proiectul de buget pe care colegii noștri l-au analizat în comisia de finanțe, nici aici nu vreau să facem un caz ieșit din comun, pentru că este strict o analiză a colegilor pe care trebuie să o respectăm, este un buget pe care dânșii l-au înaintat, în care colegii noștri consilieri au avut aceste obiecțiuni, soluția în aceste cazuri în care se întâmplă să existe un aviz nefavorabil este următoarea sau soluțiile: fie să ignorăm avizul comisiei colegilor noștri, să trecem peste avizul nefavorabil și să dăm un vot care ar fi acela, adică fiecare să voteze cum dorește subiectul sau varianta unu, varianta doi este ca aceste obiecțiuni ale colegilor noștri pe care i-am girat cu încredere votându-i în comisia de buget, să se întoarcă amendamentul dânșilor, avizul, la consiliul de administrație, pe care îl avem astăzi în vot sau l-am votat deja, nu mai știu.

Consiliul de administrație împreună cu comisia noastră de buget și cu conducerea executivă a companiei, să ajungă la o formă de buget pe care dânșii o propun și care să se discute acolo. Noi neputând acum modifica cifrele din buget, în AGA nu se poate, prima dată în consiliul de administrație trebuie reanalizat. După ce vor reanaliza proiectul de buget într-o zi, două, și vor veni la o formă acceptată de consiliul de administrație și de colegii noștri care vor reanaliza proiectul de buget, vor intra cu noi într-o ședință extraordinară și vor aduce un buget ajustat conform dorințelor din consiliul de administrație. Astea două variante există. Noi, în înțelepciunea noastră în acest plen, va trebui să vedem în ce formulă mergem mai departe, adică, punem preț pe avizul colegilor sau nu punem preț pe avizul colegilor? Doi: dăm mandat și AGA să reanalizeze CA-ul în câteva zile și rediscutăm sau nu rediscutăm și votăm astăzi proiectul în sine. Dacă mă întrebați pe mine personal, cred că nu trebuie nici aici exagerat și nu trebuie să facem un caz din situația aceasta și cred că

mai degrabă pentru a lămuri orice chestiune care ține de neînțelegere sau de interpretarea într-o formă sau în alta, poate să ducă la o rediscutare în consiliul de administrație, foarte simplu, consiliul de administrație provizoriu tocmai l-am numit, să rediscute bugetul împreună cu domnul director, să se pună de acord cu privire la modul de votare și după aceea colegii noștri care vor vedea din nou bugetul după obiecțiunile formulate de ei să poată să ne dea un aviz favorabil.

După care, noi, într-o ședință on-line, putem face asta rapid, pentru a nu prejudicia nici într-un fel compania pentru numărul de zile. Se poate rezolva foarte repede în două-trei zile maxim, depinde cât de repede se poate întruni consiliul de administrație de la Compania de Apă. Asta este părerea mea și sincer nu aș vrea să agravăm lucrurile și să luăm asta ca o sancțiune la adresa cuiva. Este dreptul colegilor noștri din comisie ca să dea avizul pe care îl doresc, pe de altă parte, nici nu trebuie să ajungem la un caz nemaipomenit și să facem din asta un subiect legat de cine, cum, de ce. Pur și simplu este vorba de un buget, au mai fost situații în care bugetul la o companie nu a fost aprobat și pentru aceea l-au remediat, l-au retușat, și a fost foarte în regulă. Asta este opinia mea! Acum vă ascult și pe dumneavoastră, vă rog, haideți să începem din dreapta spre stânga, domnul Curea, vă rog!

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, vă mulțumesc! Stimați colegi, noi grupul AUR îl susținem pe domnul Călin Neamțu și bugetul, dar după ce ne-am uitat un pic pe buget și noi considerăm că ar trebui făcut un pic reglajul, fiind la anumite aspecte. Și am o întrebare nu pentru domnul director, și pentru doamna secretar sau pentru colegii din aparatul de specialitate, știu că a mai fost precedent, dacă se amână o săptămână sau două pentru extraordinară, ulterior, ce se întâmplă? Adică, se pierd investiții, nu se pierd investiții?

Dl. Alin Tișe:

Este vorba de câteva zile, nu de săptămâni.

Dl. Alexandru Curea:

Câteva zile?

Dl. Alin Tișe:

Da, sigur!

Dl. Alexandru Curea:

Bine! Atunci nu este nicio problemă până când se face...

Dl. Alin Tișe:

Consiliul de administrație pe care noi îl votăm astăzi se poate întruni mâine sau poimâine ca să rediscute bugetul și cu asta basta. Nu trebuie să exagerăm!

Dl. Alexandru Curea:

Nu, nu! Nu exagerez și nici nu vreau să politizez.

Dl. Alin Tișe:

...

Dl. Alexandru Curea:

O ultimă întrebare mai am pentru domnul președinte de comisie la buget, nu puteți spune vă rog frumos pe formațiuni politice, nu nominal, cum s-au dat voturile în comisie? Ca să știm!

Dl. Dorel Secara:

Nerelevant!

Dl. Alexandru Curea:

Ba da, este foarte relevant! Este dreptul nostru ca să știm, eu nu sunt în comisia respectivă.

Dl. Alin Tișe:

Stimați colegi, haideți să vedem, haideți să ne ascultăm cu calm. Cu calm trecem peste toate!

Dl. Molhem Bashar:

UDMR a votat forma actuală a proiectului iar USR-ul nu a participat la votat. Și aici vreau să remarc, cum în funcție de interesul lor, efectiv dispare și interesul pentru risipa bugetară.

Dl. Adrian Pițu:

În ce sens?

Dl. Molhem Bashar:

Am spus foarte clar în ce sens!

Dl. Adrian Pițu:

Tocmai Ionuț Florea a spus că nu poate vota.

Dl. Molhem Bashar:

Da, în funcție de interesele voastre personale nu vă mai interesează risipa bugetară.

Dl. Adrian Pițu:

Foarte urât, domnule Bashar!

Dl. Molhem Bashar:

Da, da! Exact așa este!

Dl. Adrian Pițu:

Nu este adevărat! Haideți să vă spun, astăzi...

Dl. Molhem Bashar:

Când urlați la...

Dl. Adrian Pițu:

Numai puțin! Astăzi și-au anunțat 17 abțineri de la vot.

Dl. Alin Tișe:

... De ce v-ați simțit dumneavoastră vizat?

Dl. Adrian Pițu:

Pentru că domnul Ionuț Florea nu poate participa la discuții.

Dl. Alin Tișe:

De ce?

Dl. Adrian Pițu:

Pentru că nu poate participa! A anunțat la începutul ședinței că nu participă.

Dl. Alin Tișe:

Păi da, dar poate să ne spună de ce, nu este secret.

Dl. Molhem Bashar:

Conflict de interese. Simplu!

Dl. Mihai Iepure:

Nu participă la dezbateri și vot! Acesta este textul.

Dl. Alin Tișe:

Exact! Dar ne poate spune de ce? Ca să înțeleg și eu!

Dl. Adrian Pițu:

Dacă nu poate să participe, cum să vă spună?

Dl. Dorel Secara:

Este incompatibil!

Dl. Adrian Pițu:

Are o incompatibilitate sau o presupunere de incompatibilitate.

Dl. Molhem Bashar:

Exact! Și asta spune tot!

Dl. Adrian Pițu:

Și asta spune tot, mai sunt șaptesprezece pe ziua de astăzi care s-au anunțat și nu ați întrebat pe nimeni.

Dl. Alin Tișe:

Stimați colegi, nu este o chestiune despre noi aici.

Dl. Adrian Pițu:

A făcut-o foarte personal domnul Bashar!

Dl. Alin Tișe:

Nu este vorba despre dumneavoastră, este vorba strict de..., până la urmă este vorba de o companie de-a noastră care până acum practic cred că, cu toții am avut o părere foarte bună despre tot ce este acolo. Sper ca din această poveste fiecare să înțeleagă ce are de înțeles, să luăm lucrurile cum sunt, și să vedem ce putem remedia. Aici nu este o chestiune de a ne război între noi sau de a câștiga electoratul un partid sau altul. Până la urmă domnul manager de acum are un mandat interimar pe care îl are împreună cu toată conducerea de acolo, nu a avut nimeni cu dânsul nimic, apropo de susținerea pe care cu toții spuneți că i-am oferit-o și practic este o realitate, pe de altă parte și dânsul trebuie să înțeleagă că bugetul pe care îl propune trebuie să treacă de consilierii votați de oameni, dacă nu înseamnă că ne invalidăm inclusiv rolul nostru aici, dacă nu ținem cont de asta.

Pe de altă parte, dacă nu ținem cont de consiliul de administrație înseamnă că îi votăm în zadar pe oamenii aceia în CA și iar ne furăm căciula. Atunci eu cred că, cu toții, fiecare cu rolul pe care îl are, putem să ajungem la o concluzie, nu văd nimic tragic și conflictual între noi, dar trebuie să dăm fiecăruia ceea ce are ca atribuții, pe comisia noastră trebuie să o girăm cu încredere că este comisia votată de noi, dânsul ca director să înțeleagă că trebuie să țină cont de aceste lucruri, consiliul de administrație să își facă treaba pe legea societăților și să ajute AGA, care suntem noi, să fie pentru noi practic acel organism prin care conducem compania și uite așa să găsim o formulă optimă. Nu este despre dumneavoastră, este o realitate că nu a participat domnul respectiv, dar trebuia înlocuit. Adică...

Dl. Adrian Pițu:

În ce sens? Nu este prima oară când se abțin, nici colegii care nu au votat nu au fost înlocuiți.

Dl. Mihai Iepure:

Nici domnul Bashar nu a fost înlocuit la Aeroport.

Dl. Molhem Bashar:

La ce vă referiți?

Dl. Mihai Iepure:

Te-ai abținut la vot!

Dl. Molhem Bashar:

Și ce?

Dl. Mihai Iepure:

Atât! Ai vreun interes acolo?

Dl. Molhem Bashar:

Nu!

Dl. Mihai Iepure:

Dar te-ai abținut de la vot!

Dl. Molhem Bashar:

...altfel?

Dl. Mihai Iepure:

Nu! Dar nu asta este discuția!

Dl. Molhem Bashar:

Dar eu demonstrez.

Dl. Alin Tișe:

Îmi scapă ceva, sunteți prea impetuoși.

Dl. Marinela Marc:

Domnule președinte, îmi dați voie să intervin și eu!

Dl. Alin Tișe:

V-am văzut domnul coleg, dar am vrut să văd câtă răbdare aveți cu mine. Domnul Iepure, nu era nici dânsul în discuție dar a simțit momentul să... are o problemă cu domnul... Uitați-vă la ei, că nu mai au răbdare, nu mai putem vorbi de ei.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, să revenim la subiect, să ne concentrăm pe ceea ce avem de făcut.

Dl. Alin Tișe:

Da, să-i dau cuvântul domnului Secară, care o să creadă că am ceva cu dânsul.

Dl. Horea Chirteș:

De acord!

Dl. Dorel Secara:

Mulțumesc! Eu sunt obișnuit cu mărinimia dumneavoastră. Stimați colegi, eu pentru început vreau să apreciez membrii comisiei de buget-finanțe pentru vigilență. M-aș bucura ca la fiecare proiect să dea dovadă de aceeași vigilență, dar cred că înainte de vot, noi trebuie să ne lămurim, de aceea profit de prezența aici a domnului director Neamțu și am să-i adresez câteva întrebări și am să-l rog să ne lămurească. Domnul Bashar invoca suma de 30 milioane de lei, am reținut corect, da? Ca bonusuri! Domnule director, vă rog să expuneți din ce se compune această sumă? Prima întrebare! Urmează și altele.

Dl. Alin Tișe:

Am o întrebare! Stimați colegi, vreți să transformăm ședința într-o chestiune care ține de analiza...?

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, grupul AUR nu dorește să politizeze, este vorba de buget, este vorba de oameni, este vorba de Compania de Apă care are 2000 de angajați. Considerăm că avem maturitatea necesară și în consiliile de administrație și în ...

Dl. Dorel Secara:

Vă rog ca domnul director să răspundă întrebării pe care am adresat-o!

Dl. Alin Tișe:

Da? Deci nu vă lăsați. Bine!

Dl. Dorel Secara:

Nu! Nici vorbă!

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles! Foarte bine! Vă rog, răspundeți colegului nostru, nu știu care era întrebarea dar răspundeți.

Dl. Călin Neamțu:

Mulțumesc! O să răspund scurt la subiect! Linia respectivă din buget este constituită din tichetele de masă în valoare de 18.000.000 de lei, 1.600.000 sunt voucherele de vacanță, 1.000.000 este participarea la profit a angajaților și 9.500.000 este 5% cheltuieli sociale conform legislației din valoarea nivelului salariilor.

Dl. Dorel Secara:

Bun! Considerați că acestea sunt bonusuri, domnilor colegi? Și mai pun întrebarea, dacă se dau bonusuri cu adevărat, în ce sumă se dau și care sunt aceste bonusuri? Fiindcă suma aceasta de 30.000.000 de lei cum ne-a explicat domnul director, eu nu cred că sunt bonuri. Probabil sunt prevăzute într-un contract colectiv de muncă și sunt prevăzute conform legii.

Dl. Călin Neamțu:

Sunt prevăzute în contractul colectiv de muncă la nivel de ramură național și la nivel de companie, premii de Paști, de 8 martie, de 300 de lei în sumă fixă.

Dl. Dorel Secara:

Astea sunt bonusuri!

Dl. Călin Neamțu:

Da! 1500 de lei au fost anul trecut premiu de ziua apei și 2200 de lei premiu pentru Crăciun.

Dl. Dorel Secara:

Bun! Mai am o întrebare! Deci, ne-am lămurit, care sunt bonusurile și care este linia prevăzută în lege și în contractul colectiv de muncă. Domnule director, cred că este important pentru toți cetățenii Județului Cluj, să ne spuneți dacă aceste sume impactează într-un fel costul sau prețul metrului cub de apă?

Dl. Călin Neamțu:

Nu are niciun fel de impact. Prețul apei așa cum ați spus și cu alte ocazii este prevăzut în analiza cost-beneficiu pe care consultantul băncii europene de investiții a realizat-o pentru derularea proiectelor de investiții din fonduri europene. În cazul acestei analize este prevăzută strategie tarifară pe patru ani de zile care prevede creșterea în fiecare an, până în 2023 a fost cu 1 ianuarie, din 2024 este cu 1 iulie, creșterea tarifului în termeni reali cu un procent plus inflație. Pentru a putea crea acel fond IID pentru rambursarea creditelor, a ratelor și dobânzilor pe care compania le are astăzi de la Banca Europeană de Investiții.

Dl. Dorel Secara:

Bun! Mulțumesc, domnule director! Eu cred că...

Dl. Călin Neamțu:

Dacă îmi permiteți o singură chestie, salariul în sine până în acest an a fost aprobat prin legea bugetului. Nu aveam voie să facem creșteri salariale

mai mult decât ne prevedea bugetul. În acest an, pe baza Legii sau Ordonației nr. 88, dacă nu mă înșel, din octombrie a fost prevăzută posibilitatea de a face creștere cu 6,35% pe baza unui memorandum aprobat de Ministerul Dezvoltării. Am făcut cerere la minister, deocamdată nu avem niciun aviz, deci, în acest an nu vom putea face creșteri salariale până nu vine acest memorandum.

Dl. Dorel Secara:

Bun! Mulțumesc! Acum sper că toată lumea este lămurită, ce sunt bonusurile și ce sunt alte cheltuieli prevăzute le lege și de contractul colectiv de muncă. Mă apropii de încheiere, stimați colegi, toți știți că avizul comisiei este consultativ, iar votul deliberativului în plenul său este imperativ. Ca o concluzie, această companie importantă a județului nostru care privește elementele de civilizație apa și canalul, a vieții noastre, putem să punem măcar în discuție bugetul acestei companii, fiindcă am pretenția că sunt un om responsabil, voi vota acest buget fără nicio rezervă. Domnule președinte, consiliul de administrație are ocazia pe parcursul anului în ședințele pe care le derulează, fiindcă sunt oameni puși de noi acolo, de dumneavoastră mai exact, de Consiliul Județean, să vegheze ca să nu se producă derapaje pe parcursul anului. Deci, susțin și votez bugetul Companiei de Apă, vă mulțumesc pentru lămuriri, domnule director!

Dl. Molhem Bashar:

Domnule președinte, o scurtă întrebare pentru domnul Secară, care reprezintă grupul USR, ADU sau ce mai sunteți!

Dl. Dorel Secara:

Nu are importanță!

Dl. Molhem Bashar:

Susțineți bonusuri de 31 milioane de lei din banii clujenilor? Da sau nu?

Dl. Dorel Secara:

Nu ai înțeles, nu este vorba de bonusuri. Domnul director ne-a explicat, este vorba despre tichete de masă, este vorba de vouchere, este vorba de cel 5% social, este vorba de lucruri prevăzute în lege și în contractul colectiv de muncă. Dacă nu respectă aceste lucruri, domnul director poate să răspundă inclusiv penal. Deci, o ții într-una cu bonusuri, nu sunt bonusuri!

Dl. Molhem Bashar:

Domnule Secară, degeaba ridicați tonul că nu deveniți mai serios, le fel rămâneți.

Dl. Dorel Secara:

Da, îmi doresc să rămân așa cum sunt.

Dl. Molhem Bashar:

Susțineți sau nu 31 de milioane lei, susțineți sau nu bonusul? Ați citit bugetul?

Dl. Dorel Secara:

Deci, susțin această cheltuială pentru că nu sunt bonusurile pe care le invoci.

Dl. Molhem Bashar:

Ați citit bugetul?

Dl. Dorel Secara:

Da, domnule, am citit!

Dl. Molhem Bashar:

Nu se vede!

Dl. Dorel Secara:

Acum n-am înțeles, vrei să mă scoți la tablă?

Dl. Molhem Bashar:

Nu vă scot, vă întreb, ați citit bugetul?

Dl. Dorel Secara:

Am citit bugetul, cred că am dat dovadă că știu despre ce este vorba aici, da?

Dl. Molhem Bashar:

Domnule Secară, uitați-vă pe pagina 14, bonusuri din care, două puncte, dacă vreți să citiți. Deci, concluzia este că grupul USR-ADU susține din banii clujenilor bonusuri de 31 milioane de lei. Da sau nu? Atâta vreau să-mi răspundeți.

Dl. Dorel Secara:

Noi susținem respectarea legii și respectarea contractului colectiv de muncă, faptul că, în România angajații unei companii profitabile pot să primească niște sume după munca lor, devine cumva ilegal sau de șuiet. Este o rușine, domnule coleg!

Dl. Molhem Bashar:

Domnule Secară, de ce nu răspundeți da sau nu?

Dl. Dorel Secara:

Da, susțin această cheltuială fiindcă este legală și prevăzută în contractul colectiv de muncă a companiei.

Dl. Molhem Bashar:

Deci, bonusuri de 31 milioane de lei, asta susțineți!

Dl. Dorel Secara:

Acum eu cred că tu poți să ...

Dl. Molhem Bashar:

Da sau nu, atâta vreau să-mi spuneți.

Dl. Dorel Secara:

Articulezi niște întrebări, dar nu trebuie să treci pe latura papagalicească.

Dl. Molhem Bashar:

Încerc să înțeleg și eu...

Dl. Dorel Secara:

Da, susțin această sumă fiindcă este legală și reprezintă legea și contractul colectiv de muncă, fiindcă oamenii vor primi niște sume care nu afectează prețul apei la cetățenii Județului Cluj. Conform legii, eu cred că este un lucru bun și să-i încurajăm ca și pe viitor această companie să muncească cum a muncit până acum și am văzut că acolo sunt 30, nu știu, 40 de milioane profit acestei companii.

Dl. Alin Tișe:

Am și eu o întrebare dacă tot ați spus că nu va afecta prețul la apă. Dar întreb eu, din ce bani se alocă aceste bonusuri?

Dl. Dorel Secara:

Domnul director să explice. A explicat, bănuiesc că nu ați fost atent.

Dl. Alin Tișe:

Da, nu am fost. Să-mi explicați dumneavoastră dacă ați înțeles.

Dl. Dorel Secara:

Vă rog domnule director să explicați.

Dl. Alin Tișe:

Din ce sume se face?

Dl. Dorel Secara:

Să explice domnul director. Mă vizați ca să fiu viitorul director la Compania de Apă sau de ce mă întrebați ?

Dl. Alin Tișe:

Nu, pentru că ați zis că ați înțeles, că eu nu am înțeles exact de unde e suma.

Dl. Dorel Secara:

Deci domnul director vă rog să repetați acuma și pentru elevii mai slabi din clasă. Vă rog frumos.

Dl. Alin Tișe:

Mulțumesc, o să apreciez asta.

Dl. Călin Neamțu:

Deci creșterile salariale nu sunt afectate de creșterile de tarif. Salariile sunt aprobate cum am spus până în acest an prin legea bugetului

Dl. Alin Tișe:

Dar nu asta era întrebarea domnule director, haideți să nu ne jucăm cu cuvintele. Evident că aveți dreptate și dumneavoastră dar eu întrebam altceva. Din ce venituri se dau salariile și bonusurile?

Dl. Călin Neamțu:

Păi toate din veniturile companiei, bineînțeles.

Dl. Alin Tișe:

Veniturile companiei din ce se realizează?

Dl. Călin Neamțu:

Din tarife din prestări de servicii.

Dl. Alin Tișe:

Exact. Deci despre asta e vorba, de tarifele la populație și de aici dăm salariile. Aici era subiectul domnul Secară, vedeți?

Dl. Dorel Secara:

Nu, ați pus întrebarea altfel. Întrebarea corectă este dacă aceste sume care se cheltuiesc impactează prețul apei la cetățean?

Dl. Alin Tișe:

Întrebarea mea era din ce venituri se plătesc aceste salarii sau aceste bonusuri?

Dl. Dorel Secara:

Domnule președinte asta îi ceva subelementar, e clar că din veniturile companiei se plătește orice. Poate să plătească de la Univers T?

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, stimați colegi cu toții ați fost martori că am făcut apel la calm și la maturitate, din păcate grupul USR a politizat ca de obicei această speță. Noi reiterăm faptul că îl susținem pe domnul Călin Neamțu pe care îl considerăm un adevărat profesionist. Ceea ce nu înțelegem cum este posibil ca un grup atât de bine pregătit cum se ține USR-ul, cu cine dintre dumneavoastră pot să vă pun niște întrebări ca să vedeți că habar nu aveți ce se întâmplă la Compania de Apă? Că liderul de grup nu poate, cu liderul de grup nu pot dialoga. Haideți să vă spun un lucru. Ce buget a avut anul trecut

Compania de Apă? Lăsați-mă să vorbesc vă rog frumos, că nu v-am întrerupt, avem cei 7 ani de acasă și bun simț domn Secară. A avut 450 milioane de lei buget aproximativ, a avut un profit de 24 milioane de lei, vă spun din cap aceste cifre iar voi votați 31 milioane de lei bonusuri, bonificații, tichete masă, vouchere de vacanță plus încă 11 milioane la sporuri, prime și alte bonificații deci în total 42 milioane de lei. Hai să vă mai spun încă un lucru, ce echipă de comunicare are Compania de Apă? Vă spun eu, 28 de oameni. Câți oameni cumulează și pensia și salariul? Vă spun eu, 37 de oameni. Habar nu aveți ce se întâmplă numai vouă vă place să politizați, despre asta e vorba. Lăsați-mă să termin. Încă o dată reiterăm faptul că domnul Călin Neamțu este un profesionist și de pe băncile facultății a ajuns acolo și a pornit de la zero, îl susținem cu toată puterea, susținem bugetul nu e nici o problemă dar nu sub această formă. Reiterăm faptul că trebuie făcut reglajul fin, despre asta este vorba. Iar data viitoare când veniți vă rugăm frumos de la un grup atâta de serios cum vă țineți dumneavoastră să veniți bine pregătiți și cu temele făcute. Vă mulțumim!

Dl. Dorel Secara:

Domnule în ce constă politizarea USR-ului?

Dl. Alin Tișe:

Haideți să nu...

Dl. Dorel Secara:

Vă rog. Și tu ar trebui să ai bun simț iar reglajul fin să-l faci acolo la microfonul unde ești tu staroste, cu ce te ocupi zi de zi. Noi nu am politizat nimic, eu am exprimat un punct de vedere și am cerut niște explicații. Mulțumesc. Când e vorba de bun simț e un lucru care ție îți lipsește.

Dl. Alin Tișe:

Domnu Secară...

Dl. Alexandru Curea:

Domnu Secară eu nu v-am trimis la oile și la vacile dumneavoastră în comuna Borșa așa că mai ușor cu subiectele auxiliare. Vă mulțumesc.

D-na Marinela Marc:

Stimați colegi dacă mă puteți asculta și pe mine 2 minute. Eu zic să terminăm cu aceste dispute personale și să revenim la subiectul de pe ordinea de zi. Era vorba despre buget, care nu a primit avizul în comisie iar domnul președinte, recapitulez un pic că la școală așa se întâmplă spre finalul lecției, ne propunea două variante. Acum dacă domnul director consideră că se pot face ajustări la bugetul pe care l-a propus știind bugetul de anul trecut și ceea ce a venit în plus și ceea ce își propune pentru anul acesta să ne spună că își asumă această activitate dacă nu să votăm acest buget. Este vorba de o companie cu care ne mândrim, care accesează foarte multe proiecte europene, ne lăudăm că avem o mulțime de comunități racordate la rețeaua de apă și o mulțime altele în proiect. Nu știu dacă s-a schimbat fundamental ceva în activitatea companiei sau a domnului director de anul trecut până acum sau de luna precedentă până acum. Înțeleg că a fost o deplasare cu care ne-am lămurit dar asta nu cred că ar trebui să grefeze asupra instituției în sine și a bugetului acestei instituții pentru acest an. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Bun, revenim. Eu cred că domnul director a înțeles exact ceea ce ați spus fiecare dintre dumneavoastră și ceea ce are de remediat dacă dorește să

remedieze la companie. Noi avem datoria ca și aleși să mergem mai departe. Propunerea comisiei nr. 2 ... Care este comisia care a dat aviz nefavorabil?

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte aș mai avea eu ceva de adăugat. Fiind membru în comisia de buget-finanțe vreau să subliniez din start că nu a fost vorba de legalitatea sumei alocate sau știu eu ce s-a folosit în anumite situații. Discuțiile din comisie au fost doar pe oportunitatea unora dintre ele, fără să considerăm că alocările din bugetul actual nu sunt legale. De aceea am considerat în urma discuțiilor cu colegii, într-o durată destul de lungă pe acest subiect, că ar fi oportun să-i dăm posibilitatea domnului director să vină dânsul cu o propunere de reducere a anumitor cheltuieli, cum spunea colegul de la AUR, de reglaj fin. Și în ideea asta am ajuns la o concluzie cu toții din comisie, cei care am participat la dezbatere și la vot, că am putea să stabilim într-un termen scurt exact ce ați propus dumneavoastră, acea amânare a bugetului și în cel mai scurt timp posibil revenirea în buget reaprobat de către Consiliul de Administrație și discutat în comisie astfel încât să mergem mai departe. N-aș vrea să intru în discuții pe sume dar vreau să vă spun că putem totuși să subliniem și faptul că această companie este nr.2 în țară. Aș vrea să mai subliniez faptul că nu Compania de Apă stabilește prețul pe mc ci ADI -ul din ce știu eu și dânșii pun în practică ceea ce este stabilit prin hotărârea ADI-ului. De aceea sunt de acord cu ceea ce ați propus dumneavoastră, nu cred că este oportun să supunem astăzi la vot fiind aceste discuții ci să-i dăm posibilitatea domnului director, în care eu am încredere vă spun sincer că poate gândi o soluție elegantă, anumite cheltuieli să le ajusteze în așa fel ținând cont de oportunitatea situației economico-financiare din aceste momente pentru tot ce înseamnă societăți din țară. Deci asta e concluzia noastră a colegilor din comisia de buget finanțe. Eu vă rog să supuneți la vot propunerea dumneavoastră care este și a noastră și să-i dăm posibilitatea domnului director să vină cu mici ajustări unde noi am subliniat că ar fi câteva discuții, ca să nu intrăm în detalii pe alte subiecte. Mulțumesc!

Dl. Dorel Secara:

Proiectul trebuie votat și dacă nu trece se amână, asta e procedura.

Dl. Alin Tișe:

Da, da, exact. Atâta ați înțeles dumneavoastră.

Dl. Alexandru Curea:

Nu, procedura-i că se votează amânare.

Dl. Alexandru Cordoș:

Domnule președinte am vrut să intervin mai demult, aș vrea doar să spun că nu contest ceea ce s-a spus de către președintele comisiei de buget, noi avem acolo Consiliu de Administrație, avem AGA, s-a discutat în comisia de buget, s-a discutat în comisia de patrimoniu. Noi ne-am axat mai mult pe investiții, pe modul în care și-a propus programul de dezvoltare pe acest an. Am constatat și faptul că suntem unul dintre județele cu spre maximul rezolvării solicitărilor de introducere a apei și canalului plus cu toate reparațiile. Și plus că această companie deservește două județe practic, încă unul și ceva parțial din Mureș. Acum fie avem un credit cât de cât asupra acestor să spunem așa comisii sau mă rog persoane care ne-au reprezentat fie punem sub semnul îndoielii toate aceste lucruri. Și eu cred că dacă nu supunem la vot și se va amâna, cel puțin să stabilim un termen foarte scurt pentru că avem la

punctul următor și un proiect privind aprobarea situațiilor financiare. Prin urmare nu cred că trebuie să ne împărțim nici să politizăm nici să ne împărțim în susținătorii unei companii sau alteia dar este o companie totuși fanion a județului nostru și cu care ne mândrim, de altfel dumneavoastră ați spus foarte bine acest lucru. Prin urmare dacă supunem la vot să votăm bugetul sau nu, dacă nu, să vedem, cum zicea și doamna profesor dacă domnul director ne spune că putem să revenim cu ușoare cheltuieli modificate și eventual să dăm un termen cât se poate de scurt.

Dl. Dorel Secara:

Dacă amânăm discreditățm compania și îi dăm un vot de blam, aici nu este niciun fel de politică.

Dl. Alin Tișe:

Domnu Secară am rugămintea să nu mai interveniți înainte de a vă da cuvântul.

Dl. Dorel Secara:

Mulțumesc domnule președinte, nu mai intervin.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog mult de tot, e vorba de respect între noi. Dacă dumneavoastră nu mă respectați pe mine, ceea ce pot să accept că este o normalitate pentru dumneavoastră vă rog să-i respectați pe colegii noștri. Dacă ei cer cuvântul și nu intră peste dumneavoastră atunci când vorbiți vă rog și dumneavoastră respectați-i la fel.

Dl. Dorel Secara:

Am înțeles. Așa au făcut toți, așa au intervenit toți.

Dl. Alin Tișe:

Care toți?

Dl. Dorel Secara:

Luați din nou și vedeți, toți așa au intervenit

Dl. Alin Tișe:

În afară de o persoană sau două care au intrat peste dumneavoastră nici un alt coleg nu v-a întrerupt.

Dl. Dorel Secara:

Acuma era culmea să intre chiar toți peste mine.

Dl. Alin Tișe:

Dumneavoastră oricum aveți răspuns la orice. E foarte greu, eu sunt doar unul și dumneavoastră sunteți 36. Nu asta-i problema, că nu am așteptări de la dumneavoastră. Față de colegii dumneavoastră care nu vă întrerup vă rog frumos respectați-i, au același vot ca și dumneavoastră. Sigur că pe mine nu trebuie să mă respectați că sunt obișnuit, dar pe dânșii...

Dl. Dorel Secara:

V-am respectat întotdeauna domnule președinte, vă rog nu mă mai provocați.

Dl. Alin Tișe:

Atunci de ce intrați la vorbire peste noi?

Dl. Dorel Secara:

Întotdeauna v-am respectat. A fost un mod de a dialoga aici. Conduceți dumneavoastră ședința în așa fel încât nimeni să nu intervină doar când îi pronunțați numele dumneavoastră.

Dl. Alin Tișe:

Nu-mi doresc asta dar dumneavoastră exagerați. Nu-mi doresc să fim la școală, evident că îmi doresc să intervină fiecare, să fie o dezbatere dar dumneavoastră îi contraziceți pe toți, intrați peste toți colegii, nu mai putem vorbi de dumneavoastră, acaparați totul aici. Eu am înțeles punctul dumneavoastră de vedere dar dați-le și colegilor noștri dreptul de a avea altă părere. Nu?

Dl. Dorel Secara:

Știu că ați dori ca eu să nu am voce deloc.

Dl. Alin Tișe:

Din contră.

Dl. Dorel Secara:

Am încheiat discuția domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Din contră. Vreau doar să ne respectăm, atâta tot. Vă rog doamna Chiorean.

D-na Laura Chiorean:

Stimați colegi eu am o întrebare. Dacă reprezentanții Companiei de Apă au fost invitați în comisia de buget-finanțe? Din punctul meu de vedere astfel de discuții mai ales atunci când discutăm de un vot negativ ar trebui să aibă loc în comisii. Acuma eu fac parte din comisia juridică deci nu știu dacă aceste discuții au avut loc în comisia de buget-finanțe. Aceasta este o întrebare, dacă v-ați putea reuni eventual în comisie împreună cu reprezentanții companiei și să găsiți împreună o soluție? Eu personal aș vedea, exact așa cum spuneau și antevorbitorii mei, posibilitatea de a relua într-o ședință convocată de îndată această discuție. Pentru că la ședința anterioară domnul director nu a fost prezent și nu i s-a dat cuvântul eu aș vrea să spun că mai ales atunci când se participă la conferințe internaționale într-un anumit domeniu și când această participare este plătită așa cum am înțeles din banii personali și nu din banii instituțiilor, cred că acest lucru este de apreciat. Ar trebui să avem cât mai mulți directori care să fie interesați să se dezvolte profesional. Și pentru că nu am avut data trecută posibilitatea să susțin acest lucru mă bucur că am înțeles cu toții că aceasta este situația. Haideți să găsim o soluție de comun acord și cu siguranță vom putea media și această problemă. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Domnul Bashar vă rog.

Dl. Molhem Bashar:

Aș vrea să fie foarte clar și să menționez faptul, pentru că unii colegi încearcă să dezinformeze, că deplasarea respectivă a fost achitată din banii companiei. Da, au fost restituiți de către domnul director din banii personali dar inițial au plecat din banii companiei, asta în primul rând. În al doilea rând, legat de întrunirea comisiei cu siguranță se va întâmpla acest lucru dar nu este vorba de reglaje fine sau ajustări mici pentru că trebuie ajustate niște chestiuni serioase și apoi revenit la comisie.

D-na Laura Chiorean:

Mulțumesc. Eu chiar voiam să aflu aceste lucruri.

Dl. Alin Tișe:

Domnul vicepreședinte Vakar, vă rog.

Dl. Vákár István:

Domnule președinte, onorați colegi, am discutat cred că destul de lung și data trecută o anumită problemă cu Compania de Apă.
Compania de Apă este performantă aici nu are nimeni nici o discuție. Că se pot face îmbunătățiri? Absolut, perfect de acord și colegii în cadrul comisiei de buget am înțeles că asta și-au dorit, să se facă niște îmbunătățiri la acest proiect de buget. Eu sunt convins că și domnul director acceptă acest lucru fiindcă este perfect normal, totul se poate îmbunătăți. Și noi știm unele venituri de la Compania de Apă, mulți salahori care sunt la un nivel foarte mic, au rămas foarte mici. Poate vine între timp acel aviz și putem modifica în acest mod bugetul ca și oamenii care într-adevăr muncesc zi-noapte, bun sunt îmbunătățiți cu niște bonusuri cu ceva, dar nu asta este realitatea, realitatea este că trebuie să fie plătiți conform muncii pe care o depun. În afară de asta și imaginea pe care o avem, pe care o susținem cu toții unde consilierii județeni la urma urmei sunt cei care au decizia în acest moment asupra acestui buget haideți să creditățm colegii și cum a spus domnul președinte să creditățm colegii cu acest drept și cu acest fapt să poată rediscuta cât de repede acest buget. Eu sunt convins că în 2-3 zile nu se schimbă nimic în piața asta mare unde totuși Compania de Apă are o situație de monopol ca să nu uităm, poate și în gestiunea bugetului viitor. Compania de Apă este performantă, trebuie să rămână în continuare performantă dar oamenii trebuie să fie mulțumiți pentru că ne pleacă oamenii buni. Și avem vești din teritoriu exact pentru problema asta că salariile sunt foarte mici. Pleacă oamenii buni din teritoriu și o să avem o problemă că noi mai avem de gestionat fonduri europene cu această mare companie. Haideți să fim de acord împreună cu toții la propunerea de cel mai bun simț a domnului președinte, o amânăm câteva zile, se revine, va fi mai cizelat acest proiect de buget și toată lumea va fi mulțumită. De acord domnule director? E corect, nu? Păi atunci asta este. Ce rost mai are să ne aruncăm tot felul chestii? Haideți să fim totuși niște oameni maturi. Vă mulțumesc tare frumos!

Dl. Alin Tișe:

Stimați colegi atunci revenind la proiect și sigur vorbind despre comisia 2 care a analizat, vă propun o amânare pentru astăzi urmând ca mâine și poimâine Consiliul de Administrație nou votat împreună cu comisia de buget să se pună de acord sau cel puțin CA-ul să discute cu conducerea executivă pentru a furniza un buget nou care să țină cont de aceste discuții de astăzi, după care comisia de consilieri a colegilor noștri să poată să analizeze.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot propunerea Comisiei nr. 2 de amânare a proiectului de hotărâre, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă”, 1 ”abținere” și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj amână **Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al societății Compania de Apă Someș S.A.**.

*

* *

În același timp doamna secretar faceți adresă către noul CA astăzi, ca mâine sau poimâine să se întrunească noul CA pentru a rediscuta proiectul de buget după care să-l trimită în regim de urgență și sigur vă promit că vom face de îndată o ședință extraordinară pentru a nu prejudicia, niciodată nu ne dorim asta mai ales la companiile din subordine. Domnule director, vă rog mult de tot, ați auzit discuțiile de aici, cred că ați înțeles foarte bine ceea ce colegii noștri au vorbit și cred că puteți foarte simplu să veniți și în viitor în asentimentul nostru și să nu mai avem astfel de situații. Cred că e o chestiune foarte simplă.

Dl. Călin Neamțu:

Da, am înțeles și vom reface

Dl. Alin Tișe:

Puteam evita toate aceste lucruri. De la Brazilia cu plajă până la acest buget unde de 2 ori înțeleg că a fost discutat, nu în comisie sau invitațiile de 2 ori au fost făcute la comisie. Se puteau evita aceste lucruri dar știți, nu intru în amănunte, e bine întotdeauna să fim conciliant și mai modești și să găsim formula optimă că dacă continuăm în ritmul ăsta de compania care e de neînlocuit și colegii care invită practic pe alți colegi la comisie și fiecare din ei are senzația că e de neînlocuit, nu vom ajunge niciodată la nici o concluzie. Dacă dumneavoastră aveați un pic de tact și ați fi găsit formula să știm și cheltuielile făcute să fie într-un anumit fel, aici era altcineva care vă susținea bugetul. Totul a pornit de la această copilărie practic, crezând că cineva are o problemă cu deplasarea dumneavoastră când nimeni nu avea nimic doar să fie făcută ca o oportunitate când trebuie.

Dl. Dorel Secara:

Cine a dezvoltat discuția aia timp de o jumătate de oră cu Brazilia, domnu președinte? Că nu pot să tac acuma. Nu dumneavoastră personal ați întreținut discuția aceea cu Brazilia o jumătate de oră aici? Fără niciun rost. A fost mult zgomot pentru nimic.

Dl. Molhem Bashar:

Nu. Eu am dezvoltat-o.

Dl. Alin Tișe:

Eu nu am avut nici o discuție cu Brazilia, vă înșelați amarnic. Dar în fine, nu-i nici o problemă pot să-mi asum și asta.

Deci domnule director o să facem o adresă la noul CA să se adune în ședință ordinară.

Trecem mai departe la proiectul 17.

Dl. Molhem Bashar:

17 A domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

17 A.

Dl. Mihai Iepure:

La 17 ați votat amânare, trecem la 17A care e CA-ul.

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles dar voiam să văd dacă sunteți atenți.

Dl. Mihai Iepure:

Întotdeauna.

*

* *

Dl. Alin Tișe:

18. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Ionuț Florea:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 18 (fost pct. crt. nr. 17A).

Dl. Alin Tișe:

In curând nu o să mai participați la ședințe dacă așa de bine v-ați extins aria de activitate.

Dl. Mihai Iepure:

O să vă fie dor, domnule președinte, de noi.

Dl. Alin Tișe:

Aaa, mai știi, nu zic nu.

Dl. Adrian Pițu:

Nu vă supărați, dar de 6 ani domnul Florea este consilier județean și e prima oară, nu vi se pare ...., vorbeau colegii de politizare, dacă asta nu e politizare...

Dl. Alin Tișe:

Eu, sincer, nu am sesizat până acum că se abținea tot timpul.

Dl. Adrian Pițu:

Nu s-a abținut niciodată în 6 ani. Astăzi s-au abținut alți 17, nimeni, nimic, dacă asta nu e politizare, nu știu care e.

Dl. Alin Tișe:

Până acum nu era incompatibil sau ce să înțeleg?

Dl. Adrian Pițu:

Poftiți....

Dl. Alin Tișe:

Până acum nu era incompatibil?

Dl. Adrian Pițu:

Nu, nu era.

Dl. Alin Tișe:

De aceea spun că se mișcă foarte bine, se întinde bine, asta...

Dl. Adrian Pițu:

Se mișcă foarte..... extraordinar, sunteți incredibil!

Dl. Alin Tișe:

Da, asta știam, așa îmi spune și soția.

Dl. Adrian Pițu:

Aaa, deci....., asta e pentru....., vindeți castraveți grădinarilor, credeți că nu știm ce faceți aici, e ridicol, pe cuvânt.

Dl. Alin Tișe:

Da, așa e.

Dl. Adrian Pițu:

Alți 17 s-au abținut, nimeni, nimic, s-a abținut o dată în 6 ani domnul Florea, el e frate, el și-a făcut meandrele...

Dl. Alin Tișe:

Dar nu am spus nimic, de ce v-ați simțit ofensat? Chiar nu era cu răutate. Unde am ajuns, e foarte greu să ...

Dl. Adrian Pițu:

La punctul 17A.

Dl. Alin Tișe:

O să urmăresc acum la fiecare ....

Dl. Mihai Iepure:

17A e vot secret, trebuie să vină să ne dea listele.

Dl. Alin Tișe:

Trebuie să apreciez că-l apărați pe colegul Florea, ceea ce e în spiritul echipei.

Dl. Adrian Pițu:

Normal!

Dl. Alin Tișe:

Sunt de acord cu asta.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Dl. Mihai Iepure:

Nu e vot secret?

Dl. Alin Tișe:

Nu, e vot normal.

Dl. Mihai Iepure:

Slavă Domnului!

Dl. Alin Tișe:

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 31 voturi "pentru" și 6 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Județului Cluj în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 77

*

* *

19. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Centrul Agro Transilvania Cluj S.A., în vederea aprobării situațiilor financiare la data de 31.12.2025,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 78

*

* *

20. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la TETAROM S.A, în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la TETAROM S.A, în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 79

*

* *

21. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Univers T S.A., în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 30 voturi "pentru", 6 "împotrivă" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Univers T S.A., în vederea aprobării situaţiilor financiare la data de 31.12.2025,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 80

*

* *

22. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții "REAMENAJARE SPAȚIU EXTERIOR ȘCOALĂ (CURTE, TEREN DE SPORT, GRADINĂ SENZORIALĂ, GARD, POARTĂ ELECTRONICĂ), REABILITARE TERMICĂ (PANOURI FOTOVOLTAICE)" la LICEUL TEHNOLOGIC SPECIAL DEJ,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții "REAMENAJARE SPAȚIU EXTERIOR ȘCOALĂ (CURTE, TEREN DE SPORT, GRADINĂ SENZORIALĂ, GARD, POARTĂ ELECTRONICĂ), REABILITARE TERMICĂ (PANOURI FOTOVOLTAICE)" la LICEUL TEHNOLOGIC SPECIAL DEJ,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 81

*

* *

23. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 24/27.02.2025 privind aprobarea proiectului Revitalizarea zonei Parcului Etnografic Național "Romulus Vuia" – Pădurea Hoia din Cluj-Napoca și a cheltuielilor legate de proiect,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dl. Ionuț Florea:

Aș avea eu aici o intervenție, am văzut că s-a majorat destul de mult valoarea proiectului, dar nu am primit documentele care să explice de ce s-a făcut această majorare, eventual să ne fie trimise pe mail.

Dl. Alin Tișe:

Vă trimitem pe mail, știu că de două ori am făcut licitația, am repetat și nu a venit nimeni, prețul era subevaluat, am primit de la mai multe societăți chestiunea aceasta, după care au cerut colegii mei să actualizeze costurile și o să cer să vă pună la dispoziție, dar, în esență, asta a fost, de două ori am făcut licitație și nimeni nu a participat. O să cer colegilor de la comisia care se ocupă, să vă trimită exact! Să sperăm că la prețul acesta va veni cineva!

Dl. Ionuț Florea:

Asta ar fi una și a doua, am făcut un pic calcule pe sumele care sunt prezentate pe acolo și nu bat, adică...nu știu, poate colegele de la Investiții ne pot lămuri, nu iese suma de 54 mii dacă plecăm de exemplu invers, de la 2% contribuție proprie și facem calculele, o să vedem că nu ajungem la 54 milioane, ajungem la mai puțin.

Dl. Alin Tișe:

Da, te rog, Diana!

D-na Diana Coman:

...se actualizează costurile cu...nu numai cap. 4.1 se suplimentează, ci și cap. 5, cap. 7.2. De doi ani de zile, hotărârea de guvern privind documentațiile tehnice, ne obligă să includem costuri cu rezerva de implementare, se cheamă, sunt acele costuri de ajustare din cauza indicatorilor de inflație.

Dl. Ionuț Florea:

Practic, aceia nu fac parte din proiect sau..?

D-na Diana Coman:

Ba da, fac parte din valoarea devizului și de aceea suma este mai mare.

Dl. Ionuț Florea:

Dar nu la asta mă refer, stați să văd unde găsesc un pic aici calculele...suma propusă pentru proiecte 54.984.032,63 lei...

D-na Diana Coman:

Asta este valoarea totală a proiectului acum, dar după actualizare, așa este...

Dl. Ionuț Florea:

Calculul meu este în felul următor și eventual îl facem rapid și îmi spuneți dacă greșesc...avem 2% contribuție proprie...

D-na Diana Coman:

2% este contribuția din valoarea cheltuielilor eligibile, doar a cheltuielilor eligibile!

Dl. Ionuț Florea:

Dacă facem 602.216 : 2x 100, o să iasă 30.110.800, 00 și dacă adunăm și fondurile europene, o să vedeți că iese mai puțin de 54 milioane, dar...eu vă zic că așa a ieșit.

D-na Diana Coman:

Nu...deci valoarea totală a proiectului inițial a fost de 33.732.344,79, dintre care 3 milioane au fost neeligibile dinainte, diferența până la 55 de milioane este reprezentată de aceste suplimentări la lucrări, plus proporțional pentru rezerva de implementare și o serie de alte capitole care merg în cascadă, când se actualizează lucrările.

Dl. Ionuț Florea:

Ok!

Dl. Alin Tișe:

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 "abțineri", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr. 24/27.02.2025 privind aprobarea proiectului Revitalizarea zonei Parcului Etnografic Național "Romulus Vuia" – Pădurea Hoia din Cluj-Napoca și a cheltuielilor legate de proiect,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 82

*

* *

24. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind delegarea temporară a dreptului de administrare asupra unor suprafețe din DJ 103H și DJ 103J în vederea implementării proiectului "Implementarea unui sistem de Alimentare Centralizată cu Energie Termică (SACET) realizat utilizând cogenerarea de înaltă eficiență din biomasă în comuna Săcuieu, jud. Cluj",** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre**

privind delegarea temporară a dreptului de administrare asupra unor suprafețe din DJ 103H și DJ 103J în vederea implementării proiectului "Implementarea unui sistem de Alimentare Centralizată cu Energie Termică (SACET) realizat utilizând cogenerarea de înaltă eficiență din biomasă în comuna Săcuieu, jud. Cluj", acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 83

*
* *

25. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea numirii unor administratori provizorii,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul secret, cu buletine de vot.

Se procedează la vot, utilizându-se votul secret, cu buletine de vot..

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Judeţului Cluj în Adunarea Generală a Acţionarilor la Compania de Apă Someș S.A., în vederea numirii unor administratori provizorii,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 84

*
* *

Dl. Florin Stamatian:

Domnule președinte, până se întorc colegii de la ...

Dl. Alin Tișe:

Atunci mai așteptăm, mai întârziem, ce să zic...

Dl. Florin Stamatian:

Dacă sunteți amabil...

Dl. Alin Tișe:

Îi avem pe toți la masă, uite ...

Dl. Florin Stamatian:

Domnule președinte, nu mă cheamă Secară, mă cheamă Stamatian ...

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, mă scuzați!

Dl. Florin Stamatian:

Nu știu cum este obișnuința și dacă se poate, sunt într-o situație puțin delicată, pentru că în graba manipulării hârtiilor pe care le-am avut în față, cred că am emis un vot greșit, se poate verifica cum am votat un anumit proiect și eventual să-l corectez? Proiectul nr. 5.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog verificați.

Dl. Andrei Szegedi:

Vot ”împotrivă”.

Dl. Florin Stamatian:

Nu pot să fiu împotriva întregului buget al județului, vă rog, dacă se poate, să fie modificat în vot ”pentru”.

Dl. Alin Tișe:

Da, menționăm, nu mai putem modifica rezultatul, dar menționăm că domnul Stamatian are vot ”pentru” la proiectul 5, din eroare a apăsat greșit, dar votul dânsului este vot ”pentru”. Mulțumim!

Dl. Florin Stamatian:

Menționați și puterea de a recunoaște că am greșit.

Dl. Alin Tișe:

Da, menționăm și puterea de a recunoaște că a greșit, înțelepciunea. Mulțumim, era singurul vot împotrivă.

*

* *

26. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 3 la Acordul de parteneriat pentru înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021 - 2027,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Aș vrea să explic puțin la acest proiect câteva chestiuni care țin de modul de derulare al acestui proiect pe regiunea N-V. După cum știți, cloudul pe care îl gestionează, în principal, ADR N-V și Consiliile Județene, dar care este condus în momentul de fața de Consiliul Județean Bistrița ca și proceduri de achiziție, urmare a auditului făcut la nivelul Regiunii N-V și la nivelul țării, au ajuns la concluzia că singurul soft care este funcțional și care poate fi implementat și care a fost și testat de doi ani este programul, softul nostru de digitalizare pe Consiliul Județean, pe care îl avem îndeobște pe Urbanism și pe Ghișeul Unic. Nu există în România un soft mai bun și mai performant care să fi fost testat. Și atunci, urmare a acestei constatări, dânșii doresc și sunt obligați, pentru a evita dubla finanțare, sunt obligați și cu acordul nostru, vor implementa și pentru prima data un proiect al județului va deveni proiect regional și probabil național, pentru că, pentru prima dată ADR N-V va implementa la toate primăriile reședință de județ și la toate consiliile județene acest program al nostru, soft, pe care noi îl testăm de doi ani. Aceste modificări ale contractului

de bază evidențiază întocmai acest lucru, faptul că urmare a auditului, au constatat că singurii care avem asta în țară suntem noi, singurii care pot oferi un program care să funcționeze este Consiliul Județean Cluj și ei îl preiau, nu mai cheltuie acești bani pentru a reface un alt soft prin această finanțare europeană, pentru a evita dubla finanțare, banii se vor duce pe alte capitole de achiziții și noi suntem bucuroși că putem oferi în prima fază, în ADR N-V și probabil că vor cere și cei din cealaltă regiune, care vor fi mult mai în urma noastră, imaginați-vă că noi îl vom implementa direct și ei de abia dau drumul la achiziție să conceapă acest soft. Deci putem să ne mândrim că iată, pentru prima data, un proiect al județului devine un proiect de țară, acum al regiunii, noi am muncit doi ani cu colegii noștri pentru a-l face performant și pentru a putea să avem un soft care să acopere toate tipurile de cereri. Imaginați-vă că în Urbanism sunt N tipuri de cereri pe care softul acesta le recunoaște, plus faptul că reușim să-l dăm întregii regiuni. Pe de altă parte, trebuie să vă informez că, în prima etapă, acum, vom implementa softul pentru toată... domnilor colegi, vă rog mult de tot, e foarte important, cred eu, faptul că iată, un proiect de-al nostru devine un proiect regional sau național...vom implementa în curând, pentru toată zona metropolitană, în două etape, comunele care sunt în zona metropolitană au deja infrastructura și sunt pregătiți pentru a putea implementa și vom alege toate comunele din zona metropolitană și vom furniza acest soft, practic vor fi într-o rețea unitară cu noi, inclusiv Cluj-Napoca, Huedin, Gherla, Dej, toate municipiile, plus comunele din zona metropolitană vor primi de la noi acest soft în materie de Urbanism și nu numai și vom crea practic în modelul on line această posibilitate ca toți oamenii să poată depune on line, atât pentru Cluj-Napoca, cât și pentru restul zonei metropolitane iar în etapa a doua vom implementa în toate comunele, după ce îi vom ajuta, evident, să își pună la punct și partea de soft și să fie pregătiți și ei, la nivelul comunelor. Deci, urmare a acestei preluări softului nostru ți urmare a acestui acord pe care noi îl dăm, se impun practic aceste două proiecte de hotărâri, care modifică acordul cadru, tocmai în acest sens al folosirii softului nostru. Și repet, puteți să fiți mândri că vestita digitalizare de care tot vorbesc la nivel de guvern cp nu se întâmplă, iată că se poate. Deci noi vom scurta până la doi ani perioada de implementare la nivelul Regiunii N-V, cu softul nostru se va implementa practic în toate municipiile și în toate consiliile județene și, de asemenea, în curând, județul Cluj va fi primul care va avea implementat peste tot în două etape acest soft care presupune Ghișeul Unic, care presupune eliminarea hârtiilor și ce mai avem, atlas teritorial și încă un element care ține de acest ghișeu unic. Cam asta am vrut să vă spun la acest proiect!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi “pentru”, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea actului adițional nr. 3 la Acordul de parteneriat pentru înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021 - 2027,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 85

*
* *

27. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului Înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest și a cheltuielilor legate de proiect,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul.

Dl. Molhem Bashar:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi “pentru”, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului Înființarea și operaționalizarea Centrului Regional de Date Nord-Vest și a cheltuielilor legate de proiect,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 86

*
* *

28. Punem în discuție **Informarea privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Judeţean Cluj**, cu mențiunea că aceasta fost analizată în comisiile noastre de specialitate.

Cine doreşte să ia cuvântul în legătură cu această informare?

Dacă nu sunt intervenţii cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Judeţean Cluj a luat act de **Informarea privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 la întreprinderile publice aflate sub autoritatea Consiliului Judeţean Cluj.**

*
* *

29. Diverse

Vă rugăm, dacă aveți intervenții la punctul Divere, vă rog să interveniți ca să putem dezbate ce doriți fiecare. Atunci închid repede ca să nu vă răzgândiți. Domnul coleg, vă rog.

Dl. Igor Cojocaru:

Domnul președinte, stimați colegi, având în vedere că avem proiecte frumoase, Consiliul Județean desigur, care unele sunt și multe anuale, având

ecranele astea în față, care ne-ar informa, dacă nu ar fi un efort prea mare pentru Consiliul Județean, mai ales pentru proiectele multianuale să zicem Spitalul de Pediatrie, să se facă niște poze și când mai avem proiecte cu spitalul să vedem care este situația actuală a proiectului și în ordinea cronologică să le avem pe acest ecrane, sau să zic, un proiect cu un pod, sau cu un drum reabilitat, pe viitor, desigur.

Dl. Alin Tișe:

Să mai schimbăm și noi din...să fin în actualitate , da în regulă, am reținut, mulțumesc.

Dl. Igor Cojocaru:

Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

O să punem proiectele în curs, cu imagini la zi.

Da, mulțumesc stimați colegi, înțeleg că am dezbătut cam tot și mă bucură asta, nu mai există dorința din partea dumneavoastră de a interveni, vă mulțumesc încă o dată pentru contribuția dumneavoastră, fiecărui coleg, fiecărui grup politic pentru înțelepciunea pe care am avut-o de a ajunge la o înțelegere și la un numitor comun cu privire buget, mă bucur că se întâmplă și anul acesta și să putem să cheltuim cât mai eficient acest buget.

Legat de proiectele asumate prin buget, vom încerca să urmărim și să grăbim implementarea lor, atâta cât putem, sperăm să mai obținem și alte finanțări pe proiectele majore și am în vedere cele două, sigur, una ține de noi una nu, respectiv Institutul de Transplant și Spitalul de Copii Monobloc, sperăm ca pentru ambele să reușim după ce vom avea și un Guvern cu titularii, poate că vom putea rediscuta cele două subiecte, asta nu mai depinde de noi însă, ce trebuie să știți că facem tot ce ține de noi pentru Spitalul de Copii, cu banii de anul acesta să reușim să ieșim din pământ și să avem cota 0, după care anul viitor, până anul viitor să avem asigurată o altă resursă financiară din altă parte, guvernamentală, sau credit sau altă formulă pentru că nu vom putea din bugetul județului să finalizăm acest spital, care este al regiunii și al țării, până la urmă.

Iar legat de Institutul de Transplant acolo nu avem resurse pe care să le alocăm din buget, va trebui la fel, fie la Ministerul Sănătății fie printr-un alt proiect european să putem asigura finanțarea, chiar dacă facem treptat, o dată să fie doar partea de transplant renal cum avem acum și în etapa a doua, cum a cerut Ministerul, să facem celelalte categorii de transplant.

Asta a fost la un moment dat opinia lor. Că a trebui să ... ca să putem lua mai ușor finanțarea, să rupem în două povestea și să rămână Transplantul Renal într-un loc și atunci să nu fie considerată instituție medicală nouă, cam asta este ideea celor de la Minister.

În rest celelalte le ducem înainte, sperăm să fim cât mai eficienți, dacă se poate mai eficienți decât trecut, să ținem cont de toate obiecțiunile dumneavoastră acolo unde greșim să le putem îndrepta. Mulțumesc încă o dată, vă doresc o zi frumoasă și probabil că ne vom vedea pentru o ședință on-line extraordinară, într-o zi, două, trei maxim după ce Consiliul de Administrație se va întruni să discute bugetul. Sper ca și domnul director să fi înțeles ce e de înțeles din această ședință a noastră. Mulțumesc. O zi bună!

*

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate punctele înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

PREŞEDINTE,
ALIN TIŞE

SECRETAR GENERAL AL JUDEŢULUI,
SIMONA GACI