Nr. 25206/2026

PROCES- VERBAL
încheiat cu ocazia desfăşurării şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Cluj din data de 29 iulie 2026

Dl. Alin Tișe:

Bună ziua!

Stimați colegi, mă bucur să vă revăd, vă propun să începem ședința! Așa cum am convenit atât în luna aceasta iulie, cât și în luna următoare, o să încercăm să mergem pe acest sistem on line, având în vedere că sunt persoane plecate, altele sunt pur și simplu cu familia sau nu sunt în localitate și atunci am convenit ca pentru cele două luni, după care, sigur, în septembrie să revenim la situația de ședință în formatul clasic, cu prezență fizică, așa cum am convenit, am convocat și pentru astăzi o ședință în acest format on line. Vă propun să începem ședința, dumneavoastră ați primit practic ordinea de zi, ca de obicei, așa încât vă propun să încercăm cât mai repede să parcurgem aceste puncte. Dacă toată lumea este prezentă și putem începe, am să dau curs ordinii de zi.

Doamnelor și domnilor colegi, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, prin Dispoziția nr. 236 din 23 iulie, am convocat Consiliul Judeţean Cluj în şedinţă ordinară pentru astăzi, data de 29 iulie 2026, ora 11^{00}. Convocarea consilierilor judeţeni s-a făcut în scris, prin mijloace electronice şi telefonic.

Proiectele de hotărâri, precum şi materialele însoţitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Judeţean Cluj, au fost afişate la sediul acestuia şi au fost transmise electronic tuturor consilierilor judeţeni. Anunţul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost afişat la sediu, postat pe site-ul propriu şi a fost transmis către mass-media.

Lucrările prezentei şedinţe ordinare a Consiliului Judeţean Cluj se desfășoară prin intermediul platformei online de videoconferință Zoom, începând cu ora 11^{00}.

*

Începem ședința cu intonarea imnului naţional.

Se intonează imnul naţional.

*

Înainte de a trece la înregistrarea prezenţei la această şedinţă, trebuie să precizez faptul că, numărul de membri ai Consiliului Judeţean Cluj, în funcţie de care se calculează atât cvorumul de prezenţă necesar pentru ca şedinţa să fie legal constituită, cât şi numărul de voturi necesar pentru adoptarea hotărârilor este de 37.

Pentru a stabili dacă există cvorumul de prezenţă necesar pentru desfăşurarea legală a acestei şedinţe, vă propun să ne înregistrăm prezenţa, prin tastarea butonului "*Particip la şedinţă*" de pe platforma online de videoconferinţă, după semnalul dat de colegul nostru. Rog să se pregătească procedura de înregistrare a prezenţei!

Se procedează la înregistrarea prezenţei la şedinţă.

Consultând înregistrarea prezenţei la şedinţă, constat că din totalul celor 37 de membri în funcţie care compun Consiliul Judeţean Cluj sunt prezenți 35 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfăşurare a lucrărilor şedinţei.

În acest moment absentează doamna Laura Chiorean și domnul George Moldovan.

*

Menționăm faptul că până la încheierea ședinței s-a modificat numărul membrilor prezenți, fiind prezenți un număr de 37 de membri, deoarece pe parcursul desfășurării ședinței s-a înregistrat și prezența doamnei Laura Chiorean și a domnului George Moldovan.

*

D-na Laura Chiorean:

Bună ziua, Laura Chiorean sunt, nu mi-a apărut opțiunea de vot, sunt prezentă!

Dl. Alin Tișe:

Verificăm acum!

Dl. George Moldovan:

Bună ziua, domnule Președinte, nu mi-a apărut opțiunea de vot, sunt prezent!

Dl. Alin Tișe:

Verificăm la toți acum!

Domnii Vicepreședinți unt prezenți? Nu-i văd!

Dl. Radu Rațiu:

Da, da, suntem prezenți!

Dl. Alin Tișe:

Domnul Vakar?

Dl. Vákár István:

Da, da, prezent!

*

Dl. Alin Tișe:

Având în vedere faptul că între timp s-a conectat doamna Laura Chiorean și domnul George Moldovan, vă rugăm să le înregistrați prezența.

Se procedează la înregistrarea prezenţei doamnei Laura Chiorean și a domnului George Moldovan.

Consultând înregistrarea prezenţei la şedinţă, constat că din totalul celor 37 de membri în funcţie care compun Consiliul Judeţean Cluj, sunt prezenţi 37 de membri, fiind îndeplinite prevederile legale pentru buna desfăşurare a lucrărilor şedinţei.

*

Este prezentă la această şedinţă şi doamna Gaci Simona-secretar general al judeţului.

*

Înainte de a intra în ordinea de zi, vom proceda la aprobarea Procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30 iunie 2026, care se găseşte în dosarul special al acelei şedinţe şi a fost pus, în prealabil, la dispoziţia consilierilor judeţeni și afişat la sediul Consiliului Judeţean Cluj.

În aceste condiţii, propun celor care au obiecţii în legătură cu conţinutul acestuia, să ceară menţionarea exactă a opiniilor exprimate în şedinţa respectivă.

Dacă nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Cluj din data de 30 iunie 2026.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operaţiunii de votare s-au înregistrat: 36 de voturi „pentru” și un membru nu a votat, situaţie în care Procesul-verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Judeţean Cluj din data de 30 iunie 2026 a fost aprobat, fără modificări.

*

În ceea ce privește Proiectul ordinii de zi, propun suplimentare acestuia cu punctele de la 9A la 9C, care v-au fost transmise tuturor pe e-mail, după cum urmează:

9A Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Cluj a construcției C3 – Magazie materiale 104, înscris în Cartea Funciară nr. 265841 Cluj-Napoca

9B Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului Cadru de Parteneriat între Județul Cluj și RNP ROMSILVA – Administrația Parcului Natural Apuseni R.A. (APNA)

9C Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 106/30.06.2026 privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2026

Astfel, supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi și renumerotarea corespunzătoare a punctelor acesteia. Vă rog să pregătiţi votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operaţiunii de votare s-au înregistrat: 37 de voturi „pentru”, astfel că suplimentarea Proiectului Ordinii de zi a fost aprobată.

*

Fiecare proiect de hotărâre înscris în Proiectul ordinii de zi a acestei ședințe este însoțit de un referat de aprobare; de rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj și de avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean, fiind astfel respectate prevederile art. 182 alin. (4) coroborat cu art. 136 alin. (8) și alin. (9) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

În continuare supun la vot Proiectul Ordinii de zi, împreună cu completările anunțate și aprobate anterior. Vă rog să pregătiţi votul electronic!

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat: 37 de voturi „pentru”, astfel că Proiectul Ordinii de zi a fost aprobat și cuprinde, după renumerotare, un număr de 14 puncte, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „CONSTRUIRE DOUĂ PLATFORME BETONATE ÎN INCINTA CENTRUL MANAGEMENT IINTEGRAT AL DEȘEURILOR din Județul Cluj"

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta, republicată

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general propriu al Județului Cluj la 30 iunie 2026

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 109/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții ”Pod pe DJ 182E, km 6+053, în Comuna Chiuiești”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 110/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivul de investiții “Construire pod pe DJ107 R, km 17+700, Ciurila”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 111/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții “Refacere pod pe DJ 103 L km 0+000 Mănăstireni” aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2026

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026, rectificat, al societății Compania de Apă Someș S.A.

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Județul Cluj și Fundația INNOCORE pentru realizarea proiectului „CLUJANA REGIONAL INNOVATION HUB”, în cadrul Programului Regional Nord-Vest 2021–2027

   Inițiator – Alin Tișe – președinte

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Cluj a construcției C3 – Magazie materiale 104, înscris în Cartea Funciară nr. 265841 Cluj-Napoca

    Inițiator – Alin Tișe – președinte

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului Cadru de Parteneriat între Județul Cluj și RNP ROMSILVA – Administrația Parcului Natural Apuseni R.A. (APNA)

    Inițiator – Radu Rațiu – vicepreședinte

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 106/30.06.2026 privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2026

Inițiator – Alin Tișe – președinte

13. Informare referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, în SEMESTRUL I al anului 2026
14. Diverse

*

Dacă sunt situații de conflicte de interese, acestea trebuie anunțate la începutul şedinţei, deoarece se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al şedinţei, iar consilierii județeni în cauză sunt obligaţi să se abţină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri în cauză, respectiv aceștia nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor respective.

Dacă sunt astfel de situații, vă rog să le precizați!

D-na Marinela Marc:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 2.

Dl. Andrei Bradea:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 2.

D-na Laura Chiorean:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7.

Dl. Radu Rațiu:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 7.

Dl. Ionuț Florea:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 8.

Dl. Iuliu Sămărtean:

Nu particip la dezbaterea şi votarea proiectului de hotărâre înscris în Ordinea de zi la pct. crt. nr. 2.

Dl. Alin Tișe:

Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci au rămas înregistrate precizările dumneavoastră și acestea vor fi consemnate în procesul-verbal al ședinței.

Vă propun să mergem mai departe cu derularea acestei ședințe, respectiv cu dezbaterea proiectelor de hotărâri.

*

În conformitate cu prevederile art. 228 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, consilierii judeţeni aflați în conflict de interese au obligaţia să se abţină de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărârii care le-ar putea produce un folos material și sunt obligați să anunţe, la începutul şedinţei, interesul personal pe care îl au la adoptarea proiectelor de hotărâri respective.

Consilierii județeni care și-au anunțat abținerea de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri pentru situații de conflict de interese nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârilor cu privire la care acesta şi-a anunţat interesul şi nu au drept de vot la adoptarea acestor hotărâri.

În acest context, recapitulativ, situația abținerilor de la participarea la adoptarea proiectelor de hotărâri din această ședință este următoarea:

1. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 2 avem 3 abțineri, a doamnei Marinela Marc, a domnului Andrei Bradea și a domnului Iuliu Sămărtean;*
2. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 7 avem 2 abțineri, a doamnei Laura Elena Chiorean și a domnului Radu Rațiu;*
3. *La Proiectul de hotărâre nr. crt. 8 avem 1 abținere, a domnului Ionuț Florea.*

*

Dacă nu sunt alte intervenții, vă propun să parcurgem punctele de pe ordinea de zi, astfel:

1. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „CONSTRUIRE DOUĂ PLATFORME BETONATE ÎN INCINTA CENTRUL MANAGEMENT IINTEGRAT AL DEȘEURILOR din Județul Cluj" cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

   Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem :
Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.
Dl. Alin Tișe:
Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!
Dl. Adrian Pițu:
Da, domnul președinte, Adrian Pițu sunt, aș dori să pun niște întrebări.
Dl. Alin Tișe:
Vă rog!
Dl. Adrian Pițu:
Referitoare la investiție, oare, investiția asta nu ar fi trebui să intre în sarcina Supercom?
Dl. Alin Tișe:
Nu, răspunsul este nu, prin contractul pe care îl avem cu Supercomul și de gestionare a rampei, a CMID, nu.
Dl. Adrian Pițu:
Ok, mijloacele fixe care vor opera pe rampă, pe platformă cine le va achiziționa, vor intra sau se vor folosi cele existente, sau cum va fi? Adică escavatoare, ce vor fi , că mă gândesc că trebuie și utilaje.
Dl. Alin Tișe:
În afară de ceea ce noi prindem în cheltuială prin această hotărâre, noi nu avem altă cheltuială decât acest lucru, ceea ce e prins, restul va intra în sarcina operatorului.
Dl. Adrian Pițu:
Ok, încă o întrebare. Se modifică redevența pe care o plătește Supercom sau nu are legătură?
Dl. Alin Tișe:
Nu e prevăzut în acest proiect, o să verific subiectul, dar eu știu că în afară de ceea ce modificăm acuma altceva nu se modifică la Contractul de bază.
Dl. Adrian Pițu:
Am înțeles. Vreau să știu, până acuma ce făceau cu deșeurile voluminoase?
Dl. Alin Tișe:
Nu se depozitau acolo, nu am idee ce făceau dar probabil că ceea ce fac cei care au, probabil că, neputându-le duce acolo le valorificau altfel, nu știu,

nu am răspuns la întrebare pentru că nu am întrebat asta, dar o să întrebăm. Cert este că nu le duceau acolo până acum.

Dl. Adrian Pițu:

Ok, bine, mulțumesc tare mult!

Dl. Alin Tișe:

Dacă mai sunt intervenții pe acest subiect!

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 36 voturi "pentru"...

Dl. Horea Chirteș

Bună ziua, Horea Chirteș sunt, nu mi-a apărut opțiunea de vot, votul meu este "pentru"..

Dl. Alin Tișe:

În regulă!

Dl. Alin Tișe:

În această situație, ținând cont de operațiunea de votare și a opțiunii exprimate verbal, se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico - economici ai obiectivului de investiții „CONSTRUIRE DOUĂ PLATFORME BETONATE ÎN INCINTA CENTRUL MANAGEMENT IINTEGRAT AL DEȘEURILOR din Județul Cluj,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 109

*

* *

2. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta, republicată,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 5 să prezinte avizul!

Dl. George Moldovan:

Comisia nr. 5 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Aici am să vă rog să îmi permiteți să fac un amendament:

Ulterior aducerii la cunoștință publică a Proiectului de hotărâre nr. crt. 2, s-a constatat că este necesară completarea părții dispozitive a proiectului de hotărâre în cauză după cum urmează:

Nr. crt.	Forma existentă	Forma propusă	Motivație
1	----	1.După Articolul I se indroduce Articolul I ^{1} care va avea următorul conținut:	Codul Muncii și Codul Administrativ prevăd perioade obligatorii de preaviz. Intervalul de 90 de zile oferă timpul fizic necesar pentru ca aceste preavize să fie notificate, să fie

		” Art. I[1]. Pentru aplicarea procedurilor legale prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și a regimului juridic aplicabil personalului contractual cu privire la măsurile de reorganizare din cadrul Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, se stabilește un termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.”	efectuate în termenul legal legal. Acest termen, permite organizarea legală a examenelor de testare pentru departajare, iar angajații care vor fi declarați reușiți la concurs vor fi numiți în noile funcții, iar celor declarați nereușiți li se aplică prevederile art. 65 din Codului muncii, cu respectarea dreptului de preaviz. Prin dispoziție a directorului general se va aproba Regulamentul privind **modul de organizare şi desfăşurare a etapelor reorganizării la nivelul personalului angajat pe posturile de muncitor calificat (bucătar) și muncitor necalificat (ajutor bucătar) ale căror posturi au fost desființate, precum și a examenului de testare profesională organizat în vederea selectării personalului pentru a ocupa posturile vacante din cadrul DGASPC Cluj.**

E vorba strict de a stabili un termen până la care situația persoanelor să nu fie incertă, mai degrabă în a se rezolva în această perioadă situația pentru cei care vor beneficia de prevederile ordonanței 57/2019 privind Codul Administrativ.

Acesta este un amendament, îl supun aprobării amendamentul în sine pentru a prevedea aceste termene de lămurire a situației după care, dacă mai sunt intervenții vă dau cuvântul.

Supun la vot amendamentul prezentat de mine anterior, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru” și 3 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dl. Mihai Iepure:

Dacă îmi permiteți domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog! Cine e?

Dl. Mihai Iepure:

Mihai Iepure, domnul președinte.

Dl. Alin Tișe:

Era să nu vă recunosc! Aveți un nou look! Vă stă bine așa! Vă felicit!

Dl. Mihai Iepure:

Mulțumesc. Mulțumesc. Mă bucur că vă era dor de mine, domnule președinte, să trecem la subiectul de pe ordinea de zi. Am înțeles viziunea domnului director, am aprobat și la momentul respectiv creșterile de alocații de hrană pentru acești beneficiari, ce rugăminte voiam să vă adresez dumneavoastră și domnului director, așa cum a fost aprobat amendamentul, după cele 90 de zile și după ce va fi implementată această hotărâre, avem rugămintea să primim și noi o situație cu beneficiarii, sau, mă rog, angajații, care au decis să rămână în DGASPC și cei care au decis să plece.

Dl. Alin Tișe:

Da, absolut, dar în esență reorganizarea aceasta nu privește plecatul de oameni ci mai degrabă să încercăm o așezare a lor pentru că e nevoie de personal. Am înțeles ideea și o să îi cerem o informare

Dl. Mihai Iepure:

Unii dintre cei care sunt specializați ca bucătari nu își vor dori o reconversie profesională și atunci vor decide să plece din instituție.

Dl. Alin Tișe:

Da, dar de principiu cred că marea parte vor rămâne, pentru că vor găsi să facă altceva că nu e așa de ușor să găsești loc de muncă astăzi.

Da, în fine, ideea dumneavoastră este în regulă, e corectă și o să solicităm o informare, nu neapărat acum, ci periodic să ne spună ce este acolo, clar.

Dl. Mihai Iepure:

Dar mai mult acum, după ce va fi implementat, să avem o statistică, să vedem care a fost procentul dintre cei care au rămas și cei care au decis să plece.

Dl. Alin Tișe:

Bine, în regulă, am reținut, dacă mai sunt intervenții.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 139/2021 privind reorganizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu și a serviciilor sociale furnizate de către aceasta, republicată,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 110

*

* *

3. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului general propriu al Județului Cluj la 30 iunie 2026, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.**

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dl. Ionuț Florea:

Bună ziua! La proiectul numărul 3 am ajuns, îmi cer scuze, sunt probleme cu netul, cel puțin la mine și aș avea două întrebări, dacă se poate, domnule Președinte!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, domnule Florea, vă rog!

Dl. Ionuț Florea:

Îmi cer scuze, îmi merge puțin netul mai greu, sper să mă aud, întrebările mele erau legate de excedentul secțiunii de funcționare, am văzut că este un excedent de 100 milioane lei și voiam să întreb oare de ce a apărut acest excedent sau ce investiții, cheltuieli nu s-au efectuat și cealaltă întrebare

privea utilizarea pentru secțiunea dezvoltare, unde execuția este de numai 26%, cumva întrebarea vine în același sens, oare ce proiecte stagnează sau nu s-au dezvoltat așa cum se preconiza?

Dl. Alin Tișe

Nu este nimic spectaculos, în sensul că vă lămuresc: de abia în mai au aprobat bugetul, știți prea bine, a fost o aprobare cu întârziere, iar acum practic, în general cheltuielile din mai până acum, cât am putut cheltui, vă dați seama în două luni, am avut limitarea aceea de buget până în momentul aprobării, dar sumele mari sunt cele pe care le știți, la Spitalul de copii, la partea de drumuri și la toate celelalte, unde, sigur, în două luni am putut cheltui...se vor recupera în această perioadă, doar că este vorba strict de aprobarea bugetului cu întârziere și noi având atunci procentul respectiv limitativ pentru cheltuieli, atât am putut în aceste două luni să cheltuim. Scopul nostru este evident să închidem bugetul așa cum am gândit, cu cheltuielile toate făcute și asta vom face. La multe capitole sunt încă bani necheltuiți, pentru că timpul a fost foarte scurt, suntem în plin proces desfășurare acum la multe din proiectele noastre. Nu avem o problemă la un anumit obiectiv în momentul de față.

Dl. Ionuț Florea:

Am înțeles, mulțumesc foarte mult!

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru", 1 "abținere" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuţie al bugetului general propriu al Județului Cluj la 30 iunie 2026,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 111

*

* *

4. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 109/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Pod pe DJ 182E, km 6+053, în Comuna Chiuiești", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny",** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de**

hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 109/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Pod pe DJ 182E, km 6+053, în Comuna Chiuiești", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny", acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 112

*

* *

5. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 110/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivul de investiţii "Construire pod pe DJ107 R, km 17+700, Ciurila", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny", cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

   Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 110/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivul de investiţii "Construire pod pe DJ107 R, km 17+700, Ciurila", aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny", acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 113

*

* *

6. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 111/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Refacere pod pe DJ 103 L km 0+000 Mănăstireni" aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny",

cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 37 voturi "pentru", astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 111/2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului de investiții "Refacere pod pe DJ 103 L km 0+000 Mănăstireni" aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny",** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 114

*

* *

7. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Judeţului Cluj pe anul 2026**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general propriu al Judeţului Cluj pe anul 2026,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 115

*

* *

8. Punem în discuţie Proiectul de hotărâre privind aprobarea **Bugetului de venituri şi cheltuieli pe anul 2026, rectificat, al societății Compania de Apă**

Someș S.A., cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dl. Molhem Bashar:

Domnule președinte, comisia a adoptat un amendament pe care cu permisiunea dumneavoastră îl voi transmite.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Molhem Bashar:

Se elimină cererea de suplimentare cu 100 de angajați solicitată de Compania de Apă Someș S.A. iar eventualele majorări ale cheltuielilor salariale să nu fie transferate în sarcina consumatorilor prin creșterea tarifelor aplicate de Compania de Apă Someș S.A. Subliniez că amendamentul a fost deja adoptat, practic din punctul meu de vedere se schimbă întreaga rectificare propusă, astfel încât, nu știu dacă corelăm cu prevederile O.G. nr. 109, cred că proiectul în sine nu mai poate fi adoptat, doar amânat sau respins. Dar juridicul cred că poate să ne lămurească mai exact. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Deci, ca să înțeleg, practic comisia a analizat proiectul și a spus în felul următor: în principiu nu avem o problemă cu majorarea salariilor sau indexarea lor sau ceea ce dorește compania, dar această operațiune pe care o face compania să nu afecteze prețul la apă sau majorarea prețului la apă pe care îl suportă toți clujenii, cei șase sute și ceva de mii de clujeni, și să nu se regăsească această creștere în prețul la apă. Am înțeles corect?

Dl. Molhem Bashar:

Absolut!

Dl. Alin Tișe:

Iar legat de a doua dorință a companiei, aceea de a suplimenta cu 100 de posturi de angajați, care este poziția comisiei?

Dl. Molhem Bashar:

Se elimină total această propunere.

Dl. Alin Tișe:

Adică să mențină numărul de angajați pe care îl are acum și nefiind oportun în momentul de față angajarea a 100 de oameni în plus. Asta este poziția comisiei.

Dl. Molhem Bashar:

Absolut!

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Am reținut amendamentul! Vă rog, dacă sunt și alte intervenții! Domnul Curea, vă rog! După care, domnul Chirteș! Domnul Curea, vă rog! V-ați anunțat primul!

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, stimați colegi, noi grupul AUR suntem pentru amânare sau respingere, susținem majorările salariale pentru că știm, Compania de Apă are intentat un proces din partea angajaților care sunt defavorizați. Nu se pune problema să nu susținem creșterile salariale la acei angajați, dar noi nu suntem sub nicio formă de acord cu angajarea a 100 de oameni având în vedere că, Compania de Apă are două mii și ceva de angajați,

41% aproximativ fac muncă de birou, reiterez faptul că echipa de comunicare are undeva la 28 de angajați iar 37 de angajați cumulează pensia cu salariul. Adică, dacă este nevoie de oameni, în opinia noastră politică, să se facă curățenie prin rândul celor care poartă o hârtie dintr-un birou în altul. Nu se poate în momentul când țara arde, noi să facem 100 de angajări. Asta este poziția noastră.

Dl. Alin Tișe:

Poziția grupului dumneavoastră este practic identică cu poziția Comisiei nr. 2, adică să crească salariile dar să nu afecteze prețul la apă și doi, să nu angajeze cei 100, din contră, să se elibereze posturile din intern unde se suprapun pensii cu salarii și să se reașeze posturile în interior. Cam asta este pe scurt.

Dl. Alexandru Curea:

Corect! Deoarece considerăm că această poziție este în favoarea clujenilor.

Dl. Alin Tișe:

În regulă! Vă rog, dacă mai sunt poziții în partea cealaltă a grupurilor politice sau individual!

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, Horea Chirteș sunt! Vream să vă spun că am dezbătut în comisie aceste subiecte și cu toții am ajuns la o concluzie, doar că, eu cel puțin mi-aș dori să aud un punct de vedere din partea domnului director, ce înseamnă acei 100 de angajați? Pentru că, dacă vrea să-i angajeze în viitoarea perioadă, bineînțeles că nu este oportun ținând cont de situația economico-financiară actuală, și probabil că acele salarii s-ar regăsi în costul apei pentru clujeni. Cu siguranță nu ne dorim creșterea prețului la metru cub de apă dar știm cu toții că există un grafic care an de an se ajustează cu inflația, știți foarte bine, este acel procent pe care îl ajustăm în fiecare an. Deci, aș vrea să cred că nu ar fi influențată creșterea de aceste angajări, adică aș vrea un pic să ne explice la ce s-a gândit când a propus angajarea a 100 de angajați. Să vedem despre ce este vorba. În rest, bineînțeles nu suntem de acord cu creșteri la apă pentru clujeni, ca să angajăm noi oameni. Cel puțin, din punctul meu de vedere.

Dl. Alin Tișe:

...

Dl. Horea Chirteș:

Exact!

Dl. Alin Tișe:

... nu se face rău la populația Clujului, în sensul că, să se mărească din nou prețul la apă, cam asta este ideea. Dacă în politica internă și în strategia internă își pot găsi resursele ca să-și mărească salariile, evident, înțeleg că nimeni nu se opune. A doua chestiune pe care vizează numărul de angajați, mai degrabă trebuie făcută ordine și lămurit în intern, ca pe urmă să putem vota așa ceva. În ceea ce mă privește, cred că înainte de a risca o respingere a proiectului așa cum este el formulat, trebuie să ne lămurim dacă putem prin amendament să-l modificăm, adică în sensul în care Comisia nr. 2 a propus un amendament în care sunt practic reprezentanții tuturor grupurilor politice și practic aici este important acest vot al lor. Deci, dacă putem printr-un amendament, inserăm în hotărâre exact ce comisia a propus atunci, voi supune votului dumneavoastră chestiunea aceasta. Dacă juridic nu se poate și asta ar duce la o respingere a proiectului de facto atunci sigur putem gândi sau propune o amânare tocmai pentru a nu afecta proiectul în sine. Repet, dacă el nu poate fi ajustat, modificat, conform propunerii comisiei.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, asta ne-ar putea ajuta directorul economic sau chiar directorul dacă este cu noi acum, să discutăm un pic, ce înseamnă propunerile acestea?

Dl. Alin Tișe:

Absolut! Sunt de acord!

Dl. Adrian Pițu:

Domnule președinte! Adrian Pițu sunt, de la USR.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Adrian Pițu:

Aș vrea să zic și poziția grupului nostru.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Adrian Pițu:

În principiu, poziția este aceeași, în sensul că, cei 100 de angajați având în vedere că, în documentele primite scria justificarea pe care o au cei de la companie și anume că a crescut rețeaua de apă. Ce spunem noi este că rețeaua de apă nu a crescut în ultimul an, este o investiție de-a lungul anilor și dacă până acum s-au descurcat, credem că și de acum încolo se vor putea descurca având în vedere contextul actual. Referitor la mărirea de salarii, suntem de acord cu ea cu trei condiții foarte bine definite: unu, să nu crească prețul la apă așa cum ați spus și dumneavoastră, doi, ne dorim ca investițiile să nu scadă, deci să rămână aceleași investiții și pe viitor și acoperirea costurilor să vină din eficientizare, cel puțin ce-am văzut noi și ne-am uitat și pe documentele de la Agenția Națională, ANRSC se numește. Există câteva probleme sau câteva chestii care ne ridică semne de întrebare și anume: pierderile sunt undeva la 13% dar există un consum tehnologic de 28% care este enorm. Deci, în total ar fi undeva la 40% din apa produsă care nu se facturează, credem că există loc de îmbunătățire, asta este un exemplu. Și insistăm ca aceste creșteri de salarii să nu afecteze încă o dată prețul plătit de oameni pentru apă, investițiile și să se facă din eficientizare. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Mulțumesc, domnule Pițu! Absolut de acord cu ce spuneați dumneavoastră legat de eficientizare, și eu cred că, dacă aceste lucruri se rezolvă în interior, în mod evident putem să acceptăm ca oamenii să fie plătiți mai bine, nu avem această problemă. Dar sigur, în considerațiile dumneavoastră aceste lucruri pot avea loc doar dacă conducerea va veni cu acest plan sau această strategie de care vorbeam și vorbim cu toții în grupurile politice. Eu o să încerc să dau cuvântul dacă există cu noi și reprezentanților, să-i auzim în mod evident și pe colegii noștri de la Compania de Apă pentru a vedea exact care a fost planul lor atunci când au propus acest proiect și sigur, auzind și punctul lor de vedere, cunoscând și punctul de vedere al comisiei și a grupurilor politice, în final să vedem astăzi ce facem cu acest proiect. Dacă sunt colegii noștri de la companie, ne aud? Domnul Neamțu sunteți?

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, până intervine domnul Neamțu, aș vrea să spun că și noi grupul PSD suntem cu totul de acord cu cele discutate de celelalte grupuri.

Dl. Alin Tișe:

Am reținut, domnul Chirteș!

Dl. Horea Chirteș:

Dar vreau să vă mai spun ceva, ceea ce trebuie totuși subliniat ...

Dl. Alin Tișe:

Vă rog! Haideți să-l ascultăm pe domnul Neamțu!

Dl. Horea Chirteș:

Foarte simplu, salariile angajaților de la Compania de Apă n-au fost crescute de aproape 2 ani de zile.

Dl. Alin Tișe:

Și asta este adevărat!

Dl. Horea Chirteș:

Să ținem cont și de lucrul acesta, în acest aspect am vrut să intervin. Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Și asta este adevărat! Dar în egală măsură nu putem gândi decât în contextul pe care îl trăim acum...

Dl. Horea Chirteș:

Perfect de acord!

Dl. Alin Tișe:

Și în contextul în care practic toate aceste chestiuni ridicate de dumneavoastră în ședință să se poată îndeplini. Nu putem rupe strict salariile de restul situației sau strict numai prețul la apă de restul situației.

Dl. Horea Chirteș:

De acord!

Dl. Alin Tișe:

Trebuie găsită o soluție de compromis, o soluție deșteaptă care pe de-o parte să dea satisfacție și oamenilor de acolo de la companie, pe de altă parte să nu dăm insatisfacție celorlalți clujeni beneficiari de servicii plus angajații care sunt acolo și care sigur, cum spunea domnul Pițu, o parte din ei sunt într-o anumită stare în care ar putea să lase locul altora și așa mai departe. Depinde și aici de o analiză profundă a subiectului, nu așa pur și simplu. Îl văd pe domnul Neamțu, domnul Neamțu ne auziți?

Dl. Călin Neamțu:

Bună ziua! Da, eu vă aud!

Dl. Alin Tișe:

Vă salut și vă ascultăm cu drag! Vă rog!

Dl. Călin Neamțu:

Vă salut domnule președinte! Bună ziua tuturor! Legat de cele două propuneri pe care noi le-am făcut în această rectificare de buget, este vorba de creșterea salariilor conform legislației sau Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 89 din 2025. Avem voie, avem dreptul să spunem așa, la creșterea salariilor cu 6,5% prin memorandum. Memorandum care a fost aprobat de către Guvernul României în acest an, fapt pentru care am propus această creștere salarială. Bineînțeles, așa cum am spus și altă dată, pentru această creștere salarială nu se va mări tariful la apă. Legat de numărul de angajați, ținând cont de faptul că în 2025...

Dl. Alin Tișe:

Nu va fi afectat prețul la apă dar atunci întrebarea este, de unde o să măriți aceste salarii? Punctual!

Dl. Călin Neamțu:

Din veniturile companiei.

Dl. Alin Tișe:

Concret! Veniturile sunt cam aceleași și acum și mâine.

Dl. Călin Neamțu:

Da, datorită faptului că s-au făcut niște economii pe partea de cheltuieli materiale și cu partea de energie electrică, există resurse pentru a suplimenta fondul de salarizare cu această sumă aferentă creșterii salariilor.

Dl. Adrian Pițu:

Pot să intervin și eu domnule președinte?

Dl. Alin Tișe:

Da, vă rog!

Dl. Adrian Pițu:

Eu din ce-am citit în documente, pe bugetul nou arată o scădere a profitului. Și din ce m-am interesat eu, înțeleg că profitul merge ca investiție, practic, dacă nu se va eficientiza, nu se vor găsi să se acopere aceste măriri din eficientizare și se va scădea profitul, ajungem să scădem investițiile. De asta am insistat ca și grup pentru menținerea investițiilor.

Dl. Călin Neamțu:

Domnul Pițu, investițiile nu vor scădea, ele vor rămâne la aceleași valori care au fost prinse în bugetul inițial. Sunt investițiile care sunt pe fondurile europene și care sunt în derulare iar cele care sunt din acel fond numit întreținere, înlocuire, dezvoltare, el este creat ca în primul și primul rând conform Legii nr. 198 să putem să rambursăm creditele pe care compania le-a luat de-a cursul anilor, legat de investițiile cu fonduri europene. Deci, investițiile pe care noi astăzi le derulăm din acest program de înlocuire, întreținere și dezvoltare, vor merge mai departe și nu vor fi afectate de această creștere.

Dl. Adrian Pițu:

Mulțumesc tare mult! Acesta era un punct foarte important pentru mine! Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Deci, domnul Neamțu, dumneavoastră spuneți în felul următor: o posibilă majorare a salariilor nu va afecta nici prețul la apă pe care îl plătim acum și nu va afecta nici valoarea investițiilor sau cuantumul investițiilor pe care le derulează compania. Acestea se vor face din anumite economii, pe anumite componente pe care compania le-a făcut în acest an. Am înțeles corect?

Dl. Călin Neamțu:

Exact!

Dl. Alin Tișe:

Bun! Atunci haideți să mergem mai departe la solicitarea dumneavoastră pentru angajare.

Dl. Călin Neamțu:

Ținând cont de faptul că în ultimii doi ani de zile am preluat peste 1500 km de rețea de apă și peste 300 km de apă uzată, conform legislației în vigoare, conform normativelor de proiectare și a legislației ce privește întreținerea și exploatarea acestor rețele, am considerat că este nevoie pentru a face față cerințelor și a putea presta un serviciu de calitate, să angajăm acești 100 de oameni care sunt muncitori, instalatori, electricieni, șoferi, lăcătuși mecanici. Tot ceea ce avem nevoie pentru a putea întreține acest sistem pe care noi l-am preluat într-un an, într-un an și jumătate.

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles! Dacă la acest argument legat de angajări suplimentare există din partea dumneavoastră o intervenție, stimați colegi! S-a auzit explicația venită pe cele două componente și avem deja și pozițiile grupurilor politice legat de aceste cerințe.

Dl. Horea Chirteș:

Aș avea o întrebare pentru domnul director!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Horea Chirteș:

Domnule director, dacă o eventuală creștere a salariilor nu ar putea să impulsioneze sau oamenii chiar să muncească mai mult pe un salar mai mare și să diminuăm acea creștere de angajări. Vă întreb! Adică, să angajăm mai puțini oameni, nu 100, și prin creșterile salariale a celor care întrețin aceste rețele să impulsionăm să lucreze mai mult sau să...nu știu! Vă întreb!

Dl. Călin Neamțu:

Deocamdată, modificarea de salar, știți foarte bine cum se face, decât conform legislației, cât ne aprobă legislația. Vedeți că și în acest an nu s-a putut face decât pe baza unui memorandum aprobat de către guvern. Raportat la numărul de persoane, nu este obligatoriu ca acești 100 de oameni să fie angajați mâine, poimâine sau în cursul acestui an. Dar experiența ne arată că în fiecare an în ultimii cel puțin 3 ani de zile, orice fel de creștere de personal sau creștere de salarii s-a făcut raportat la decembrie a anului anterior. Dacă noi nu prindem sau nu vom prinde în acest an acest număr de personal, anul viitor sigur nu vom mai putea face niciun fel de angajare, ținând cont de legislația care a fost până acum.

Dl. Alin Tișe:

Putem etapiza, să spunem că aprobăm un număr de angajați dar etapizând pe ani angajarea lor, asta se poate?

Dl. Călin Neamțu:

Bineînțeles că ... dar...

Dl. Alin Tișe:

În funcție de nevoi și în funcție de modul în care, spunea domnul Pițu că veți regândi în interior ca plan, ca strategie, o reorganizare a companiei, și atunci în funcție de asta veți vedea nevoia efectivă legată de angajări.

Dl. Călin Neamțu:

Bineînțeles, asta am și început să facem, încercăm să găsim o modalitate sau până la urmă o reorganizare se poate face doar cu o firmă de specialitate care să ne spună exact care sunt punctele cele slabe în așa fel încât în momentul în care va trebui să facem o restructurare de personal să fim asigurați din toate punctele de vedere pentru a nu putea fi dați în instanță. Noi am început această activitate, suntem în faza de a face verificările necesare, este o operațiune care nu se poate face de pe o zi pe alta și care mai durează încă puțin. Dar am început această acțiune în ce privește eficientizarea din toate punctele de vedere ale activității companiei.

Dl. Alin Tișe:

Bun, deci stimați colegi, atunci practic s-a conturat următoarea idee și probabil că și colegii din Comisia nr. 2 au conturat foarte clar în sinteză deci, toate grupurile sau cel puțin, până acum, luările de poziție au fost în același sens, adică da, suntem de acord ca oamenii să fie plătiți mai bine, să aibă salarii mai mari, cu condiția ca asta să nu influențeze prețul la apă pentru restul populației județului Cluj. Pe scurt cam asta a fost prima idee și a doua a fost aceea că da, pentru a putea aproba nu respingem nici angajarea de personal în etape până la 100 cât ei mi-au arătat, dar nu astăzi, nu mâine ci într-o etapizare a acestor angajări cu condiția să existe un plan.

Domnul Pițu spunea de o formă de reorganizare sau de o strategie internă a Companiei care pe de o parte să oprească din acele găuri pe care le are și din acele activități ineficiente și pe de altă parte să-și poată angaja acolo unde are deficit de personal. Deci, cam acestea au fost ideile sau cel puțin atât am reținut eu, dacă am uitat îmi cer iertare și atunci având în vedere aceste poziții sau această poziție oarecum coerentă a tuturor grupurilor politice întrebarea este următoarea: putem face aceste amendamente și modificăm hotărârea de astăzi?

O să îi dau cuvântul doamnei secretar, legal putem face asta să ajustăm hotărârea și să o aprobăm în această formă cu acest eventual amendament venit de la Comisia 2 și întărit de dumneavoastră sau nu putem face această modificare pentru că aduce modificări de substanță profunde la hotărâre și nu se pot face prin amendament, ci mai degrabă se impune o amânare și venirea a unui nou proiect care să corespundă din acest punct de vedere amendamentelor care astăzi s-au conturat aici.

Aceste două pot fi variantele de lucru pentru acest proiect, fie astăzi îl amânăm ca să nu-l respingem întrucât el nu prevede exact amendamentele Comisiei în el și atunci trebuie amendat în sensul prețului la apă să nu crească și așa mai departe sau varianta doi să ținem cont de aceste lucruri care deja sunt, Comisia e de acord și noi suntem de acord și domnul director în esență a spus că da, se pot face fără să afectăm prețul la apă și așa mai departe și atunci să fie un proiect care să revină și să-l votăm în această formă cu amendamentele prinse deja într-un proiect nou la o ședință următoare. Aceste două sunt variantele de lucru.

Dl. Alexandru Cordoș:

Dacă îmi permiteți?

Dl. Alin Tișe:

Numai puțin să îi dau cuvântul doamnei secretar să ne spună dacă juridic ...din punct de vedere juridic să ne dăm seama cam care ar fi variantele de lucru. Te rog, Simona.

D-na Simona Gaci:

Deci, dacă amendamentul pentru eliminarea celor 100 de posturi propuse are efecte asupra anexelor hotărârii la acest moment amendamentul nu precizează care capitol, la ce linie din anexe se fac modificări. Prin urmare, dacă se aprobă trebuie completat amendamentul măcar cu precizarea că din buget se elimină și suma totală de 6.164.442 de lei și se refac anexele la hotărâre ca urmare a acestei eliminări a sumei care vizează cheltuielile salariale pentru cele 100 de persoane, dacă amendamentul vizează doar acest aspect am putea să îl aprobăm astăzi doar că noi va trebui să modificăm anexele.

Dl. Alin Tișe:

Da, domnule Cordoș, vă rog.

Dl. Alexandru Cordoș:

Da, domnule președinte, stimați colegi, poziția noastră, a grupului, a exprimat-o colegul Chirteș, în calitate de membru în Comisie și o menținem. Aș nuanța puțin după cele expuse aici și de dumneavoastră și de domnul director, cred că am putea să facem un compromis să adăugăm undeva la amendament ca angajarea să se poată face doar după finalizarea unui audit, unui studiu de management de reorganizare a firmei și cred că ar fi acoperitor, adică am putea să aprobăm astăzi cu această mențiune în funcție de ce zic și colegii și sigur, Juridicul, am putea să vedem acest aspect, dacă nu, clar este acea variantă juridică de amânare, nu știu dacă este o soluție neapărat. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Bun, grupul PSD am înțeles. Grupul AUR care e poziția legat de proiect în sine? Poziția pe fond am înțeles-o că aici avem cam aceeași poziție toate grupurile politice dar legat de proiectul în sine, doriți aprobarea lui astăzi și eventual amendarea lui cât putem sau mai degrabă o amânare și lămurirea lui până la termenul următor și să vină cu un proiect care să poată fi votat așa cum este el.

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, este o vorbă din bătrâni să ne grăbim încet “festina lente”, e foarte simplu, nu crapă lumea, Clujul, și nu rămân clujenii fără apă dacă amânăm și se trece tot, negru pe alb cu toate amendamentele, cu toate legile, cu toate ordonanțele ca să fie tot în regulă și atunci să nu ne grăbim pentru câteva zile, o săptămână și putem să facem și o ședință extraordinară, cu un singur punct pe Ordinea de zi și să fie totul perfect pus la punct ca să nu riscăm să fim dați ulterior în judecată. Aceasta este poziția noastră, AUR.

Dl. Alin Tișe:

Poziția grupului USR, vă rog!

Dl. Adrian Pițu:

Da, și noi considerăm că am prefera un nou proiect în care să se vadă clar, scris, toate modificările și toate mențiunile și cum spuneam solicităm cea cu să nu se mărească prețul la apă să apară scris clar și atunci ca să nu ne grăbim să fușerim tot ce este, mai bine facem un proiect nou și putem chiar o extraordinară, nu e o problemă. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Domnule vicepreședinte, din partea grupului UDMR dacă cineva are o poziție legat de strategia pe care o să o aplicăm?

Dl. Vákár István:

Eu cred că și noi putem fi de acord cu același lucru să rezulte un proiect coerent decât să-l cârpim pe acesta, probabil este mai bine să-l regândească și juriștii și economicul de la Companie, nici noi nu vrem să-i încurcăm, am văzut și domnul director avea o poziție foarte corectă, înclin și eu spre...cum ziceau și ceilalți colegi, o amânare și chiar eventual o extraordinară. Nu știu cât e de urgent pentru ei ca management ....

Dl. Alin Tișe:

O să-l întreb acuma și o să discut. Bun am reținut. Domnule director, vă rog, dacă puteți să ne lămuriți legat de urgența, cât de mult arde proiectul acesta și dacă el poate fi amânat câteva zile pentru o ședință extraordinară și să-l ajustăm așa cum s-a discutat aici în plen cu acele obiecțiuni ale domnilor consilieri.

Dl. Călin Neamțu:

Domnule președinte, singura urgență este creșterea salariilor la angajați. Cealaltă cu angajarea personalului o mai putem discuta și o mai putem amâna. Ținând cont de faptul că, așa cum a spus careva dintre consilieri, de un an și jumătate noi nu am mai crescut salariile la oameni, ținând cont de inflație și de creșterea tuturor prețurilor la materii prime și materiale pe piața zilnică, consider că asta ar fi prima urgență, aprobarea creșterii salariilor pentru personalul existent, să spunem, urmând ca pentru ceilalți să avem eventual o altă discuție sau o altă propunere.

Dl. Alin Tișe:

Stimați colegi, vă propun acum așa o chestiune care acum mi-a venit să spunem ca idee în timp ce vorbeam și îl ascultam pe domnul director. Atunci vă propun să rupem în două cele două situații, cele două să spunem obiective, partea de majorare de salariu cu condiționarea să nu afecteze prețul la apă și cealaltă parte cu angajările să rămână într-un alt proiect, dacă spuneți că nu e atât de urgent, după ce veți veni cu un plan de restructurare în organizare și atunci vom vedea cu angajările și atunci vă propun așa: o situație de compromis în care aprobăm majorarea salariilor, menționând că fără a afecta prețul la apă, și acest lucru îl propun și sigur modificăm anexa corespunzător, vă propun și îl supunem votului iar cealaltă legat de 100 de angajați aceasta o să o eliminăm din proiect și va face obiectul unui alt proiect, repet, după ce veți veni cu o strategie de modernizare și așa mai departe.

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, o întrebare dacă se poate pentru doamna secretar.

Dl. Alin Tișe:

Sigur!

Dl. Alexandru Curea:

Dacă se întâmplă această situație de compromis nu există posibilitatea să fim acționați în judecată de Consiliul de Administrație?

Dl. Vákár István:

Pentru ce să fim dați în judecată? N-am înțeles.

Dl. Alin Tișe:

Acuma sigur că orice poate să dea în judecată pe oricine.

D-na Simona Gaci:

Posibilitatea da există, sigur că da, doar că pe formă, aici este ...singurul aspect este legat de formă pentru că la acest moment nu putem preciza cum am spus exact care anexă și la ce capitol, la ce linie se modifică dar, dacă se aprobă amendamentul, atunci se aprobă și modificarea aceasta cu eliminarea sumei de 6 milioane și aparatul de specialitate să modifice corespunzător anexele conform amendamentului aprobat.

Dl. Alin Tișe:

Da, nu văd o problemă.

Dl. Alexandru Cordoș:

Juridic este corect.

Dl. Alin Tișe:

Da, nu văd o problemă.

Dl. Alexandru Cordoș:

Juridic este corect.

Dl. Alin Tișe:

Bun, atunci stimați colegi, vă propun așa, vă propun un amendament, sau un amendament din partea tuturor sau a comisiei, cum doriți dumneavoastră, cu toții am fost de acord, prin care aprobăm majorarea salariilor, conform propunerilor făcute, fără ca acestea să afecteze prețul la apă și sigur anexele se vor modifica corespunzător, acesta ar fi amendamentul, iar cealaltă parte cu angajările, acolo.....

Dl. Mihai Iepure:

Tot prin amendament trebuie aprobat, domnule președinte.

Dl. Alin Tișe:

Prin amendament, pe care îl vom supune și propun să îl respingem astăzi și nu vom aproba majorarea de personal, aprobăm doar jumătate din propunere, adică amendamentele devin două, unul îl aprobăm și celălalt nu, și cu celălalt va reveni domnul director în momentul în care are analiza internă și proiectul de eficientizare. Atunci nu blocăm majorarea de salarii.

Dl. Bashar Molhem:

Domnule președinte, o întrebare dacă îmi permiteți pentru domnul director mai exact. Dânsul, recent, declara, la un pod-cast, că va urma, că va face majorări de tarife, acuma spune că nu se vor face. Aș vrea să ne spună foarte clar, iar prin amendamentul pe care îl votăm să știm clar, adică să menționăm că nu se vor majora tarifele, nu știu exact cum se poate face dar dânsul a zis că.....

Dl. Alin Tișe:

Vom menționa în articolul respectiv.

Dl. Bashar Molhem:

Bun și dânsul spune acuma că....

Dl. Alin Tișe:

A răspuns la această întrebare, domnule Bashar, a răspuns spunând explicit că nu va majora prețul la apă și că va face această majorare din eficientizările și din economiile făcute la alte capitole. Și la întrebarea domnului Pițu a răspuns că nu vor fi tăiate investițiile.

Eu asta am reținut, acuma cred că e de bună credință domnul Neamțu și nu ne furăm căciula, că până la urmă, sigur că tot nu se pot face măriri la prețurile la apă pe secret, tot va trebui undeva să ceară aprobarea lor.

Deci răspunsul a fost dat pe cele două componente: nu din prețul la apă, nu din reducerea investițiilor și vom preciza asta.

Dl. Bashar Molhem:

Pentru mine e în regulă dacă e clară mențiunea.....

Dl. Alin Tișe:

Până la urmă asta este și poziția comisiei, să se mărească salariile dar fără să afecteze prețul la apă.

Dl. Bashar Molhem:

Categoric, doar că era cumva o contradicție cu ce a declarat dânsul recent că va urma o majorare de tarife.

Dl. Alin Tișe:

În regulă. S-a regândit și a înțeles probabil că atât se poate în prezent, datorită situației economice.

D-na Laura Chiorean:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți...

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, doamna Chiorean.

D-na Laura Chiorean:

Strict o întrebare din punct de vedere a rigorii juridice: noi trebuie să precizăm în acest amendament care este suma cu care se vor ... Din suma aceea totală defalcată care este suma cu care se vor majora salariile. Ne poate preciza acuma?

Dl. Alin Tișe:

Exact, 6 milioane, este în proiect. E prevăzută explicit.

D-na Laura Chiorean:

Dar suma este.....

Dl. Alin Tișe:

Nu, e clar, stabilită de dânșii, indicată de dânșii.

D-na Laura Chiorean:

Este indicată dar....

Dl. Alin Tișe:

Cu atât vor să rectifice bugetul, ei au propus.

Dl. Adrian Pițu:

Există sumele diferite pentru cei 100 de angajați și pentru mărirea de salar.

D-na Laura Chiorean:

Din punctul meu de vedere totuși eu susțin ceea ce a subliniat doamna secretar, deci ar trebui mai multă rigoare juridică, cred că ar trebui refăcut proiectul.

Dl. Alin Tișe:

De acord cu dumneavoastră pe fond, singura problemă e că rămân... singura problemă care m-a determinat să mă duc cu această soluție a fost să nu piardă oamenii o lună sau două luni la salariu, în sensul că nu vor lua o majorare.

D-na Laura Chiorean:

Da, dar ați venit cu propunerea de ședință extraordinară exact pe acest subiect, eventual săptămâna viitoare. Eu mă gândesc doar că creăm un precedent și știți cum e, în instanță un astfel de document poate fi ușor desființat, cred că e important să fie bine întocmit și să respecte rigorile juridice, dar sigur, mă raliez opiniei majorității. Mulțumesc.

Dl. Alin Tișe:

Stimați colegi, eu m-aș duce pe această variantă de a nu afecta oamenii dacă tot decidem să mărim, să le acceptăm majorarea de salariu în condițiile acestea, atunci măcar să o facem dacă am convenit și domnul director spune că aceasta nu se va face din majorarea prețului la apă, atunci haideți să nu mai ținem două luni oamenii, până când va intra în vigoare proiectul. Atunci eu vă propun un amendament care să vizeze modificarea anexelor corespunzătoare cu propunerea de a majora cu 6.164.442 lei prevăzută în nota de fundamentare fără afectarea prețului la apă, un amendament care să vizeze strict acest aspect.

Voi supune aprobării dumneavoastră acest amendament.

Dl. Mihai Iepure:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți, această sumă cred că vizează angajații noi.

Dl. Alin Tișe:

Păi fără asta! Asta se elimină!

Dl. Mihai Iepure:

Un singur amendament e nevoie, eliminarea angajărilor.

Dl. Alin Tișe:

Asta se elimină, dacă e suficient că am prins 2 în 1, e în regulă.

Dl. Mihai Iepure:

Și precizarea să nu crească tarifele și să se mențină investițiile.

Dl. Alin Tișe:

Exact, eliminarea sumei de 6 milioane și aprobarea creșterii salariale fără afectarea prețului la apă, atât.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, amendamentul comisiei exact asta spune, exact propunerea pe care ați făcut-o dumneavoastră.

Dl. Alin Tișe:

De acord și eu am luat din propunerea comisiei, absolut.

Dl. Horea Chirteș:

Exact. Asta spune și amendamentul.

Dl. Alin Tișe:

Deci, am spus amendamentul, nu mai îl repet, am spus amendamentul și îl supun aprobării dumneavoastră: aprobarea creșterii salariale și condiționarea acestei creșteri de necreșterea prețului la apă, precum și eliminarea cheltuielilor de 6.164.442 lei din anexe și din proiect care vizează angajarea de personal.

Dl. Mihai Iepure:

Și menținerea investițiilor.

Dl. Alin Tișe:

Exact, și menținerea investițiilor! O să dea forma juridicul, exact de pe bandă...

Practic, amendamentul propus este: modificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Companiei de Apă Someș S.A. astfel încât acesta să cuprindă și sumele necesare pentru acordarea unor creșteri salariale pentru personalul angajat al Companiei, sume care însă nu pot fi acoperite ulterior prin eventuale majorări a prețului apei potabile furnizate de societate și nici din

sumele alocate prin buget pentru derularea investițiilor aprobate, dar și diminuarea cheltuielilor de personal propuse inițial de Companie cu suma aferentă finanțării salariilor pentru cele 100 de posturi noi pe care intenționau să le înființeze ulterior.

Supun la vot amendamentul Comisiei nr. 2 și prezentat anterior, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 33 voturi "pentru" și 4 membri nu au votat, astfel că amendamentul a fost aprobat, fapt ce presupune modificarea corespunzătoare a proiectului de hotărâre și a anexelor aferente.

*

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, împreună cu amendamentul aprobat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi "pentru", 2 abțineri" și 1 membru nu a votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă Proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri şi cheltuieli pe anul 2026, rectificat, al societății Compania de Apă Someș S.A., acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 116

*

* *

Mulțumesc stimați colegi pentru înțelegere însă în același timp, domnule director, am rugămintea, de acum înainte, când sunt probleme în comisie și comisia, care are acolo membrii din toate partidele, are obiecțiuni, rugămintea este, înainte de a ajunge la plen, să ajungem în situații în care, uitați sunt chestiuni juridice care de multe ori ne fac în imposibilitatea să aprobăm, sau ne pun în situații limită, să le rectificați, să le ajustați, să țineți cont de părerea comisiei și nu numai, să veniți cu variante care să poată fi aprobate și de noi pentru că toată lumea dorește ca angajații companiei să aibă venituri mai bune, să trăiască mai bine, dar aceste chestiuni care par mai degrabă forțări de a ajunge proiectul pe ordinea de zi în aceeași formă pe care l-ați gândit cei de la companie, nu e în regulă, pentru că, de multe ori se întâmplă, iată, să fim la limită cu aprobarea lor sau să fim nevoiți să amânăm sau să fim nevoiți să respingem, asta ca și modalitate de colaborare în perspectivă, atunci când există la comisie obiecțiuni.

Rugămintea mea este să găsiți o formulă de colaborare, de comunicare, comisia cu managementul de acolo încât proiectul, când ajunge la noi, cel puțin să țină cont de aceste amendamente ale comisiei, pentru că acolo sunt colegii noștri din toate partidele, nu sunt din afară.

Ca să eliminăm aceste discuții, vedeți, acum am fost la limită să putem și după aceea ne-ar fi spus oamenii, colegii noștri din companie că nu vrem să le majorăm salariile, că suntem împotriva lor, că suntem, suntem...oamenii știți prea bine că nu se uită la nuanțe.

Deci, rugămintea mea este, pe viitor să găsim o formulă ca aceste proiecte să fie într-o formă acceptată de toată lumea sau negociată în comisie ca formă finală sau aprobată prin amendamente și ea să poată ajunge la noi ca să o putem aproba mult mai ușor, fără aceste riscuri.

Dl. Călin Neamțu:

Da, am înțeles, mulțumesc mult.

Dl. Alin Tișe:

Bine, vă salut! Mulțumesc și eu pentru prezența în ședința noastră.

Mulțumesc stimați colegi pentru înțelegere și pentru faptul că am găsit formula de a nu mai amâna sau de a găsi pe moment... așteptăm acel studiu de care vorbea domnul director și care ține cont de propunerile colegilor noștri, a domnului Pițu și a tuturor celorlalți, legat de reorganizare, care să atingă inclusiv acele pierderi de care vorbea dânsul și personalul, direcțiile, numărul de personal de la servicii, direcții, să sperăm că vom avea în față un document care să ne permită să luăm acele măsuri, să putem îmbunătății activitatea la această companie și poate că atunci, va fi, poate, nu va fi nevoie de chiar de 100 de angajați ci poate că prin reorganizare și prin eliberarea unor posturi existente acum poate compania va face o altă strategie. Mulțumesc!

*

* *

9. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Județul Cluj și Fundația INNOCORE pentru realizarea proiectului „CLUJANA REGIONAL INNOVATION HUB", în cadrul Programului Regional Nord-Vest 2021–2027 ,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul!

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil. Și când va fi momentul aș vrea să intervin puțin. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Acum, vă rog interveniți. Cine dorește are cuvântul la acest punct!

Dl. Alexandru Cordoș:

Da, mulțumesc frumos! Este un proiect cred că foarte, foarte bun, l-am studiat cu mare atenție și eu și membrii comisiei acest proiect. Este până la urmă valorificarea acestui spațiu cu o valoare atât istorică cât și economică foarte-foarte mare. Eu aș vrea în schimb pe lângă acest lucru, colegii cred că au văzut că e vorba despre un nou hub regional pentru că implică 6 județe, regiunea de nord-vest, pentru că totuși Clujul chiar dacă unii nu vor este capitala Transilvaniei și unii ar zice și a României chiar dacă exagerez puțin. Dăm folosință gratuită pe 20 de ani acest spațiu și întreb și eu, nu știu dacă este cineva dintre cei implicați în acest proiect sau colegi din Consiliul Județean, dacă Consiliul Județean este parte în acest proiect în afară de faptul că dăm în folosință gratuită pe 20 de ani acest spațiu? Nu neapărat aș spune că ar trebui să avem mai multe beneficii pentru clujeni dar așa cum facem trebuie să fim puțin și mai patrioți locali. Pentru că așa cum facem cu spitalele, toată România, Transilvania vine la noi, nimeni nu contribuie cu nimic din aceste județe, măcar dacă vreți așa sentimental o recunoaștere până la urmă. Cred că ați făcut demersurile astea domnule președinte, dragi colegi, foarte-foarte bune dar cumva ar trebui să luăm și noi cireașa de pe tort, nu doar le dăm folosință gratuită 20 de ani și ce se întâmplă? Haideți să vedem, e vorba acolo și de IMM-uri, nu știu dacă sunt implicate și Agenția pentru IMM-uri dacă este implicată dacă alte agenții înafara de Consiliul Județean? Am impresia că pur și simplu am dat în folosință gratuită și cumva parcă nu se vede realitatea și efortul și munca pe care Consiliul Județean le depune în acest proiect.

Dl. Alin Tișe:

Da, absolut de acord cu dumneavoastră să știți că ne-am gândit la chestiunea aceasta, în sensul că parteneriatul nostru va continua și după ce vor veni finanțările și se va realiza obiectivul însă în acest moment asta este singura variantă în care dânșii vor putea lua finanțarea. Iar ceea ce noi am gândit ca parteneriat după asta nu se putea acuma prevedea în acest acord.

Dl. Alexandru Cordoș:

Este corect dar măcar să spunem public mai cu tărie acest lucru.

Dl. Alin Tișe:

Deci va continua parteneriatul cu Consiliul Județean și după ce se va face această investiție. Asta este gândirea noastră și asta s-a discutat deja. În această fază de acordare de finanțare ea nu poate face obiectul parteneriatului, încă. Dar e corect ce spuneți, ne-am gândit la asta, este adevărat. Este ceea ce ne-am gândit și am discutat cu domnul Boloș încă de la momentul de plecare a acestui proiect.

Dacă mai sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dl. Dan Petaca:

Domnule președinte o întrebare scurtă. Am văzut că fundația este recent înființată și aș dori să știu pe ce ne putem baza că această fundație va putea duce la bun sfârșit proiectul? Dacă este acum înființată...

Dl. Alin Tișe:

Este fundația ADR-ului asta este garanția supremă. Este o fundație a ADR Nord-Vest nu este o altă fundație. Aceasta este varianta de a obține finanțarea.

Dl. Dan Petaca:

Am înțeles!

Dl. Alin Tișe:

Aceasta era să spunem cerința de finanțare, deci e a ADR-ului nu avem niciun interes.

Dl. Alexandru Cordoș:

Juridic este corect.

Dl. Alin Tișe:

Da, da

Dl. Dan Petaca:

Nu am știut că este ADR-ul, am crezut că este alt stăpân.

Dl. Alin Tișe:

În regulă, bine că ați întrebat că poate au mai fost colegi care au această nelămurire și le-am lămurit. Mulțumesc!

Dacă mai sunt intervenții, vă rog.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte am o simplă întrebare, cum s-a ajuns la calculul acelor 20 de ani pentru perioada gratuității? Adică este o solicitare din partea lor, ne-am gândit noi că atâta ar fi ideal pentru ei să se poată dezvolta? De ce 20 de ani, de ce nu 10 întreb? Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Uitați că nu vă pot răspunde!

Dl. Alexandru Cordoș:

E un termen mediu dacă îmi permiteți domnule președinte. Oricum este prevăzut posibilitatea de prelungire peste 20 de ani. Da, putea să fie orice termen dar sigur 20 de ani sunt niște ...

Dl. Alin Tișe:

O să întreb pe colegii noștri care au discutat cu ei. Eu chiar nu am răspuns acum la întrebarea asta, nu știu, recunosc. Nu pot să vi-l dau pe loc pentru că nu sunt aici acum colegii noștri. Acuma dacă doriți pentru aceste

lucruri să îl amânăm eu nu am o problemă doar să nu încurcăm ADR-ul în obținerea finanțării.

Dl. Alexandru Cordoș:

Nu, nu.

Dl. Alin Tișe:

Dar nu am un răspunsul, acum pe loc chiar nu știu să vă răspund de ce 20 și nu 19 sau de ce nu 10. Îi întrebăm pe colegii noștri și rămânem cu proiectul până la finele ordinii de zi și îl resupunem votului sau cum ? Ca să-i dau răspunsul.

Dl. Alexandru Cordoș:

Nu, mergem înainte. Domnul coleg Horea, ești de acord?

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte era o întrebare nu ca să blocăm proiectul. Sunt de acord să îl supunem la vot. Era o întrebare doar ca să putem răspunde oamenilor la un moment dat.

Dl. Alin Tișe:

Am înțeles, de aia așa am și luat-o nicidecum ca blocare. Nici eu nu știu de ce sunt 20 și nu mai puțini.

Doamna secretar, vă rog! Poate ne lămurește doamna Gaci.

D-na Simona Gaci:

Perioada asta este doar începutul. Până când se realizează investiția, până când se implementează, perioada de durabilitate care trebuie să fie cel puțin de 5 ani post implementare, unde părțile acordului de parteneriat trebuie să rămână aceleași și trebuie să existe acea predictibilitate pentru perioada post implementare a proiectului. Deci cei 20 de ani în această perspectivă au fost gândiți.

Dl. Horea Chirteș:

Mulțumesc!

D-na Simona Gaci:

Și trebuie să fie obligatoriu cel puțin 5 ani după ce se realizează proiectul perioada de monitorizare și de sustenabilitate a proiectului și de aceea am mers pe varianta asta.

Dl. Alin Tișe:

Bun! O să vă rog să întrebați și pe colegele noastre și vă dăm răspunsul și din partea celor care au participat la discuții cu ADR-ul. Dacă mai sunt la proiect alte amendamente sau alte discuții. Eu cred că e un proiect bun și dacă reușim să-l realizăm chiar va fi spectaculos.

Dl. Alin Tișe:

Dacă mai sunt intervenţii! Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 34 voturi “pentru” și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Județul Cluj și Fundația INNOCORE pentru realizarea proiectului „CLUJANA REGIONAL INNOVATION HUB”, în cadrul Programului Regional Nord-Vest 2021–2027,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 117

*

* *

10. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Cluj a construcției C3 – Magazie materiale 104, înscris în Cartea Funciară nr. 265841 Cluj-Napoca,** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 4 să prezinte avizul!

Dl. Alexandru Cordoș:

Comisia nr. 4 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Este o solicitare pe care Aeroportul a făcut-o pentru ca acest teren să poată fi adăugat parcării pe care o are iar statutul de domeniul public nu îi permite și atunci practic acest corp cu Cf-ul respectiv va fi predat Aeroportului pentru a-și extinde parcarea, asta este pe scurt

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Județului Cluj a construcției C3 – Magazie materiale 104, înscris în Cartea Funciară nr. 265841 Cluj-Napoca ,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 118

*

* *

11. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului Cadru de Parteneriat între Județul Cluj și RNP ROMSILVA – Administrația Parcului Natural Apuseni R.A. (APNA),** cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 7 să prezinte avizul!

Dl. Lőrinczi Zoltán-László:

Comisia nr. 7 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Este un proiect pentru care domnul vicepreședinte a muncit foarte mult și o să-i dau cuvântul dacă este cu noi și sperăm să devină un proiect important, chiar dacă e la început, cred eu că merită susținut. Domnul vicepreședinte Radu Rațiu, dacă este. Sunteți?

Dl. Radu Rațiu:

Da, mulțumesc domnule președinte. Mulțumesc în primul rând pentru susținere. Da, este un proiect astăzi care stabilește mai multe, drepturile și obligațiile noastre a Consiliului Județean Cluj cât și a Administrației Parcului Național Apuseni și a celor de la Romsilva. Vreau să le mulțumesc pentru deschidere pentru acest proiect. Acest proiect se poate transforma într-un obiectiv important turistic pentru județul nostru, vorbim despre Peștera Humpleu în comuna Mărgău, una dintre cele mai mari peșteri din Europa nu doar din România și cred că avem potențial să dezvoltăm acolo o zonă

turistică în jurul acelei peșteri pe care vrem să o amenajăm și să o deschidem parțial și publicului larg. Este de o frumusețe rară. Eu am avut acest privilegiu cu colegii de la Salvamont să ajung în această peșteră. Pot să vă spun că sunt săli enorme în care încap și blocuri și biserici. Deci poate fi o investiție în turism asemănătoare cu Salina Turda și care o să ajute foarte mult comunitățile locale din jur, mă gândesc aici la Comuna Mărgău, la Comuna Beliș să mai aibă un obiectiv turistic în împrejurimi și să crească numărul de turiști în zonă.

Dl. Alin Tișe:

Mulțumesc și aprecieri pentru munca pe care ai făcut-o. Dacă sunt alte intervenții... Dacă nu sunt mulțumesc și domnului Vakar pentru colaborarea și echipa pe care o facem aici și susținerea tuturor proiectelor. În egală măsură vă felicit pe amândoi și vă susținem pentru a continua în acest fel. Mi-ar fi foarte greu fără ei așa încât îi apreciez și îi prețuiesc pentru munca pe care o fac.

Dacă sunt alte intervenții, dacă nu atunci vă rog să pregătiți votul și pe măsură ce avansăm cu proiectul vom reveni în fața dumneavoastră cu alte propuneri sau hotărâri care va fi nevoie să fie luate dar deocamdată suntem în această fază și sperăm noi să găsim și resurse financiare să putem investi în ceea ce urmează acolo, în parcare, acces, toate celelalte dar la momentul potrivit.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte doar atâta că, bineînțeles nu înseamnă că dacă nu intervenim nu susținem. Susținem astfel de proiecte, sunt benefice pentru județul nostru și pentru cetățenii din județul Cluj. De aceea eu vreau să fie un început la fel ca și castelul unde am mai investit. Pentru turism este benefic orice investiție pe care noi reușim să o facem.

Dl. Alin Tișe:

De acord. Încercăm cu resursele pe care le mai avem să facem. Sperăm și într-o stabilitate a țării ăsteia ca să putem să facem mai mult dar asta este o altă discuție.

Dl. Horea Chirteș:

Profit de ocazie ca să vă aduc aminte și de cetatea de la Lita despre care am discutat că poate împreună cu Comuna Săvădisla și Comuna Băișoara putem și acolo să creăm un pol de atracție pentru turism, dar asta pe viitor. Chiar mă bucur că sunt astfel de investiții.

Dl. Alin Tișe:

Am gândit și o să vă propunem anul viitor în bugetul de anul viitor că practic bugetul de anul ăsta este aprobat, vom gândi un buget multianual din care în fiecare an să prindem o sumă cu aceste monumente, castele și asemenea obiective monument pe care le are județul Cluj și să facem un program multianual iar în fiecare an să avem un număr de obiective pe care să le renovăm și să continuăm an de an cu alocarea unei sume, nu foarte mare, cât ne permite bugetul dar la fel cum avem sume pe fiecare an la întreținerea drumurilor să avem și în fiecare an o sumă pentru renovare, întreținere castele, monumente și așa mai departe. Asta am stabilit-o deja cu colegii mei să o prindem începând de anul viitor în bugetul județului, pe buget multianual, repet, după sistemul întreținerilor de drumuri și atunci putem să atingem mult mai multe obiective. Într-un an și ceva vom termina și Ciucea, va fi spectaculos, o să vedeți, atât interiorul cât și exteriorul Muzeului de la Ciucea. Dacă vom reuși și cu această peșteră să o redăm sau să o dăm în circulație și în posibilitatea de a o vizita. Este spectaculoasă, o să vedeți. Dacă aveți curiozitatea puteți merge să vedeți. În parteneriat cu Primăria din Mărgău să putem amenaja și Parcul Național Apuseni, să putem face un traseu decent până acolo, plus parcare, plus ceea ce avem în plan acolo eu

cred că va fi și asta o realizare spectaculoasă. Dar sperăm pas cu pas să reușim să atingem cât mai multe din aceste deziderate.

Dl. Horea Chirteș:

Dacă tot vorbim de proiecte, toți colegii sunt în acest asentiment de a susține astfel de proiecte. Este o muncă de echipă și vă felicit pe toți colegii și pe domnii vicepreședinți.

Dl. Alin Tișe:

Vedeți, dacă nu putem garduri între noi pe ce culoare avem putem colabora. Dacă punem garduri că nu colaborăm unii cu alții pe motiv că ne-am supărat atunci evident că am îngreuna și aici situația. Dar aici vă mulțumesc pentru faptul că toate partidele au înțeles practic că împreună chiar dacă un proiect se modifică, se ajustează, se îmbunătățește până la urmă e un proiect pentru clujeni și asta practic ne ajută pe noi.

Dl. Ionuț Florea:

Voiam să zic că dacă tot suntem la capitolul turism, aș vrea să amintesc că avem alocat o sumă în buget de 100 de mii lei pentru amenajarea un punct de belvedere, poate găsim și pentru acei bani proiectul să-i cheltuim.

Dl. Alin Tișe:

Vă rog să vă implicați și dumneavoastră grupul USR să ne spuneți unde, cum, ce și să facem împreună.

Dl. Ionuț Florea:

Bine.

Dl. Alin Tișe:

Poate îl aveți în minte punctul acela și nu îl știm noi, poate ne ajutați.

D-na Laura Chiorean:

Domnule președinte dacă îmi permiteți.

Dl. Alin Tișe:

Doamna Chiorean, era domnul Cordoș, l-am anunțat înainte. E și liderul dumneavoastră de grup și nu aș vrea să se supere.

D-na Laura Chiorean:

Mă scuzați!

Dl. Alexandru Cordoș:

Domnule președinte, doamna înainte. Totuși doamnele în față!

Dl. Alin Tișe:

Bine!

D-na Laura Chiorean:

Mulțumesc, domnule Cordoș. Eu doream doar să reiterez rugămintea dacă tot am ajuns la acest punct să nu uităm de acea listă a monumentelor din județul Cluj care sunt într-o stare avansată de degradare și poate ar trebui să ne aplecăm mai întâi atenția asupra acestor monumente pe care trebuie să le salvăm și eventual să fie prioritare pentru anul viitor.

Dl. Alin Tișe:

Doamna Chiorean despre asta vorbeam, eu de asta vorbeam în proiectul multianual pe buget. Că ați lucrat la acea listă, o avem.

D-na Laura Chiorean:

Da, să începem cu ele anul viitor. Mulțumesc mult.

Dl. Alin Tișe:

Deci în sensul acesta ne-am gândit, să luăm din ce avem în patrimoniu un număr de obiective pe care să le putem face și să mergem pe o chestiune multianuală. Domnul Cordoș, vă rog.

Dl. Alexandru Cordoș:

O intervenție doar, foarte scurtă. Mulțumesc. Am ridicat de mai multe ori acest aspect și colegii au fost deschiși la acest lucru. În completarea propunerii dumneavoastră să ne gândim și la promovare, la materiale de promovare

după ce vom reuși să facem și reabilitări, pentru că acest lucru e nemaipomenit. Fie pe site-ul Consiliului județean acolo la acele secțiuni, fie chiar cu materiale promoționale care să le dăm în tot județul atât cât ne permite legislația în vigoare. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

De acord. Trebuie văzut la rectificarea de buget ce sume de bani avem pentru a nu fi discuții că facem propagandă politică dar într-adevăr merită. Trebuie văzut în buget când vom face rectificarea, ce sumă avem pe această componentă. M-am ferit de aceste lucruri tocmai că știți prea bine că e o chestiune delicată în care intervine factorul politic și apoi discuții.

Dl. Alexandru Cordoș:

Până la urmă promovăm resursele minunate ale Clujului.

Dl. Alin Tișe:

De acord. O să vedem la rectificarea din septembrie exact ce sume sunt prinse în buget la asta și pe urmă vom prinde sume pentru a promova ceea ce am făcut.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare se înregistrează: 35 voturi "pentru" și 2 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea lucrărilor de investiții la imobilul situat în municipiul Cluj – Napoca, str. Mihail Kogălniceanu nr. 7,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 119

*

* *

12. Punem în discuţie **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 106/30.06.2026 privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2026**, cu mențiunea că a fost analizat în comisia de specialitate nominalizată în vederea avizării.

Rog Comisia de specialitate nr. 2 să prezinte avizul!

Dl. Bashar Molhem:

Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Alin Tișe:

Dacă sunt intervenţii, vă rog să le precizaţi!

Dl. Alexandru Cordoș:

Domnule Președinte, o foarte scurtă intervenție dacă îmi mai permiteți, ultima pe ziua de astăzi!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog!

Dl. Alexandru Cordoș:

Aș vrea să apreciez deschiderea conducerii Consiliului Județean, a colegilor consilieri județeni pentru astfel de proiecte, pentru că resursele sunt limitate în acest an, în general în acest an cu precădere și pentru că ne aplecăm foarte mult spre multe proiecte ale comunităților locale, sigur ele sunt de interes parțial și județean, însă oricum vi în sprijinul zonei și a locuitorilor dintr-o anumită parte a județului Cluj. Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Vă mulțumesc pentru sprijin tuturor grupurilor, întotdeauna ați fost deschiși să ajutăm Primarii și implicit comunitățile locale, așa încât și acest punct este o lămurire a unor alocări pe care Primăria de acolo a dorit să le ajusteze, să le modifice, dar, sigur, este în regulă ceea ce am spus, de a-i ajuta, a fost aplicat întocmai și în acest an la Consiliul Județean.

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre analizat, cu mențiunea că vom utiliza votul electronic.

Se procedează la vot, utilizându-se votul electronic.

În urma operațiunii de votare s-au înregistrat: 34 voturi "pentru" și 3 membri nu au votat, astfel Consiliul Județean Cluj adoptă **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 106/30.06.2026 privind alocarea unor sume din fondul de rezervă al bugetului local al Județului Cluj în anul 2026 ,** acesta devenind

HOTĂRÂREA NR. 120

*

* *

13. Punem în discuţie **Informarea referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, în SEMESTRUL I al anului 2026,** cu mențiunea că aceasta fost analizată în comisiile noastre de specialitate

Cine doreşte să ia cuvântul în legătură cu această informare?

Dacă nu sunt intervenţii cu privire la această informare, constatăm că, Consiliul Judeţean Cluj a luat act de **Informarea referitoare la exercitarea dreptului de preemțiune în temeiul Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 96/2006, în SEMESTRUL I al anului 2026.**

*

* *

14. Diverse

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră vă rog să le faceți acum, să vă înscrieți la cuvânt și să ne spuneți.

Dl. Adrian Pițu:

Adrian Pițu sunt.

Dl. Mihai Iepure:

Mihai Iepure.

Dl. Alin Tișe:

Domnul Pițu s-a anunțat, domnul Iepure, cine mai dorește?

Bun, haideți să vă ascultăm după care vedem cine mai intervine. Domnule Pițu, vă rog!

Dl. Adrian Pițu:

O observație referitoare la drumul județean 103G, este drumul care iese din Cluj-Napoca, din Borhanci înspre Gheorgheni. Acolo Primăria Cluj-Napoca

din ce am văzut eu au renovat până la limita localității și de acolo încolo e foarte denivelat..

Dl. Alin Tișe:

Până în centură spuneți?

Dl. Adrian Pițu:

Eu până în centură am fost cu mașina și e nasol, da.

Dl. Alin Tișe:

Deci, practic e acela care continuă din Borhanci până în centură, bucata aceea.

Dl. Adrian Pițu:

Da, da.

Dl. Alin Tișe:

Trebuie să vedem acolo unde e limita județului, într-adevăr acolo e...la un moment dat e tabla, după ultimele case e tabla pusă deja.

Dl. Adrian Pițu:

Da!

Dl. Alin Tișe:

Verificăm să vedem dacă e al județului și putem investi sau a municipiului.

Dl. Adrian Pițu:

Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă!

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte!

Dl. Alin Tișe:

Vă rog, domnule Iepure, după care domnul Chirteș.

Dl. Mihai Iepure:

Da domnule președinte, revin cu problema pe care am semnalat-o ședința trecută pentru că, din păcate, deși, conform Codului administrativ ar fi trebuit să primesc răspuns în 10 zile, nu am primit. Dacă mai e cineva de la Compania de Apă cu noi în ședință rugămintea este să ia procesul verbal și să ne comunice răspunsul la problema semnalată de cetățeni legat de solicitarea acelei sume de 2000 de lei pentru căminul de branșament de pe spațiul public și raporturile comerciale cu acea firmă SC CATDIM MAX SRL.

Dl. Alin Tișe:

Da, noi am făcut adresă îmi spun colegii mei dar încă nu am primit răspuns. Vom reverifica.

Dl. Mihai Iepure:

Contrar prevederilor Codului administrativ. Rugămintea era să ni se răspundă...

Dl. Alin Tișe:

Vom reveni să primim chestiunea. Mulțumesc! Domnule Chirteș, vă rog.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, la ședința anterioară s-au alocat niște bani pentru comunele din județul nostru, ceea ce este foarte bine, în schimb au fost anumite comune la care nu au ajuns banii, bineînțeles, vă rog să îi avem în vedere pentru următoarele rectificări și acolo unde sunt proiecte care necesită sprijinul nostru să vedem cum putem să îi ajutăm. Deci, aceasta este o rugăminte din partea mea, și doi, ținând cont de spuneați dumneavoastră de unitate, astăzi este Ziua Imului Național care transmite un mesaj de libertate și unitate, de aceea vreau să transmit La mulți ani Imnului Național, La mulți ani României, La mulți ani tuturor românilor! Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, mulțumesc! Din păcate a fost fixată ora ulterior convocării Consiliului cu ora 11 și s-au suprapus în mare parte evenimentele și sigur în aceste situații nu am dorit să mai modificăm ora ședinței să încurcăm programul dumneavoastră și de aceea practic cumva nu ne-am, să zicem, coordonat cu Prefectura și ne-am trezit cu o suprapunere. Să sperăm că vom reuși data viitoare la alte evenimente să nu ...dar a fost lansată și una și alta și nu am mai modificat ora. Din păcate astăzi s-au suprapus.

Dl. Horea Chirteș:

Nu este nicio problemă, știți foarte bine că până la urmă patriotismul și orice sentiment în direcția aceasta se transmite prin fapte, prin ceea ce facem, deci chiar dacă nu ați putut fi astăzi prezent acolo important este ceea ce facem. De aceea, vă rog și să reușim să ne uităm un pic peste proiectele pe care nu am reușit să îi sprijinim cu bani la ultima rectificare de buget ca să putem să îi ajutăm...

Dl. Alin Tișe:

Da, am stabilit atunci și rămâne valabilă discuția noastră ca acolo unde au fost localități care din motive diverse fie nu și-au terminat proiectul fie nu au reușit să se încadreze în termenul stabilit fie să spunem la acea dată nu aveau nevoie dar poate au apărut ulterior până în toamnă, am convenit că la rectificarea din toamnă o să îi ajutăm și pe ei și vom rămâne cu această decizie luată.

Dl. Horea Chirteș:

Mulțumesc mult!

Dl. Alin Tișe:

Da, indiferent despre ce primărie sau ce localitate vorbim. Dacă mai sunt intervenții din partea dumneavoastră?

Dl. Alexandru Curea:

Da, domnule președinte!

Dl. Alin Tișe:

Da, domnule Ciurea, vă rog!

Dl. Alexandru Curea:

Curea, nu e nicio problemă.

Dl. Alin Tișe:

Curea, îmi cer iertare!

Dl. Alexandru Curea:

Domnule președinte, legat de angajările la Compania de Apă Someș, ar fi bine poate să întrebăm Compania de Apă Timiș care are un profit de două sau de trei ori mai mare decât cel al Companiei de Apă Someș, au doar 1030 de angajați. Compania de Apă Someș are undeva la 2040-2050 iar Compania de Apă Apa Nova are un număr de angajați comparativ egal cu cel al...mai mare un pic 2400-2500, ceva de genul, și ei se descurcă deservind Bucureștiul, adică putem să întrebăm așa ca o notă informativă să ne explice cum se descurcă celelalte companii din țară cu mai puțini angajați sau care sunt mai voluminoase cu un număr aproximativ egal de angajați să vedem că poate ei fac bine ce fac. Au angajați mai puțini și profit mai mare. Vă mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

Da, bună ideea de a verifica, dar mă gândesc că dacă noi vom da drumul la acel studiu de care vorbea Compania, mă gândesc că vor face o analiză comparativă, zic. Dacă nu, vom cere noi să aibă și această analiză, ținând cont sigur de numărul de persoane deservite, de județele care sunt încorporate în companie, noi având două județe, de dimensiune, de specific. Da, sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră că trebuie să fie comparativ și cu ele

făcută o analiză și vom cere asta consultantului, dacă va fi cineva să vedem cine va fi firma de specialitate care să facă asta.

Dl. Horea Chirteș:

Domnule președinte, o să îi rugăm să țină cont de propunerile noastre încă de la aprobarea bugetului. În Comisia de buget-finanțe am făcut niște propuneri exact pe direcția aceasta de reorganizare și îi rugăm să țină cont și de ele. Este exact pe direcția celor discutate. Mulțumesc!

Dl. Alin Tișe:

În regulă. Mulțumesc! Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, stimați colegi vă mulțumesc pentru prezență, pentru contribuția adusă la proiectele de hotărâre de astăzi și pentru înțelegerea pentru anumite proiecte care sigur au avut nevoie de modificări și de ajustări, mulțumesc ca de fiecare dată pentru faptul că v-ați alocat timp pentru această ședință și ca de fiecare dată vă doresc să fiți sănătoși și iubiți și pentru că colegii mei și colegul nostru îndeobște a vorbit despre Ziua importantă a Imnului Național atunci vă propun să și încheiem această ședință în mod altfel decât de obicei cu intonarea Imnului Național. Vă doresc o zi frumoasă și La mulți ani!

*

* *

Având în vedere faptul că au fost epuizate toate probleme înscrise în ordinea de zi, constat că lucrările prezentei ședințe s-au încheiat.

Ținând cont de prevederile art. 182 alin. (4) coroborate cu art. 138 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, lista privind modul în care și-a exercitat votul fiecare membru al Consiliului Județean Cluj constituie anexă la prezentul proces-verbal și se va depune la dosarul ședinței.

În conformitate cu prevederile art. 11 din Legea privind transparența în administrația publică nr. 52/2003, cu modificările și completările ulterioare, prezentul Proces-verbal se consideră și minută, urmând a fi afișat la sediul Consiliului Județean Cluj și publicat pe site-ul propriu.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

PREŞEDINTE,
ALIN TIŞE

SECRETAR GENERAL AL JUDEŢULUI,
SIMONA GACI