**Конспект уроку з курсу «Етика: духовні засади»**

**Тема:** Вибір власного шляху (Слайд № 1)

**Мета:** з’ясувати поняття «вибір»; формувати усвідомлення розуміння поняття «життя», його унікальності, цінності, значущості для кожної особистості; спонукати учнів до роздумів над важливими життєвими проблемами; сприяти вихованню бажання самому творити свою долю

**Обладнання:** Біблія, ілюстрації, картки з текстами, плакат з висловами знаменитих людей про вибір життєвого шляху

**Методи роботи:** «Незакінчене речення»; «Мікрофон»

**Тип уроку:** урок вивчення нового матеріалу (з використанням інформаційно-комунікаційних технологій: мультимедійні слайди)

**Клас:** 7

**Епіграфи:**

**Підготувала:**
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Дуняшенко Наталія Василівна

**Хід уроку**

1. **Організаційний момент**
2. Мотивація навчальної діяльності

**«Незакінчене речення»:**

* Я прийшов на цей урок...
* Мені цікаво...
* Я хочу поділитися…

**Вчитель:**

Багато є див у храмі матері-природи, але найбільше диво - поява людини у світі. Таємниця життя... Вона хвилювала людей завжди. Чи має життя якусь мету чи сенс, і в чому вони полягають? Хто ми у цьому світі, навіщо живемо?.. Філософи, мудреці, поети давали відповіді на ці запитання, і кожен по-своєму.

Сьогодні ми з вами здійснимо подорож за маршрутом: (Слайд № 2)

Життєвий вибір

???

1. **Сприйняття та засвоєння учнями навчального матеріалу**

***Зупинка № 1: «У світі цікавого»***

Вчитель. Давні греки створили міф про трьох богинь людської долі, яких називали мойрами. Одна із них пряла нитку людського життя, друга - витягала жереб, що має випасти на долю людини. Третя - записувала в сувій людини все, що мало статися. Вважалося, що змінити визначену мойрами долю не може ніхто: ані боги, ані сама людина.

А як вважаєте ви?

*Орієнтовні відповіді:*

1. Ні! Людина сама творить себе і свою долю, я в цьому переконана. Якщо хочеш творити добро, то ніхто тобі в житті не зможе завадити. І всі добрі починання потрібно починати з себе...
2. «Життя - це вгору підняті крила!» Ось моє кредо життя. І ніхто його не змінить. Я оптиміст, я вірю в краще майбутнє.
3. Тільки і тільки людина здатна творити свою долю. Але для цього потрібно працювати над собою, набувати характер, волю, вдосконалювати дух і тіло, мати активну життєву позицію.

***Зупинка № 2: «Чи знаєте ви, що…»***

**Ви́бір –** стадія волі, що має на увазі селекцію однієї з двох або більше альтернатив, інколи після періоду обмірковування.

Приклади простого вибору включають такі, як-от: рішення, чи вставати зранку, чи далі спати, та вибирання конкретного маршруту для подорожі. Складніші випадки – як наприклад, рішення, які стосуються того, що людина думає чи у що вірить, - включають вибір релігійної приналежності чи політичної партії.

Сенс і мета життя. У всі часи люди замислювалися над сенсом свого життя. Але одні вбачали цей сенс у праці, другі – у коханні, треті – у самовдосконаленні, четверті – в боротьбі. Така розбіжність поглядів породжувала нерідко сумнів: а чи має наше життя взагалі якийсь сенс? А якщо і має, то чи можемо ми його пізнати чи зрозуміти? Нарешті, можливо, у кожної людини є лише якийсь свій сенс життя, не подібний до інших? Усе це – дуже непрості питання. Вони не мають якихось однозначних і загальновизнаних відповідей і в наш час. Значною мірою ці відповіді залежать від самого розуміння життя.

Враховуючи, що людське життя нерозривно зв'язане з існуванням усього суспільства, багато мислителів висловлювали думку про те, що, насамперед, сенс життя людини полягає у сприянні процвітанню і розвитку людства. Жити тільки заради самого себе або для себе – безглуздо, бо не означає жити заради того, щоб жити. Така зосередженість людини лише на самій собі, на своєму власному існуванні не враховує належності нашого життя до існування людства, в якому ми становимо лише окремі ланки єдиного ланцюга. Звичайно, щоб цей ланцюг не розірвався, кожна людина повинна турбуватися і про власне існування. Буває й так, що сил або вмінь людини вистачає тільки на це. Але в нормальних умовах вона повинна турбуватися не тільки про себе, а й про інших людей, прагнучи хоча б на крок просунути суспільство вперед у вирішенні якоїсь із численних проблем. Якщо ми не робимо цього, то наше життя може стати безглуздим і марним. Та ще гірше, коли, нічого не даючи іншим людям, ми прагнемо жити за їхній рахунок або не приносимо їм користь, а заподіюємо шкоду. Таке життя може бути не просто безглуздим, а й паразитичним або навіть злочинним.

Сприяти розвитку людства можна лише тоді, коли живеш його болями та тривогами, коли відчуваєш і розумієш їх, сприймаєш їх, як свої власні. Це важливо ще й тому, що тривоги та турботи, проблеми і потреби людства не лишаються незмінними: на кожній сходинці історії або у кожному конкретному суспільстві, у кожної нації і навіть у кожного покоління – вони свої. Тому необхідно, насамперед, їх добре знати, щоб відчувати за них відповідальність і щоб правильно вибирати саме ті з них, які найбільшою мірою можуть скласти сенс і мету нашого життя.

І все ж визначення сенсу життя залежить не лише від потреб конкретного суспільства, у якому ми живемо, а й від наших власних задатків, нахилів і здібностей. Бо ж безглуздо робити справу, до якої у тебе нема ні найменшого покликання, а тим більше – присвячувати їй усе своє життя. Якщо ми не знайшли себе і без будь-якого задоволення, через силу або тільки з почуття обов'язку робимо абияк те, що набагато краще могли б зробити інші, то тим самим ми не приносимо великої користі ні суспільству, ні самим собі. Тому треба прагнути робити насамперед те, що ми можемо зробити краще за інших, або що, крім нас, не зможе зробити ніхто.

Таким чином, потреби суспільства, з одного боку, і наше власне покликання, з іншого – ось те головне, чим визначається і в реалізації чого полягає сенс нашого життя. Людині, котра зуміла знайти для себе і об'єднати ці сторони, життя ніколи не буде здаватися пустим або нікчемним. А визначивши для себе сенс життя, легше знайти і його мету.

Мета – це уявний або очікуваний результат наших дій. Майже все, що ми робимо, спрямоване на досягнення певної мети. І перш ніж щось зробити, ми обов'язково ставимо перед собою ту чи іншу мету. Тому мета або ціль – це своєрідний маяк, який спрямовує наші дії і не дає нам збитися з дороги.

Але якщо кожна наша свідома дія, з яких складається життя, має вже певну мету, то чи потрібна ще якась інша, загальна мета? Безперечно, тому що, не маючи такої загальної мети, ми можемо уподібнитися муляру, який знає, що він кладе цеглини, але не знає, для чого він це робить.

Мета життя нам необхідна для того, щоб свідомо об'єднати всі наші вчинки та дії у щось єдине ціле, вміти бачити у кожній своїй дії частинку свого життя і погоджувати ці дії між собою. Без такої загальної мети людина дрібнішає, вона живе лише одним днем, за принципом: «день минув і слава Богу», як це робили гоголівські старосвітські поміщики. Крім того, мета життя виражає і конкретизує його сенс. Якщо ми знаємо, у чому, в якій діяльності полягає сенс нашого життя, то ми повинні також знати, на що ця діяльність може або повинна бути спрямована, який вона повинна мати наслідок.

Часто, особливо в молоді роки, люди схильні, скоріше переоцінювати, ніж недооцінювати свої сили і можливості й тому ставлять перед собою завдання дещо завищені.

Наслідки, як правило, виявляються скромнішими. Але, мабуть, таке «завищення» своїх завдань, у тому числі й мети свого життя, якоюсь мірою виправдане: бо ж будь-який стрілець добре знає – щоб влучити у ціль, треба цілитися трохи вище.

Життя нерідко підтверджує це правило: чим важливіші й піднесеніші наміри, які людина ставить перед собою в юності, тим більше їй вдається досягти. Тому, видно, помиляються ті, хто з удаваної скромності, обережності чи боягузтва ставить перед собою лише легкодосяжні, приземлені завдання. Людина повинна дерзати, а не боятися, те не почавши літати, що може впасти.

Водночас неправі й ті, хто, переоцінюючи свої можливості або не враховуючи обставин, ставить перед собою завдання абсолютно нереальні. Приміром, навію я собі, що можу стати Папою Римським або кінозіркою, не маючи для цього зовсім ніяких даних? І в такому разі мене неминуче чекатиме розчарування, бо досягнуті мною результати виявляться набагато скромнішими, ніж очікувані.

Якою конкретно повинна бути мета життя людини, може вирішити тільки вона сама. Але для того, щоб ця мета була досягнута, обов'язково треба знати шляхи, які до неї ведуть.

***Зупинка № 3: «В чому мораль притчі?»***



**Притча: Ми самі повинні вирішувати, як нам жити**

Якось батько з сином і осликом у полуденну спеку подорожував по курних вулицях.

Батько сидів на ослі, а син вів його за вуздечку.

- Бідний хлопчик, - сказав перехожий, його маленькі ніжки ледь поспівають за ослом. Як ти можеш ліниво сидіти на віслюку, коли бачиш, що хлопчик зовсім вибився з сил?

Батько прийняв його слова близько до серця. Коли вони завернули за ріг, він зліз з осла і велів сину сісти на нього.

Дуже скоро їм зустрів інший чолові. Гучним голосом він сказав:

- Як не соромно! Малий сидить верхи на ослі, як султан, а його бідний старий батько біжить слідом!

Хлопчик дуже засмутився від цих слів і попросив батька сісти на ослика позаду нього.

- Люди добрі, бачили ви де-небудь подібне? - Заголосила жінка. - Так мучити тварину! У бідного ослика вже провис хребет, а старий і молодий ледарі сидять на ньому, ніби він диван! Нещасна істота!

Не кажучи ні слова, батько і син, осоромлені жінкою, злізли з ослика. Ледь вони зробили кілька кроків, як на шляху зустрілася людина, яка стала насміхатися над ними:

- Чого це ваш осел нічого не робить? Не приносить ніякої користі - навіть не везе кого-небудь з вас на собі?

Батько сунув ослику повну пригорщу соломи і поклав руку на плече сина:

- Що б ми не робили, - сказав він, обов'язково знайдеться хтось, хто з нами буде не згоден. Я думаю, що ми самі повинні вирішувати, як нам йти, що робити і як нам жити.

**Дві дороги. Притча про покликання**

В одному королівстві в інший час жила-була людина. Як і всі люди в усі часи, вона хотіла жити. Мала свої цінності, ідеали, мрії, життєві пріоритети. Дарування, схильності. Душу, яка хотіла реалізувати своє призначення.

Королівство мало не ідеальний суспільний устрій, не рівномірний рівень розвитку людей. Деякі люди ще не досягли тих вершин людських, які могли б досягти.

Людина, про яку йде мова, далі будемо називати його просто Герой, опинилася на одному з тих життєвих роздоріж, де від вибору залежить все наступне її життя.

Нехай життєве роздоріжжя мало вигляд перехрестя з камнем посередині з написом «Твій вибір зараз визначатиме весь твій наступний життєвий шлях. Роби його свідомо». За камнем шлях розходився в два різні боки, а біля нього знаходився дороговказ. Дороговказ вказував на одну з доріг – ліву. Людина бачила, що саме цією дорогою постійно йшли інші. Чомусь ніхто не хотів йти невідомим шляхом в правий бік.

Тут Герой задумався куди йти. Як не дивно, він відчував, що якась неперебірна внутрішня сила спонукала вибрати невідому праву дорогу. Здавалося б, тільки вчинивши велике насилля над собою, він міг звернути в інший бік.

Він спитав одного з тих, хто йшли шляхом, на який вказував дороговказ, чому вони вибирають саме цей шлях. Мандрівник відповів: «Дуже просто. Я бачу, що всі туди йдуть. Мабуть, ліва дорога дійсно краща. Навіщо ризикувати, йдучи в невідомість?»

Герой притчі задумався ще більше.

І тут до роздоріжжя підходять його батьки і кажуть: «Досить змушувати нас хвилюватися, переживати за тебе. Крім того, ми хочемо, щоб ти рухався і жив так, як ми. Ми тебе щиро любимо. Пішли туди куди всі йдуть» .

Мало того, до каменю життєвого вибору підійшов давній конкурент Героя. Він побоювався, що маловідомий шлях може преподнести новий багатий можливостями ринок. Або вільні землі, які можна заселити і ефективно обробляти. Які можуть бути багатими природними ресурсами або взагалі скарбами! Боявся просто втрачати конкурента з поля зору, мало що він може там в невідомості знайти, створити. Як може вирости. І сказав: «Ти не зможеш йти непротореним шляхом. Там може бути небезпечно. Пішли, якось поділимося клієнтами і благами. Там нікого і нічого немає. Точно».

Підійшли й ті, хто просто не любили прогресу. Вони і чути нічого не хотіли про можливість альтернативи. Не хотіли напружуватись, непокоїтися, турбуватися новими можливостями, страхами..

Ті, що хотіли на загальновживаній дорозі торгувати пиріжками і не хотіли втрачати клієнтів.

Нарешті банда злочинців, що положили око на Героя та збиралися його пограбувати на лівій дорозі, яку добре знали. Вони взагалі почали йому погрожувати. Рішуче критикували, осміювали. Його самого. Його Душу, Призначення, що вперто тягнулися до невідомого шляху. Мрії, цінності, світобачення. Взагалі рішуче заперечувати його право на них і на вибір.

На третій раз Герой задумався найдужче. Він уже хотів вибрати ліву дорогу – вчинити проти себе, як до нього звернувся один подорожуючий, що досі мовчки це все спостерігав. 45-літній суворого вигляду чоловік з розумними і добрими очима сказав: « Те, що ти відчуваєш – голос твоєї душі, самої суті тебе. Якій, очевидно, призначено Богом йти направо. Ти все життя будеш чинити насилля над самим собою? Чи будеш ти щасливий тоді? Чи знайдеш ти так щось взагалі? Якщо тобі призначено бути першопроходцем, подумай про тих, хто міг би піти за тобою».

Багато питань задавав собі Герой. Критично переосмислював свої вірування і світобачення. Сумнівався в усіх своїх знаннях взагалі, знаннях щодо фундаментальних основ людського буття. «Що для мене є життя?» - питав він себе. Чи має він право власний життєвий шлях? Життя по-своєму? В згоді та гармонії не тільки з іншими людьми, але й зі своїми розумом, серцем, прагненнями? Чи піти на компроміс із загальноприйнятою точкою зору? Але ж компроміс стосувався б усього його людського буття, існування. Того, для чого і чому він взагалі живе!.. Жити і одночасно, по суті не жити, а потім просто померти? Чи вчинити не так, як абсолютно усі інші?

Наступний хід весь думок буде у вигляді прямої мови.

«Я буду реалізовувати свою душу і свій шлях, цілі, цінності, незалежно від того розділяють їх інші чи ні. Незалежно від того чи схвалюють їх. Допомагають чи погрожують. Навіть, якщо весь світ буде проти цього.

Душа моя зі мною завжди. При яких-завгодно зовнішніх оточеннях, обставинах, подіях. Добре мені чи погано. Схвалюють мій вибір чи ні.

Моя душа, не чиясь інша. І моє життя! Я маю право вибирати, що з ними робити!

Я буду реалізовувати своє покликання і унікальний життєвий шлях, навіть якщо мене не будуть розуміти, приймати, поважати інші люди. Навіть, якщо буде дуже важко! Навіть, якщо ступаю в невідомість!..

Я усвідомлюю відповідальність мою за це. І свідомо згоджуюсь на усі складності і труднощі.

Я знаю, що можу помилитися на цьому шляху. Помилятися. Можу і, мабуть, буду.

Але я точно знаю, що мій напрям істинно правильний.

Незважаючи на все пророцтва, погрози, загрози, невідомість і страждання, які чекають мене на непротореній дорозі.

Незважаючи на відсутність гарантованих благ і нагород!..

Я не віддам свою свободу, життя, і право на вибір шляху в ньому кому б то не було!

Я вибираю свободу і своє покликання. Покликання – обов’язок перед Богом і людьми.

Вони вибирають своє, а я – своє! Навіть, якщо вони успішні, авторитетні, влаштовані, щасливі, а я – ні.

Я ніколи не зможу бути щасливим, не зможу розвиватися, якщо не робитиму те, що для мене є, власне, синонімом життя. Втрата чого для мене означає втрату самого життя!

Між надією на можливість дійсно жити – істинно жити! – і безнадією я вибираю надію.

Я навіть не буду пояснювати це. Не буду доводити, що все рівно буду жити конструктивно, в гармонії зі Всесвітом, людьми. Що так буду набагато кориснішим людям.

Я реалізовую моє Богом дане право! Ніяких звітів, прохань дозволів, компенсацій, викупів за свою свободу. Свободу дану БОГОМ!

Не буде затверджень закону Божого лінивими чи егоцентричними, відсталими, чи злими людьми. Людьми, охопленими страхом чи невіглаством.

Не збираюсь просити дозволу. Ні делегувати своє право іншим. Ні віддавати, ні просити вибачення за це. Душа і покликання, які вони є, дані Богом. Не думаю, що є сенс просити дозволу реалізувати їх у людей. Воля Божа вище.

Я буду терпіти труднощі. Долати чи обходити непрохідні місця. Буду жити по-своєму. Буду першопроходцем. Буду проторювати шлях для тих, хто піде слідом.

Буду творити добро, навіть якщо навколо одне зло. Віддавати, навіть, якщо всюди над-егоїзм. Шукати розум і прогрес, навіть, якщо навколо відсталість і невігластво. Хотіти кращого та йти до цього, навіть, якщо всі інші тільки і роблять, що сплять.

Там мене може чекати Едем, а може – безвісний кінець. Але я знаю, що тільки там, можливі для мене розвиток, щастя і світле творення».

1. **Закріплення вивченого матеріалу**

***Зупинка № 4: «Читаємо та коментуємо»*** (Слайд № 3)

Справа не в дорогах, які ми вибираємо, а в тому, що всередині нас змушує обирати цю дорогу.

*О. Генрі*

Ти краще будь голодним, аніж що-небудь є

І краще будь один, ніж разом з ким попало

*Омар Хаям*

Ти - це те, що ти робиш.

Ти - це твій вибір. Той, у кого себе перетвориш.

*Джонатан Летем "Хазяїн снів"*

Людство ніколи не досягло б блискучих висот, якби не ті, які осмілилися повірити, що їх внутрішні можливості сильніше обставин.

*Брюс Бартон*

1. **Підсумок уроку. Оцінювання учнів**

***«Мікрофон»:*** (Слайд № 4)

1. У чому, на вашу думку, полягають сенс і мета людського життя?

2. Чи визначили ви вже свою життєву мету? У чому вона полягає?

3. Від чого залежить вибір людиною свого життєвого шляху?

4. Що таке «життєва позиція»?

5. Використовуючи відомі вам літературні твори, спробуйте охарактеризувати різні способи життя і різні життєві позиції.

(Слайд № 5)

**СЕНС ЖИТТЯ**

1. **Домашнє завдання** (Слайд № 6)

* Написати твір-роздум на тему: «Вибір життєвого шляху»
* Прочитати вірш Б.Олійника «Вибір», записати тему та ідею твору

***Додаток № 3***

*Зразок твору:*

**Вибір життєвого шляху**

У молоді роки перед людиною відкривається багато різних шляхів і доріг, і вона, як витязь на роздоріжжі, повинна вибрати одну з них. Але яку саме?

Досвід багатьох людей вчить нас, що не треба шукати и житті ні надто легких, ні занадто важких шляхів. Кожен повинен обирати свій життєвий шлях по собі.

Під легким життям звичайно розуміють безтурботне, забезпечене, повне задоволень, бездумне, але водночас і безплідне життя. Але таке життя не гідне людини і не може принести користі й повного задоволення ні їй самій, ні іншим.

Той, хто мріє про легке життя, - або ледар, або боягуз. Людина зобов'язана працювати, щоб залишити на землі свій слід і чимось виправдати власне існування. А легкі шляхи у житті, як правило, швидко закінчуються і нікуди не ведуть. Ставши на такий шлях, можна тільки втратити те, що маєш, «загубити» самого себе, потрапити у принизливу залежність від гірших представників роду людського, які вміло використовують у своїх інтересах безвілля або слабкості інших.

Проте було б неправильно також прагнути обирати якийсь надто складний або небезпечний життєвий шлях тільки тому, що він важкий.

Не боятися труднощів і не шукані найлегших шляхів у житті – дуже благородно. Але перш ніж відважитися на вибір шляху, пов'язаного з ризиком і небезпеками, необхідно серйозно зважити: чи ваш це шлях і чи буде він вам під силу? Якщо до обраної мети немає інших, більш простих і легких шляхів, то у такому разі, звичайно, вибір ваш цілком виправданий. Але якщо вас приваблюють лише самі труднощі цього шляху, то краще відмовтесь від нього, тому що юнацький порив швидко може пригаснути, романтичні мрії – розвіятися і залишаться сомі труднощі, які можуть зробити мало при вабливим і малоприємним ваше подальше життя. Будь-які труднощі повинні бути виправданими, і кожен шлях має до чогось вести.

Життєвий шлях людини може бути не лише легким або важким, але й чесним або безчесним.

Мабуть, ніхто свідомо не обирає безчесних шляхів. Та нерідко у житті обставини складаються так, що людині доводиться робити вибір: погодитися на безчесний шлях і дійти до своєї мети або ж залишитися чесною й відмовитися від неї. Такі ситуації вибору прекрасно зображені у повістях Василя Викова («Сотников», «Дожити до світанку» та інших), в оповіданні О. Генрі «Дороги, які ми обираєм» та в багатьох інших літературних творах. Нерідко вони зустрічаються і в самому житті, і треба мати неабияку мужність, чималу віру в себе та в людей, щоб зробити єдино правильний вибір і не розкаюватися потім у скоєному. Життя більшості видатних людей свідчить про те, що вони зуміли зробити великі відкриття і досягнення, зокрема, завдяки тому, що кожен із них ішов ще незвіданим шляхом, прокладаючи його й для інших.

**БОРИС ОЛІЙНИК**

**Вибір**

Над штормом, над шабельним зблиском,

Над леготом теплим в житах

Гойдається вічна колиска

Маятником Життя;

Життю – ні кінця, ні начала.

І вічно по колу землі:

Комусь – лебеді від'ячали,

Комусь – ще сурмлять журавлі.

Один передбачливо очі

Прикрив ще за крок від межі,

Ввійшовши клітиною ночі

Тихенько: чи жив, чи й не жив?

А інший – на кроки не міряв:

Летів, і гримів, і... згорів,

І люди відкрили в сузір'ях

Зіницю нової зорі.

Коли б загадали: - Хочеш,

Одне лише слово твоє –

І вища – лаврова! – почесть

Чоло твоє обів'є, -

Я б вибрав найвищу почесть:

У чистім і чеснім бою

На чорному мармурі ночі

Зорю записати свою!

***Тема:*** Іде життя, змінюються покоління. І хоч усе, як кажуть, у Божій волі, людині надається вибір – як жити, що цінувати у житті. А якщо вона вибрала, то й несе відповідальність за це.

***Ідея:*** неприйняття байдужості, споживацького ставлення до життя; найвища почесть – «у чистім і чеснім бою» здобути щось корисне для свого народу, для своїх нащадків.
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