**Тема уроку.** В.Барка “Жовтий князь”. Художнє відтворення голодомору.

**Мета уроку:** через ідейно-художній аналіз твору В. Барки “Жовтий князь” розкрити перед учнями одну з найстрашніших сторінок українського народу-великий голодомор 1933 року; розставити акценти літературознавчого аналізу; вчити учнів самостійно висловлювати свої думки з приводу прочитаного,формувати вміння дискутувати;виховувати свідомих громадян України,формувати високу духовність, плекати в учнів почуття патріотизму, шану до невинних жертв Голодомору.

**Тип уроку:**урок формування знань,умінь і навичок

**Форма проведення уроку:** урок-дослідження

**Методи, прийоми і форми роботи:** диктант-деталь, “Авторське крісло”, “Пастки літературознавчого аналізу” , робота в групах, “Xвилина ономастики”, міні-диспут.

**Обладнання:** портрет В.Барки,фотодокументи,виставка художньої літератури, фонограма

“Реквієму “Моцарта, словник літературознавчих термінів,газетні статті про Голодомор.

**ТЗН :** комп’ютер,демонстраційна переносна дошка, мультимедійний проектор.

Оформлення класу: на столі чорна хустка, розламана хлібина, ваза з колосками, свічка у підсвічнику.

**Епіграф:** “Рівень цивілізованості суспільства визначається числом збережених людських життів, а рівень дикунства і варварства – кількістю свідомо убієнних співвітчизників.”

В.Морочко

**Перебіг уроку**

**I. Мотивація навчальної діяльності.**

Лунає музика “Реквієму” А.Моцарта. Учениця запалює свічку. Лунають слова із твору “Стіни плачу”:

Не звільняється пам’ять, відлунює знову роками.

Я зітхну…Запалю обгорілу свічу.

Помічаю: не замки-твердині не, не храми -

Скам’янілий чорнозем – потріскані стіни плачу.

Піднялись, озиваються в десятиліттях

З далини аж немов з кам’яної гори

Надійшли. Придивляюсь:”Вкраїна, ХХ століття”

І не рік, а криваве клеймо - “33”

(цифра з’являється на екрані)

**Вчитель.** Літа 7441 від сотворення світу (літа 1933від Різдва Христового) був в Україні великий голод. Не було тоді ні війни, ні суші, ні потопу, ані моравиці. А була тільки зла воля одних людей проти інших. І ніхто не знав, скільки невинного люду зійшло в могилу - старих, молодих, і дітей, і ще не народжених – у лонах матерів.

Таким епіграфом починає вступну статтю “Духовна руїна” до книги меморіалу “Голод – 33” журналіст Лідія Коваленко. А я цими словами хочу розпочати наш сьогоднішній урок,

на якому мова піде про твір, що висвітлює одну з найтрагічніших сторінок історії українського народу - голод 32 – 33 років.

Запишіть тему в зошит (Тема написана на дошці)

**Вчитель.** Пам’ять – нескінченна книга, у якій зафіксовано все: і життя людини , і життя країни. Багато сторінок уписано криваво-чорними письменами: читаєш і здригаєшся від жаху. Особливо вражають ті з них, де викарбовано слова про голод. Прошу висловити свої асоціації, пов’язані із словами “голод” і “голодомор”.

Спробуймо створити асоціативний ряд. ( Записуємо в зошити і на дошці)

**ГОЛОД ГОЛОДОМОР**

відсутність дощу кагати хліба

посуха великий урожай

безкінечна спека все забирають

порожні поля люди,опухлі з голоду

нестача їжі страхіття

хвороби масове вимирання

безкінечна спека смерть

**Вчитель.** То що ж було в 33роц і-голод чи голодомор? Працюємо в режимі онлайн.(На екрані проектуються кадри з фільму “Голод – 33”)

**Вчитель.** Це було в Україні. Господи, це було на білому світі! Світ мав би розколотися надвоє, сонце мало б перестати світити, Земля перевернутися від того,що це мало місце!

Але світ не розколовся,і сонце сходить, і Земля обертається , як їй належить. І ми ходимо по цій Землі зі своїми тривогами і надіями. Ми, єдині спадкоємці всього, що було.

Що найбільше вражає з переглянутих фактів, документальної хроніки?

То що ж це було?( Відповіді учнів)

**Вчитель.** Так, це був не просто голод через посуху , а , насамперед, спланований голодомор, геноцид української нації.

З’ясуємо значення слова “геноцид”. До роботи запрошую наших лінгвістів.

(На екрані висвітлюється)

**Геноцид –** винищення окремих груп населення ,цілих народів через політичні, расові , релігійні мотиви.

**Вчитель.** Дійсно, найбільша хліборобська нація на найбагатших у світі чорноземах так по - кощунськи винищувалася голодною смертю.

Чому так сталося ? Що спричинило жахливий голод? Гадаю, на це питання можуть дати відповідь наші історики.

Варіанти відповідей:

* Саме в той час Сталін вирішив, що треба будувати міцну і потужну воєнну промисловість. Але як ? Західні країни грошей на це не дадуть, самі не зможемо: нема ні коштів , ні верстатів , щоб обладнати нові заводи. А що робити? Де дістати кошти?

У селі! Саме на село ліг той тягар - і прогодувати міста, і дати хліб державі,щоб було що продати за кордоном , і все-все…

* Саме у той час у селян відібрали все, що вони виростили за рік. Дійсно, продавши за найнижчою ціною зерно, СРСР купив все необхідне обладнання для воєнної промисловості. А село? Воно опинилося у такому жахливому становищі, що навіть деякі партійні керівники були налякані.

**Вчитель.** То що ж було основною причиною голодомору?

(Висвітлюється на екрані)

-КОЛЕКТИВІЗАЦІЯ

-РОЗКУРКУЛЮВАННЯ

-ВИВЕЗЕННЯ З УКРАЇНИ ЗЕРНА УРОЖАЮ 32-ГО РОКУ

**Вчитель.** Довгі десятиліття ця кривава рана в історії народу була щільно оточена

безмовством. 55 років в Україні не можна було й згадувати про трагедію 33-го.

Мільйонів смертей ніби й не було, хоч окремі спроби, окремі штрихи пригадати голод

33-го в літературі, в публіцистиці були. Проте навіть такі незначні спроби вважалися нечуваним, неприпустимим вільнодумством.

Хто з українських письменників першим розробив цю тему і в яких творах?

Слово нашим літераторам.

**II. Цілевизначення й планування навчальної діяльності**

**Вчитель.** Василь Барка у своєму творі не суддя, а свідок для суду. І його свідчення-

моторошна правда дійшли і до нас з вами. І ми маємо сьогодні стати правдивими істориками, вмілими літературознавцями ,що добре знають епічне полотно твору, і хорошими літературними критиками. Погляньте на дошку, ознайомтеся з цілями уроку,

додайте власні.

(Проектуються на дошці)

**Знати:**

- зміст роману “Жовтий князь”;

- визначення літературознавчих термінів “роман”, “сімейна хроніка» , “мартиролог”.

**Вміти:**

- з’ясувати причини та історію написання роману;

- зрозуміти жанрові особливості твору;

- визначити коло порушених у ньому проблем;

- дослідити образну систему.

**Вчитель.** Сподіваюсь , у ваші душі сьогодні увійде великий жаль, від якого стрепенеться серце і вже завжди озиватиметься до всякого горя. І ви, гадаю, задумаєтеся над тим, як зберегти найцінніше, що дав нам Бог – життя.

**III. Засвоєння нових знань**

**Вчитель.** Перед тим, як зануритись в літературознавчий аналіз роману “Жовтий князь”, я попрошу одного з учнів в “Авторське крісло”. Хотілося б знати історію створення цього неперевершеного твору з уст самого автора.

Вже готовий виконати цю роль Роман Григоришен.

(Учень- автор розповідає про історію написання роману).

В ході розповіді питання до автора:

- Коли “Жовтий князь” вийшов у світ?

- Яку мету поставили ви перед собою, коли писали роман?

- Ви раді, що вам це вдалося?

**Вчитель.** Сам автор , як бачимо, був гордий з того, що з-під його пера вийшов такий твір.

Хочу, щоб ми, провівши історико-літературне дослідження, наприкінці уроку спробували відповісти на питання: “Щo сказав світові В.Барка своїм романом “Жовтий князь”?

(Питання висвітлюється на екрані)

А поки що відтворимо у пам’яті події роману.

**Етап відтворення та коригування знань**

Проведемо **диктант-деталь.** З’ясуйте, з якими подіями роману пов’язані наступні слова

(По черзі випливають на екран)

Хліботруси

Марення

Церква

Бригада з підводою

Червоно-темні прапори

Індус

Праведниця

Великий янгол

**Вчитель.** Роман прочитано , і я пропоную спробувати аргументувати, на якій підставі Василь Барка назвав його “Жовтий князь”, а заодно з’ясувати,які асоціації викликає жовтий колір? Яке значення слова “жовтий” у романі?

Варіанти відповідей:

- Жовтий князь постає в образі ящура. А у християн ящір – символ зла, звір. У романі , я думаю, це Сталін та його поплічники, бо це вони несли знищення і руйнацію.

- Жовтий князь – Отроходін. У райвиконкомі жовті двері, що теж є символом сатанинської віри.

- Жовтий колір – це колоски, пшеничне поле, зерно, хліб, сонце.

А ще - це колір розлуки, голоду, свічки, покійника, смерті.

Вчитель. Отже, жовтий князь – це символ зла, демонської сили, голодної смерті. Це не що інше, як персоніфікація голоду,що косить українську націю. Жовтий – ознака ненаситності,спустошливості, яка підсилюється словом “князь”, що утверджує могутність і непоборність, зверхність і повновладдя.

**“Пастки” літературознавчого аналізу**

**Вчитель.** Деякі дослідники творчості Барки називають “Жовтий князь” романом-сімейною хронікою. Як ви вважаєте, чому?

За словами літературознавця Ковальчука, через нелюдські обставини життя ця сімейна хроніка невідворотно перетворюється на мартиролог. Хтось може пояснити значення цього слова? Звернемось по допомогу до літературознавців.

( Проектується на дошці)

**Мартиролог** (від грецького “мученик”) :

1.Збірник церковних оповідань про християнських святих і мучеників за віру.

2.Перелік осіб, що зазнали гонінь, утисків або список покійників.

Поясніть, які ознаки мартирологу ви помітили в “Жовтому князі”.

(Відповіді учнів)

Роман порушує широке коло одвічних проблем. Враховуючи зміст прочитаного роману,

можливо , спробуєте назвати їх?

(Учні називають проблеми)

- Життя і смерті;

- добра і зла **(хто ніс добро? А зло?);**

- родинного виховання (**на яких принципах виховувались діти в родині Катранників? А ви б хотіли так виховувати своїх дітей?);**

- віри **(у що вірив Катранник? А Отроходін?);**

- проблема хліба.

**Вчитель.** Остання проблема – найголовніша з проблем , порушених в творі.

Подумайте: на які дві основні категорії можна поділити персонажів твору?

**НОСІЇ ЗЛА ЖЕРТВИ НОСІЇВ ЗЛА**

Хліботруси Хліботруди

хлібохапи,

хлібобери

Об’єднаймося і ми у дві групи, відповідно до того,як поділяються герої твору.

Група “**Хліботруди”** представить нам Мирона Катранника. Група “**Хліботруси**” – Григорія Отроходіна за такими пунктами (проектуються на дошці) :

**ЗОВНІШНІСТЬ**

**РИСИ ХАРАКТЕРУ**

**СТАВЛЕННЯ ДО ЛЮДЕЙ**

**ЖИТТЄВІ ІНТЕРЕСИ**

**ВІРОСПОВІДАННЯ**

То який висновок можете зробити про своїх героїв?

**Хвилина ономастики**

**Вчитель.** До праці запрошую лінгвістів. Пояснити походження прізвищ *Отроходін* і *Катранник.*

Варіанти відповідей:

-“Отро” від слова гострий , -ін – суфікс, характерний російським прізвищам.

- Катран – рослина , схожа на безсмертник. Суфікс –ник у даному разі указує на міцний зв’язок із своїм народом.

**Пообразний аналіз твору**

**Вчитель.** У центрі роману В. Барка ставить родину Катранників і через її страждання показує трагедію цілого народу. Катранників можна назвати ідеальною сім’єю? Доведіть.

- Назвіть членів сім’ї Катранників.

- Які стосунки панували у сім’ї?

- Хто був берегинею моралі , духовності в родині?

- Які людські якості властиві Дарії Олександрівні?

- Хто перейняв науку людяності в творі?

А ось таке *проблемне* питання:

- Чому автор залишає живим наймолодшого члена родини Катранників? (*Письменник вірить у відродження українського народу)*

Саме в показі незнищенності гармонійної душі, вихованої на красі й доброті ,полягає ідея твору.

-Яке значення образів-символів? Який символічний образ найважливіший на вашу думку?

А тепер звернімось до епіграфа. Прокоментуйте його.

**Підсумковий етап**

**Міні – диспут**. Сьогодні ми спостерігаємо різне ставлення до подій Голодомору 32-33 років. Свого часу Президент Віктор Ющенко звернувся із проханням визнати Голодомор злочином проти українського народу та геноцидом.

А як вважаєте ви? Ваша позиція.

Давайте приймемо своє рішення щодо цього питання.

**Вчитель.** Минуле не зникло. Воно поряд з нами. Біліють біля хат хрести на могилах померлих у 33-му році ,згадують старі люди ті часи, будять нашу пам’ять такі книги , як “Жовтий князь» В. Барки. І хочеться знову повернутися до питання, поставленого на початку уроку

-То що ж сказав всьому світові своїм романом В. Барка?

**Відповіді учнів:**

- Письменник відтворив страшні картини штучного голодомору в Україні в 1932-19333 роках.

- Показав світові болючу правду про тоталітарну систему, яка нищила на своєму шляху все світле і гуманне, пожирала своїх дітей. Бо вона і є “жовтий князь”.

**Вчитель.** Так , В. Барка відтворив народу трагедію в романі, не тішачи себе надією, що твір буде надруковано на Батьківщині.

(На екрані слова і портрет Барки)

-Я думаю, що це таке нещастя велике. І в цьому є таки великий злочин проти народу українського. Але я не був певен, що серед українців є хтось із письменників, хто не тільки пережив цей голод і біду, а й бачив біду тисяч. То я не певен був , чи знайдеться інший , хто б подав такі свідчення. Я відчув , що це мій обов’язок.

**Вчитель.** Трагічна доля родини Катранників із села Кленоточі уособлює шлях мільйонів українців на Голгофу голодної смерті. Нашу невеселу розмову хочу закінчити “Молитвою за убієнних голодом ”.(Звучить Молитва у виконанні учениці всі піднімаються).

**Вчитель.** За нашим давнім народним звичаєм померлих згадують у церквах, ставлять свічку за упокій. Засвітімо і ми свічку, яку не було кому запалити на похоронах убієнних голодом. Нехай у ваших душах залишиться цей маленький вогник свічечки , як спомин про тих,хто помер страшною голодною смертю. Дай, Боже, щоб це ніколи більше не повторилося.

(Звучить пісня “Молитва)

**Вчитель.** То над чим змусив вас задуматись роман Барки?

**Можливі відповіді:**

- Роман дав змогу побачити і пережити події тієї уже далекої для нас епохи і заставив зробити власні висновки. Особисто я думаю:”Не дай , Боже, щоб таке ще колись повторилось”.

- Цей твір застерігає нас: не можна бути аполітичними , не мати національної свідомості.

**Вчитель .** Дякую . Запишіть домашнє завдання ( проектується на екрані).

**Домашнє завдання.**

1. Дати розлогу з елементами роздуму письмову відповідь на питання “Чи потрібні сучасному читачеві книжки про голодомор?” (обов’язкове)

2. Проект у майбутнє:твір-асоціація “Лист Андрійка Катранника у ХХI” століття (на вибір).