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|  |  |
| --- | --- |
| **Організаційний момент** | Привітання студентів, перевірка присутніх на уроці. |
| **Актуалізація опорних знань і вмінь студентів**  **Бесіда** | Перевірка домашнього завдання: історичний диктант (додаток 1) + взаємоперевірка. Оголошення результатів.  1. Укажіть особливості повоєнної відбудови в Україні.  2. Які адміністративно-територіальні зміни сталися в УРСР у повоєнний період? Покажіть їх на карті.  3. Пригадайте що таке «п’ятирічка»? |
| **Мотивація навчальної діяльності**  **Повідомлення теми, мети уроку** | Дорогі студенти, на сьогоднішньому уроці історії я хочу щоб ми подумки перенеслись в післявоєнний період. Я часто вам наголошую, що історія, яку ми вивчаємо є не історією окремих особистостей, чи великих битв, чи політичних інтриг – перш за все це історія людей. Тому усвідомити як жив народ в післявоєнні роки, яку слухав музику, які дивився фільми та читав книжки – це сьогоднішнє наше головне завдання.  Тема сьогоднішнього заняття: **Культурне життя в Україні післявоєнного періоду**  **План:**   1. Відбудова системи освіти 2. Наука 3. Література і мистецтво 4. Становище творчої інтелігенції. Ідеологічні кампанії. |
| **Виклад нового матеріалу**  **1.Відбудова системи освіти**  ***робота з фотодокументами*** | **Перше питання, яке ми сьогодні розглянемо «Відбудова освіти».**  **Пропоную, вам переглянути фотоматеріали, які слугують нам історичним джерелом. Давайте, подивимось на ці зображення, не як на «картинки», а з кожного фото випишемо рису, яка притаманна відбудові системи освіти післявоєнного періоду.**  **Основні риси відбудови системи освіти в післявоєнний період:**   * Відновлення зруйнованих під час війни шкіл, переважно зусиллями самого населення; * Гостра потреба у підручниках, зошитах, навчальному обладнанні; * Нестача приміщень, учителів, навчальних посібників; * Запровадження мережі вечірніх та професійних заочних шкіл, навчальних курсів для дорослих; * Відновлення системи вищої освіти; * Збільшення кількості студентів з 99 тис. до 325 тис. (майже половина з них навчалася на заочних і вечірніх відділеннях); * Перехід до обов’язкової семирічної освіти; * Скорочення шкіл з українською мовою викладання.   ***Давайте згадаємо видатного українського педагога, який працював в післявоєнні роки В. О. Сухомлинського. Як було організовано життя школярів у школі Сухомлинського****?*  Отже, ми з вами назвали головні риси відбудови системи освіти, можливо ви зможете розповісти, з спогадів своїх бабусь і дідусів, як (в яких умовах, в яких закладах) вони навчались в післявоєнні роки? ***(Відповіді студентів)***  Важка післявоєнна ситуація спостерігалась по всій країні, не виключенням був і Берислав. На сьогоднішнє заняття наша студентка приготувала маленьке дослідження, як розвивався наш коледж в післявоєнні роки. |
| **Доповідь студента** | **«Бериславський педагогічний коледж у післявоєнний період»** |
|  |
| **2. Наука**  ***робота з підручником*** | І від вищих навчальних закладів, ми переходимо до питання розвиток науки.  Провідною науковою установою республіки залишалася Академія наук УРСР, яку очолив видатний вчений-біолог Олександр Володимирович Палладін.  У ці роки вчені досягли значних результатів, оформити які пропоную у вигляді таблиці.   |  |  | | --- | --- | | **Науковець** | **Досягнення** | | **Сергій Олексійович Лебедєв** | Керував (1947) розробкою у Києві першої в СРСР і на європейському континенті обчислювальної машини МЕЛМ (малої електронної лічильної (обчислювальної) машини) | | **Євген Оскарович Патон** | Під його керівництвом винайдено спосіб автоматичного швидкісного зварювання, який відіграв визначну роль у технічному розвитку. | | **Зот Ілліч Некрасов** | Розробив новий спосіб огрудкування залізних руд.  За його участі [Інститутом чорної металургії АН УССР](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D1%87%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%96%D1%97_%D0%9D%D0%90%D0%9D_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8" \o "Інститут чорної металургії НАН України)  вперше вдало було впроваджено використання у доменному процесі [природного газу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B3%D0%B0%D0%B7). | | **Микола Дмитрович Стражеско** | Створив власну терапевтичну школу | | **Володимир Петрович Філатов** | Засновник та перший директор, з 1936 року по 1956 рік, Інституту очних хвороб і тканинної терапії НАМН України. |   *Студенти, виконавши завдання, оголошують результати.*  Вже працюючи з підручником, ви зустріли таке поняття як «лисенківщина». |
| **Робота з терміном** | **«Лисенківщина» – це політична кампанія по переслідуванню групи генетиків, заперечення генетики і тимчасовому забороні генетичних досліджень в СРСР (при тому, що Інститут генетики продовжував своє існування). Отримала свою популярну назву по імені Трохима Денисовича Лисенка, що є символом кампанії.**  Сам, Лисенко, був за спеціальністю агрономом. Ще у лютому [1935](https://uk.wikipedia.org/wiki/1935) р., виступаючи на II Всесоюзному з'їзді колгоспників-ударників, Лисенко пов'язав проблеми «на фронті яровизації» з класовою боротьбою, яка розгортається не тільки у сільському господарстві, але й у сфері науки: «.*..адже шкідники-куркулі зустрічаються не тільки в вашому колгоспному житті… Вони не менш небезпечні, не менш закляті і для науки… І в ученому світі, і не в ученому світі, а класовий ворог завжди є класовим ворогом, вчений він чи ні*». Промову Лисенка схвально прокоментував присутній на з'їзді [Й. Сталін](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%BD_%D0%99%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BF_%D0%92%D1%96%D1%81%D1%81%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87): «*Браво, товаришу Лисенко, браво!*». У період передвоєнних сталінських репресій, від яких постраждало багато відомих вчених, в тому числі й біологів, кар'єра Лисенка продовжувала стрімко розвиватися: у 1938 р. він став президентом ВАСГНІЛ, у 1939 р. — академіком АН СРСР, а у 1940 р. очолив Інститут генетики АН СРСР, після того як директора цього інституту М. І. Вавилова було заарештовано.  Тож, ми бачимо, які умови склалися для розвитку не лише генетики, а й науки в СРСР.  Вся ця ситуація відображалась звичайно і в друкованих органах. В пресі та літературі йшла нищівна критика всіх «політично неугодних», іх роботи критикували, а самі вчені часто ставали жертвами репресій. Так у 1948 році було звільнено з роботи 127 викладачів вищої школи, у тому числі 66 професорів. Вітчизняна наука виявилася відірваною від світових тенденцій.  **Фізкульт-хвилинка (за В. О. Сухомлинським)** |
| **Запитання до аудиторії**  **3.Література і мистецтво**  **Робота з терміном**  **Робота в групах**  **з історичними джерелами** | Як впливав сталінський тоталітарний режим на стан літератури та мистецтва?  У повоєнні роки радянська влада відновила ідеологічний тиск на творчу інтелігенцію. Ця політика дістала назву «ждановщина».  ***«Ждановщина»* — це ідеологічна кампанія в СРСР, розгорнута у 1946- 1949 рр. у галузі науки, літератури, культури та мистецтва, в ході якої були піддані нищівній критиці діяльність інститутів історії України та історії української літератури, творчих спілок, редакцій газет і журналів, видатних діячів української культури — письменників, композиторів, режисерів тощо. Наступ сталінізму очолив секретар ЦК ВКПб А. Жданов.**  Жданов Андрій Олександрович (14 лютого 1896, Маріуполь — 31 серпня 1948) — радянський державний та партійний діяч. В 1946 році Жданов очолив кампанію з посилення партійного контролю над інтелектуальним життям країни, що включала в себе звинувачення у відхиленні від генеральної лінії партії та переслідування митців.  *Аудиторія поділяється на невеликі групи по 4-5 осіб, кожна група отримує історичний документ(див. додатки: З постанови ЦК КП(б)У «Про журнал «Вітчизна» (дод. 2); з постанови ЦК КП(б)У «Про репертуар драматичних та оперних театрів УРСР» (дод. 3); з доповіді М. Хрущова «За тесную свяязь литературы и исскуства с жизнью народа» (дод. 4); О. Довженко «Про русифікацію вищої школи» (дод. 5), опрацювавши який можуть дати відповіді на запитання до нього.*  Отже, опрацювавши джерела, ми можемо сказати в яких умовах відбувався розвиток культури. А зараз давайте згадаємо саме здобутки літератури.  **Основні риси розвитку літератури:**   * Складні умови розвитку літератури в умовах «ждановщини» * Розгортання Л. Кагановичем бурхливої діяльності із боротьби з «українським буржуазним націоналізмом», жертвами якої стали А. Малишко, П. Панич, М. Рильський, Ю. Яновський, Остап Вишня, В. Сосюра (прослухати вірш – обговорення твору в історичному ключі) тощо. * Створення українськими письменниками високохудожніх творів: О. Гончара «Прапороносці», роман М. Стельмаха «На нашій землі», «Київські оповідання» Ю. Яновського, гумористичні оповідання Остапа Вишні тощо. |
|  | **Основні риси розвитку мистецтва**   * Домінування воєнної тематики; * Видання постанови «Про репертуар драматичних та інших театрів України» * Основна функція кінематографа – революційно-патріотичні фільми; * Діяльність художників М. Глущенка, М. Дерегуса, О. Шовкуненка; |
|  |  |
|  |  |
| **4.Становище творчої інтелігенції. Ідеологічні кампанії**  **Метод «мозковий штурм»** | Повоєнні роки виявилися для творчої надзвичайно складними. Правлячий режим посилював ідеологічний тиск, всіляко демонструючи необмеженість своєї влади. Ідеологічні кампанії проводилися одна за одною, створюючи в суспільстві постійну напруженість.  Згадайте що таке «ідеологія»? Які її вияви ви можете назвати?  Студенти по черзі називають коротенькі твердження, вияви ідеології в житті. |
|  | |
| **Робота з схемою**  **«Причини розгортання ідеологічних кампаній»**  **Робота з терміном** | **Програмні ідеологічні кампанії були зумовлені:**   * Реакцією на розгортання холодної війни; * Способом культурно-ідеологічної ізоляції радянської держави від «буржуазного Заходу»; * Формою зміцнення тотального ідеологічного контролю над суспільними процесами; * Засобом реанімації образу внутрішнього ворога; * Методом нейтралізації національної патріотично налаштованої інтелігенції.   Усі ці причини вилились у нову ідеологічну кампанію – боротьбу з «космополітизмом».  **Космополітизм (від грец kosmopolitus - громадянин світу) - ідеологія т.зв. світового громадянства, що заперечує державний і національний суверенітет.**  **Безрідний космополіт (рос. безродный космополит) — провідний термін часів кампанії «боротьби з космополітизмом і низькопоклонством перед Заходом» в СРСР між 1948 та 1951 роками.**  Об’єктом критики стала творча інтелігенції. Паралельно до ідеологічно-пропагандистської кампанії «боротьби проти безрідного космополітизму» велась кримінальна «справа лікарів», що супроводжувалась арештами провідних лікарів 4-го («Кремлівського») лікувально-санітарного управління Мінздору СРСР, багато з яких були євреями.  Зі смертю Сталіна у березені 1953 ці кампанії були швидко згорнуті, практично всі заарештовані були звільнені.  Офіційно ці події радянською владою та її правонаступниками ніколи не були визнані, аби запобігти звинуваченням у державному антисемітизмі. |
|  | ***Які ще ідеологічні кампанії ми вже сьогодні розглянути? («лисенківщина», «ждановщина»)*** |
|  |  |
| **V. Узагальнення і систематизація набутих знань**  **Метод «Дерево рішень»** | Отже, сьогодні ми з вами розглянули тему «Культурне життя в Україні післявоєнного періоду», давайте з вами ще раз назвемо діячів культури, освіти і науки та їх галузь діяльності.  Це добре відомі нам прізвища, ці люди зробили надзвичайно великий внесок в розвитку вітчизняної культури.  Оперуючи набутими знаннями вирішіть що можна віднести до позитивних чи негативних явищ у розвитку освіти, науки, культури в Україні в післявоєнні поки? |
|  |  |
| **VІ. Підсумки уроку** | Отже, назвавши найяскравіших діячів епохи, який можна зробити висновок про культурне життя радянських людей післявоєнного періоду?  (студенти самостійно підходять до висновку, виражають свої думки)   * О. І. Пометун, тема 11-12. * Виконати письмово тести на сторінці 96-97 * ст. 99 завдання 3-4 ІІІ рівня - письмово |
| **VІІ. Домашнє завдання** |
|  |
|  |

**Додатки**

**Додаток 1**

**Історичний диктант**

1. Вкажіть дату коли Україна стала членом ООН? (квітень 1945)
2. Вкажіть дату коли відбувалась Ялтинська конференція? (4-11 лютого 1945)
3. Яка територія була приєднана до УРСР після підписання договору між СРСР та Чехословаччиною у червні 1945 року? (Закарпаття)
4. Яка за порядком п’ятирічка здійснювалась в 1946- 1950 роках? (4 п’ятирічка)
5. Вкажіть термін якому відповідає подане визначення: насильницьке насаджування на певній території норм економічного, суспільно-політичного, та культурного життя, що було характерним для тоталітарного Радянського Союзу? (радянізація)
6. Назвіть роки на які припав пік післявоєнного голоду? (1946-1947)
7. Вкажіть термін якому відповідає подане визначення: створення великих колективних господарств на основі селянських дворів (колективізація)
8. Коли відбулося так зване «возз’єднання» УГКЦ з Російською православною церквою? (8-10 березня 1946)
9. Хто очолив рух УПА після ІІ Світової війни? (р. Шухевич)
10. В якому році УПА перестала існувати як єдина військова мережа? (березень, 1950)
11. Вкажіть про яку полію йдеться: етнічна чистка, здійснена у 1947 році за рішенням партійного і державного керівництва СРСР. Полягала у примусовій, з використанням військ, депортації українців з Лемківщини, Надсяння, Підляшшя і Холмщини – на території у західній та північній частині польської держави. (операція «Вісла»)
12. Вкажіть термін якому відповідає подане визначення: комплекс заходів з прискореного розвитку промисловості (індустріалізація).

**Додаток 2**

**З Постанови ЦК КП(б)У "Про журнал "Вітчизна" (1946 р.)**

ЦК КП(б)У відзначає, що літературно-художній журнал "Вітчизна" - орган Спілки радянських письменників України - ведеться зовсім незадовільно.

Редакція "Вітчизни" (відповідальний редактор т. Яновський) не виконала постанови ЦК КП(б)У від 16 жовтня 1945 р., яка зобов'язувала редакцію в найкоротший строк усунути серйозні ідейно-політичні хиби і помилки, що мали місце в журналі "Українська література", і рішуче піднести ідейно-художній рівень журналу. Замість цього редакція ще більш поглибила хиби і помилки журналу, надаючи місце на своїх сторінках художнім творам і статтям, в яких проповідуються буржуазно-націоналістична ідеологія, міщансько-обивательські погляди на життя, аполітичність і пошлість.

За останні півроку, поряд з вдалими і корисними творами радянської літератури, у журналі вміщено ряд шкідливих творів і статей, в яких протягуються ворожі радянському суспільству ідеї і концепції...

В журналі була видрукувана націоналістична стаття Л. Коваленка "Поет, новатор і патріот", присвячена творчості І. Котляревського. Повторюючи антинаукові буржуазно-націоналістичні твердження Грушевського і Єфремова, автор статті намагається довести, що головними і вирішальними в розвитку дореволюційної української літератури були не соціальні, а національні фактори...

В статті 1. Пільчука "Кирило-Мефодіївське братство і літературний процес 40-60 років" всіляко прикрашається буржуазно-ліберальні і консервативні діячі української літератури (Куліш, Костомаров, Білозерський), Кирило-Мефодіївське братство ставиться на одну дошку з революційно-демократичними організаціями, пропагуються націоналістичні погляди на суть реалізму в дореволюційній українській літературі.

...Редакція "Вітчизни" не поставила в центрі своєї уваги висвітлення в журналі провідних тем сучасності і насамперед - перемоги радянського народу у Великій Вітчизняній війні і героїчної боротьби радянських людей за виконання планів нової сталінської п'ятирічки, за поступовий перехід від соціалізму до комунізму. Хоч в 1946 р. журнал "Вітчизна" вмістив чимало творів, в яких показується сучасне життя, проте в більшості цих творів нема глибокого розкриття дійсності, смисл подій часто викривляється і здрібнюється, радянські люди зображаються примітивними і малокультурними, з обивательськими поглядами і вчинками.

Пошлими і дрібними обивателями, що живуть мізерними інтересами, виглядають радянські люди в повісті Романівської "Слава Діжона", в "Оповіданнях про наші дні" Гуреїва.

На ряді творів, видрукованих в журналі, лежить печать національної обмеженості: автори показують український народ ізольовано, у відриві від інших радянських народів, зокрема від великого російського народу, радянським людям накидаються не властиві їм архаїчні риси, ідеалізуються пережитки минулого в побуті та свідомості людей (вірші Романенка, оповідання "Косарі повертаються додому" Цюпи та ін.).

**Завдання: Визначте, чому в повоєнні роки посилився ідеологічний тиск на діячів науки і культури.**

**Додаток 3**

**З Постанови ЦК КП(б)У «Про репертуар драматичних та оперних театрів УРСР. Заходи щодо його поліпшення» (1946 p., жовтня 12)**

[...] Найголовніший недолік нинішнього стану репертуару драматичних і оперних театрів УРСР полягає в тому, що п’єси радянських авторів на сучасні теми виявились фактично витісненими з репертуару театрів УРСР. У Київському драматичному театрі ім. І.Франка з 16 п’єс, поставлених у 1945 році і в першому півріччі 1946 року, питанням сучасного радянського життя були присвячені тільки три прем’єри; у Київському театрі російської драми ім. Лесі Українки з 14 — 4; …

Таке становище має місце і в більшості обласних драматичних і музично-драматичних театрів України.

У зовсім неприпустимому стані перебуває репертуар оперних театрів УРСР. …

Драматичні й оперні театри України досі не створили високоідейних і повноцінних в художньому відношенні спектаклів про перемогу радянського ладу, про дружбу народів радянської країни, особливо про дружбу українського і російського народів, про Велику Вітчизняну війну та про героїчну працю радянських людей.

ЦК КП(б)У вважає, що головною причиною цих найсерйозніших хиб театрального репертуару є низький рівень ідеологічного керівництва театрами з боку Комітету в справах мистецтв при Раді Міністрів УРСР. …

Аналіз стану репертуару театрів УРСР показує, що п’єси радянських авторів на сучасні теми витіснялися, головним чином, п’єсами так званої «старої української спадщини», яким належить лев’яча частка в загальній кількості постановок. [...]

Допускаючи проникнення на сцену таких низькопробних і шкідливих п’єс, як «Кум-мірошник», «Запорізький скарб», «Бувальщина», «Хмари» та інші, театри фактично скочуються до буржуазно-націоналістичної «просвітянщини», глибоко ворожої радянському суспільству. … У деяких п’єсах, написаних драматургами України, мають місце прояви національної обмеженості, помилки і перекручення буржуазно-націоналістичного характеру («Чому не гаснуть зорі» Копиленка, «Я живу» Пінчевського). У творчості деяких драматургів ідеалізуються представники експлуататорських класів минулого, не показується класова боротьба між гнобителями та пригнобленими в дореволюційному класовому суспільстві, вихваляються пережитки старовини, замовчується братерство і дружба радянських народів, особливо ж споконвічна дружба українського і російського народів.

ЦК КП(б)У відзначає, що серед деякої частини працівників театрів УРСР має місце низькопоклонство перед буржуазним Заходом, в результаті чого на сцену проникають низькопробні твори західноєвропейських драматургів («Дружина Клода» Дюма і «Дорога в Нью-Йорк» Ріскіна-Малюгіна, поставлені в Харківському театрі ім. Шевченка, «Дами і гусари» Фредро — Київський театр ім. Лесі Українки, «Убийство м-ра Паркера» Моррісона — Ворошиловградський театр російської драми.

**Запитання: У чому виявився наступ сталінізму на українську культуру наприкінці 40-х років?**

**Додаток 4**

**З доповіді М. Хрущова «За тесную связь литературьі и искусства с жизнью народа»**

**27 августа 1957 г.**

« … Мне с большим трудом удалось оградить от разносной критики такого заслуженного писателя, каким является Максим Рыльский, за его стихотворение «Мать», полное глубоких патриотиче-ских чувств. Главньїм поводом для необоснованньїх обвинений против Рьшьского и нападок на него послужил тот факт, что в зтом стихотворении, воспевающем Советскую Украйну, не бьіло упомянуто имя Сталина. И т. Каганович, которьій подхалимничал и все делал для раздувания культа личности Сталина, стал изоб-ражать Максима Рьільского как украинского буржуазного нацио-налиста. Он играл на слабьіх струнах Сталина, не думая о тех тя-жельїх последствиях для украинской, да и не только украинской, литературьі, к которьім могли бьі привести необоснованньїе об-винения по адресу уважаемого украинского писателя-патриота Максима Рьшьского. Надо сказать, что зто могло бьі привести к тяжельїм последствиям и не только для литературы..»(Правда. - 1957. - 28 августа.)

**Фрагменти виступу Л. Кагановича на пленумі Спілки письменників України 19 вересня 1947 р. стосовно оцінки роману Ю. Яновського**

«…Это не живая вода, а мертвая. Это плохо... Откуда у автора столь-ко желчи? Нет любви к людям. Человеческие отношения трактует цинично, без уважения к людям.

Книга переполнена инвалидами. Зачем вьі любуєтесь человечес-ким несчастьем, что шесть инвалидов шло на 6 ногах? ...Здесь налицо противопоставление города деревне. Дарина приезжает к сестре одетая и обутая, а село - голое и босое. ...Кончает книгу страшно ззоповский язьїк... Что зто за стихотворение в прозе? Зто ззоповский язьїк. Каких парашютистов вьі ждете из-за моря после войньї? Что зто за безобразне?...»

Літературна Україна. - 1990. - 26 липня.

**Завданя:**

**1. Прочитайте фрагменти доповіді М. Хрущова та виступу Л. Кагановича. Чим пояснюється негативне ставлення Л. Кагановича до творчості М. Рильського та Ю. Яновського?**

**2. Про які зміни в суспільно-політичному житті свідчить виступ М. Хрущова?**

**Додаток 5**

**О. Довженко про русифікацію вищої школи 07.11.56**

«На сороковому році будівництва соціалізму в столиці сорока-мільйонної УРСР (повністю) проводиться російською мовою викладання наук, так же, як і в інших вузах УРСР. Такого нема ніде в світі. Згадую листи Леніна по національному питанню і думаю: не говоріть мені більше нічого. Я все зрозумів і переповнений вщерть. Якщо мій народ не спромігся на власну вищу школу - вся абсолютна решта, себто, ну ніщо вже інше не має ціни. Яка нечу-вана аморальність. Який жорстокий обман... і жаль, і сором...»

(Довженко О. Із щоденникових записів // Дніпро. - 1990. -N211.-0.24.)

**Запитання: до яких наслідків мала призвести русифікація вищої освіти України?**