Тема: Літературні перегони

 ( за романом П. Куліша " Чорна рада")

 Мета: ознайомити учнів з рисами характеру персонажів, їх вчинками; розвивати критичне мислення, зв'язне мовлення школярів; сприяти формуванню почуття відповідальності за долю народу, любові до Вітчизни, високих моральних якостей.

Обладнання: портрет П. Куліша , виставка творів, учнівські ілюстрації до роману "Чорна рада".

Святково прибрана кімната. На дошці слова:

" Будь-чий патріотизм доводиться не словом, а ділом."
*В. Бєлінський*

"Той, хто не любить своєї країни, нічого любити не може."
*Д. Байрон*

"Добре, дуже добре ти зробив,
Що надрукував «Чорну раду» по-нашому"…
*З листа Т. Шевченка до П. Куліша*

«Чорна рада» — найліпша історична повість в нашій літературі".
*І. Франко*

*Проведення заходу*

*І.Слова ведучих*

1. Ведучий 1.
 Зелений, тихий слобідський Вороніж,
 де вперше небо вздрів Панько Куліш,
 де вперше по землі ходив босоніж, -
 а що є нам за рідний край миліш?

 Все українське він любив. На троні ж –
 сидить сатрап, скрізь утиски, грабіж.
 і слова рідного не оброниш:
 цензура царська – як у серце ніж.
 Та «Чорну раду» нам лишив уроком Історії.
 На серці туга й щем.
 Шевченка щиро називав пророком.
 Його – гарячим звали Кулішем.
 А був на ниві ратаєм глибоким,
 Великим слова рідного творцем.( Д. Білоус).

2. Ведучий 2

 3 любов'ю проніс крізь усе життя рідні місця поет, прозаїк Пантелеймон Олександрович Куліш. Патріотизм - риса характеру, яка, мабуть, була домінуючою в характері цієї особи. Це прекрасно простежується, коли читаєш його повість "Хутір Маковка", роман "Чорна Рада", роман "Михайло Чарнишенко".

А хіба такі поетичні рядки не пройняті вболіванням за свій народ:

Ой по тих могилах, угору високих,
По тих гробовищах, у землю глибоких,
Лежить мого роду без ліку.
По тих степах, по горах дніпрових,
По балищах і лугах Низових
Живе його слава од віку до віку.

3.Ведучий 1

 Він був невід'ємною частиною свого народу, рідної землі. Пантелеймон Куліш належить до тих діячів, які, будучи багатогранно обдарованими, зробили величезний внесок у розвиток української культури, літератури, мистецтва, науки. Він був прозаїком, поетом, драматургом, перекладачем з багатьох європейських мов, ученим - літературознавцем та критиком, фольклористом, істориком, етнографом, педагогом, дуже багато зробив як видавець, громадський діяч.

Ведучий 2

Нині виповнюється 160 років славетному автору першого українського роману " Чорна рада"

Якось Куліш написав у листі до відомого професора філології Осипа Бодянського: «Страшно подумати, що народ, котрий настільки активно брав участь у подіях роду людського, не в змозі буде розповісти про своє життя в історичному романі». Тому й задумав він написати епохальний твір, у якому б історія українського народу ожила й заговорила устами гетьманів, козаків та простих селян. Роман П. Куліша «Чорна рада» Іван Франко назвав «найліпшою історичною повістю в нашій літературі». І це справді так, адже тому передувала напружена чотирнадцятирічна праця письменника над творами світової історичної літератури, літописами, художнім удосконаленням тексту.

Ведучий 1

Вирушаємо в мандрівку й ми з вами. Сьогодні поринемо в світ Кулішевих героїв,покажемо свої знання про них та висловимо власне враження від роману.

 Розпочнемо з літературної вікторини.

ІІ. Літературна вікторина

(Клас поділено на дві команди, питання задаються командам по черзі )

За наведеними рядками визначте, про кого йдеться:

* «Темний він був на очі, а ходив без проводиря, у латаній свитині і без чобіт, а грошей носив повні кишені. Що ж робив із тими грішми? Викупив невільників із неволі. Іще ж до того знав лічити усякі болісті і замовляти усякі рани. Може він помагав своїми молитвами над недужими, а може і своїми піснями, бо в його піснях лилась, як чари, що слухає чоловік і не наслухається. За теєто, за все поважали його козаки, як батька: і хоч би попоросив у кого останню свитину з плечей на викуп невільника, то й йому оддав усякий» (Старий кобзар, «божий чоловік»)
* «Чоловік сей був у короткій старенькій свитині, у полотняних штанях, чоботи шкапові, протоптані, і пучки не видно. Хіба по шаблі можна б догадатися, що воно щось не просте: шабля аж горіла од золота; да й та на йому була мов чужа. І постать, і врода в його була зовсім не гетьманська. Так наче собі чоловічок простенький, тихенький. Ніхто, дивлячись на його, не подумав би, що в сій голові вертиться що-небудь, опріч думки про смачний шматок хліба да затишну хату» (І. Брюховецький)
* «…був воїн уроди, возраста і красоти зіло дивної, був високий, огрядний собі пан, кругловидний, русявий, голова в кучерях, як у золотому вінку, очі ясні, веселі, як зорі, і вже чи ступить, чи заговорить… Жартів не любив. Щирий і незлобливий був лицар, да все ж як і допечуть йому, то стережись тоді кожен» (Я. Сомко)
* «Був він син паволоцького пана, по прізвищу Чепурного, учився в Київський братській школі і вже сам вийшов. Як же піднялись козаки з гетьманом Остряницею, то він устряв до козацького війська, бо гарячий був чоловік…. і не всидів би у своїй парафії, чуючи як ллється рідна йому кров за безбожний глум польських консистентів і урядників над українцями» (І. Шрам)
* «Був щирий козак, лучче йому з нудьги загинути, ніж панотця навік перечорнити і золоту свою славу гряззю закаляти» (П. Шраменко)
* «А вона ж то стояла, підійшовши під благословеніє, хороша да прехороша! Іще трошки засоромилась перед поважним гостем, то й очиці спустила в землю, а на виду аж сіяє… І що вже, як хороше вдасться! Чи заговорить, чи рукою поведе, чи піде по хаті — усе не так, як хто інший: так усі й дивляться, і так усякому на душі, мов сонечко світить» (Леся Череваниха)
* «Ще була молода і хороша, тілько бліднолика пані. Зараз було видно, що се не нашого пера пташка. Не та в неї хода, не та й постать, да й українська одежа якось їй не припадала. А гарна, чорноброва була пані» (Настя — дружина Гвиновки)
* «…був тяжко грошовитий, да й веселий пан із козацтва, що збагатились за десятилітню війну з ляхами… доскочив собі незчисленного скарбу, та після війни й сів хутором коло Києва» (М. Черевань)
* «Добрий він, і душа щира, козацька, хоч удає з себе ледащицю і характерника. Да вже без юродства в їх не буває» (Кирило Тур)
* «Справді … був собі дідусь такий мизерний, мов зараз тільки з неволі випущений: невеличкий, похилий, очі йому позападали і наче до чого придивляються, а губи якось покривились, що ти б сказав — він і зроду не сміявся. У синьому жупанкові, у старих полотняних шароварах, да й те на йому було мов позичене» (Василь Невольник)
* «…не любив ніяких сварок; … бо був козак друзяка: уже кому чи яка нужда, чи що, то зарятує й визволить» (М. Черевань)
* «…був здоровенний козарлюга. Пика широка, засмалена на сонці; сам опасистий; довга, густа чуприна, піднявшись перше вгору, спадало за ухо, як кінська грива; уси довгі, униз позакручувані, аж на жупан ізвисали; очі так і грають, а чорні, густі брови аж геть піднялись над тими очима, і — враг його знає — глянеш раз: здається, супиться, глянеш удруге: моргне довгим усом так, наче зараз і підніме тебе на сміх» (Кирило Тур)

Наступною зупинкою на нашому маршруті буде Мозковий штурм-гра «Хто швидше»

**ІІІ. Мозковий штурм-гра «Хто швидше»**

Відгадайте зашифроване слово — ім’я літературного героя роману П. Куліша «Чорна рада». ( Кожна цифра відповідає літері, яка розташована в алфавітному порядку).

* 33 15 11 17 22 19 17 15 19 ( Яким Сомко)
* 12 3 1 18 2 21 32 26 19 3 7 27 31 15 11 14 ( Іван Брюховецький)

Ведучий 2.

   Переходячи до історичних образів Якима Сомка та Івана Брюховецького, слід розуміти, що саме ці люди у свій час вирішували питання підлеглості чи незалежності України, проблему національного відродження чи національного занепаду. Час був дуже тяжкий. Яким Сомко прагнув зробити перепис, щоб утихомирити людей і визначити кожному місце в суспільстві: козаки мали захищати свій рідний край, селяни - орати і сіяти, науковці рухати науку і прогрес.
 Брюховецький кинув же безглузду утопічну ідею рівності, яку й не думав впроваджувати в життя, але яка була унікальною наживкою для черні, що могла забезпечити йому перемогу на виборах. Звичайно, переміг користолюб Брюховецький, яле і Яким Сомко був винен у тому, що не провів належної агітації, не згуртував своїх прибічників.
Після невдалих виборів настала похмура ніч Великої Руїни, бездержавності, повного закабалення України Польщею та Росією. Які ж вони, Яким Сомко та Іван Брюховецький?

 Кожна команда отримала попереднє завдання :всебічно охарактеризувати героя.

Тому наступна зупинка «Літературний гість»

ІV."Літературний гість".

І команда

 Я - Яким Семенович Сомко, «високий, огрядний собі пан»; «воїн уроди, возраста і красоти зіло дивної», скільки мені точно років- знає ,певно, лише моя матінка. Походжу я з переяславських міщан, рідний брат першої дружини Б. Хмельницького. Я продовжую справу свого покійного зятя і хочу зложити докупи обидва береги Дніпрові, щоб обидва… приклонились під одну булаву!... і буде велика одностайна Україна" Мій ідеал — соборна Україна, об’єднана під єдиною гетьманською булавою, звільнена від усіляких ворогів. Я бачу її не підлеглою Москві, а рівноправним спільником і якщо вже ступлю чи заговорю -" то справді по-гетьманськи».

Я не мирюся із запорозьким демократизмом, бунтарством сіроми, прагну міцної державної влади, сильної гетьманської руки , бо «погибає Україна!» Хочу одігнати ляхів до Случі , а як прийде мій час - то мужньо прийняти смерть , бо «чужою смертю я волі куповати не хочу».

 ІІ команда

Я- Іван Мартинович Брюховець,а називають ще Іванцем , бо був слугою при Хмельницькому. Вишколив мене старий Богдан, то й втерся я в довір’я Юрасеві Хмельниченку. Прожив серед низовців три роки, завоював авторитет для самого себе та й зумів прихилити козацьку голоту до себе тим, що виставляв себе ненависником панства й багатства. А булава в Україні переходила з рук у руки , то й мені забажалося теж потримати її у своїх руках . І зрозумів,що керуючи Січчю, можна керувати й усією Україною. Пообіцяв я запорожцям, що дозволю безкарно грабувати майно Сомка, Золотаренка та їх прибічників,а як досяг мети, наказав низовцям чернь розігнати , бо це"мужва невмивана, дурне мужицтво". Я зумів лестощами, підкупом, обіцянками схилити на свій бік і московських представників, які й утвердили мене на гетьманство. Отак «обдули ми дурне мужицтво, обдули міщан, обдули й старих дундуків»-січовиків.

Ведучий 1

Що ж,наші гості багато чого розкрили про себе. Але й у нас назбиралося чимало запитань до них.

То ж поки вони освоюються серед нас, підготуймося до прес- конференції на зупинці " Репортер"

V. Прес - конференція

Інтерв ю з Я. Сомком ( ІІ команда ставить запитання І, відповідати можуть всі члени команди)

* Яким чином Я. Сомко потрапляє на політичну арену? Що відомо про його минуле?
* Чи можна вважати його продовжувачем справи Б. Хмельницького? Відповідь умотивуйте. (Я
* Чому Я. Сомко був лише наказним гетьманом?
* Про що мріє народний ватажок? Чим пояснити те, що Я. Сомко — рупор поглядів самого П. Куліша?
* Що найбільше цінує Сомко у людях?
* Які стосунки склалися між Я. Сомком і Лесею? Через що вони не побралися?
* Як Я. Сомко ставився до черні? Відповідь обґрунтуйте.
* Які вади характерні для героя?
* Чим пояснити відмову героя отримати вільну, запропоновану для нього Кирилом Туром?

Інтерв ю з І. Брюховецьким (запитання І команди)

* Яким чином постать І. Брюховецького стала історичною?
* У чому виявилася хитрість і підступність Іванця?
* Що пообіцяв запорожцям І. Брюховецький задля того, щоб стати гетьманом?
* За яких причин виникло протистояння між Я. Сомком і І. Брюховецьким?
* Як Іванець поставився до черні й політичних прибічників після отримання гетьманської булави?
* Чи можна І. Брюховецького вважати «хамелеоном»?
* Як мова характеризує гетьмана і водночас виражає його підступні наміри?
* Яким чином країна позбавилася І. Брюховецького?
* Що уособлює І. Брюховецький у творі?

VI Ведучий 2. Наступна зупинка має назву " Відкритий мікрофон"

І команда - "Моє ставлення до Я. Сомка

-«воїн уроди, возраста і красоти зіло дивної»;

— «високий, огрядний собі пан»;

— «кругловидний, русявий»;

— «голова в кучерях, як у золотому вінку»;

— «очі ясні, веселі, як зорі»;

— «чи ступить, чи заговорить, то справді по-гетьманськи»;

— взірець лицарства, мужності, відвертості, благородства;

— «щирий і незлобливий»;

— не любив жартів;

— «щира козацька душа»;

— "гордий, пишний і розумом високий"

— не мириться із запорозьким демократизмом, бунтарством сіроми;

— відстоює ідею міцної державної влади, сильної гетьманської руки;

— у нього на думці, якби одігнати ляхів до Случі;

— прагне об’єднати обидві частини України і триматися договору про возз’єднання з Росією;

— мужньо приймає смерть, відмовившись від можливого порятунку, бо «погибає Україна!»

  **ІІ команда -**"Моє ставлення до І. Брюховецького"

— лукавий і підступний;

— хитрий і підлий;

— вразлива, мстива і властолюбива людина;

— здатність до демагогічного маскування перед народом;

— облудний;

— «чарівник-чорнокнижник;

— «наче собі чоловік простенький, тихенький»;

— «ніхто не подумав би, що в сій голові вертиться що-небудь, опріч думки про смачний шматок хліба да затишну хату»;

— втирався у довір’я простолюду, на який опирався у боротьбі за гетьманство;

— намагався справити вигідне враження, бути малопомічним, скромним;

— «по душі були темному людові тії лукавії ухватки, тії тихі, солодкі речі, те нібито убожество, що всяк за його поліз би хоть на ніж»;

— «химерний, морочив голови людськії, мов не своєю силою»;

— «мов який чарівник-чорнокнижник, ходив поміж миром, сіючи свої чари»;

— політичний авантюрист без честі й совісті.

V. Ведучий 1.

От і добігли кінця наші перегони. Підведемо підсумки.

VI. Ведучий 2.

Отже, у романі "Чорна рада" П. Куліш порушує найболючіші питання для української нації — незалежності, влади, національного відродження. Відтворюючи події минулого, письменник шукає в них відповіді на животрепетні питання як тогочасності, так і сучасності, зокрема — яким має бути майбутнє України, її соціальний устрій, державний лад. І закінчити нашу зустріч хочеться словами Кирила Тура:" А в нас над усе - честь і слава, військова справа, щоб і сама себе на сміх не давала, і ворога під ноги топтала… Слава ніколи не вмре, не поляже, лицарство козацьке всякому розкаже" .