**Формування інформаційно-комунікативної компетентності учнів через впровадження проектної системи на уроках правознавства**

Проектна система – це організація навчання, за якою діти набувають знань і навичок у процесі планування й використання практичних завдань – проектів. Це інтегрування знань і вмінь з різних галузей. Основне завдання проектів – озброєння учнів інструментарієм для вирішення проблеми.

Виникло проектне навчання у другій половині ХІХ століття у США. Для її визначення Д. Снезденом було вперше вжито термін «метод проектів». Певний час (20-ті роки ХХ ст.) був популярним в СРСР. На початку 30-х років поряд з іншими інноваціями був засуджений. У США проектна система користувалась популярністю до 60-70-х років, поки не почалася критика методу проектів як неспроможного забезпечити високий рівень теоретичних знань учнів з основ наук. Проте засоби, аналогічні методу проектів, продовжують застосовуватися в американських школах, вважаються міцною складовою навчання.

У радянські часи проектна діяльність учнів була витиснута за межі уроку, зустрічалася у позакласній гуртковій роботі. Наприкінці 80-х років у період пошуку нових форм і методів навчання та загальним захопленням «нестандартними уроками» відлуння проектної системи можна помітити в технології колективних творчих вправ, привнесеній у методику викладання історії з методики виховної роботи. В 90-х роках метод проектів «пережив друге народження» – до нього знову з’явився інтерес. Як приклад – інноваційний проект Р. Курбатова. Його головною ідеєю було перенесення акценту в навчанні із знань і вмінь на слово «людина»: розвиток мислення, формування характеру.

 Слово «проект» запозичено з латинської і походить від слова «proectus», яке буквально означає «кинутий уперед». У сучасному розумінні проект – це намір, який буде здійснено в майбутньому.

 Часто ототожнюють два різних види діяльності – проектування і дослідження. Дослідження виявляє те, що вже існує. Проектна діяльність створює новий продукт. Тобто проектування передбачає планування, аналіз, пошук, реалізацію, результат.

Характеризуючи проектну технологію, слід вказати на те, що це технологія навчання, реалізація якої розширює можливості традиційного опрацювання учнями певної теми (розділу), оскільки спрямована на створення під час виконання ними навчального проекту певного матеріального або інтелектуального продукту, що безпосередньо стосується теми (розділу). Передбачені навчальним проектом види діяльності школярі здійснюють індивідуально або групою, при цьому вони спілкуються між собою та консультуються з дорослими (учителем, батьками, спеціалістами різних галузей виробництва) і в такий спосіб пригадують необхідні знання і набувають нових. Механізм реалізації проектної технології завжди орієнтований на самостійну індивідуальну, парну або групову діяльність учнів, котра відбувається у певний проміжок часу.

Виходячи з того, що проектна технологія розробляється під конкретний педагогічний задум і має чітко окреслений результат, здійснення процесу навчання на основі її реалізації можна розглядати як фактор впливу на формування «знаннєвої» сфери свідомості учнів, оскільки «оброблена» навчально-пізнавальна інформація набуває форми конкретного об’єкту, що за своєю сутністю характеризується як інтелектуальний чи матеріальний продукт, створений самими учнями. Визначаючи цінність залучення дітей до проектної діяльності, Н.Є. Мойсеюк вказує на наявне орієнтування щодо створення певного матеріального або інтелектуального продукту.

Слід акцентувати увагу на тому, що зазначена технологія не є замінником класно-урочної системи навчання, а розглядається як компонент процесу навчання в системі компетентнісно спрямованої освіти. Процес створення проектної технології являє собою цілеспрямовану, соціально значущу, педагогічно доцільну, практично реалізовану інноваційну діяльність педагога щодо проектування та забезпечення функціонування освітньо-розвивального середовища, в якому здійснюватиметься проектна діяльність вихованців.

Реалізація проектної технології має організовуватися з дотриманням таких дидактичних принципів, як:

* принцип взаємозв’язку навчання, виховання і розвитку (розвиток інтелектуальної, емоційно-вольової, діяльнісно-поведінкової сфери особистості; залучення до різних видів навчально-пізнавальної діяльності з метою цілеспрямованого розвитку загальних і спеціальних здібностей, пізнавальних інтересів та потреб у саморозвитку та самовдосконаленні);
* принцип гуманізації (утвердження особистості учня як найвищої соціальної цінності, найповніше розкриття його здібностей, нахилів, уподобань; задоволення особистісних освітніх потреб);
* принцип науковості (формування наукового світогляду учнів відповідно до сучасного рівня розвитку науки);
* принцип оптимізації (вибір та реалізація найкращого варіанту організації самостійної навчально-пізнавальної діяльності учнів з урахуванням конкретних умов, необхідних зусиль педагогів, учнів та їх реальних можливостей для здобуття максимально можливих результатів за мінімально необхідних затрат часу);
* принцип мотивації навчально-пізнавальної діяльності учнів (створення умов, за яких учень займає активну особистісну позицію і найбільш повно розкритися як суб’єкт навчально-пізнавальної діяльності) з огляду вмотивованості до її виконання;
* принцип активності, свідомості та самостійності учнів (спонукання учнів до цілеспрямованої самостійної навчально-пізнавальної активності; формування потреби у здійсненні аналізу результатів власної пізнавальної діяльності; активізація прагнення до пізнавальної самостійності).

Цілі і завдання проектної технології:

* не тільки передати учням суму знань, а ще й навчити здобувати ці знання

самостійно, застосовуючи їх для розв’язання нових пізнавальних і практичних завдань;

* сприяти формуванню в учнів комунікативних навичок;
* прищепити учням уміння користуватися дослідницькими прийомами: збирання інформації, аналізу з різних точок зору, висування гіпотез, уміння робити висновки.

Типи проектів бувають:

* творчі проекти,
* ігрові проекти,
* інформаційні проекти,
* практико-орієнтовані проекти,
* дослідницькі проекти.

Раціональне поєднання теоретичних знань та їх практичне використання в проектній технології можна сформулювати тезисом: «Я знаю навіщо мені потрібно, де і як я зможу використати все те, що я знаю».

Я вважаю, що проектне навчання заохочує і підсилює щире прагнення до навчання з боку учнів, тому що воно:

* особистісно орієнтоване;
* використовує безліч дидактичних підходів: навчання в справі, незалежні заняття, спільне навчання, мозковий штурм, рольову гру, евристичне та проблемне навчання, дискусію, командне навчання;
* має високу мотивацію, що означає зростання інтересу і включення в роботу в міру її виконання;
* підтримує педагогічні завдання в когнітивній, афективній і психомоторній сферах на всіх рівнях: знання, розуміння, застосування, аналіз, синтез;
* дозволяє вчитися на власному досвіді й досвіді інших у конкретній справі, а не вдавати навчальну діяльність.

Однак проектне навчання є не найкоротшим шляхом отримання знань. Воно потребує великих витрат навчального часу.

Як оптимізувати процес навчання, щоб він став більше якісним? Що треба змінити в процесі навчання, щоб зробити його сучасним? Як підсилити мотивацію навчання і зацікавленість учнів в процесі навчання, заохотити учнів до сприймання і відтворення знань?

Ця низка питань постала переді мною зразу ж, коли я вперше спробувала ввести проектну діяльність і я ясно зрозуміла: не досить мого бажання і навіть «доброї волі» учнів – основне це фундаментальні знання учнями матеріалу.

Ряд відомих в освітній педагогіці авторів акцентує свою увагу на формуванні блоків в учбовому матеріалі з точки зору їх ефективності, доцільності, великої педагогічної вигоди.

Краснопавловский многопрофильный лицей

Лозовской РГА Харьковской области

**Проект-игра**

**«Имитация судебного процесса»**

 Подготовила:

 учитель истории и права

 Карпека Юлия Николаевна

**Тема**. *Закон и право для всех едины.*

**Цель**: продолжить знакомство с ювенальным правом;

 учить :

 - анализировать ситуации и принимать правовые решения

 - относительно прав и ответственности несовершеннолетних;

 - предлагать альтернативы;

 - ориентироваться в законах что касаются прав ребенка;

 - определять и формировать юридическую проблему, которую

 - следует решить;

 - определять и оценивать последствия принятых правовых

 решений;

 воспитывать: чувство ответственности за других людей, негативное

 отношение к правовому нигилизму, активную жизненную

 позицию относительно предотвращения правонарушений

**Ход занятия**

 Очередное заседание нашего правового клуба «Щит» мы сегодня начнем с ролевой игры «Судебный процесс». Тема «Закон и право для всех едины». Проблема детской преступности стоит остро в нашей стране, и наш поселок не исключение. Ошибочное мнение о том, что несовершеннолетние дети ненаказуемы мы сегодня попытаемся опровергнуть и доказать что незнание законов не освобождает от ответственности.

 Я жду от вас: принципиальности и объективности в суждениях, толерантности в отношении друг друга, а самое главное продуктивности в работе. Прошу занять свои места.

**Судебный процесс**

 *Секретарь*: Встать, суд идет.

*Судья:* Прошу садиться. Слушается уголовное дело по обвинению граждан Полосова Алексея 1992 года рождения учащегося 10-го класса общеобразовательной школы пос. Гришино, учащегося 9-го класса Сидорова Александра 1993 года рождения в совершении преступления предусматриваемого ч.1 ст.122 УКУ. В качестве потерпевшего на процессе присутствует Дименко Сергей 1993 года рождения учащийся 9-го класса общеобразовательной школы пос. Гришино.

Объявляется состав суда – уголовное дело рассматривается судьей

Карпекой Ю.Н., государственное обвинение поддерживает старший советник

юстиций Игнатьев В.М., защиту подсудимых осуществляет адвокат Красникова А.В., интересы потерпевшего представляет Кирилов , секретарь судебного заседания Третьякова .

 Суд разъясняет права сторонам. Встаньте пожалуйста подсудимые – вы в праве знать в чем вас обвиняют, возражать против обвинения, представлять доказательства, заявлять отводы и ходатайства, у вас есть право на защиту, вы можете знакомиться с материалами дела, протоколом судебного заседания, а так же обжаловать приговор суда, понятны ваши права? Присаживайтесь.

 Суд преступает к судебному следствию (стучит молотком) – слово предоставляется государственному обвинителю.

 *Прокурор:* благодарю Вас. Уважаемый суд, Полосов Алексей и Сидоров Александр обвиняются в том, что 22 сентября 2007 года в 11:00 находясь на территории общеобразовательной школы пос. Гришино, во время учебных занятий, а именно во время большой перемены из хулиганских побуждений нанесли телесные повреждения средней тяжести потерпевшему Дименко Сергею учащемуся этой же школы. В результате нанесенных повреждений потерпевший находился на лечении в центральной районной больницы в травматическом отделении в течении 21 дня, что подтверждается справкой из лечебного учреждения которая прилагается к делу. По результатам медицинской экспертизы установлено, что потерпевшему причинены повреждения средней тяжести опасные для здоровья.

 В ходе следствия было установлено что организатором данного преступления является обвиняемый Полосов Алексей 1992 г.р., он же все происходящее снимал на видео мобильного телефона с целью распространения данного видео материала среди учащихся школы и в сети Интернет. Обвиняемый Сидоров показал, что 22 сентября он встретился с Полосовым А. и рассказал ему о том, что ему нанес обиду, якобы, потерпевший Дименко С., а обвиняемый Полосов предложил ему «с ним разобраться». Обвиняемый Сидоров А. в данном случае выступил в качестве исполнителя. Обвинение намерены предоставить в открытом слушании доказательства вины подсудимых. Ведение допросов и составление протоколов производилось в установленном законом порядке в присутствии родителей обвиняемых.

 Данное преступление классифицируется по ч.1 ст.122 УКУ как совершенное группой лиц и соответственно: организатором выступает Полосов А., действия которого классифицируется по ч.4 ст.27 УКУ, исполнителем Сидоров А.,

действия которого классифицируется по ч.4 ст. 27 УКУ.

*Судья:* подсудимый Полосов встаньте пожалуйста, понятны ли вам обвинения и признаете ли вы себя виновным?

*Полосов:* нет, не признаю.

*Судья*: обвиняемый Сидоров встаньте пожалуйста, понятны ли вам обвинения и признаете ли вы себя виновным?

*Сидоров:* нет, я ни в чем не виноват.

*Судья*: ну суд для того и собрался что бы выяснить виновны вы или не виновны в том, в чем вас обвиняют. Пожалуйста вопросы сторон.

*Адвокат Красникова*: ваша честь, у меня один и тот же вопрос к моим подзащитным.

*Судья*: да, пожалуйста.

*Адвокат Красникова*: скажите пожалуйста, как близко вы знакомы с потерпевшим Дименко?

*Полосов*: мало знаком, виделись в компьютерном клубе.

*Сидоров*: мы с ним одноклассники.

*Адвокат Красникова*: скажите, вы случайно или специально встретились 22 сентября 2007 года в школе на перемене с Дименко?

*Полосов*: случайно.

*Сидоров*: случайно.

*Адвокат Красникова*: скажите, Сидоров, какие у вас отношения с Дименко? Ведь вы одноклассники?

*Сидоров:* никакие, просто учимся в одном классе.

*Адвокат Красникова:* был ли у вас конфликт с Дименко 22 сентября 2007 года во время школьных занятий?

*Сидоров:* конфликта не было, просто я попросил передать записку на уроке а он не передал.

*Адвокат Красникова:* а у вас, Полосов, был конфликт 22 сентября 2007 года с потерпевшим?

*Полосов*: нет, не было.

*Адвокат Красникова*: у меня нет пока вопросов.

*Судья*: адвокат Кирилов ваши вопросы.

*Адвокат Кирилов*: скажите, Полосов, обращались ли вы за какой либо помощью к моему подзащитному?

*Полосов*: нет.

*Адвокат Кирилов*: одалживали ли вы когда-нибудь деньги у него, обменивались дисками?

*Полосов*: один раз брал деньги и пару раз брал диски, так все там меняются.

*Адвокат Кирилов*: конфликтовали ли вы?

*Полосов:* нет.

*Адвокат Кирилов*: Сидоров, вы сказали, что 22 сентября вы передавали записку через моего подзащитного а он ее не передал, разозлило ли это вас, огорчило?

*Сидоров*: (пауза)ну так, немного.

*Адвокат Кирилов*: Дименко поступил по вашему не порядочно, не передав вашу записку?

*Сидоров*: он же у нас «примерный» ученик, куда уж ему передавать.

*Адвокат Кирилов*: важна ли для вас была эта записка?

*Сидоров*: а я что помню?

*Адвокат Кирилов*: у меня нету вопросов.

*Судья*: еще вопросы будут?

*Адвокаты*: нет, ваша честь.

*Судья*: присаживайтесь обвиняемые, будем слушать потерпевшего. Встаньте и представьтесь суду.

*Дименко:* я, Дименко Сергей, ученик 9-го класса.

*Судья*: где вы проживаете и обучаетесь?

*Дименко*: в пос. Гришино учусь в общеобразовательной школе.

*Судья:* суд допрашивает вас в качестве потерпевшего, предупреждает вас об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу за ведомо ложных показаний. Пожалуйста, вопросы сторон.

*Адвокат Кирилов*: Сергей, расскажите суду что произошло 22 сентября 2007 года?

*Дименко:* 22 сент. 2007 г. На большой перемене я стоял в вестибюле школы, ко мне подошел Полосов и отозвал в сторону, там нас уже ждал Сидоров. Они сразу стали так, чтобы я не мог пройти и Сидоров со словами «на получай» набросился на меня, а Полосов стоял рядом и снимал на мобильный телефон. После того, как я добрался домой, мы с мамой обратились в больницу.

*Судья:* Сергей, а вы не пытались позвать кого-либо на помощь, ведь это была перемена?

*Дименко:* я не звал, но другие ученики видели что меня били и не остановили их.

*Адвокат Кирилов*: как вы считаете, могло ли то, что вы не передали записку Сидорова на уроке стать причиной вашего избиения?

*Дименко*: не знаю, вообще Сидоров вспыльчивый и не всегда честный.

*Судья*: потерпевший, не давайте характеристик, а отвечайте четко на вопросы.

*Адвокат Кирилов:* у меня нет вопросов.

Адвокат Красникова: как тесно вы общались с моими подзащитными, бывали ли вы у них в гостях?

*Дименко:* нет, не у кого из них я не был.

*Адвокат Красникова:* бывали ли у вас раннее конфликты с Полосовым и Сидоровым до случившегося 22 сентября?

*Дименко*: нет, не было.

*Адвокат Красникова:* можете ли вы с уверенностью сказать, что причиной вашего избиения является конфликт с Сидоровым?

*Адвокат Кирилов*: ваша честь, я протестую.

*Судья*: протест отклоняется. Отвечайте на вопрос.

*Дименко:* не знаю.

*Адвокат Красникова:* у меня нет вопросов.

*Судья*: имеются ли у сторон свидетели которых бы они хотели допросить в судебном заседании?

*Адвокаты*: да, ваша честь.

*Судья:* приступаем к допросу свидетелей.

*Адвокат Красникова:* ваша честь, я прошу пригласить в зал суда свидетеля Набоку Викторию, одноклассницу подсудимого Сидорова.

*Судья:* секретарь, пригласите в зал суда свидетеля Набоку.

*Секретарь:* в зал суда приглашается свидетель Набока Виктория.

*Судья*: суд напоминает вам про уголовную ответственность за дачу за ведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. Пожалуйста вопросы сторон.

*Адвокат Красникова:* скажите Виктория часто ли у вас на уроках передаются записки?

*Набока:* да, на каждом уроке.

*Адвокат Красникова*: а бывали случаи, когда возникали драки из-за того, что записки не передавались?

*Набока:* не помню.

 *Адвокат Красникова*: скажите, Сидоров часто бьет одноклассников?

*Набока:* не замечала.

*Адвокат Красникова:* скажите, вы видели чтобы 22 сентября 2007 г мои подзащитные Полосов и Сидоров встречались в школе на переменах?

*Набока*: я с Сидоровым была практически на каждой перемене и мы видели

*Полосова*, но буквально мельком.

*Адвокат Красникова*: договаривался ли о чем либо Сидоров с Полосовым в вашем присутствии?

*Набока*: я же говорю, что мы встретились и разошлись, при мне нет,

 не договаривались.

*Адвокат Красникова*: у меня нет вопросов.

*Адвокат Кирилов:* скажите, Вика, вы дружны с Сидоровым?

*Набока*: да, мы дружим.

*Адвокат Кирилов:* у меня нет вопросов.

*Судья:* имеются еще свидетели?

*Адвокат Кирилов*: да ,ваша честь. Я прошу пригласить в зал суда Захарова П.

*Судья*: секретарь, пригласите в зал суда для дачи показаний свидетеля Захарова П.

*Секретарь:* в зал суда приглашается свидетель Захаров.

*Судья:* суд предупреждает вас об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Пожалуйста вопросы сторон.

*Адвокат Кирилов*: как часто обвиняемый Сидоров бывает участником школьных конфликтов?

*Захаров*: он всегда является заводилой всех ссор и споров, с ним мало кто общается.

*Адвокат Кирилов*: что вы можете рассказать о событиях 22 сентября 2007 г, которые связаны с избиением моего подзащитного?

Захаров: после одного из уроков, перед большой переменой, я сидел в коридоре на подоконнике и читал книгу, и стал случайным свидетелем того что Полосов предлагал Сидорову наказать Дименко и на большой перемене «показать где раки зимуют» так они сказали. Еще Полосов сказал «ты начнешь, а я тебе помогу». Я хотел предупредить Дименко, но не нашел его и прозвенел звонок на урок, а после урока не успел.

*Адвокат Кирилов:* вы уверены, что эти слова были адресованы именно Дименко?

Захаров: да уверен, тем более, что они несколько раз повторяли его фамилию.

*Адвокат Красникова*: скажите, а вы можете объяснить фразу «показать где раки зимуют» ?

*Захаров:* ну это значит пригрозить, наказать, побить.

*Адвокат Красникова*: а кроме этих слов, вы слышали о том, что они собираются избить Дименко, были сказаны такие слова?

Захаров: ….я точно не помню.

*Адвокат Красникова*: нет вопросов.

*Адвокат Кирилов:* ваша честь, у защиты есть ходатайство, я попросил бы допросить Губина, ученика школы в которой обучаются подсудимые и мой подзащитный. Явка его обеспечена и защита считает, что этот свидетель необходим для сегодняшнего дела.

*Судья*: обвинение будет возражать?

*Прокурор:* на усмотрение суда.

*Судья:* пригласите свидетеля Губина.

*Секретарь*: в зал суда приглашается свидетель Губин.

*Судья:* суд предупреждает вас об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний.Вопросы сторон.

*Адвокат Кирилов*: скажите, вы знакомы с Полосовым, Сидоровым и Дименко?

*Губин*: Полосова и Сидорова я знаю хорошо, а Дименко часто вижу в компьютерном клубе и школе.

*Адвокат Кирилов:* Полосов и Дименко общались в компьютерном клубе?

*Губин:* ну да, Полосов по моему даже занимал у Дименко деньги.

*Адвокат Кирилов*: а что вы можете сказать о событиях 22 сентября 2007 г?

*Губин:* да, в общем-то немного , на большой перемене все всегда спешат в столовую, ну и я тоже в тот день бежал в столовую, но пробегая вестибюль я увидел,что в незаметном углу что-то происходит. Я остановился и присмотрелся и увидел, что Сидоров бьет кого-то, а Полосов стоит рядом и держит в руках телефон.

*Кирилов*: вы уверены, что это были Полосов и Сидоров?

*Губин:* да уверен.

*Адвокат Красникова:* вы сказали что увидели как Полосов и Сидоров кого-то бьют? Значит вы не видели, что это был Дименко?

*Губин:* человек лежал на полу и я не мог его рассмотреть. Но позже, Полосов показывал на перемене запись телефона и там видно, что это Дименко.

*Судья:* скажите Губин, когда вы увидели драку, вы пыталисьее остановить, как-то помешать?

*Губин*: я крикнул им, что сейчас позову кого-то из учителей и чтобы они перестали драться, но они не отреагировали и я побежал искать кого-то из учителей.

*Судья:* а сами почему не решились их разнять, физически вы не слабы как я вижу.

*Губин:* Полосов славиться своим умением драться и я не решился сам.

*Судья*: вопросы у сторон еще есть?

*Адвокаты*: нету.

*Судья:* какие-либо ходатайства еще будут представляться?

*Адвокат Кирилов*: да ваша честь. Прошу вызвать в зал суда заместителя директора по воспитательной работе Баланду С. И. явка ее обеспечена и ее показания могут быть полезными.

*Судья:* секретарь Вызовите свидетеля Баланду С И.

*Секретарь*: в зал суда вызывается свидетель Баланда С.И.

*Судья*: суд предупреждает вас об уголовной ответственности….

*Адвокат Кирилов:* дайте пожалуйста характеристику на учащихся вашей школы Полосова и Сидорова.

*Завуч*: Полосов А учится в школе с 1998 г, семья благополучная, обеспеченная. Алексей учится хорошо, но друзей в классе не имеет. Авторитетом пользуется, но среди ребят склонных к правонарушениям. Имеет упрощенное чувство справедливости, может быть жестоким.

 Сидоров учится в школе с 1999 г, семья неполная, малообеспеченная. Учится слабо. Авторитетом в классе не пользуется, скандальный, легко подпадает под влияние. Часто конфликтует с детьми.

*Адвокат Кирилов*: у меня нет вопросов.

*Судья*: адвокат Красникова, у вас есть вопросы?

*Адвокат Красникова*: нет ваша честь.

*Судья*: какие- либо ходатайства еще будут представляться?

*Адвокаты*: нет ваша честь.

*Судья*: судебное следствие объявляется закрытым (стучит молотком). Имеют ли что сказать родители?

*Мать Сидорова:* да ваша честь.

*Отец Полосова:* мало сказать, что я поражен, я убит, упустил сына. Единственное, хочу попросить снисхождения. Все таки он еще ребенок. Мать этого не переживет.

*Судья*: суд переходит к слушанию судебных прений (стучит молотком). Слово предоставляется государственному обвинителю.

*Адвокат Красникова*: уважаемый суд, прошу учесть, что мои подзащитные несовершеннолетние и совершили данный поступок необдуманно, под впечатлением обиды, мальчишеского максимализма. Может быть даже из чувства самоутверждения перед товарищами.

Учесть надо и то, что у Сидорова одна мать. И уважая ее материнские чувства, ее стремление воспитать детей одной, мы должны не наказывать

ребенка, а помочь ей перевоспитать сына.

Обеспеченная семья Полосова делает все для своего сына. Не может он быть жестоким и бездушным. И сторона обвинения не смогла доказать, что именно он был инициатором случившегося.Вспомните себя в детстве, мало ли шишек вы приносили домой? Мальчишки есть мальчишки. Оба мои подзащитные ни разу не привлекались к суду. У меня все.

*Судья*: адвокат Кирилов.

*Адвокат Кирилов:* ваша честь, странно было слышать из уст моего коллеги, что избиение моего подзащитного- это случайность, « лишние шишки» как он сказал обернулись для моего подзащитного телесными повреждениями средней тяжести, что подтверждается медицинской справкой. А где гарантия, что это не повлечет за собой ухудшения его здоровья? Самоутверждение ли это? В ходе свидетельских показаний было доказано, что это спланированный, обдуманный, поступок. В показаниях Сидорова прозвучало, что он даже не помнит значения записки, которая якобы стала причиной избиения Дименко.

 Историей человечества было доказано, жестокость никогда не служила восстановлению справедливости. Именно она может морально убить человека, превратив его в растение. А самое страшное- это проявление детского нигилизма, цинизма, которые продемонстрировал Полосов, снимая происходящее на мобильный телефон. У меня все.

*Судья*: вам есть что сказать, обвиняемые?

*Полосов*: а, что говорить, что я сделал, снимал на телефон, ну и что ему больно было? Я его пальцем не тронул.

*Сидоров*: не хотел я, не думал, не буду больше, никогда не буду.

*Судья*: слово государственному обвинителю.

*Прокурор*: уважаемый суд, на основании изложенного я прошу признать Полосова и Сидорова виновными в совершении инкриминируемых им преступлений и назначить наказание по ч. 1 ст. 122 УКУ в виде 3 лет лишения свободы для Сидорова А. и 2 лет лишения свободы для Полосова А.

*Судья:* суд удаляется для вынесения приговора.

*Секретарь:* всем встать суд идет.

*Судья*: оглашается приговор: Сидорова А. признать виновным в совершении преступления предусмотренного ч 1 ст 122 УКУ умышленное средней тяжести телесные повреждения. Назначить ему наказание в виде 2 лет лишения свободы. Окончательное наказание назначить по ч 2 ст 104 в виде испытательного срока продолжительностью на 1,5 года.

Полосова А.: признать виновным в совершении преступления

предусмотренного по ч 4 ст 27 УКУ, его действия классифицируются как организация и подстрекательство в совершении преступления предусмотренного по ч 1 ст 122 УКУ, назначить ему наказание в виде 1 года лишения свободы по ч 1 ст 122.

Приговор может быть обжалован в кассационную инстанцию в течение 10 суток со дня его провозглашения. Прошу садиться.

**Второй этап**

Игра «Судебный процесс» закончена, возвращаемся к реальности. Легко ли вам было исполнять свои роли? Почему?

Перед вами «Весы Фемиды». Богиня Фемида-богиня правосудия в руках она держит меч и весы. Меч мы уже опустили на головы обвиняемых, а теперь на весах Фемиды оценим решение суда как зрители. Сейчас подойдете к моему столу по одному, кто считает, что решение суда было справедливым положит желтый прямоугольник на правую чашу весов, кто считает не справедливым- положит красный прямоугольник на левую чашу весов. По желанию можете обосновать свое решение.

Оценка по результатам

Большинство стало на сторону закона- меня это радует, но я вижу, что чашу правовых знаний нужно пополнять.

**Третий этап**

 Жизнь такова, что нам часто приходиться быть свидетелями нарушения закона, мы должны уметь постоять за себя, а главное уметь предотвратить нарушение закона.

Я предлагаю вам объединиться в 3 группы для создания «совместного проекта». Произнесите по очереди слова «право, закон, обязанность». Обратите внимание на правила для работы в группах. Какое правило можно еще добавить по вашему (регламент).

Возьмите задания: группа «Обязанность» - какие факторы могли повлиять на неправомерные действия обвиняемых?; группа «право» - какие пути предупреждения детских правонарушений вы можете предложить?; группа «экспертов» работает над обоими вопросами.

Время работы 5 минут. 2-3 минуты для представления результатов.

Факторы: телевидение, СМИ, улица, невнимание родителей, Интернет, безразличие окружающих, безнаказанность, несовершенство законов.

Пути: беседы, преподавание права, усовершенствованное ювенальное право, социальный проект.

**Подведение итога.**

**Мы поработали продуктивно, очень приятно, что вам не безразлична эта**

проблема. При создании проекта вы можете рассчитывать на мою помощь.

Гражданская зрелость не падает с неба и не вписывается в паспорт в день совершеннолетия. Ее корни идут в детство и отрочество. Пусть же ваша жизнь будет наполнена гражданскими заботами и тревогами, но не лишена любви к людям, борьбы с безразличием, которое является разрушителем любого общества.