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**ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ**

**ВЧИТЕЛЯ СУСПІЛЬНОЗНАВЧИХ ДИСЦИПЛІН В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ**

В умовах європейського розвитку країни, швидкого розвитку соціально-економічної сфери та інноваційних технологій, актуальним стає модернізація сучасних методів організації навчально-виховного процесу.

Багато дослідників наголошують, що на сьогодні нагальною проблемою в розвитку сучасної освітньої системи є процес підготовки кваліфікованих педагогічних працівників. На якості кадрового забезпечення навчальних закладів базується ефективне вирішення завдань професійної освіти. Наразі вчитель повинен не тільки володіти теоретичними знаннями, а й постійно вдосконалювати професійну компетентність. В умовах посилення конкурентної боротьби на ринку праці саме від професійної компетентності вчителя в багатьох випадках залежить формування та розвиток ключових елементів компетентностей учнів.

Саме тому, вдосконалення удосконалення ступеня професійної компетентності вчителів – один із основних напрямів реформування сучасної системи освіти. Особливо важливо набуття професійної компетенції для вчителів суcпільнознавчих дисциплін.

Основоположний нормативно-правовий документ Міністерства освіти і науки України зазначає: «Педагогічні та науково-педагогічні працівники зобов’язані постійно підвищувати професійний рівень, педагогічну майстерність, загальну культуру» [1]. Отже, сучасний вчитель зобов’язаний на сучасному етапі модернізації системи освіти постійно підвищувати рівень своєї професійної компетентності.

На сьогоднішній день в науковій літературі існує багато визначень поняття «професійна компетентність», що свідчить про певну термінологічну невизначеність. Дане поняття є багатогранним, адже його розуміють у багатьох аспектах: психологічному, педагогічному, філософському, правовому тощо.

Варто зазначити, що інтерес до визначення та розуміння сутності поняття «компетентність» виявляють як українські, так і іноземні науковці. Відтак, цікавим стане дослідження різних точок зору з зазначеного питання.

У словнику іншомовних слів ці поняття трактуються так. Компетентність – 1) авторитетність, обізнаність; 2) володіння компетенцією. Компетенція – 1) коло повноважень певної установи або посадової особи; 2) коло питань, в яких дана особа добре поінформована, має знання, досвід, що дає їй змогу розв’язувати проблеми [2, с. 405].

Приналежність людини до тієї чи іншої професії виявляється в особливостях її діяльності і способу мислення. Педагогічна професія належить до групи професій, предметом яких є інша людина. Головна її відмінність від інших професій типу «людина-людина» полягає в тому, що вона належить як до класу перетворюючих, так і до класу керуючих професій одночасно. Маючи за мету своєї діяльності становлення і перетворення особистості, педагог покликаний керувати процесом її інтелектуального, емоційного та фізичного розвитку, формування її духовного світу [3, с.122].

С. Уіддет та С. Холліфорд визначають компетентність як «здатність, необхідну для вирішення робочих завдань і для отримання необхідних результатів роботи», а компетенцію, як «здатність, що відображає необхідні стандарти поведінки» [4].

Цікавою є позиція А. В. Хуторського, який розмежовує ці поняття, використовуючи їх одночасно й вкладаючи в них різний зміст. На його думку «компетенція – це сукупність взаємопов’язаних якостей особистості (знань, умінь, навичок, способів діяльності), які є заданими щодо відповідного кола предметів і процесів, і необхідними для якісної продуктивної дії стосовно них. Компетентність – це володіння людиною відповідною компетенцією, що характеризує її особистісне ставлення до предмета діяльності» [5, с.58-59].

Науковець В. Адольф наголошує, що «професійна компетентність – це складне утворення, що вміщує комплекс знань, умінь, властивостей і якостей особистості, що забезпечують варіативність, оптимальність та ефективність побудови навчально-виховного процесу» [6, с. 118].

Дослідник Д. Савельєв визначає, що «професійна компетентність може бути окреслена як здатність посадової особи успішно реалізувати (вирішувати) завдання, що відносяться до її компетенції. Він окреслює професійну компетентність «як здатність працівника якісно й безпомилково виконувати свої функції, як у звичайних, так і в екстремальних умовах, успішно опановувати нові знання й швидко адаптуватися до змінних умов» [7, с. 59].

Професійну компетентність педагога М. Кухарєв окреслює як «високий рівень його підготовленості, зумовлений знанням стратегії продуктивної педагогічної діяльності, взаємодіючих у ній структурних компонентів і критеріїв для вимірювання ступеню її продуктивності» [7, с. 42].

Дослідник В. Кричевський визначає професійну компетентність як сукупність певних ознак:

1) наявність знань для успішної діяльності;

2) усвідомлення значущості вказаних завдань для майбутньої професійної діяльності;

3) набір операційних умінь; володіння алгоритмами вирішення професійних завдань;

4) здатність до творчості у вирішенні професійних завдань [8, с. 67].

Вчений виділяє чотири види професійної компетентності: функціональна (реалізація професійних знань), інтелектуальна (здатність до аналітичного мислення й комплексного підходу до виконання своїх обов’язків), ситуативна (діяльність залежно від професійної ситуації), соціальна (реалізація комунікативних та інтеграційних здібностей) [9, с. 68].

Професійну компетентність Н. Кузьміна розглядає з позиції взаємозв’язку виконання педагогом певної діяльності та сформованості в нього таких якісних характеристик, як інформованість, авторитетність, організованість, що дають можливість продуктивно розв’язувати навчально-виховні завдання, спрямовані на формування особистості учня [0, с. 78].

У дослідженні А. Смятських і Т. Туркіної професійна компетентність педагога розглядається як характеристика теоретичної та практичної підготовки фахівця до здійснення педагогічної діяльності, що представлена сукупністю загальнопедагогічної, спеціальної, технологічної, комунікативної і рефлексивної компетенцій і виявляється в здатності самостійно, відповідально, ефективно виконувати певні трудові функції [11, с. 10].

Відтак, більшість дослідників визначається компетенцію як можливість виконувати кваліфіковану роботу та приймати рішення у необхідних ситуаціях, досягати поставлених цілей.

Звернемо увагу на дослідження Л. Бірюк, яка констатує. що компетенція належить посаді, а компетентність - конкретному працівнику. При цьому Л. Бірюк вказує на три варіанти співвідношень вказаних понять: компетентність нижча компетенції. компетентність відповідає компетенції, компетентність перевищує компетенцію. Згідно першого варіанту працівник не може займати певну посаду з огляду на відсутність необхідних професійних знань, умінь і навичок в обсязі, якого вимагає посада. Такий стан називається професійною (посадовою) невідповідністю. Компетентність, що відповідає компетенції свідчить про повну професійну відповідність. Компетентність, що перевищує компетенцію характеризується неможливістю професійної самореалізації особистості в межах певної посади. Досягнутий рівень компетентності потребує іншої посади або присвоєння відповідного розряду, категорії тощо [12, с 41-42].

Деякі дослідники (Л. І. Анциферова, Ю. В. Варданян, І. О. Колеснікова, Н. В. Кузьміна, А. К. Маркова, Є. І. Огарьов) розглядають професійну компетентність викладача, виділяючи психологічні, педагогічні та соціальні умови її становлення. Вони виділяють її як:

• сукупність професійних якостей;

• як складну одиничну систему внутрішніх психічних станів і властивостей особистості фахівця, готовність до реалізації професійної діяльності і здатності діяти;

• як здатність реалізовувати на певному рівні професійні та посадові вимоги;

• як самоосвіта у професійній сфері;

• як стійка здатність до діяльності зі «знанням справи»;

• як здатність до актуального виконання професійної діяльності [13, с. 58].

В. А. Сластенін бачить модель професійної компетентності викладача як єдність його теоретичної і практичної готовності. Він об'єднує педагогічні уміння в чотири групи:

1) уміння «переводити» зміст об'єктивного процесу виховання в конкретні педагогічні завдання;

2) уміння будувати і приводити у рух логічно завершену педагогічну систему: комплексне планування освітньо-виховних завдань; обґрунтований відбір змісту освітнього процесу; оптимальний вибір форм, методів і засобів його організації;

3) уміння виділяти і встановлювати взаємозв'язки між компонентами і факторами виховання, приводити їх в дію;

4) уміння оцінювати результати педагогічної діяльності: самоаналіз і аналіз освітнього процесу і результатів діяльності викладача; визначення нового комплексу домінуючих педагогічних завдань[13,с.134].

За іншою класифікацією, професійна компетентність викладача включає такі компоненти:

1) спеціальна компетентність – підготовка до самостійної реалізації певних видів діяльності, вміння вирішувати типові професійні завдання і оцінювати результати своєї діяльності, здатність самостійно здобувати нові знання та вміння за фахом;

2) персональна компетентність – здатність до постійного професійного зростання та підвищення кваліфікації, а також реалізації себе в професійній діяльності;

3) соціально-правова компетентність включає знання й уміння в галузі взаємодії з громадськими інститутами і людьми, а також здатності професійно спілкуватися і гідна поведінка;

4) екстремальна компетентність – здатність діяти у раптово ускладнених умовах, при аваріях, надзвичайних ситуаціях [14, c.22].

Відомий російський дидакт Ю. Татур виділив компетенції, які повинен демонструвати викладач будь-якої дисципліни: 1 – компетенції в галузі пізнавальної діяльності й саморозвитку; 2 – компетенції в галузі загальної культури і спілкування; 3 – компетенції в галузі дисципліни, яка викладається, та наукових досліджень; 4 – компетенції в галузі педагогічного процесу, його цілей, базових принципів і концепцій їх реалізації, методики й організації освітнього процесу, діагностики й оцінювання результатів навчання та виховання, управління навчально-виховним процесом [15, с. 64].

Найбільш повно структуру професійно-педагогічної компетентності висвітлив І. Васильєв, який називає такі її компетентності (елементи): прогностично-цільову, спеціально-предметну, спеціально-педагогічну, методичну, регламентно-нормативну, біографічну, психофізіологічну, аутопсихологічну, акмеологічну, контрольно-діагностичну, управлінську й комунікативну [16, с. 59–63].

Найбільш повно, як видається, структуру професійно-педагогічної компетентності майстрів виробничого навчання будівельного профілю в системі післядипломної педагогічної освіти висвітлила О. Юртаєва. Науковець зазначає, що професійна компетентність складається з педагогічного, фахового (будівельного) й особистісного компонентів, які між собою тісно взаємопов’язані. Вимоги до особистості майстра виробничого навчання науковець розглядає як складники професійно-педагогічної компетентності, до яких відносить:

– високу фахову компетентність (передбачає глибокі знання й широку ерудицію в предметній галузі, нестандартне креативне професійне мислення, володіння творчими методиками, технологіями та методами розв’язання різноманітних виробничих завдань галузі);

– педагогічну компетентність (знання основ педагогіки, педагогічних аспектів інтелектуальної, практичної діяльності, володіння сучасними методами, засобами, технологіями навчання та виховання, організаційними формами навчання, організації власної педагогічної діяльності, стимулювання й організації навчальної діяльності учнів закладів профтехосвіти);

– психологічну компетентність (знання основ загальної психології, психології праці, інженерної та педагогічної психології, медико-біологічних аспектів інтелектуальної, практичної діяльності, психологічних основ педагогічної діяльності майстра виробничого навчання й навчальної діяльності учнів);

– соціально-економічну компетентність (знання майстром виробничого навчання глобальних процесів розвитку цивілізації та функціонування сучасного українського суспільства, особливо – економічної сфери, а також основ соціології, економіки, менеджменту й права, особливостей функціонування ринку праці та відповідної галузі);

– комунікативну компетентність (володіння ефективними прийомами, способами, методами, засобами міжособистісного спілкування в педагогічному середовищі, сформованість культури професійного мовлення та публічного виступу);

– високу професійну й загальну культуру (сформованість наукового світогляду, стійкої системи духовних, культурних, моральних, правових, екологічних, валеологічних, фахових та інших цінностей у їх професійному, національному, загальнолюдському вимірах);

– суб’єктну компетентність (наявність професійного світогляду), яка має конкретну професійно-педагогічну спрямованість на повне розкриття власних потенційних інтелектуальних, особистісних і спеціальних здібностей у процесі педагогічної діяльності в ПТНЗ [17, с. 40–41].

Таким чином, досліджуючи основні праці що стосуються розуміння сутності професійної компетенцій вчителя суcпільнознавчих дисциплін, можливо зазначити, що у сучасний період вивчення суcпільнознавчих дисциплін є нагальним завданням для сучасної України, яка окреслила шлях до Європейського співтовариства.

На підставі здійсненого дослідження можливо зробити наступні висновки. На сьогодні в науковій літературі спостерігається певна термінологічна невизначеність щодо сутності розуміння поняття «професійна компетентність», що обумовлено наявністю різних критеріїв визначення та багатогранністю цієї дефініції. На підставі досліджень науковців, компетентність можливо визначити як неоднозначне поняття, яке одні науковці ототожнювали з обов’язками, інші з навичками. Отже, на сьогодні фольклор розуміють як: 1) інтегрована якість особистості; 2) результат професійної освіти; 3) інтеграція знань, умінь, навичок, емоційно-ціннісного ставлення; 4) характеристика теоретичної, практичної підготовленості фахівця до здійснення педагогічної діяльності

Виходячи з зазначеного, можливо визначити власне бачення «компетентності» як сукупність взаємопов’язаних особистих та професійних вмінь, знать та навичок, необхідних для виконання педагогічних функцій і завдань.
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