***Тема.*** Зображення «цілісної» людини в єдності біологічного, духовного, соціального у романі Валер’яна Підмогильного «Місто». Роль жіночих образів у творі

***Мета:*** допомогти учням усвідомити глибину проблем і характерів роману В.Підмогильного «Місто»; розвивати навички аналізу прозового твору великої форми, характеристики персонажів, поглиблювати вміння висловлювати власні враження та думки, виділяти провідні риси й деталі; виховувати любов до рідного слова, загальнолюдські цінності, естетичний смак

***Тип уроку:*** комбінований, з елементами проектування

***Дидактичне забезпечення:*** тексти твору, презентація до роману, учнівські проекти, роздатковий матеріал ( схема відповіді та анкета персонажа)

Людина – найвеличніша з усіх істот.

Людина – найнещасливіша з усіх істот.

Людина – найпідліша з усіх істот.

Як тяжко з цих трьох рубрик

вибрати першу для доведення прикладом.

Іван Багряний

***Хід уроку***

***І. Організаційний момент***

***ІІ. Перевірка домашнього завдання***

***Літературний диктант***

1. Літературна організація, до якої належав В.Підмогильний? (Ланка-Марс)
2. В.Підмогильний – письменник і… (перекладач)
3. Село, де народився письменник? (Чаплі)
4. Скільки епіграфів має роман? (Два)
5. Навіщо Степан їде в місто? (Вчитися в інституті)
6. Яким видом транспорту Степан дістався до Києва? (Пароплавом)
7. Що довго роздивлявся Степан у вітрині магазину одразу після приїзду в місто? (Книги)
8. Яку назву мало перше оповідання Степана? («Бритва»)
9. Яким ім’ям підписував свої твори Степан? (Стефан)
10. За що герой отримав гонорар у 1,5 карбованці ? ( За кіноповість)
11. Яку посаду винаймав Степан у видавництві? (Секретар журналу)
12. Що задумав зробити Степан після раптової зустрічі з Ритою? (Писати повість про людей)

***ІI. Мотивація навчальної діяльності школярів. Оголошення теми й мети уроку***

**1.Вступне слово вчителя.**

Сьогодні друге заняття вивчення творчості В. Підмогильного. Визначмо цілі на сьогоднішній урок: ви повинні знати зміст роману «Місто», характеризувати головних героїв твору і вміти висловлювати власну оцінку прочитаного, аналізувати роман, а також визначати маргінальні риси в характері головного героя; розвивати критичне мислення.

Роман В. Підмогильного «Місто» — психологічний твір, історія людської душі. Письменник пильно вдивляється в головного героя, аналізує його «Я», переходить від конкретного образу до філософського узагальнення, таким чином у виразній метафоричній формі створюючи образи Людини, Міста, Світу.

Шановні одинадцятикласники! Зараз ви стоїте на порозі великих змін у власному житті. Адже незабаром ЗНО, вступ до вузу і доросле самостійне життя. Я гадаю, що роман Підмогильного «Місто» допоможе розібратися і, можливо, попередити  складнощі дорослого життя.

      Передбачаю, що твір залишив по собі доволі суперечливі враження й що ми  не дійдемо якоїсь     спільної думки, але пам’ятайте, що література – це школа життя, його віддзеркалення, тож вона промовляє до вас вустами та вчинками персонажів.

На уроці ми повинні розв`язати ***проблемне питання: ким є, на вашу думку, Степан Радченко – цинічним егоїстом чи взірцем цілеспрямованої людини.***

**ІІІ. Формування вмінь та навичок**

**Проект №1**

Хто найкраще знає і може розказати про твір та його героїв? Звичайно, автор. Тож надамо йому слово (показ відеопроекту).

**Проект №2**

Ми почули роздуми автора про свій твір та про головного героя. А уявімо, що Степан Радченко став відомим письменником і його запросили на інтерв`ю. Що він розкаже про свої стосунки з героями роману і як оцінить свої вчинки з огляду на минуле. А що думають персонажі твору про Степана?

( Додаток №1 )

**Завдання№1**

Робота в групах над характеристикою героя.

Охарактеризуйте маргінальний образ українського інтелігента – головного героя роману В.Підмогильного.

***«Цілісна» людина в єдності***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Біологічне* | *Духовне* | *Соціальне* |
| Приятельські стосунки, закоханість у Надійку, потім брутальна поведінка; елементарне задоволення матеріальних потреб, потім прагнення до комфорту; здоровий спосіб життя як засіб самозбереження; інстинкт завойовника (жінок,міста) | Мрія принести на село «нове життя»; чітко поставлена мета й прямування до неї; прагнення до знань; емоційність, схильність до філософських роздумів,самоаналізу | Висока громадянська активність у молодості; ділові якості, що дозволили зробити кар’єру; вибір пріоритетів |

**Проект №3**

Степан складна і цікава особистість. Чи еволюціонує його світогляд ?

Звичайно, прослідкуємо цю зміну протягом твору.

*На початку твору*. Він — «нова сила, покликана із сіл до творчої праці. Він, як йому здається, один із тих, що повинні стати на зміну гнилизні минулого й сміливо будувати майбутнє», вважає, що «не ненавидіти треба місто, а здобути… таких, як він, тисячі приходять до міста, туляться десь по льохах, хлівах та бурсах, голодують, але працюють і вчаться, непомітно підточують його гнилі підвалини, щоб покласти нові й непохитні. Тисячі Левків, Степанів і Василів облягають ці непманські оселі, стискують їх і завалять. В місто вливається свіжа кров села, що змінить його вигляд і істоту. І він — один з цієї зміни, що їй від долі призначено перемогти».

*Далі*. На молодіжній вечірці Степан спостерігає за «собі подібними» і в його душі піднімається хвиля протесту: «Невже і він такий? Невже вічна доля села бути тупим, обмеженим рабом, що продається за посади й харчі, втрачаючи не тільки мету, а й людську гідність?» Разом із тим «він заздрив їм, і не ховав від себе цього, бо теж хотів висунутись і бути обраним. Сміх і оплески, що були нагородою тим щасливцям, мало його не ображали, і кожен новий з них, з’являючись коло кафедри, ставив йому боляче питання, чому це не він, бо він хотів бути кожним із них, однаково — прозаїком чи поетом».

*У кінці*. «Що більше Степан свою кімнату встатковував, то чужішою вона йому була»; «вечори обнімали його лячним неспокоєм, почуття страшної самотності гнітило його. І він терпів божевільний біль людини, що втратила особисте…»

**IV. Закріплення знань учнів**

1. **Метод « Прес »**

Користуючись схемою, сформулюйте відповідь на проблемне питання (ще раз виводиться слайд з питанням). У висновку зазначте, як же варто поводитися, щоб зайняти місце під сонцем.

**Схема №1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Теза** | *я вважаю, що Степан Радченко – цинічний егоїст…; я вважаю, що Степан Радченко – взірець цілеспрямованої особистості...; я ще не сформулював собі чіткої думки про те, ким для мене є Степан Радченко….* |
| **Докази** | *тому що …; оскільки…; бо…;*  *доказом може бути…; доказом є ….* |
| **Висновок** | *отже, щоб бути успішним, треба/не треба…; як висновок можна сказати: досягає успіху той/ не той, хто…; таким чином, можна стверджувати , що секрет успіху в житті полягає в тому, щоб ….* |

**V. Підсумки уроку. Оцінювання**

Дякую за роботу, за вашу відвертість, я бачу, що ви готові працювати над собою, переглядати, адекватно оцінювати власні погляди на життя, принципи, цілі, а також людей, що вас оточують. Я бажаю вам не схибити, не згубитися у великому житті, не занехаяти душу у вирі проблем, спокус і випробувань, що посилатиме вам велике доросле життя.

***VІ. Домашнє завдання***

1. Заповнити «Анкету літературного героя».
2. Написати лист Степану Радченку.

Додаток №1

ПРОЕКТ №2

*Журналіст:* Доброго дня, шановна публіко. Сьогодні до нас у гості завітав молодий, але який вже зробив собі ім’я, київський письменник – Степан Радченко. Доброго дня, Степане.

*Степан:* Доброго дня. Дуже приємно знаходитись у вашій студії.

*Журналіст:* І мені дуже приємно, що ви сьогодні з нами. Тож, почнемо з першого запитання. Нелегкий був Ваш шлях до визнання. Повернімося до першого знайомства з містом. Яким Ви його запам’ятали?

*Степан:* Я пам’ятаю все, ніби то було вчора. В кишені були – ножик, старий гаман, випадковий ґудзик і хустка. Крім сподіванок, нічого не вартих, я мав лише червонець на всі злидні й пригоди, що чекали на мене у столиці. Спочатку місто лякало мене. Воно було велике, шумне, вороже, сповнене незнайомих людей та незвичних дійств.

*Журналіст:* Чи змінилася Ваша думка про нього? Якщо так, то як саме?

*Степан:* Думка, безперечно, змінилася. Згодом мені здалося, що Київ знайшов гачок, на який впіймалась моя душа. Приїхав я з села до Києва, щоб отримати освіту та направити її на благо рідного села, сприяти переходу сільського життя на новий рівень, допомогти рідному краю. Київ почав змінювати мене. Я уже мріяв про кар’єру письменника, фантазіям просто не було кінця, відверто кажучи.

*Журналіст:* Місто –це люди. Ви постійно знаходитеся серед них. Не секрет, що Ви подобаєтеся жінкам, і, говорять, що вони вплинула на Вас як на особистість. Чи це так?

*Степан:* Під час перебування в місті я ніби був розірваний надвоє між собою теперішнім та минулим. Я змінив свої уподобання і вже майже не слідував тій меті, з якою прибув до Києва. І жінки, звісно, вплинули на мене. Буду відвертим. Не хочеться вживати це слово, але я використовував кожну жінку у своєму житті як сходинку в просуванні все вище та вище, але я дуже швидко розчаровувався в них.

*Журналіст:* Хто особливо Вам запам’ятався і що Ви могли б про них сказати.

*Степан:* Звісно, Надійка. Це дівчина з мого села, що також перебралася до Києва. Вона для мене була милішою за всіх, вона була для мене зв’язком з моєю домівкою, нагадувала мені про рідний край.

Також була Тамара, яку я ласкаво називав Мусінькою. В той час я лише починав знайомитися з містом, і в ній я шукав підтримки та опори, навіть захисту, хоч вона була ледве не удвічі старшою за мене.

Неможливо забути Зоську. Одразу сподобалась мені. Вона була корінною киянкою. Зоська дуже допомогла мені адаптуватися у новому місті, ввела мене в міський темп життя. Я лише згодом почав розуміти, що вона для мене була лише інструментом для входження до міського товариства. Мені дуже шкода за її подальшу долю. Я досі картаю себе за те, що так погано вчинив з нею і досі не можу себе пробачити за її самогубство.

Потім у моєму житті з’явилася Рита. Дуже вродлива дівчина, балериною була. Я насправді закохався в неї, вона була для мене джерелом натхнення, якого мені так не вистачало. Завдяки Риті я усвідомив, що мені все ж таки вдалося досягнути чогось , вона була моїм трофеєм за перемогу над великим містом. Так я себе тоді почував.

*Журналіст:* З жінками ми з’ясували. Хто з оточення на Вас ще вплинув? На Ваше становлення, наприклад, як письменника?

*Степан:* Ви ніби змушуєте мене говорити саме про нього. Звісно це Вигорський. Ми з ним познайомилися на літературному семінарі і одразу потоваришували. Після того ми з ним часто зустрічалися та розмовляли про нашу літературну діяльність, про щастя, про жінок, про любов та життя на цьому світі та навіть про смерть.

*Журналіст:* Чи спілкуєтеся з ним і товаришуватимете надалі?

*Степан:* Можливо, але у нас різні погляди на життя. Для мене він міг би бути скоріше добрим співрозмовником, а не другом.

*Журналіст:* Ви вже досягли певних успіхів як письменник. Скажіть, яким треба бути, щоб досягти успіху в житті?

*Степан:* Приїхавши до міста, я поставив собі за мету досягти успіху і стати відомим. У мене це вийшло. Якою ціною? Чи мучать мене докори сумління? Ні. Мета для мене була головною. Я всім бажаю впевнено йти до своєї мети, не зважаючи ні на що! Для мене це було головним, і саме завдяки моїй цілеспрямованості я зараз сиджу з вами тут.

*Журналіст:* Гаразд, Степане. Сподіваюсь, нашим глядачам було цікаво прослухати історії такого талановитого письменника, який все ж таки зміг підкорити столицю. Дякую Вам за це чудове інтерв’ю. Бувайте!

*Степан:* Дякую за запрошення. Сподіваюся, це не остання наша зустріч. Бувайте.