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**Обладнання:**портрети письменників на демонстраційній дошці (презентація).

**Мета:** поглибити знання з обраної теми, розвивати творчі здібності учнів, стимулювати потреби особистості в самовираженні (реалізації своїх можливостей, розвитку інтелекту);сприяти всебічному розвитку і розширенню світогляду учнів.

**СТОРІНКА 1**

**Ведучий 1:**

Роль письменника у суспільстві надзвичайно важлива. Письменник — це очі, думки та совість суспільства. Честність, спроможність хоробро дивитися у вічі дійсності і відкрито говорити правду – риси справжнього письменника. Його пильні спостереження, влучні здогадки та передбачення є відгуком часу і в той же час — формотворчим элементом історичного періоду та його культурного розвитку.Сучасне українське літературне поле достатньо широке.Нове покоління письменників і поетів прагне подивитися на навколишній світ по-новому, а не під кутом методу “соцреалізму”. У літературі почали з’являтись нові теми, зрештою, змінився і підхід до слова. Говорячи про українську літературу кінця XX ст., традиційно наголошують на світоглядно-мистецькому напрямі, що прийшов на зміну модернізмові, – постмодернізму як основному художньому напрямку літератури кінця XX- початку ХХІ ст. Відносно постмодернізму і досі не припиняються дискусії. Більшість дослідників вважає, що український постмодернізм зародився у 1980-х рр. і пов’язаний з іменами Ю. Андруховича, О. Ірванця, В. Неборака, В.Шкляра,Ліни Костенко.

Творчість цих людей – це протест проти сірості, одноманітності, бездуховності, затуманеності, бездіяння... і ще багато всіляких “без...”

**ВЕДУЧИЙ 2:**

Творчість Андруховича - чи не найкращий приклад постмодернізму в українській літературі. У своїх романах він використовує прийом "текст у тексті", тобто інтертекстуальність.Традиційні образи та сюжети автор глибоко переосмислює, змінюючи акценти.Саме він увів в українську літературу карнавальну прозу, яка сьогодні користується неабиякою популярністю.У його текстах відсутні канони, що дозволяє передати множинність поглядів на світ, абсурдність сучасного існування та ірреальності буття. Уже перші публікації Юрія Андруховича привернули увагу читачів оригінальністю композиції, соковитістю мови, напруженістю творчого пошуку. В 1991 р. з’являється друком оповідання “Самійло з Немирова, прекрасний розбишака”, що ніби заповідає характерні для подальшої прози письменника риси: схильність до гри з текстом і з читачем, містифікаторство, колажність, еротизм, любов до магічного і надзвичайного. Усі твори являють собою доволі відчутну жанрово-стилістичну суміш (сповідь, “чорний реалізм”, трилер, готика, сатира), час розвитку дії в них вельми обмежений і сконденсований: одна ніч у “Рекреаціях”, один день у “Московіаді”, п’ять днів і ночей у “Первезії”. Юрій Андрухович – письменник-новатор, найяскравіша зірка на постмодерному літературному небосхилі України, а його роман “Московіада” – зразок постмодерного твору.

**Ведучий 1:**

Талановитий письменник, творчо відображаючи специфіку проблем суспільства й особливості сучасної йому епохи, ніколи не буде відтворювати дійсність однозначно й прямо, бо такий вульгарно-соціологічний підхід суперечить самим законам художньої поетики.Уже багато років зберігає за собою почесне місце на поетичному Олімпі України Ліна Костенко. ЇЇ називають "нерозгаданим чудом", "неймовірним птахом", "голосом народу", "пілігримом вічності".Прикметної рисою її творчості є інтелектуалізм. У своїх поезіях авторка невпинно шукає ключі до таємниць буття, розкриває та аналізує пласти історії. Ліна Костенко у книзі «Записки українського самашедшого» яскраво проілюструвала, чим живе пересічний українець, чого він прагне і чого досягає. У цьому романі кожен читач знайде себе,своє відображення.

**ВЕДУЧИЙ 2:**

ТарасПрохасько є представником "станіславського феномену". Він уникає гучних публік, проте залишається одним із найцікавіших письменників сучасності.

Його проза на фоні інших сучасних творів вирізняється особливою стилістикою: він порівнює людину із рослинами, прикрашає свої сюжети фактами із автобіографії, що придає особливої відвертості та чуттєвості.

Автор вважає, що головна відповідальність письменника – це фікції. А його творчість є фікцією реальності, тої дійсності, яку він бачить навколо себе.

Його вважають живим класиком "актуальної" української літератури.

**Ведучий 1:**

Манеру письма Юрія Винничука можна миттєво упізнати, настільки вона відрізняється від усього, що для нас звичне у нашій літературу. Його вважають "батьком чорного гумору" в українській літературі. Письменник любить гостре слівце та не нехтує використанням у своїх творах нецензурної лексики. Для його творчості характерне поєднання елементів фантастики, чорного гумогу та постмодерністської пародії. Він часто виступає в ЗМІ з полемічними і провокативними текстами. Після оприлюднення одного з віршів за президентства Віктора Януковича політолог Володимир Бондаренко через посередництво нардепа Леоніда Грача звернувся до МВС і Генпрокуратури з вимогою розслідувати творчість Винничука, яка "містить натяки на чинну владу і заклики усунути її не правовим способом", а також є порнографічною. Але таких письменників не налякаєш.Його твори перекладалися в багатьох країнах світу, а сам він є автором перекладів з кельтських, англійської та слов'янських мов.

**ВЕДУЧИЙ 2:**

Особлива постать в українській літературі – Марія Матіос. У своїй творчості вона користується таким кредо: пошук украденого щастя нації і пошук украденого щастя людини. У текстах письменниця звертається до людини, її поведінки та мотивацій.Романи Марії Матіос – це твори, які читаєш на одному диханні, а потім ще й ще повертаєшся до них. Це – закодоване бачення світу, воно дає читачеві ключі до скарбниці людських почуттів у межових ситуаціях, допомагає глибше пізнати свою землю, могутнє генетичне коріння народу. “Солодку Дарусю” називають українською історією 30-х – 70-х років XX ст. в її буковинському й галицькому ареалах. Твір письменниці вводить нас у розуміння життя гуцулів як об’єкта дискримінаційної політики за різних окупаційних режимів, передає напружені стосунки, що існували в Буковині й Галичині між українською більшістю і румунською, німецькою, радянською адміністрацією, переломлення у філософії, психіці, світогляді, сприйнятті світу, які відбуваються в людей під час карколомних історичних подій. За визначенням Дмитра Павличка, це “повість, за сюжетом – новела, за шириною охоплення історичних подій – роман, за насиченням оповіді діалогами, прямою мовою – п’єса”. Це історичний, філософський, психологічний роман, “книга – метафора для всеукраїнської новітньої історії”. Роман “Солодка Даруся” за найвимогливішими критеріями належить до видатних непроминальних творів. Це неабияке явище на нашому літературному полі. Незвичайний, безпрецедентний успіх має цей роман серед читачів. Справді, важко назвати який-небудь інший твір сучасної літератури, що мав би такий розголос і резонанс (наклад книги 50 тисяч примірників – дивовижний для України).Літературний доробок сучасної письменниці становлять численні збірки віршів а також книги оповідань. Більшість її творів були перекладені російською, китайською, хорватською, японською та іншими мовами.

**Ведучий 1:**

Василь Шкляр - ще один представник живої класики.Цього письменники критики називають "батьком українського бестселера".Годі й шукати негативних відгуків про його творчість. Проте найбільший резонанс серед українських критиків викликав його роман "Залишенець. Чорний ворон", який було видано у 2009 року.Цей твір яскраво висвітлює трагічні сторінки історії нашої держави – повстанську боротьбу народу проти жорсткої влади окупантів у 20-х роках XX сторіччя. Роман дуже неоднозначний, саме цим заслуговує на прочитання.

**Сторінка 2**

**Учень 1:**

Створюючи власне естетичне поле, С.Жадан спромігся поєднати українську поетичну традицію (зокрема футуристичну, семенківську) із панк- і рок- субкультурами, із знаково-символічною розмірністю буття занепалих промислових маргінесів сучасного східноукраїнського міста, з постімперськими інтонаціями Одена і Бродського. Його проза – це зрозуміле, легке письмо. Навіть мат тут не завадить. С. Жадан, фіксуючи щоденну мову пересічних українських громадян, часто вживає не літературну лексику.

Сергій Жадан і в поетичному, і в прозовому тексті чудово відтворює цілий спектр емоцій, зокрема легке занепокоєння, хвилювання, обурення й праведний гнів. У текстах постійно відчувається авторів холеричний темперамент. Література С. Жадана розрахована на підлітків, які зазвичай вважають себе “пупом землі”, невипадково його називають “вічним підлітком”. Окрім епатажу, саме егоїзм, що часто асоціюється з егоцентризмом, притягує до нього фанів, друзів, літературознавців.

**Учень 2:**

С.Жадан «Я знав сващеника, який був у полоні»

Я знав священика, який був у полоні.  
Шрам на скроні. Збиті чорні долоні.  
Телефонні розмови з донецькими операми.  
Трофейний опель із польськими номерами.

І ось він мені говорив: інститут церкви  
поєднує нас усіх подібно до цегли,  
випалює нас у вогні, скріплює нас для грунтовки,  
хоча все це втрачає сенс уже під час артпідготовки.

Ще він говорив: спитай мене про воскресіння,  
я відповім – щоби воскреснути, потрібне везіння.  
Праведникам якраз не щастить в основній їхній масі.  
Я люблю говорити про ворогів у минулому часі.

Спитай мене про прощення, я маю що відповісти:  
прощення передбачає, що частина мирян – атеїсти.  
Я принесу своїм ворогам на могили квіти.  
Кара господня настигне всіх.  
Вам, атеїстам, не зрозуміти.

Війна мене навчила не говорити про втрати.  
З живими краще. Живих, принаймні, можна порятувати.  
В живих є те, що не дає їм лягти в траншею.  
Здається ви, атеїсти, називаєте це душею.

Я думаю іноді, чи зрозуміють нас наші діти.  
Серце моє легке і обійми мої розпростерті.  
Моєї любові стане на всіх,  
навіть на тих, хто хотів мене вбити.  
Піду, до речі, нагадаю їм, що їх чекає по смерті.

**Сторінка 3**

**Учень 3:**

Любко Дереш - це, напевно, один із найзагадковіших та найекзотичніших письменників України. Написавши роман “Культ” ще учнем 9 класу математичного ліцею у Львові, Любко спричинив не просто фурор – він перевернув догори ногами дотихчасову традицію сприйняття письменника. За що його називають "феноменом української літератури"?. . Його твори перекладалися кількома мовами, а саме можна знайти німецьке, польське, італійське та сербське видання. Головними героями творів Дереша стають підлітки та їхні цікаві, непередбачувані, часом незвичні історії життя. Він намагається завжди правдиво передати сучасність, тому пише живою розмовною мовою, від чого у творах з'являється сучасний сленг та лайливі слова.

Творчість Дереша змушує людину думати, усвідомлювати себе, усвідомлювати світ, себе в ньому. Його книги важко назвати випадковими, а відокремити читача від автора майже неможливо. Якщо хтось із сучасних авторів і може претендувати на звання “Письменника XXI сторіччя”, то це саме він – Любко Дереш.

**Сторінка 4**

**Учень 4:**

Книги Ірени Карпи — це оголений нерв. Лезо по зубах для тих, хто не готовий до такої відвертості. Сама Ірена про це не підозрює, її тексти природні, як і сама авторка.ЇЇ книжки для молодих, отже для багатьох, бо переважно всі ми хочемо залишатися молодими. Та, на жаль, не можна бути молодим і зрілим водночас . Не можна приймати якусь молодечу думку, відкидаючи при цьому її хід або форму висловлювання. Молодеча думка має бути сказана зі смаком. Тому всі закиди типу: “Дивіться, якою мовою написана ця книжка! Просто скандал – суржик, змішаний із нецензурщиною й англійськими фразами” – у випадку “Перламутрового порно” не переконують. Отже, Ірена Карпа, або ж Катакана (так називається японська система письма), на щастя, не скромна дівчинка. Навпаки, вона – відверта, енергійна, іноді цинічна. Це альтернатива, якої хронічно бракує українській літературі, мистецтву, самому українському суспільству. Сенс такої альтернативи в тому, щоб тримати нас у напрузі й гребти проти течії. В 2007 році у видавництві “Книжковий Клуб “Клуб Сімейного Дозвілля” вийшла книжка “Bitches Get Everything”, яка вмить стала сенсацією і підтвердила скандальну репутацію Ірени Карпи.

**Сторінка 5**

**Учень 5:**

Світлана Поваляєва— поет, письменниця, блогер, слемер, журналіст. Народилася 1974 року в Києві. Закінчила Інститут журналістики Київського університету ім. Тараса Шевченка (спеціалізація — телевізійник), працювала на телеканалах СТБ, «Новий» та «5¬ий», у журналі «ПІК» та інтернет­газеті ForUm. Підтримує легалайз і рок музику, воліє писала книжки і виступала в регіонах перед вдячними слухачами й читачами. Вірші та проза публікувалися у збірках, антологіях, літературних часописах. Є автором низки книг віршів та прози: «Ексгумація міста», «Замість крові», «Орігамі¬блюз», «Сімург», «Камуфляж в помаді», «Лярви. Небо — кухня мертвих», «БАРДО¬online», а також циклу казок для дітей «Вррум¬чарівник» та «Вррум в лабетах Правил».  Світлана Поваляєва –одна з небагатьох сучасних письменниць, які, відповідаючи епосі інформаційного перенасичення, створює літературу, яку цікаво читати. «Тексти Поваляєвої не надумані. Вони досить органічні. Вона не випендрюється…, пишучи цією мовою.Це – її спосіб думання і спосіб висловлювання. Це – вана сама.Вона є доволі парадоксальною і різною. Так , як і її тексти… Світлана старанно уникає вад, характерних для українського письменства.Її тексти є модерними й урбаністичними. Вона не сприймає хуторянства у повсякденному житті, тому цього самого хуторянства немає і на сторінках її книг», - так Кость Бондаренко охарактеризував творчість Світлани Поваляєвої.

**Сторінка 6**

**Учень 6:**

Про що ж книжки Тані Малярчук? Вона каже: «… найперше, - це історії, багато різних історій про все, що завгодно», «історії і деталі». Деталі оживляють її історії, роблять їх візуальними. Герої її творів справжні, події – вигадані. «Мої тексти автобіографічні».  
         Вона пише про нашу реальність – знайомі гори, ріки, супермаркети, двори, церкви, дороги, міста, села… Але раптом у звичайні рамки вривається безлад, і читачу доводиться розплутувати безліч філософських вузлів. В її книгах людська сила і слабкість, казки і чортівня, мовчання і сповідь, кохання і любов, народження і переродження. Від мови авторки стилісти отримують задоволення: діалоги прості й глибокі, текст лаконічний, метафори свіжі. Тетяна хоче «… щоб люди, які читають, були щасливіші у той момент, коли читають… Просто є історії, які можуть зробити так». Вона нікому нічого не нав’язує. Хай кожен читач знайде в її текстах щось своє і стане від цього кращим. Задля цього вона й пише.

**Сторінка 7**

**Учень 7:**

Оксана Забужко належить до того покоління українських письменників, яке за своєю біографічною метрикою, від дитинства - отроцтва і далі, хронометроване катастрофами нашого народу, нашої країни. Вона любить і добре пам'ятає своє дитинство, але яка ж то зболена любов. Як зазначає письменниця у своєму творі *"Автобіографія":*"Народилася 19 вересня 1960 року у Луцьку, де й пройшло раннє дитинство. З родинних переказів знаю, що правдиве родове прізвище було не "Забужко", а "Забузькі" - з тих самих Забузьких, один з яких, за Хмельницького "польовий начальник", 1649 року перейшов на польський бік і навіть дістав на короткий час булаву... а у XVIII ст. котрийсь мій, уже прямий, предок був поставлений перед судом за чаклунство".  
А щодо жінок-предків то скільки згадує авторка, всі були якісь відьмуваті, "Ще моя покійна тітка без усякої лозини чула під землею воду й по цілій окрузі визначала, де копати криницю". У роду письменниці визначаються сильні, вольові характери, такі, як Ганна - панна у повісті "Казка про калинову сопілку".

Оксана Забужко є автором поетичних збірок «Травневий іній», «Диригент останньої свічки», «Автостоп», роману «Польові дослідження з українського сексу» (1996), поем, повістей, книги есеїстики.. Твори Забужко здобули міжнародне визнання, особливо широке – в Центральній та Східній Європі, їх перекладено шістнадцятьма мовами світу. У її перекладі з англійської вийшли друком твори П. Сміта, Сільвії Плят.

Роман “Польові дослідження з українського сексу” – один з найпомітніших творів [української літератури](http://www.ukrlitzno.com.ua/) останнього десятиліття. Цей твір – своєрідний щоденник особистого життя головної героїні – талановитої  [української письменниці](http://www.ukrlitzno.com.ua/category/modern-ukrainian-literature/oksana-zabujko/), яка була змушена виїхати за кордон через занадто вже сильний контраст між внутрішнім світом та реаліями життя на Батьківщині.

Твори Забужко користуються великою популярністю не лише в Україні, а і в Європі, вони перекладені 16-ма мовами світу. Письменниця — лауреат численних міжнародних літературних премій.

﻿

**Сторінка 8**

**Учень 8:**

Люко Дашвар називають найтиражованішою авторкою в Україні. За 2007-2010 роки її чотири романи вийшли загальним накладом 180 тисяч примірників. Критики вважають причиною успіху яскраві образи й неочікувані сюжетні ходи. Письменниця розповідає про прототипів своїх літературних героїв

ЇЇ ім’я, як сама Люко Дашвар пояснила, складене з початкових літер тих, кого вона любить. Склеєне докупи так, ніби й справді можна докупи зліпити таку химеру — щоб ті, кого любиш, завжди були одне ціле. І щоб воно, оце ліпливо, ще й жило, і ходило, і довго не розсипалося на дрібненькі розбиті серця...

Ця Люко Дашвар майже не з’являється на люди. Бо, певне, після того, як ті люди прочитують її романи, вони мали би кидатися жадібно роздивлятися автора, як ніби він перед ними босий і навіть без нічної сорочки. Бо, прочитавши, вони одразу би збагнули — Вона все це знає! Знає, що любов, якою вона є насправді, страшно й соромно буває показати людям, — вона божественна й бридка, вона така болюча, вона із гордої людини робить розчавленого слимака.

Люко Дашвар пише неприкриту правду про наших жінок і чоловіків. Вона зліплює їх докупи в одне неможливе ціле — а кожна жива людина мріє приліпити так до себе «свою половинку», — і цього вистачає на лише одну мить сліпучого й солодкого болю. Вона знає, що оце воно і є — те, заради чого ми все життя мучимося, — омріяне щастя. Але ми того, втім, ніколи не встигаємо втямити й так, порвані пристрастями на ганчір’я, і помираємо, думаючи, що його таки не буває, а тобі лиш усе життя про нього морочили голову…

**Сторінка 9: Поетична хвилинка** [Саня Бурделяк](https://vk.com/s.burdelyak) ( під впливом книги Люко Дашвар   
"Молоко з кров'ю" ),24 березня 2013 о 17:40|

Така історія буває раз в житті!   
Не знаю навіть, чи розказувать про це вам, люди ,  
багато сліз у цій історії сумній ,  
і хеппі-енду тут, на жаль, не буде...   
  
Зустрілись на початку їх шляху,  
ще молоді були і зовсім юні,   
краса накликала їй долю нелегку...   
він зовсім не підходив цій красуні.   
Але, любов - це дивне почуття,  
на логіку речей ніколи не зважає,   
обплутало туманом щастя їх серця,   
летять роки-туман же не зникає.   
  
Чи то соромилась його вона,   
чи може не повірив він у неї,   
а люди злі - їм лиш би з кров'ю молока,   
та молоко із кров'ю не для неї. 

Лише один не витриманий крок -   
Марусю заміж віддає родина   
за того, що в суспільстві ,як зразок,   
але вона не буде з ним щаслива!   
  
Без неї і мені життя нема -   
із думкою цією, наш Степан змирився.  
пройшло багато часу від Різдва..   
із думкою цією, наш Степан, женився.   
  
Не можу розказати далі, як було,   
для цього книгу треба вам читати:   
там радість,сльози,люди і село..   
любов цю важко віршами подати. 

Скажу лише, що крізь усе життя   
зуміли пронести своє кохання,   
крізь біль,розлуку,сльози,каяття,   
крізь зустрічі важке чекання.   
  
Любов-не для чужих очей це почуття,   
Любов - то є велика таємниця,   
це те, що забира в полон без вороття,   
це незбагненна примха,безрозсудливого серця .  
  
І що його жаліти про загублене життя!?   
Любо - це краще ніж нудне життя прожити,   
Але, щоб істину цю зрозуміти-   
Прожити треба ще ціле життя. 

**Сторінка 10**

**Учень 9:**

Володимира Лиса називають справжнім феноменом сучасності. Журналіст, драматург, прозаїк, майстер витонченого слова і глибоко народний письменник, з кожним новим романом Володимир Лис розкриває нові грані свого таланту. Перелік його нагород вражає: «Людина року», кавалер ордена «За заслуги» III ступеня, автор «Найкращого роману десятиріччя» (за роман «Століття Якова»), володар численних премій конкурсу «Коронація слова», «почесний громадянин Волині».

Три жінки, три нелегкі долі, три шляхи до кохання у повісті «Країна гіркої ніжності»...  
У неї було дивне ім`я і дивовижна доля. Даза, дочка радянського чиновника, у 30-х роках пройде пекло дитбудинку, а після війни опиниться у вирі повстанської боротьби. Її донька Віталія, витончена естетка, покохає кримінального авторитета. Онуці Олесі в наш буремний час теж доведеться боротися за кохання...Кохання, кохання…

**Сторінка 11**

**Учень10:**

Лариса Денисенко – жінка, яка має багато облич. Удень вона захищає в суді злочинців, вночі веде на «1+1» телепередачу „Документ +” , пише книжки (коли саме – невідомо) і встигає відпочивати та проводити час із родиною. Денисенко-письменницю відкрив у 2002 році літературний конкурс „Коронація слова”, на якому вона перемогла з романом „Забавки з плоті та крові”.

**Сторінка 12**

**Учень 11:**

Відкриваючи кожну нову книгу Ірен Роздобудько, ніколи не знаєш, чого сподіватися. І щоразу залишається відчуття: оця — найкраща. От і кажу: «Ліцей слухняних дружин» — найкраща. Ірен не одного витягла з трясовини хандри, депресії, емоційного паралічу. Ніби простий текст — і раптом знаходиш точку відліку, аби жити. Отак завжди! Так було з її «Якби», «Я знаю, що ти знаєш, що я знаю», «Все, що я хотіла сьогодні», «Лікарняною повістю»… Що це за наркотична назва — «ЛСД»? Ідеться про наркотик залежних стосунків. «Певно, настав час подумати над тим, що не все в нашому житті — політика, кризи і ‘‘шоу-маст-гоу - он’’ (серед усього цього бедламу є ти, із власним коротким життям, із особистими переживаннями, із чудовими друзями й можливістю набувати власного досвіду), що ти людина, а не лялька , і що… криза починається в голові. І якщо ти її туди допустиш — тобою буде легше керувати», — сказала мені письменниця в одному інтерв’ю, коли книга була у рукописі. Це не детектив про сучасних гейш, не лавсторі, не соціальна фантастика. Це підкоп. А от під що — шукайте самі. Протест визрів у надрах гламуру: Ірен Роздобудько знає світ, про який пише. І в тому, що саме вона повела читача за лаштунки «красивого життя», особлива пікантність ситуації. Але є одна небезпека — проковтнути книгу одним духом, у читацькому азарті промчати від першої сторінки до останньої, відклавши невідкладне заради пригоди — і солодкої,і моторошної, не схожої на всі інші, у які нас уплутувала література. А важлива кожна деталь, кожна фраза — від безборонно-самотньої «Дорогий щоденнику…» до Пісні пісень тростини для саксофону. «Утрачений рай — це коли починаєш мислити самостійно». Із «ЛСД» — як із полотнами імпресіоністів: маєш справу з мінливістю вражень. Але нічого категоричного, прокурорського… Читаючи один уривок, несподівано подумаєш про булгаківську Маргариту, що вирвалася з золотої клітки, а через десяток сторінок — про сусідську бабусю з її дідуганом - тираном, який, було, випивши, показував домашнім кузькіну мать. «Страх — ось що тримає людину в шлюбі», — кажуть у Ліцеї слухняних дружин. «Ніжність і повага! Старенькі жінка й чоловік, що заходять у море, турботливо підтримуючи одне одного», — тепер уже впевнені читачі Ірен Роздобудько. У «ЛСД» кожна знайде щось своє...

**Ведучий 2:**

**Гра «Хто найкмітливіший» (**вказати автора кожної цитати**).**

1.«Мені здається, що в нашій країні ще хтось потребує літератури. Щоправда, в багатьох випадках це не так позиція, як поза – мовляв, я люблю літературу, але те, що пишеться українською, читати не буду з принципу. Часто читач сам не знає, що йому потрібно. Письменник, до речі, теж»,- Жадан Сергій Вікторович.

2. Андрухович Юрій Ігорович: «На мій погляд, немає інших завдань літератури, крім як людського порозуміння. Мені здається, що якщо ми до нього прагнемо, то, мабуть, це та максима, і вона, напевно, слушна».

3. «Рух далі є більш важливим, ніж зовнішня оцінка. Якщо негативних зовнішніх оцінок багато, то може виникати сильне відчуття осуду. Все це, так чи інакше, ліки від неправильного розуміння свого положення у світі»,- Любко Дереш.

4.Ірена Карпа: «Я пишу, як жив у- просто і нічого не приховуючи,не зображаючи з себе прекрасну принцесу».

5.Світлана Поваляєва: «З кожною крапкою вмирає речення».

6. Таня Малярчук: «Народження і смерть – єдине нормальне, що ще залишилося у людства. Все решта – збочення, вигадане збоченцями».

7.Оксана Забужко: «Перша і головна заповідь письменника: Не збреши. Здавалося б, просто. Та саме вона, коли триматись її послідовно, й робить літературу небезпечною професією — як у альпініста або водолаза…»

8.Люко Дашвар: «Не обо'язково фізично бути на Майдані. Майдан - усюди. Кожен у своєму будинку нині має шанс жити по-справжньому. Робити справжнє діло, поважати людей, не брехати, забути про заздрість і ненависть...Це просто».

9.Володимир Лис: «Багато хто вважає, що жінка - то породження диявола. Її почування й примхи - то темний бік людської душі. Але не менше, коли не більше, оспівують жінку. Підносять її на небувалі висоти, до рівня богині. Можливо, істина посередині?»

**Ведучий 2:**

Отже, До визначальних рис постмодернізму слід віднести поєднання різних стильових тенденцій, частково опозиційність, універсальність проблематики, позачасовість і позапросторовість зображення, епатажність, зміну функцій автора та героїв, прагнення поєднати істини різних культур; іронічність, пародійність тощо.

**Ведучий 1:**

Читайте! Нехай не буде жодного дня, коли б ви не прочитали хоча б однієї сторінки з нової книги.