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**Вступ**

 В історії вітчизняного державотворення особливе місце займає досвід де- мократичних перетворень у Козацькій державі, яка постала внаслідок Націо- нальної революції 1648 р. Незважаючи на те, що традиція вивчення її історії налічує близько двох століть, витоки, досвід державотворен ня, способи формування вищих органів державної влади, їх взаємовідносини та ступінь участі народу в їх формуванні, система методів і способів здійснення державної влади залишають чимало спірних питань у їх висвітленні. Спро- буємо в межах цієї роботи визначити де які з них.

З часу здобуття незалежності України вітчизняна історична наука зробила великий крок уперед у питанні дослідження й переосмислення історії національно- визвольної революції українського народу. Сьогодні з’являється все більше дослідників, що займаються вивченням історичних постатей, які залишили значний слід в історії рідного народу. Безумовно, Б. Хмельницький належить до найвизначніших постатей. Саме тому йому вдалося підняти український народ на боротьбу проти польського гніту, і саме він став будівничим Української козацької держави.

Дана робота має мету: вивчити проблеми та перспективи українського державотворення в ході Національно-визвольної війни 1648–1654 рр. унаслідок зовнішньополітичних та внутрішньополітичних чинників, що впливали на формування Гетьманщини.

Гетьманська держава проіснувала півтора століття. Цього було досить, щоб вона не щезла зі шпальт [історії](http://histua.com/slovnik/i/istoriya), з пам'яті народної. Цього було досить для виникнення [ментальності](http://histua.com/ru/slovar/m/mentalnist) народу, який має свою державу. За. цей час виникла своя [національна](http://histua.com/ru/slovar/n/naciya) [політична еліта](http://histua.com/slovnik/p/politichna-elita). Згуртованість народу навколо своїх керівників гідна поваги й сьогодні. Національне самоусвідомлення українського народу в XVII ст. загострило цікавість [суспільства](http://histua.com/slovnik/s/suspilstvo) до основ європейської [цивілізації](http://histua.com/slovnik/c/civilizaciya) — до [античності](http://histua.com/ru/slovar/a/antichnist), [християнства](http://histua.com/ru/personi/r/rakovskij-hristian-georgievich) та [просвітництва](http://histua.com/slovnik/p/prosvitnictvo). Це стало ознакою появи в Україні своєї інтелектуальної еліти. Вона дала можливість шляхом еволюції вдосконалювати [українську державність](http://histua.com/istoriya-ukraini/novitnij-chas/getmanat-p-skoropadskogo)

 **Початок Гетьманщини - козацька революція 1648 р.**

 Унаслідок Національно-визвольної війни українського народу на теренах Східної Європи утвердилася Українська козацька держава. Новостворена держава отримала офіційну назву-Військо Запорозьке, перейнявши традиційну назву військової організації низових і реєстрових козаків. Оскільки цю державу очолив гетьман, її часто називають Гетьманщиною.

 Протягом перших місяців цієї війни український народ розпочав створення власної держави. Мешканці певної території, знищивши чи вигнавши польських адміністраторів, покозачувалися, проголошували себе козаками й запроваджували ”козацький порядок” і ”козацький присуд”. Для цього вони об’єднувалися в курені, сотні й полки, обирали собі курінних отаманів, сотників,полковників та інших старшин. Усі суспільні справи вирішували на відповідних радах. Побудові держави дуже допомогли ”Статті про устрій Війська Запорозького”, розроблені Б.Хмельницьким у червні 1648 р.

 Кожна військова одиниця потребувала своєї господарської основи, яка забезпечувала б її зброєю, військовими припасами, продовольством, фуражем, кіньми, волами та возами для транспортування військових вантажів тощо. Цією основою сталі ті села, містечка й міста з навколишніми землями, у яких проживали козаки відповідних сотень чи полків. Владу козацьких командирів визнавало все місцеве населення. У такий спосіб командири, які мали військову владу над сотнями й полками як бойовими одиницями, ставали також адміністраторами(управлінцями) та суддями в сотнях і полках, де базувалися їхні підрозділи.

 **Державна символіка.** Державним гербом став герб Війська Запорозького, на якому зображений козак із шаблею при боці й мушкетом на лівому плечі.

 Державними прапорами були гетьманські. Першим із них був прапор, виготовлений у 1648-1649 рр. – біле полотнище з червоним колом, посередині якого розміщений хрест, подібний до зображень хрестів на саркофазі Ярослава Мудрого. Хрест обрамляють вісім(по чотири з кожного боку) золотих і дві червоні зірки. Під хрестом зображений півмісяць, обернений догори. Полки та сотні мали військові корогви з різними емблемами та різноманітним поєднанням кольорів(білий, червоний, жовтий, синій тощо).

З часу виникнення Української козацької держави в усіх офіційних виступах, універсалах, діловодстві гетьман і генеральні старшини послуговувалися українською мовою. Нею вели дипломатичні перемовини й листування.

**Політичний та адміністративно-територіальний устрій**

Верховним органом козацької держави стала Генеральна військова рада. Її учасниками були всі члени військового товариства, тобто козаки й старшини. Якщо ж рада порушувала питання, які стосувалися не лише козацтва, а й інших станів, вона перетворювалася на «чорну раду», тобто всестанову раду.

 Генеральна військова рада вирішувала найважливіші державні питання: вибирала гетьмана й генеральних старшин, приймала найважливіші зовнішньополітичні рішення, здійснювала правосуддя. Протягом перших місяців Національно-визвольної війни Б. Хмельницький часто скликав Генеральну військову раду.

 Проте рада, на яку збиралися тисячі козаків, не могла кваліфіковано обмірковувати державні справи. Тому з другої половини 1648 р. Генеральну військову раду скликали рідко. Замість неї все частіше скликали Старшинську раду. До її складу входили генеральні старшини й полковники. Саме Старшинська рада стала вирішувати основні питання внутрішньої та зовнішньої політики Гетьманщини.

 З 1649 р. на чільному місці в Українській козацькій державі утвердився гетьман. Богданові Хмельницькому належала вища законодавча, виконавча й судова влада. Гетьман скликав Генеральну військову й Старшинську ради, видавав універсали, які мали силу закону для всього населення, наглядав за державною скарбницею, керував дипломатичними відносинами, вів мирні перемовини, здійснював верховне командування збройними силами.

|  |
| --- |
| **Гетьман** |
| Законодавча(установча) влада | Виконавча влада | Судова влада |

 Здійснювати управління державою гетьманові допомагали генеральні старшини, які всі разом утворювали Раду Генеральної старшини. Під час війни цей орган відігравав роль генерального штабу, а в мирний час перетворювався на кабінет міністрів, вирішуючи питання внутрішнього життя. Роль найвищих державних урядовців виконували генеральні старшини: генеральний писар, обозний, двоє суддів, підскарбій, два осавули, бунчужний і хорунжий.

|  |
| --- |
| **Рада Генеральної старшини** |
| Генеральний штаб | Кабінет міністрів |
| Генеральний писар, обозний, двоє суддів, підскарбій, два осавули, бунчужний і хорунжий |

 Провідну роль у гетьманському уряді відігравав генеральний писар. Він опікувався дипломатичними відносинами, тому чужоземці здебільшого називали його канцлером – міністром закордонних справ. За допомогою генеральної канцелярії генеральний писар слідкував також за виконанням рішень Генеральної військової і Старшинської рад та універсалів гетьмана, тобто відігравав провідну роль і у внутрішній політиці.

 У полках і сотнях управління здійснювали полковники та сотники, опираючись на полкових і сотенних старшин.

 1649 р. всю територію Гетьманщини було поділено на 16 полків і 272 сотні. Їм були присвоєні назви найбільших міст і містечок, які стали військово-адміністративними центрами полків і сотень. На Правобережжі утворилося 9 полків: Чигиринський, Черкаський, Канівський, Корсунський, Київський, Білоцерківський, Уманський, Брацлавський і Кальницький; на Лівобережжі – 7 полків: Переяславський, Кропивнянський, Миргородський, Полтавський, Прилуцький, Ніжинський і Черніговський. До 1657 р. виникли нові полки: Паволоцький, Турово-Пінський, Білоруський, Волинський, Стародубський та ін.

 Столицею держави став Чигирин. Київ мав статус давнього княжого стольного граду та духовної столиці всієї України(Русі).

|  |
| --- |
| Українська козацька держава |
| Полк | Запорозька Січ |
| Сотня | Паланка |
| Курінь |  |

 **Фінансова система та судочинство**

Утримання великої армії, державного апарату, ведення воєнних дій і дипломатичної діяльності потребувало значних коштів. Наповнення державної скарбниці займавсягенеральний підскарбій. Головним джерелом фінансових надходжень були податки.Українські селяни й міщани підтримували збройну боротьбу проти польської шляхти. Тому з кожного господарства на військові проблеми вони сплачували по 4 талери. Козаки від податків звільнялися,Їхнім головним обов’язком перед державою була служба власним коштом і «власною кров’ю» у війську.

 Значні прибутки до державної скарбниці надходили завдяки оподаткуванню різноманітних ремесел і промислів. На кордонах держави з купців збирали ввізне та вивізне мита. У середині країни стягали збори з учасників торгів та ярмарків. Державну скарбницю поповнювали також за рахунок передавання підприємцям в оренду колишніх державних земель(«королівщин»), різних промислів, млинів, шинків тощо. Навесні 1649р. було заснованокарбівню -державний монетний двір.

 За підрахунками дослідників, щорічний прибуток української скарбниці в ті роки становив майже 5 млн золотих. Цих коштів вистачало для успішного ведення визвольної війни та широкої дипломатичної діяльності.

 Українська козацька держава вибудувала власну судову систему. Її -очолював Генеральньний військовий суд- колегіальний орган, який діяв у складі двох(а з 1654 р.- трьох)генеральних судів. Він розглядав скарги та прохання на рішення нижчих судів, справи генеральних і полкових старшин, справи про державні злочини.

 У полках і сотнях діяли відповідно полкові й сотенні суди. Козацьким судам підлягали також міщани й селяни, насамперед у справах розбою та вбивств. У північних полках Лівобережжя продовжували діяльність копні суди. У містах із магдебурзьким правом суд чинив колегії лавників, у решті міст і містечок – ратуші, у селах – війни й отамани. Судочинство здійснювалося на основі українського звичаєвого права, магдебурзьким права й Литовського статуту.

**Українська армія**

 Б. Хмельницький добре усвідомлював, що воювати із натовпом неозброєних і ненавчених військовій справі людей – не що інше, як приректи їх на смерть і неминучу поразку. Гетьман вивчав і вдало використовував як багаторічний досвід запорожців, так і досвід армій інших країн. Запорізькі козаки, що справді були професіоналами-військовими, навчали селян стрільбі, стройовій справі, тактиці ведення бою. Майстерність і професіоналізм окремих козаків вра- жали своєю досконалістю. Так, венеціанський посол А. Віміна пише: “Мені доводилося бачити, як вони кулею гасили свічку, відсікали нагар так, немов це зроблено з допомогою щипців” . Хмельницький вивів на кращі зразки світового рівня практично всі роди військ української армії. З його ім’ям пов’язано створення козацької кінноти, яка вже з 1649 р. і в подальшому успішно змагалася зі шляхетською кіннотою, що забезпечувало українським військовим широке поле маневру, нейтралізувало перевагу польської важкої кінноти – гусарії. Б. Хмельницький, по суті, створив і українську артилерію. До 1648 р. вона була у козаків нечислен- ною і швидше належала до своєрідного декору армії, бо вважалася її клейнодами. За Б. Хмельницького артилерія в українській армії надзвичайно посилилася. Вже у 1648 р. тільки в Чигирині козаки мали 74, а під Берестечком – 100 гармат . У 1652–1653 рр. артилерійський парк української армії нараховував понад 400 гармат. Частково їх почали виготовляти в Україн. Внаслідок цього українська артилерія стала перевершувати польську. При Б. Хмельницькому з’явилися нові типи фортифікаційних споруд. Найбільшого розвитку набрало будівництво земляних укріплень для індивідуального захисту від вогню ворога. Богдан Хмельницький далі розвивав основні напрямки тактики українського військового мистецтва. Його талант полководця піднявся до найвищих щаблів світового рівня. У битві під Батогом (1652 р.) українська армія, виконуючи стратегічний задум гетьмана, повністю оточила тридцятитисячне польське військо і знищила його. Особливу увагу гетьман звертав на підготовку і правильний вибір напряму головного удару по ворогу. Він розумів, що перемога над Річчю Посполитою буде досягнута тільки після її розгрому на західному театрі воєнних дій. Тому гетьман забезпечував його максимальною кількістю засобів і сил, зосередив тут більшість частин української армії. На північний театр війни проти литовських військ він посилав невеликі загони.

Упродовж 1648-1651 років чисельність збройних сил України сягала 80-100 тис. досвідчених воїнів і 40-50 тис. селян і міщан, які несли обозну службу. Недоліком української армії було те, що це була армія – ополчення. Тому гетьман виношував плани створення 50 тисячного регулярного війська.

Ударну силу армії становила піхота. Її вважали однією з кращих у світі. Вона була озброєна найсучаснішою вогнепальною зброєю. Гетьман сформував кінноту, яка не раз демонструвала високі бойові якості в найзапекліших бояз під Пилявцями, Зборовом і Берестечком. Потужною складовою української армії стала артилерія. Її поділяли на важку польову й облогову та легку кінну артилерію. Для цього використовували легкі водні гармати поставлені на лафети. На думку дослідників військової справи, у використанні легкої кінної артилерії гетьман випередив Західну Європу на ціле століття. До складу його війська входили також підрозділи добре організованої розвідки, прикордонної, фортифікаційної та санітарної служб. Сучасники відзначали сувору військову дисципліну та безперебійне постачання армії.

**Б. Хмельницький – будівничий державності**

Майже все політичне життя Хмельницького було покладено на пошук інших дипломатичних шляхів, які були спрямовані на підтримку розвитку, суверенітету та незалежності української держави.

Сучасники називають Хмельницького «рятівником усієї Pусі»(тобто України), «руським Моїсеєм», «батьком Вітчизни», «від Бога даним».Та, мабуть, найвеличішу оцінку Б. Хмельницькому дав через півтора століття невідомий автор знаменитої «Icтоpiї Русів»: «Таких людей Провидіння Боже віками тільки породжує в людстві для особливих його намірів i призначень. Він... Отчизнусвою i народ так любив, що спокоєм своїм, здоров'ям i життям завше йому жертвував без наименьшого нарікання. Словом сказати, був найліпший у народі верховний начальник, а у військубезприкладний вождь».Попри весь свій пафос така оцінка влучно передає одне - феноменальне значення Б. Хмельницького для долі українського світу.

Отже, сучасна політична міфотворчість, яка стосується образу Б. Хмельницького, актуалізується в засобах інформації за умов прагнення до створення єдиного цілісного світогляду, який схвально сприймається суспільством. У ситуації невизначеності напрямів стратегічного розвитку сучасної держави та суперечливих тенденцій розвитку суспільства цей політичний міф діє як захисний механізм, який запобігає розпаду соціуму. На українських теренах питання національної свідомості в сучасних умовах має свою специфіку. В сучасних умовах політичний міф діяльності Хмельницького все більше набуває раціональних ознак, стає інструментом національної політики, яка використовує міф для реалізації політичних цілей. Отже, сучасна політична міфотворчість актуалізується за умов, коли прагнення до створення єдиного цілісного світогляду, який схвально сприймається суспільством, але наразі бракує реальних засобів його утвердження. [3, 169]

На погляд сучасних аналітиків гетьман Хмельницький, як безумовний народний лідер, мав усі риси та характеристики для створення іміджу загального державного діяча, а саме: він мав свою особистість, яка впливала на сприйняття позитивного іміджу політичного та державного лідера. До складу особистості, на погляд автора, входять наступні характеристики: зовнішні дані, привабливість, вік і здоров'я, наявність харизми, манера одягатися, жести і міміка; індивідуально особисті риси: темперамент, характер, здібності. По - друге, фактором, який впливає на особливості сприйняття політичного лідера громадськістю, є його діяльність та мотиви участі в політиці. При цьому цінною є не лише політична позиція в цілому, а й демонстрація соціальних, моральних, особистісно - професійних рис свого іміджу (розум, компетентність,моральні якості). Третім фактором, який впливає на прийняття іміджу політичного лідера такого рівня, як був гетьман Б. Хмельницький, є гендерні, соціально - психологічні, демографічні особливості. [4,171-174]

Аналізуючи історичні героїчні часи відродження українського козацтва і ніскільки не зменшуючи заслуги перед Україною інших видатних державних діячів, необхідно визнати, що перше місце у цьому ряді належить видатному Гетьману України, творцю Української держави Богдану Хмельницькому.

Тому, високо позитивно оцінюючи увічнення пам'яті ХХ століття на території України, на його честь встановлені пам'ятники у багатьох містах нашої держави визначені місця лише його найбільших битв.

**Висновки**

Підсумовуючи, зазначимо, що вплив Богдана Хмельницького як полководця і стратега на розвиток української військової справи був настільки великим, що впродовж століть він слугував взірцем національного воєнного мистецтва. Навіть на початку ХХ ст., через 300 років після загибелі Української козацької держави, коли знову відроджувалися українські Збройні Сили, ім’я великого гетьмана знову стояло біля їх витоків: перший полк Армії Української Народної Республіки був названий на його честь. Безумовно, Богдан Хмельницький належить до найвизначніших постатей української історії. Саме йому вдалось підняти український народ на боротьбу проти польського гніту і саме він став будівничим Української козацької держави. Завдяки його кипучій енергії і політичним здібностям, а також титанічним зусиллям українського народу, козацька Україна виборола собі місце серед європейських держав. Набутий військовий досвід часів Хмельниччини не втратив значення і сьогодні. Окремі його аспекти стали б у нагоді для розв’язання деяких актуальних проблем сучасного українського військового будів- ництва. Талант Б. Хмельницького як полководця і стратега завжди служив своєму народові, а тому здобув загальнонародну любов і визнання.

Отже, Гетьманщина як українське автономне державне утворення під верховною владою гетьмана, що охоплювало частину українських земель, є не лише ключовим явищем в історії України, а й ключовим поняттям нашої роботи.

По-перше Гетьманщина проіснувала 115 років, відіграла важливу роль в історії і державотворчих змаганнях українського народу.

По-друге створення власної державності захистило український народ від асиміляції, соціального визиску і національно-релігійних утисків із боку польської влади.

По-третє створення Гетьманщини стало складовою загальноєвропейських процесів творення національних держав, які розгорнулися в Нові часи.

По-четверте переважну частину свого існування Гетьманщина перебувала під контролем царської влади, яка постійно втручалася в її внутрішні справи і зовнішньополітичні зв’язки. Проте управління та соціально-економічна політика Гетьманщини здійснювалася самими українцями, яким належали ключові позиції в судочинстві, фінансах та армії.

 По-п’яте Гетьманщина забезпечила умови для остаточного становлення українського народу, створила можливості для розвитку його мови і культури.

По-шосте історична спадщина Української козацької держави надихала майбутні покоління борців за визволення України. Із нащадків козацької старшини вийшло багато українських діячів, що розгорнули національно-визвольну боротьбу в наступні роки, поєднуючи історичні традиції з новими західноєвропейськими ідеями.
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