**Формирование социокультурной компетенции школьников на уроках русского языка**

 Основная целькурса русского языка, который изучается в 5–9 классах общеобразовательных учебных заведений с украинским языком обучения – дать базовые знания о языке в функциональном его применении, прежде всего в общении, необходимом для успешной социальной деятельности и понимания диалога русской и украинской культур.

 Органическая взаимосвязь образовательных линий – языковой, речевой, социокультурной и деятельностной – является базовым положением современной методики.

 Главная цель социокультурной линии– представить язык как неотъемлемую часть общественной жизни народа и его национальной культуры. При изучении русского языка преимущественно идет речь о знании:

 1) лексических единиц, фразеологизмов, пословиц и поговорок с национально-культурной семантикой;

 2) социо- и историко-культурного контекста страны;

 3) социально и культурно обусловленных моделей поведения с использованием языковых стереотипов: этикетных формул, стандартных выражений и пр.

 Указанные знания не теряют своей актуальности и при изучении русского языка в Украине, в том числе в условиях украинско-русского билингвизма, поскольку предотвращают не только языковую, но и культурную интерференцию. Учитывая историко-культурную близость двух народов, понятие социокультурной компетенции несколько расширено. Оно включает, помимо знаний национальной специфики языка, усвоение этических и моральных норм поведения. Обращено внимание на роль толерантности в контактах представителей разных национальностей, рас, религий, политических убеждений. Большое значение уделяется общечеловеческим понятиям: семье, образованию, труду, спорту, отдыху.

 В контексте Концепции «Нова українська школа» актуальны тек­сты и дидактический материал, направ­ленные на **духовно-нравственное разви­тие личности** современного школьника. Поэтому так важны тексты, вызывающие светлые, добрые чувства, да­ющие возможность ощутить себя в гармо­нии с окружающим миром, помогающие сформировать оптимистическое мироощу­щение. Вот почему часто на уроках русского языка использую сказки **К. К. Абрамцевой**. Например, предлагаю вниманию се­миклассников сказку «Лужица».

**ЛУЖИЦА**

 Стояла отвратительная погода. Небо было низким, тяжелым, снежным. На асфальте темнели последние осенние лужи. Возле одной лужицы стоял задумчивый воробей. Взъеро­шенный и растрёпанный. Не от холода. Про­сто он размышлял так напряженно, что его лёгкие серые перышки шевелились. Воробей никак не мог понять, почему те снежинки, что падают на асфальт, ложатся тонким, ровным слоем, а те, что падают в лужу, ис­чезают...

 Погруженный в свои размышления воробей совершенно не обращал внимания на то, что происходит вокруг. Задумавшийся воробей не видел страшного кота. Он был так занят, что даже не испугался. Слишком занимали его снежинки. Воробей махнул крылышком, попал коту в глаз и сердито сказал:

 -Да не мешайте вы!

 -Ты соображаешь, с кем разговариваешь ?— опешил кот. Но что-то мешало ему кинуть­ся на воробья. Он вдруг заинтересовался: что это рассматривает воробей?

 -Ты что, лужу рассматриваешь, что ли?

 -Да нет,— сказал вдруг испугавшийся воро­бей,— чудо какое-то получается. Лужа сне­жинки глотает.

 И, наконец-то сообразив, кто перед ним, во­робей взлетел.

 А коту было уже не до воробья. Его очень за­интересовала история со снежинками. Он сидел возле лужицы и думал, почему так по­лучается...

 Кроме правописания страдательных при­частий и выделения причастных оборотов, обсуждаем и элементы речевого этикета: си­туация общения, место, цель, адресат речи. А в качестве домашнего задания можно по­просить ребят дописать сказку: что могло измениться в поведении, жизни кота после встречи с испугавшимся воробьем и лужей, глотающей снежинки.

 Неоценимую помощь в подготовке к уро­кам русского языка оказывают лингвистиче­ские миниатюры Феликса Кривина. Пред­лагаю использовать миниатюру «Когда сло­ва выходят в люди».

**КОГДА СЛОВА ВЫХОДЯТ В ЛЮДИ**

 Какой я был ДУБ, когда зеленел на опуш­ке леса, когда стоял у дороги, подпирая вы­сокие небеса! Каждое слово в языке что-то значит, и у меня тоже было высокое, благо­родное значение. Я обозначал ДУБ, и мне ка­залось, что это я зеленею в лесу, развесисто стою у дороги и окунаю листья в прозрач­ную синеву.

 Разве это плохое значение? Но мне захоте­лось выйти в люди, обозначать что-нибудь человеческое, потому что ЧЕЛОВЕК, я слы­шал, самое высокое понятие на земле.

 Теперь я обозначаю человека, но это почему- то не приносит мне радости.

Когда я первый раз начал обозначать челове­ка, какой-то ЛОПУХ, который уже обозна­чал человека, сказал мне:

 -Эх ты, ДУБ! Обозначал бы себе то, что обозначал, не брался бы за то, в чем не смыс­лишь. Я, например, пока обозначал расте­ние, был вполне приличным, литературным словом, а теперь я кто ? Грубое слово, про­сторечное. Хорошего человека таким сло­вом не назовешь.

 Потом подошли другие, в прошлом приличные слова, которые, став обозначать человека, утратили своё былое приличие.

 -Когда-то я обозначал шляпу,— сказал некий ШЛЯПА,—если б вы знали, какую я шляпу обозначал! Да любую: и с полями, и без полей, и с ленточкой, и без ленточки...

 -А я обозначал размазню,— вздохнул РАЗ­МАЗНЯ,— кашу такую, довольно питатель­ную...

 -А я — тюфяк,— вспомнил ТЮФЯК.

 Да, все мы когда-то обозначали что-то хоро­шее, а если и не совсем хорошее, то по край­ней мере приличное. А с тех пор как стали обозначать человека, нас люди даже не ре­шаются произносить.

 А мы-то думали, что человек звучит гордо, что он звучит литературно, а он — послу­шайте, как звучит: ТЮФЯК... ШЛЯПА... ТРЯПКА... РАЗМАЗНЯ...

 -И неужели нельзя было назвать ЧУРБА­НОМ умного человека? — сокрушается ЧУР­БАН, мой теперешний родственник по зна­чению.

 Глупый он, ЧУРБАН. Уж на что, кажется, я ДУБ: имел такое высокое, могучее, разве­систое значение,— а кого обозначаю?

 Все мы идём в люди. И даже выходим в люди. Но в какие мы люди выходим? Вот над чем стоит задуматься...

 -Да, стоит задуматься, — пытается заду­маться ПЕНЬ, мой теперешний родственник по значению.

 Данный текст позволяет не только поразмышлять над тем, как вместе со значением изменилась стилистическая окраска слов, но и задуматься над тем, как мы обращаемся к людям. «А мы-то думали, что человек звучит гордо, что он звучит литературно, а он — послушайте, как звучит: ТЮФЯК…ШЛЯПА... ТРЯПКА... РАЗМАЗНЯ... ЧУР­БАН... ПЕНЬ...», «Да, стоит задуматься...» И напоминаю слова В. Шефнера: «Словом можно убить, словом можно спасти... Словом можно продать, и предать, и купить...». Получается важный разговор о высоких нравственных принципах, и радуешь­ся некоторой растерянности, появившейся в детских глазах. Значит, и сегодня удалось достучаться до детских сердец, которым от­даешь своё сердце.

 Коснувшись этой темы, нельзя не сказать о том, как можно использовать в педагоги­ческой деятельности очень умную и светлую книгу академика **Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном».** Сорок шесть пи­сем Дмитрия Сергеевича, адресованных мо­лодому поколению,— это 46 уроков добро­ты, доброты, по словам самого академика, «умной, целенаправленной».

 В 9 классах для изложения текста публицистического стиля на морально-этическую тему можно пред­ложить письмо двенадцатое «Человек дол­жен быть интеллигентен». Текст заставляет девятиклассников задуматься над тем, что образование нельзя смешивать с интелли­гентностью, что грубость, злобность — это проявление слабости, а приветливость и до­брота — источник красоты, что интеллигент­ность — это, кроме всего прочего, и умение понять другого, терпимо относиться к миру. Следовательно, интеллигентность — необ­ходимое условие физического и нравствен­ного здоровья и каждого человека в отдель­ности, и народа, нации в целом.

 Изучая в 9 классе тему «Речевое воздействие и речевое взаимодействие», обращаюсь к девятнадцато­му письму **Д. С. Лихачева** **«Как говорить?»** Ребята высказывают своё мнение о том, что «язык в ещё большей мере, чем одеж­да, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, само­му себе». Говорим о бравировании грубо­стью в языке, о ругани, об употреблении жаргонных слов и соглашаемся с выводом Лихачева: «Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внима­тельно... Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей лич­ности, нашей души, ума, нашей способно­сти не поддаваться влияниям среды, если она “затягивает”». Таким образом девятиклассники закрепляют знания о способах речевого воздействия на адресата, в том числе и средств массовой коммуникации, учатся противодействию (при отрицательном влиянии и манипулировании).

 Предлагаю использовать на уроках ещё одну удивительную, оригинальную, по-взрослому умную, по-детски наивную кни­гу, утверждающую, что мир держится на Добре, Любви, Радости, Удивлении, По­нимании, Сочувствии. Это книга **Ларисы Николаевны Синельниковой и Анны Чу­мак «Сказки и разное другое для детей от 7 до 70»**. Из сказочного сериала «Любовь не знает границ» можно выбрать сказку «Жи­раф и змея».

**ЖИРАФ И ЗМЕЯ**

 Молодой Жираф сентиментально гулял по вы­сокой для всех других животных траве. Он был грустен, но не настолько, чтобы потерять надежду на интересную встречу. У него было предчувствие, что именно на этой незаплани­рованной прогулке должно произойти что-то такое, что изменит всю его судьбу и превра­тит скучную, однообразную жизнь в празд­ник.

 Он почти не смотрел вниз. Низ вообще не имел для Жирафа особенного значения: его шея была устроена так, что тянула голову вверх, и казалось, что небо уместилось на голове. Эта привязанность к небу почти исключала землю как возможный источник радости. Но неожиданно для себя он всё-таки посмотрел на землю, достаточно низко наклонил голову, и то, что увидел, поразило его. Между тра­винками двигалось что-то блестящее, перели­вающееся, перламутровое. Что бы это могло быть? Жираф ещё ниже опустил шею, при­гляделся. Переливалась движущаяся змейка с перламутровыми кольцами. Жираф оклик­нул её, остановил, попросил поднять голо­ву. Блеск не ушел из его глаз, а просто тоже замер. Любопытство, остановившее Змею, почти убрало природную враждебность.

 На минуту между огромным Жирафом и распро­стертой на земле Змеей установилось дове­рие. Этой минуты Жирафу было достаточ­но, чтобы сказать Змее главное и продлить, закрепить доверие. Жираф признался Змее в любви и попросил её быть его женой. Жи­раф был настолько надежен и убедителен, что Змея тотчас согласилась. Она забра­лась по длинной, как дерево, ноге Жирафа на его туловище, потом на шею, вокруг кото­рой нежно обвилась. Жираф был счастлив, и он стремительно зашагал домой, чтобы обо всём случившемся рассказать маме.

 Разговор с невестой по пути к маме до­ставлял Жирафу большое удовольствие. Они уже понимали друг друга с полуслова — так всегда бывает, когда влюблён и распо­ложен понимать другого. Оказалось, что они одинаково смотрят на многое в жиз­ни. Им нравится яркое солнце, легкий ве­терок, журчание ручья и вкусная еда. Впро­чем, некоторые сложности возникли имен­но из-за еды.

 Жираф сказал, что он любит веточки с зелеными, сочными листочка­ми, а Змея уверяла, что нет ничего лучше жирного молоденького кролика. Возникла тревожная пауза. Жираф замедлил шаг. Змея приоткрыла рот с жалом. Но сила любви взяла верх, и компромисс был най­ден. «Хорошо!— сказал Жираф.— Пусть будет кролик, но обильно обсыпанный ве­точками с зелеными, сочными листочка­ми». «Да, да, пусть будут зеленые, сочные листочки, но под ними должен находиться молоденький кролик, и необязательно жир­ный»,— сказала Змея.

 Жираф очень надеялся, что мама одобрит его выбор. И он не ошибся. Мамы всегда понимают влюблённых сыновей. Слова же, которые они говорят при первой встрече со своей невест­кой, не имеют значения. Ну и что с того, что мама Жирафа сказала :« Что, эта веревка на твоей шее — моя невестка ?»

 Жираф и Змея прожили вместе долго-долго, столько, сколько положено жить на зем­ле Жирафу и Змее. И всю жизнь Змея была благодарна Жирафу за то, что он, такой большой и недоступный, заметил ее молодой блеск в траве, а он был благодарен ей за то, что когда-то в далекой юности она, спря­тав жало, нежно обвила его шею.

 Пятиклассникам предлагаю текст этой сказки для аудирования. Ребята с инте­ресом воспринимают сюжетную линию, подхихикивают над словом «влюбленный» и на вопрос о смысле сказки отвечают, что сказка учит дружить, понимать друг друга.

 Этот же текст, но теперь уже для анализа элементов этикета и речевой этики, пред­лагаю одиннадцатиклассникам. И здесь получается серьёзный разговор. Старше­классники говорят и о функции закре­пления доверия, и о роли комплимента, и о расположении к пониманию друго­го, т. е. об умении не только слушать, но и слышать, и об общем поле интересов, и о начале конфликта, когда нет согласия по доминирующей проблеме, и о невер­бальной коммуникации, семантике жестов, и о компромиссе, и о том, что уметь быть благородным — это тоже правило этике­та.

 Обсуждаем вопрос соблюдения прин­ципов эффективного слушанья. Слышать и слушать не совсем одно и то же. Слы­шать означает физически воспринимать звук, а слушать — это не просто направ­лять слух на что-либо, а сосредоточиться на воспринимаемом, понимать значение принимаемых звуков. Большинство лю­дей, по мнению ученых, плохо умеют слу­шать слова других, особенно если они не задевают их реальных интересов.

 Затраги­ваем вопрос об иллюзии понятности, т. е. несоответствии нашего понимания смыс­ла слов его действительному содержанию при уверенности в правильном понима­нии этого слова.

 В качестве домашнего задания старшеклассники получают на­писание сочинения-миниатюры по дан­ному началу: «Есть у итальянского писате­ля **Джанни Родари** сказка о путешествен­нике Джованнино Периджорно, который однажды попал в страну Соломенных лю­дей. Они вспыхивали не только от огня, но даже от горячего слова. Жители стра­ны Восковых людей были податливы, мяг­ки, со всеми соглашались. А Стеклянные люди отличались такой хрупкостью, что могли погибнуть от неосторожного при­косновения. Подобных людей и мы встре­чаем в жизни...»

 Какими только людьми не населили свои выдуманные страны одиннадцатиклассники! И хрустальными, и сол­нечными, и мудрыми, и влюбленными, и слезинками-дождинками-росинками! Но суть всех сочинений одна: среди мно­гих наук, без которых не обойтись чело­вечеству, есть одна совершенно необходи­мая, это наука общения, поэтому с само­го раннего детства необходимо овладевать мастерством общения.

 В этой связи вспоминаются уроки самовос­питания **Михаила Рощина**: «Попробуй не наступить, а уступить, не захватить, а от­дать. Не кулак показать, а протянуть ла­донь. Не спрятать, а поделиться. Не орать, а выслушать. Не разорвать, а склеить. Попробуй — и ты увидишь, как интерес­но будет получаться. И какое удивитель­ное чувство прольётся в сердце и согре­ет его» (этот же текст можно использовать при изучении антонимов, глаголов, син­таксиса и т. д.).

 И при всем этом важно помнить всегда, что любой текст в нашем общении мы строим в «этикетной рамке», что **речевой этикет** обладает поистине волшебной силой, орга­низующей благожелательную тональность любого общения. Итак, все сходится: куль­тура поведения, культура речи, речевой эти­кет. Все это объединяется огромным в своей значимости понятием «культура». Возмож­ности овладения культурой не ограничены ничем, кроме собственного желания чело­века. Перефразируя известный афоризм, можно сказать: если хочешь быть культур­ным — будь им!