СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ МЕТОДИЧНОЮ РОБОТОЮ В УМОВАХ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ

Анотація. У статті розкривається поняття методичної роботи як сучасної функціональної системи організованого та науково-методичного забезпечення професійного розвитку педагогічних працівників з урахуванням освітніх потреб учнів, кадрових можливостей і матеріальної бази школи. З’ясовано зміст понять: «управління», «функції управління», «методична робота», «загальна середня освіта». Звернено увагу на основні напрямки діяльності адміністрації закладу щодо організації у ньому методичної роботи. Враховуючи результати навченості учнів, їхні наукові досягнення, науково-методичні праці педагогів, визначено критерії для вивчення ефективності стану управління методичною роботою в закладі освіти. Доведено, що системна модель методичної роботи, впроваджена в систему управління закладом, дозволяє підвищити його ефективність функціонування, розвиток та результативність діяльності. Наведена структура методичної роботи та алгоритм роботи над методичною темою можуть бути використані у закладах загальної середньої освіти.

Ключові слова: управління, функції управління, алгоритм методичної роботи, структура методичної роботи, методична робота, загальна середня освіта.

**Вступ.** В умовах реформування національної системи освіти в Україні важливого значення набуває всебічне підвищення професійної майстерності вчителя, розвиток творчого потенціалу педагогічного колективу школи, спрямованих на досягнення результатів навченості учнів, виховання й розвиток громадянина, орієнтованого на збагачення світогляду й інтелекту відповідно до соціальних та особистих потреб.

Успішність управлінської діяльності певною мірою залежить від інформаційного забезпечення управлінського процесу. *Управління* – функція організованих систем (біологічних, соціальних, технічних), яка забезпечує реалізацію мети і підтримку режиму діяльності, сталість і розвиток певних структурних елементів [11].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Існує декілька підходів до визначення управлінських функцій керівника в навчальному закладі. Питання управління методичною роботою в закладі освіти розкрито в роботах Л. Даниленко, І.Жерносек, В.Федорова, Н. Палійчука, Т. Хлєбніковою; проблеми управління розвитком закладу освіти описано такими вченими як Г. Єльниковою, Г. Кравченко, В. Лазарєвим, М. Моєсеєвим, М. Поташніком, З. Рябовою, О. Хомерікі та іншими.

Л. Даниленко, аналізуючи управління в загальноосвітніх закладах, виокремлює класичні (прийняття управлінського рішення, організація та планування, координування та регулювання, облік і контроль), діяльнісні (діагностична, фінансово-економічна, викладацька, науково-методична, науково-дослідна, господарська, аналітична) та модернізовані (прогностична, політико-дипломатична, менеджерська, представницька, консультативна) функції менеджерів освіти [9].

І. Жерносек наголошує ще на таких функціях: моделююча (розробка нових положень навчально-виховної роботи в школі та управлінні закладами освіти), компенсаторна (забезпечення педагогів інфо-рмацією та формування вмінь, що не були здобуті в процесі базової професійної освіти), відновлювальна (відновлення тих знань і вмінь, що після закінчення педагогічного навчального закладу могли бути частково забуті або втрачені) та пропагандистська (інформування та агітація працівників навчальних закладів системи загальної середньої освіти за впровадження в практику досягнень науки, передового педагогічного досвіду, розкриття тих істотних переваг, які вони дають, сутності й технології успішної роботи, високих кінцевих результатів) [10].

За В. Федоровим, до загальних функцій відносять планування, організацію, керівництво, контроль, аналіз; до конкретних – планування роботи з педкадрами, контроль якості освіти та організацію діяльності предметних кафедр, методичних об’єднань.

Формулювання цілей статті. Мета даної статті полягає у визначенні понять «управління», «функції управління», «методична робота», «загальна середня освіта»; розкритті організаційно-педагогічних умов управління методичною роботою в закладі освіти, а відтак у визначенні структури методичної роботи, алгоритму організації роботи над реалізацією науково-методичної теми та підходів до управління цим процесом в закладі освіти.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Перехід до нової, якісної системи управління в закладі загальної середньої освіти стане можливим завдяки підвищенню рівня та результативності в ньому методичної роботи. Методична робота ‑ важлива складова післядипломної педагогічної освіти, що має цілісну систему дій і заходів, спрямованих на підвищення кваліфікації та професійної майстерності кожного педагогічного працівника, розвиток творчого потенціалу педагогічних колективів навчальних закладів, досягнення позитивних результатів навчально-виховного процесу [3].

Одним із пріоритетних завдань науково-методичного забезпечення системи загальної середньої освіти є організація підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації педагогічних працівників [2]. Саме ефективність процесу підвищення професійної майстерності вчителів сприяє вирішенню завдань навчання, вихованню та розвитку учнів, є гарантом успішної соціалізації особистості та основою соціально-економічного розвитку суспільства. Адже загальна середня освіта ‑ цілеспрямований процес оволодіння систематизованими знаннями про природу, людину, суспільство, культуру та виробництво засобів пізнавальної і практичної діяльності, результатом якого є інтелектуальний, соціальний і фізичний розвиток особистості, що є основою для подальшої освіти і трудової діяльності [2].

Виходячи з вищезазначеного, системна модель управління методичної роботи в нашому закладі орієнтована на конкретне завдання ‑ створити оптимальні умови для результативної (на рівні учнів, педагогів, адміністрації, закладу) методичної роботи. Для цього у закладі обрано науково-методичну тему «Формування компетенції освіти та саморозвитку учасників навчально-виховного процесу в умовах інноваційного освітнього простору школи». Колектив нашого закладу вважає, що ефективність функціонування, розвиток та результативність діяльності закладу не можливі без удосконаленої структури та змісту різних рівнів і підрозділів управління методичною роботою.

Основними пріоритетами у плануванні роботи над науково-методичною темою адміністрація школи вбачає:

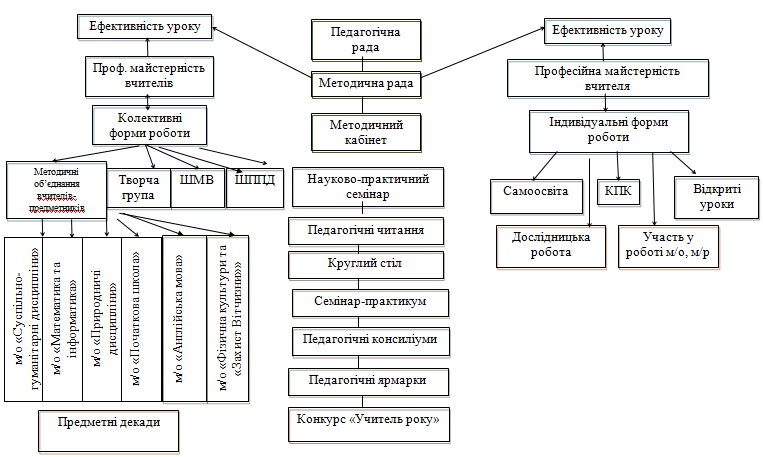
* взаємодію всіх учасників науково-методичної роботи: учителів-предметників, класних керівників, батьків, лідерів шкільного самоврядування «Шкільний Парламент»;
* організаційні форми, методи й засоби розвитку творчого потенціалу педагогічного колективу, оцінювання у ході роботи результатів.

У методичній роботі з педагогічними кадрами необхідно враховувати структуру, яка відповідає запитам вчителів та діяльності закладу, з систематично, послідовно, цілеспрямовано, творчо, безперервно організованою роботою.

Схема 1

Структура методичної роботи Харківської ЗОШ І-ІІІ ступенів №102

у 2018/2019 навчальному році



Зміст і технології методичної роботи даної моделі зорієнтовані на кінцевий результат освітнього процесу та забезпечення психолого-педагогічних умов для формування творчої особистості учнів і педагогічної творчості вчителів. Метою реалізації її є:

* розкриття творчого потенціалу вчителя і залучення його до перебудови системи освіти;
* створення у школі високого рівня пізнавального середовища, різноманітних форм самовдосконалення педагога;
* активізація діяльності педколективу щодо реалізації інноваційних програм;
* підвищення іміджу навчального закладу через зростання педмайстерності педагогічних кадрів;
* провадження інформаційно-комп’ютерних технологій в управління навчально-методичною роботою.

Для досягнення вагомих результатів, одним із завдань визначено виявлення та розвиток загальних, професійних, педагогічних здібностей з урахуванням завдань освіти на сучасному етапі:

* підготувати педагога до роботи в умовах модернізації освіти;
* оновити структуру та зміст методичної роботи в межах інноваційного розвитку школи;
* активізувати науково-дослідницьку діяльність учителя через систему взаємодії предметних, міжпредметних творчих об’єднань педагогів;
* упроваджувати в практику навчально-методичної роботи інноваційні технології з метою орієнтації на високі результати та забезпечення надання якісних освітніх послуг.

Шляхи реалізації моделі:

* широке залучення учителів до реформування змісту освітнього простору закладу освіти;
* пошук та вибір нових ідей, напрямків навчально-методичної роботи в закладі освіти;
* упровадження інноваційних форм та методів науково-методичної роботи.

Зміст структури визначається на підставі результатів аналізу професійної компетентності, якості роботи.

Дотримуючись демократичних принципів спілкування, намагаючись зрозуміти творчу індивідуальність педагогів, адміністрація закладу поєднує колективні та індивідуальні, традиційні й нетрадиційні форми роботи. Адже саме вони набувають сьогодні особливої актуальності. Кожний педагог бере участь в одній постійній колективній формі методичної роботи, яка найбільш повно відповідає рівню його професійної підготовки, досвіду практичної роботи, не більше одного разу на місяць. Директор та його заступники беруть участь у роботі методичного об’єднання, як вчителі, - за фахом.

Актуальним стає управління науково-методичною і навчально-методичною роботою на базі інформаційних технологій, що істотно змінює традиційну технологію інформаційної взаємодії між усіма учасниками освітнього процесу, адміністрацією навчального закладу, а також педагогічним персоналом.

Актуальність моделі також обумовлена наступними чинниками:

* модернізація освіти ставить перед закладом освіти завдання щодо формування цілісної системи універсальних знань, умінь, навичок, а також досвіду самостійної діяльності й особистої відповідальності за набуття ключових компетентностей;
* необхідністю застосування на практиці сучасних управлінських технологій у роботі з кадрами;
* необхідністю формування сучасної ресурсної й методичної бази для забезпечення рівних можливостей і підвищення мобільності всіх учасників навчально-виховного процесу.

Створюючи науково-методичну систему роботи, необхідно орієнтуватися на кінцевий результат: вироблення єдиного педагогічного кредо, позиції, загальних цінностей, ритуалів, традицій; удосконалення змісту, форм і методів внутрішньої шкільної методичної роботи; підвищення професійної компетентності, творчого потенціалу педагогів; використання набутого досвіду на практиці; поширення за межами школи кращого досвіду, створеного у середині колективу; підвищення рівня навчальних досягнень, вихованості, розвитку учнів. Тому основними напрямками діяльності заступника директора з науково-методичної роботи є: науково-методичне керівництво педагогічним колективом, організація дослідницької, експериментальної діяльності вчителів і учнів школи тощо.

Механізмом реалізації методичної роботи у нашому закладі є алгоритм, який заплановано на 5 років. Він складається з наступних етапів:

* І етап – діагностичний, 2017/2018 навчальний рік (аналіз результатів педагогічного процесу: аналіз роботи педколективу над єдиною навчально-методичною проблемою: «Створення умов для якісної освіти учнів за рахунок сучасного уроку на основі застосування елементів інформаційно - комунікаційних технологій»; діагностування вчителів з метою вивчення рівня їх професійної компетентності; створення ініціативної групи для опрацювання та систематизації результатів анкетування, діагностування та вироблення мети, завдань, методів реалізації вибраної проблеми; організація роботи творчої групи «Педмайстерня»; визначення провідних напрямків діяльності шкільних МО; робота творчої групи – засідання шкільної філії МАН);
* ІІ етап – практично-діяльнісний, 2018/2019 навчальний рік (спрямування всіх напрямів внутрішньошкільної методичної роботи на розвиток творчого потенціалу вчителя у контексті реалізації проблемного питання; розробка методичною радою рекомендацій «Самоосвіта та саморозвиток - ключові компетенції сьогодення»; підготовка та проведення педагогічних рад: «Про етику та культуру поведінки вчителів, їх взаємовідносини з учнями», «Аналіз портфоліо педагога як форма оцінювання його професіоналізму та результативності роботи на відповідність заявленій кваліфікаційній категорії», «Національно-патріотичне виховання як важлива складова формування та розвитку громадянських рис особистості»; розвиток творчого потенціалу вчителя, взаємовідвідування уроків та виховних заходів, дієва самоосвітня робота педагогів, розробка алгоритмів, пам’яток, порад для роботи з ІКТ);
* ІІІ етап – коригуючий, 2019/2020 навчальний рік (спрямування роботи педагогічного колективу над єдиною навчально-методичною проблемою в напрямі: «Самоосвіта – це безперервний процес саморозвитку та самовдосконалення педагога»; підготовка та проведення педагогічних рад: «Контроль та оцінювання знань, умінь та навичок учнів – обов’язків структурний компонент навчального процесу», «Оволодіння ключовими профільно-професійними компетенціями – важливе завдання сучасної освіти», «Розвиток в учнів стійкої позитивної мотивації навчальної діяльності як важливий фактор формування соціально активної особистості»; підготовка і проведення тренінгів, педрад, дискусій, аналіз контрольних робіт, моніторинг навченості учнів, вивчення стану викладання предметів, узагальнення та впровадження в практику ефективного педагогічного досвіду);
* ІV – узагальнюючий, підсумковий, 2020/2021 навчальний рік (спрямування роботи всіх внутрішніх підрозділів над єдиною науково-методичною проблемою в напрямі: «Практичне впровадження самоосвітньої компетентності учнів – один з найважливіших факторів успішного навчання»; підготовка і проведення методичного мосту «Активізація пізнавальної діяльності учнів через впровадження компетенції саморозвитку та самоосвіти в НВП», педради «Аналіз напрацьованого практичного досвіду з теми «Формування компетенції самоосвіти та саморозвитку учасників навчально-виховного процесу в умовах інноваційного освітнього простору школи»; творчі звіти шкільних МО, створення методичного порадника для вчителів, створення банку перспективного педагогічного досвіду, проведення педради-панорами, визначення форм стимулювання і популяризації кращого досвіду).

Сьогодні керівник-освітянин повинен уміти кваліфіковано здійснювати аналіз і самоаналіз управлінської діяльності, визначати перспективи розвитку закладу, передбачати стратегію подальшого розвитку у відповідності з його місією. Він має цілеспрямовано впливати на колектив та вміти об’єднати спільні зусилля педагогів для досягнення поставленої мети. Кожний етап управління методичною роботою підпорядкований спільній стратегії розвитку нашого закладу. Про це свідчать наукові досягнення учнів та вчителів Всеукраїнського рівня за результатами 2017/2018 – 2018/2019 навчальних років: учитель фізичної культури - дипломант Всеукраїнського етапу конкурсу «Учитель року-2018», учитель предмета «Основи здоров’я» - дипломант обласного етапу конкурсу «Учитель року-2019»; Всеукраїнська науково-технічна виставка-конкурс «Майбутнє України», номінація «Екологія та ресурсозабезпечення», диплом ІІІ ступеня, учениця 10-А класу.

**Висновки.** Результативність методичної роботи багато в чому залежить від характеру її організації в закладі освіти, чіткого усвідомлення основної мети, завдань і спрямованості цієї роботи, якості підготовки педагогічного складу і мотивації його діяльності.

Отже, запропонована система методичної роботи зорієнтована не лише на успішне її планування, але й на розвиток, удосконалення та підвищення фахового рівня кожного педагога, на реалізацію потенціалу учнів. Тому перспективними напрямами дослідження питання управління методичною роботою в закладі освіти є розроблення та запровадження моделей управління розвитком педагогічного колективу закладу.

**Список використаної літератури**

1. Єльникова Г. В. Наукові основи розвитку управління загальною середньою освітою в регіоні. Монографія. - Київ, 1999. - 303 с
2. Закон України «Про загальну середню освіту» [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2145-19]
3. Лист МОН України «Рекомендації щодо організації і проведення методичної роботи з педагогічними кадрами в системі післядипломної педагогічної освіти» [Електронний ресурс]. Режим доступу: [zakon.rada.gov.ua/rada/sort/tt486044y2002/sp:java-:max15]

4. Кравченко Г. Ю. Якість освіти в навчальному закладі / Г. Ю. Кравченко, З. В. Рябова // – Харків: Вид.-во «Ранок», 2013. – 176 с. – (Наша школа). – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM).

5. Палійчук Н.Й. Основні напрямки методичної роботи в навчальному закладі / Н.Й.Палійчук// Завучу. Усе для роботи. – 2009. - № 2

6. Хлєбнікова Т.М. Управління навчальною діяльністю: навч-метод. посіб. / Т.М. Хлєбнікова. – Х.: Основа, 2013. – 224 с.

7. Методична служба – школі. Інформаційно-методичні матеріали на допомогу працівникам освіти. Вип.1. / Укладачі: Ю.В.Бутан, Г.Г.Свінних, В.І.Уруський. – Тернопіль: Астон, 2003. – 286 с.

8. Криворучко М.В. Управління методичною роботою на рівні навчального закладу / М.В.Криворучко // Управління школою. – 2017. - №7-9

9. Даниленко Л. І. Модернізація змісту, форм та ме-тодів управлінської діяльності директора загальноосвіт-ньої школи / Даниленко Л. І. – К. : Логос, 1998. – 138 с.

10. Жерносек І. П. Організація науково-методичної роботи в школі / Іван Пилипович Жерносек. – Х. : "Основа": "Тріада+", 2007. – 128 с.

11. Мельтюхова Н. М. Управління / Н. М. Мельтюхова // Енциклопе-дичний словник з державного управління / уклад.: Ю. П. Сурмін,В. Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін.; за ред. Ю. В. Ковбасюка,В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. – К. : Вид-во НАДУ, 2010. – С. 722.