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**Тема заняття:Є**[**дина судова інформаційно-телекомунікаційної системи**](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0#%D0%A1%D1%83%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8) **(Електронний суд).**

**Мета:**

**Навчальна**: дати уявлення студентам про Єдину судову інформаційно-телекумаційну систему її структуру, функції; особливостями діяльності; технічні засоби фіксування судового процесу.

**Розвиваюча:**  пояснювати поняття, структуру, функції Єдиної судової інформаційно - телекомукаційної системи дискутувати, аргументувати думку, давати власну оцінку діяльності електронного суду; сформувати та висловлювати своє ставлення до нововведень у судочинстві.

**Виховувна**: виховувати повагу до судів та суддів та судових рішень

**Обладнання**: Конституція України; презентація;роздавальний матеріал, незакінчена таблиця «Суди в Україні»

**Тип заняття:** вивчення нового матеріалу

**Форма проведення:**  заняття із використанням мультимедійних технологій.

**Обладнання:** мультимедійна апаратура, електронна презентація.

**Структура заняття**

**І. Організаційний момент заняття.**

**ІІ. Актуалізація опорних знань.**

*Завдання студентам*

*Робота з текстом Конституції зі складанням таблиці «Суди в України» (Додаток 1)*

1. Ознайомтеся зі ст. 124, 125, 147, 150, 151 Конституції України.

2. Визначте, які суди створюються та діють в Україні.

3. Визначте, які справи належать до юрисдикції Конституційного Суду України.

4. Визначте, хто має право звертатися до Конституційного Суду.

5. Ознайомтеся зі ст. 127, 128, 148 Конституції України.

**ІІІ. Мотивація навчальної діяльності**

*Завдання* Назвіть випадки, коли виникає необхідність звернутися до суду, або випадки звертання до суду, відомі з повідомлень засобів масової інформації.

**ІV. Сприйняття і усвідомлення навчального матеріалу**

***Слайд 4* План**

Вступ

Розділ [І. Поняття, функції єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0#%D0%A1%D1%83%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8).

1.1.Структура єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Розділ [ІІ. Електронне судочинство](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0#%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B5_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE).

2.1. Офіційна електронна адреса.

Розділ ІІІ. Технічні засоби фіксування судового процесу (фотозйомки, відео- та аудіо запису).

Висновок

Список використаної літератури

Додатки

***Слайд 5-6*** **Вступ**

З 15 грудня 2017 року юридична спільнота вступила в еру нової процесуальної реальності. Найбільш об’ємними за останні роки стали нові редакції Цивільного процесуального, Господарського процесуального кодексів України, Кодексу адміністративного судочинства, що передбачають запровадження деяких абсолютно нових понять, інструментів і процедур.

Україна поступово відходить від застарілих систем судочинства. На сьогодні відбуваються перші спроби втілити досвід закордонних країн, перейшовши від паперового судочинства до ефективнішого – електронного.

Зміни до процесуальних кодексів України 2017 року передбачають запровадження та функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі-ЄСІТС).

Єдина судова інформаційно- телекомукаційна система дасть змогу надавати та отримати документи в електронній формі між судами, між судом та учасниками судового процесу,

а також фіксування судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

Раніше були прийнято Закони України «Про електронний цифровий підпис" і «Про електронні документи та електронний документообіг", низку законодавчих актів, що дають змогу в електронному вигляді подавати документи до суду, проводити судові засідання в режимі онлайн, в електронному форматі інформувати учасників судового процесу, фіксувати процес аудіо-/відеопристроями тощо.

Єдина судова інформаційно-телекомукаційна система починає діяти через 90 днів з дня опублікування оголошення Державної судової адміністрації України у газеті «Голос України» та на веб-порталі судової влади про створення та забезпечення функціонування єдиної судової інформаційна-телекомукаційної системи.

З 04 червня 2018 року відразу у 18 судах України почали тестувати єдину судову інформаційно-телекомукаційну систему (ЄСІТС) – «Електронний суд». Система запустилась в Вищій Раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії судів України, Державній судовій адміністрації України, їх органах та підрозділах, в судах Києва, Одеси, Вінниці та інш.

З 1 січня 2019 року почала роботу Едина база даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень, а також Единий державний реєстр судових рішень та Єдина судова інформаційна система.

З 1 березня 2019 року розпочнеться дослідна експлуатація єдиної судовою інформаційно- телекомукаційної системи.

Система «Електронний суд» є позитивною зміною в Національному судочинстві.

Головним її нововведенням є перехід до ведення судових справ в електронній формі, що має суттєво прискорити процес правосуддя.

***Слайд 7-8*****Розділ І Поняття, функції єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та її структура.**

**Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система** *(далі-ЄСІТС)* — організаційно-технічна система, що забезпечує функціонування електронного судочинства в Україні після прийняття нових [процесуальних](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE) кодексів 2017 року. Розширена версія [Автоматизованої системи документообігу суду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D1%83_%D1%81%D1%83%D0%B4%D1%83), що функціонувала з 1 січня 2011 року.

**Сутність системи**

Відповідно до змін, що набрали чинності [15 грудня](https://uk.wikipedia.org/wiki/15_%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D1%8F) [2017](https://uk.wikipedia.org/wiki/2017) року, в [судах України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), а також [Вищій раді правосуддя](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D1%89%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B4%D1%8F), [Вищій кваліфікаційній комісії суддів України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D1%89%D0%B0_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%96%D1%8F_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), [Державній судовій адміністрації України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), їх органах та підрозділах функціонує Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система.

**Функції системи:**

-ведення [електронного діловодства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5_%D0%B4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE);

-централізоване зберігання документів та інформації в єдиній базі даних;

-захищене зберігання, автоматизована аналітична і статистична обробка інформації;

-збереження справ в електронному архіві;

-обмін документами та інформацією в електронній формі, а також проведення [відеоконференція](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F) у режимі реального часу;

-автоматизація роботи органів правосуддя;

-формування і ведення суддівського досьє в електронній формі;

-віддалений доступ користувачів цієї системи до будь-якої інформації, що в ній зберігається;

-визначення судді для розгляду конкретної справи;

-добір [присяжних](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%B6%D0%BD%D1%96);

-розподіл справ у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Вищій раді правосуддя, її органах;

-аудіо- та відеоконференція судових засідань, засідань інших органів правосуддя, їх транслювання в мережі Інтернет;

-ведення [Єдиного державного реєстру судових рішень](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%94%D1%81%D1%82%D1%80_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85_%D1%80%D1%96%D1%88%D0%B5%D0%BD%D1%8C);

-функціонування офіційного [веб-порталу судової влади України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%B1-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8), веб-сайтів Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

-функціонування єдиного контакт-центру для управління зверненнями;

можливість автоматизованої взаємодії цієї системи з іншими автоматизованими системами державних органів, інше.

Масштабний характер ЄСІТС підтверджується тим, що до її складу має увійти і Єдиний державний реєстр судових рішень, і система автоматизованого арешту коштів у рамках [виконавчого провадження](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B2_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%96), а адміністратор ЄСІТС матиме доступ до інформації [Єдиного державного демографічного реєстру](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%94%D1%81%D1%82%D1%80).

Принцип побудови ЄСІТС передбачає обробку та зберігання даних та надають користувачам мережі Інтернет доступ до обчислювальних ресурсів і програмного забезпечення як до онлайн-сервісу.

***Слайд* *9 -11* Структура**

Основними складовими ЄСІТС є такі взаємопов'язані *підсистеми:*

-загальна;

-електронного діловодства;

-контакт-центр;

-управління фінансово-господарськими процесами;

-захисту інформації.

Кожна підсистема складається із окремих *модулів.*

**Загальна підсистема** складається з шести модулів:

Модуль **Електронний кабінет (офіційна електронна адрес*а)***, через який користувачі матимуть змогу скористатись всіма актуальними сервісами ЄСІТС. Зокрема, дізнатись інформацію щодо місця, дати, часу розгляду судових справ та результату розгляду справ, користуватись Єдиним державним реєстром судових рішень, інше.

Модуль [***«Офіційний веб-портал «Судова влада України»»***](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8_(%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82)), який надає можливість отримувати інформацію про діяльність органів судової влади, довідкову інформацію та іншу публічну інформацію, відомості із відкритих реєстрів судової влади та інших реєстрів, пов'язаних із здійсненням правосуддя в Україні, онлайн трансляції судових засідань, можливість сплати судового збору, штрафу.

Модуль [***Єдиний державний реєстр судових рішень***](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%94%D1%81%D1%82%D1%80_%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85_%D1%80%D1%96%D1%88%D0%B5%D0%BD%D1%8C) забезпечує зручний пошук судових рішень.

Модуль [***Єдиний державний реєстр виконавчих документів***](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%94%D1%81%D1%82%D1%80_%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B8%D1%85_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2) забезпечує доступ до електронних [виконавчих документів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82).

Модуль ***«Відкриті набори даних»*** забезпечує доступ до відкритих наборів даних на [Єдиному державному веб-порталі відкритих даних](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%84%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B2%D0%B5%D0%B1-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB_%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%85_%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%85).

Модуль  ***«Автоматизована взаємодія з іншими автоматизованими системами»*** забезпечує надсилання електронних документів між судами, органами та установами системи правосуддя іншими державними органами і установами, до державних реєстрів та інформаційних систем.

**Єдина підсистема електронного діловодства судів, органів та установ системи правосуддя** складається з п'яти модулів:

***Електронний суд*** дозволяє учасникам судового процесу надсилати копії електронних документів іншим учасникам, сплачувати [судовий збір](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9_%D0%B7%D0%B1%D1%96%D1%80) та інші платежі у режимі онлайн, подавати позовні заяви та інші документи, звернення, а також отримувати судові рішення, відповіді та ін.

***Електронне діловодство*** забезпечує автоматизацію процесів загального та процесуального діловодства в судах, органах та установах системи правосуддя, в тому числі без паперовий [документообіг](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3).

Централізований модуль ***«Автоматизований розподіл»*** забезпечує об'єктивний та неупереджений автоматизований розподіл судових справ між суддями, визначення присяжних.

Модуль ***«Електронний архів»*** забезпечує збереження справ та інших документів в електронному архіві.

Модуль ***«Судова статистика»*** забезпечує автоматизоване оприлюднення офіційних статистичних звітів на веб-порталі для доступу громадян.

Підсистема **Єдиний контакт-центр судової влади України** забезпечує консультаційну підтримку, дистанційну технічну підтримку, проведення відео-чатів, відеоконференція та трансляцій, у тому числі проведення судових засідань в режимі відеоконференцій, їх трансляцій, аудіо-, відеофіксацію судових засідань, надсилання передбачених законом електронних повідомлень користувачам.

**Єдина підсистема управління фінансово-господарськими процесами** складається з двох модулів:

Модуль ***«Управління персоналом, фінансовим та бухгалтерським обліком»*** забезпечує автоматизацію процесів кадрового, фінансового та бухгалтерського обліку, формування кадрової, фінансової та бухгалтерської звітності;

Модуль з питань ***управління фінансово-господарською діяльністю*** забезпечує автоматизацію процесів з інших питань управління фінансово-господарською діяльністю судів.

Підсистема **Комплексна система захисту інформації** забезпечує конфіденційність, цілісність, доступність інформації ЄСІТС.

***Слайд 12*****Розділ ІІ. Електронне судочинство, офіційна електронна адреса.**

У системі реєструються [позовні](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%B0) та інші заяви, скарги та інші процесуальні документи, що подаються до суду.

Автоматизований розподіл справ (тобто визначення складу суду, в тому числі присяжних) також здійснюється через ЄСІТС під час реєстрації позовних заяв урахуванням спеціалізації та рівномірного навантаження для кожного судді, за принципом випадковості та в хронологічному порядку надходження справ.

Система забезпечує обмін документами в електронній формі між судами, між судом та учасниками судового процесу, між учасниками судового процесу, а також фіксування судового процесу і участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференція. (У тому числі передбачається можливість проводити відеоконференція між судом та іншим приміщенням, наприклад помешканням учасника справи. Якщо всі учасники справи беруть участь у відеоконференція, обов'язково здійснюється транслювання судового засідання в мережі [Інтернет](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82)).

Судові рішення, повістки та інші процесуальні документи надсилаються також через ЄСІТС. Ця ж система забезпечує публікацію викликів до суду на [веб-порталі судової влади](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8_(%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82)).

Суд проводить розгляд справи за матеріалами судової справи в електронній формі. Документи і докази у паперовій формі переводяться в електронну форму та долучаються до матеріалів електронної судової справи. Вони зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом вищої інстанції.

ЄСІТС підлягає захисту із застосуванням [комплексної системи захисту інформації](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%83_%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97) з підтвердженою відповідністю. Відомості, що зберігаються в системі, мають бути захищені від несанкціонованого доступу та втручання.

Персональну відповідальність за належне функціонування ЄСІТС несе керівник апарату суду.

***Слайд 13-14*****Офіційна електронна адреса**

Законом передбачено, що ЄСІТС обов'язково реєструють офіційні [електронні адреси](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D1%88%D1%82%D0%B0):

[адвокати](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82),

[нотаріуси](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%96%D1%83%D1%81),

приватні виконавці,

[арбітражні керуючі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B1%D1%96%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%87%D0%B8%D0%B9),

судові [експерти](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82),

[державні органи](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8),

[органи місцевого самоврядування](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F),

суб'єкти господарювання державного та комунального секторів економіки.

Інші особи можуть зробити те саме в добровільному порядку.

Тим, хто зареєстрував офіційні електронні адреси в системі, суд надсилає будь-які документи виключно в електронній формі на ці електронні адреси. Вони, в свою чергу, надсилають документи до суду через ЄСІТС з використанням [ЕЦП](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%A6%D0%9F)( електронний цифровий підпис).

***Слайд 15*****Розділ ІІІ. Технічні засоби фіксування судового процесу (фотозйомка, відео- та аудіо запис.**

Однією з основних засад судочинства є повне фіксування процесу технічними засобами.

Відповідно до **ст. 129 Конституції України**, основними засадами судочинства є гласність судового процесу та його *повне фіксування технічними засобами*.

Відповідно до ст. 6 *Європейської Конвенції з прав людини* судове рішення проголошується публічно, але преса і публіка можуть бути не допущені в зал засідань протягом усього судового розгляду або його частини в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін, або ‒ тією мірою, що визнана судом суворо необхідною, — коли за особливих обставин публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя.

**Закон України «Про судоустрій і статус суддів»**

**Стаття 11.** Гласність і відкритість судового процесу

Особи, присутні в залі судового засідання, представники засобів масової інформації можуть проводити в залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з *використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів* без отримання окремого дозволу суду, але з урахуванням обмежень, встановлених законом. Трансляція судового засідання здійснюється з дозволу суду.

*Портативними* є пристрої, які здатні до роботи (фотозйомки, відео- та аудіозапису) при переміщенні у просторі та які за своїми властивостями можуть функціонувати без обов’язкового стаціонарного встановлення та без обов’язкового безперебійного живлення від мережі.

***Слайд* 16 Цивільний процесуальний кодекс України**

**Стаття 7.** Гласність та відкритість судового розгляду

Учасники цивільного процесу та інші особи, присутні на відкритому судовому засіданні, мають право робити письмові записи, а також використовувати *портативні аудіотехнічні пристрої*. Проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, відео-, звукозапису із застосуванням стаціонарної апаратури, а також транслювання судового засідання по радіо і телебаченню допускаються на підставі ухвали суду за наявності згоди на це осіб, які беруть участь у справі.

**Кримінальний процесуальний кодекс України**

**Стаття 27.** Гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами

Кожен, хто присутній в залі судового засідання, може вести стенограму, робити нотатки, використовувати *портативні аудіозаписуючі пристрої*. Проведення в залі судового засідання фотозйомки, відеозапису, транслювання судового засідання по радіо і телебаченню, а також проведення звукозапису із застосуванням стаціонарної апаратури допускаються на підставі ухвали суду, що приймається з урахуванням думки сторін та можливості проведення таких дій без шкоди для судового розгляду.

***Слайд 17*  Господарський процесуальний кодекс України**

**Стаття 8.** Гласність розгляду справ

Розгляд справ у господарських судах відкритий, за винятком випадків, коли це суперечить вимогам щодо охорони державної, комерційної або банківської таємниці, або коли сторони чи одна з сторін обгрунтовано вимагають конфіденційного розгляду справи і подають відповідне клопотання до початку розгляду справи по суті.

Про розгляд справи у закритому засіданні або про відхилення клопотання з цього приводу виноситься ухвала.

Судовий процес фіксується технічними засобами та відображається у протоколі судового засідання у порядку, встановленому цим Кодексом.

***Слайд 18* Кодекс адміністративного судочинства України**

**Стаття 10.** Гласність і відкритість адміністративного процесу

Особи, присутні в залі судового засідання, можуть використовувати *портативні аудіотехнічні засоби*. Проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, відео-, звукозапису із застосуванням стаціонарної апаратури, а також транслювання судового засідання по радіо і телебаченню допускаються на підставі ухвали суду за наявності згоди на це осіб, які беруть участь у справі, крім тих, які є суб’єктами владних повноважень.

**Кодекс України про адміністративні правопорушення**

**Стаття 249**. Відкритий розгляд справи про адміністративне правопорушення

Справа про адміністративне правопорушення розглядається відкрито, крім справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі,та випадків,коли це суперечить інтересам охорони державної таємниці.

***Слайд 19*** У відкритому судовому засіданні має право бути приситньої будь-яка особа. Від особи, яка бажає бути присутньою у судовому засіданні, забороняється вимагати будь-які документи, **крім документа, що посвідчує особу**. Особи, які бажають бути присутніми у судовому засіданні, допускаються до зали судових засідань до початку судового засідання або під час перерви. Суд може видалити із зали судових засідань осіб, *які перешкоджають веденню судового засідання, здійсненню прав або виконанню обов’язків учасників судового процесу або судді, порушують порядок у залі суду*.

Особи, присутні в залі судового засідання, представники засобів масової інформації можуть проводити у залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів***без отримання окремого дозволу суду****, але з урахуванням обмежень*, встановлених кодексами України.

Розгляд справи у закритому судовому засіданні проводиться у випадках, коли відкритий судовий розгляд може мати наслідком розголошення таємної чи іншої інформації, що охороняється законом, або за клопотанням учасників справи з метою забезпечення таємниці усиновлення, запобігання розголошенню відомостей про інтимні чи інші особисті сторони життя учасників справи або відомостей, що принижують їхню честь і гідність, а також в інших випадках, установлених законом.

***Слайд 20*** Про **розгляд справи у закритому судовому засіданні** виноситься ухвала. Суд ухвалою може оголосити судове засідання закритим повністю або частково. Розгляд справи та вчинення окремих процесуальних дій у закритому судовому засіданні проводяться з додержанням правил здійснення судочинства. Під час такого розгляду можуть бути присутні лише учасники справи, а в разі необхідності - свідки, експерти, спеціалісти, перекладачі. Суд попереджає зазначених осіб про обов’язок не розголошувати інформацію, для забезпечення захисту якої розгляд справи або вчинення окремих процесуальних дій відбувається в закритому судовому засіданні. Використання систем відеоконференц-зв’язку та транслювання перебігу судового засідання в мережі Інтернет у закритому судовому засіданні **не допускається.**

Трансляція судового засідання **здійснюється з дозволу суду**. Якщо всі учасники справи беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, здійснюється транслювання перебігу судового засідання в мережі Інтернет в обов’язковому порядку. Проведення в залі судового засідання фотозйомки, відеозапису, а також трансляція судового засідання повинні здійснюватися без створення перешкод у веденні засідання і здійсненні учасниками судового процесу їхніх процесуальних прав. Особисті папери, листи, записи телефонних розмов, телеграми та інші види кореспонденції можуть бути оголошені у судовому засіданні лише за згодою осіб, згідно законодавства України. Це правило застосовується при дослідженні звуко- і відеозаписів такого самого характеру.

***Слайд 21*** Суд під час розгляду справи в судовому засіданні здійснює повне фіксування його перебігу за допомогою відео- та (або) звукозаписувального технічного засобу, крім випадків, передбачених кодексами України. Порядок такого фіксування встановлюється кодексами України. Офіційним записом судового засідання є лише технічний запис, здійснений судом у порядку, передбаченому кодексами України.

Якщо судове рішення оголошується прилюдно, учасники справи, інші особи, присутні у залі судового засідання, представники засобів масової інформації можуть проводити в залі судового засідання фотозйомку, відеозапис, транслювання проголошення рішення по радіо і телебаченню, в мережі Інтернет.

Судове рішення (повне або скорочене), ухвалене у відкритому судовому засіданні, оголошується прилюдно у порядку, визначеному кодексами України. Якщо судовий розгляд проводився в закритому судовому засіданні, прилюдно оголошується лише вступна та резолютивна частини рішення, якщо такі частини не містять інформації, для забезпечення захисту якої розгляд справи або вчинення окремих процесуальних дій проводилися в закритому судовому засіданні. Якщо вступна та (або) резолютивна частини рішення містять таку інформацію, їх оголошення здійснюється в закритому судовому засіданні.

***Слайд 22* Висновок**

Подання документів у паперовому вигляді потребує значних кадрових, матеріальних, а також часових витрат. Скажімо, адвокат супроводжує спір клієнта, що проходить у суді іншої області. Обмін документами між судом та учасниками процесу поштою – не завжди надійний і оперативний. Відповідно, для одержання інформації про стан цієї справи представнику доводиться щоразу їздити до суду іншої області, чекати в черзі до канцелярії, аби подати документи особисто чи ознайомитися з певними матеріалами справи.

Електронне судочинство повинно вирішити цю проблему; уникнути пропущення сроку позивної давності; й надати можливість учасникам процесу не витрачати час на подібні абсурдні ситуації.

Слід зазначити, що у Вищому спеціалізованому суді України (ВССУ) уже є можливість ознайомитися з матеріалами справи за допомогою електронної системи. Для цього необхідно заповнити спеціальну форму на сайті ВССУ й чекати отримання необхідних документів на електронну адресу протягом декількох днів.

З 2016 року у Вищому господарському суді України при поданні документів можна використовувати систему IGov, завдяки якій здійснюють подання документів із будь-якої частини світу за допомогою електронного цифрового підпису (ЕЦП).

Часто виникають ситуації, коли учаснику процесу терміново необхідно одержати доступ до певного документа, що перебуває в матеріалах справи. Для цього учасник повинен написати клопотання про ознайомлення з матеріалами справи, вистояти в черзі до канцелярії для його подання, а також узгодити дату можливого ознайомлення, яку досить часто можуть відкласти на декілька днів.

***Слайд 23*** Відтак, лише після цієї тривалої процедури, поїздок до суду, чекання в черзі учасник процесу нарешті отримує оперативний доступ до певного документа й може з ним ознайомитись. Хіба це не іронічно? А що ж робити, коли провадження ведеться в іншій області (особливо якщо йдеться про уточнення лише деталі з одного документа)?

Електронне судочинство дасть змогу учасникам процесу своєчасно мати доступ до процесуальних документів провадження в зручний час.

До того ж перехід на електронну систему судочинства стане вирішенням проблеми для суб'єктів господарської діяльності, враховуючи розміщення багатьох із них далеко від місця, у якому проходить розгляд справи.

Затягується судовий процес і через тривале передання матеріалів справи з одного суду до іншого, зокрема, внаслідок витребування документів, передання до іншої інстанції тощо. Також поширеною причиною перенесення судового засідання є необхідність ознайомлення сторін з матеріалами справи, оскільки, наприклад, під час процесу має бути надано додаткові докази.

***Слайд 24*** Таким чином, якщо функціонуватиме єдина комплексна електронна система, де будуть зберігатися всі матеріали справи, це дасть змогу: а) суддям оперативно одержувати доступ до матеріалів справи, що перебувають в іншому суді; б) сторонам та іншим учасникам процесу знайомитися з матеріалами справи онлайн, що має посприяти зменшенню підстав для перенесення судового засідання.

За моїм переконанням, застарілим є підхід, за якого представник перед поданням до суду повинен засвідчувати кожну копію доказу. Законодавством передбачено, що особа, яка надає копії документів до суду, має поставити: відмітку про засвідчення копії документа зі словами «Згідно з оригіналом», назвою посади, особистим підписом особи, що засвідчує копію; ініціали й прізвище; дату засвідчення копії та проставити нижче реквізит «підпис».

(пункт 5.27 Національного стандарту України «Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів ДСТУ 4163-2003» (затв. [наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55](http://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA009834)*).*

Наприклад, своєю ухвалою господарський суд міста Києва повернув позовну заяву, оскільки не всі документи було належно засвідчено. А саме: не на кожному аркуші доданих документів до позовної заяви зазначено посаду, прізвище й ініціали особи, яка засвідчує подані документи, та дати їх засвідчення. При цьому дату засвідчення документа не зазначено на жодному доданому документі.([Ухвала господарського суду міста Києва від 22.06.2015 в справі № 910/15620/15](http://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA009834)).

Проблем не виникає, коли до суду подають лише один документ і таке засвідчення не потребує значних витрат часу. А що ж робити, якщо таких документів – десятки, сотні?

Електронне судочинство допоможе уникнути таких нераціональних часових витрат при засвідченні копій документів, а за необхідності – оригінали може перевірити суд безпосередньо в судовому засіданні.

Підпис представника на клопотанні про долучення поданих ним до суду документів до матеріалів справи передбачає, що представник пересвідчився в справжності копій документів, що надаються, і готовий нести за це відповідальність. Отже, засвідчення адвокатом кожного аркуша кожної копії документа при поданні до суду із проставленням заповітних слів (реквізитів) «Згідно з оригіналом, представник сторони, ПІП, дата та підпис» – недоцільне й архаїчне.

Таким чином, під час проведення судової реформи та запровадження монополії адвокатів раціонально буде відійти від застарілих документарних систем, а саме – зняти з представника обов'язок засвідчувати кожну копію документа, що подається.

Не можна також заплющувати очі на архіви, які просто завалені старими матеріалами справи й ніколи не будуть використані. Відтак, за умови електронного судочинства зникне потреба в друку сотень копій документів. Це дасть змогу не лише заощадити фінансові та часові витрати сторін процесу.

***Слайд 25 Електронна система судочинства має низку переваг для судового процесу. Зокрема, це:***

– економія часу суддів та інших учасників процесу;

– економія матеріальних витрат судів у зв'язку з витратами на надсилання документів учасникам процесу та утримання кадрових ресурсів учасників процесу;

– подання до суду позовних заяв та інших документів в електронному вигляді з використанням електронного підпису;

– можливість надання онлайн-консультацій і проведення онлайн-засідань;

– спрощений обмін інформацією та судовими документами через визначену електронну адресу тощо;

– доступність і відкритість правосуддя;

– усунення корумпованості в судах з огляду на відкритість і доступність до документів провадження.

***Слайд 26*** Підводячи підсумки, необхідно зазначити, що перехід від застарілого документарного судочинства до електронного не лише дасть змогу замінити паперову рутину та полегшити доступ громадян до правосуддя, але також сприятиме тому, щоб зробити правосуддя більш прозорим і менш корумпованим.

Міжнародний досвід показує, що застосування електронних технологій у судочинстві сприяє оперативнішій діяльності судових органів, спрощує обмін інформацією між судами, учасниками процесу, а також іншими органами.

**V. Закріплення вивченого матеріалу** *Розв’язання юридичних задач*

**Задача 1.**

Товариство з обмеженою відповідальністю «Львівкабель» уклало договір з державним підприємством «Вторкольормет» про поставку металобрухту. В обумовлений договором термін поставка не була здійснена. Після намагань урегулювати спір в досудовому порядку, «Львівкабель» звернулося до Залізничного районного суду м. Львова (за юридичною адресою боржника – підприємства «Вторкольормет») з позовом про примусове виконання договору і стягнення неустойки.

***Чи відповідно до закону була подана позовна заява?***

**Задача 2.**

Справа про обвинувачення Клименка у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України, була призначена до розгляду на 10 год. 10 березня. У цей день у судове засідання був доставлений обвинувачений, з’явились потерпілий, його представник, свідки та інші учасники судового розгляду. Прокурор у судове засідання з’явитись не зміг, мотивуючи це надмірною зайнятістю. Натомість у судове засідання з’явився слідчий Воробей, який здійснював досудове розслідування щодо цього злочину, був обізнаний з усіма його деталями і заявив, що готовий підтримувати державне обвинувачення в суді. Крім того, він повідомив, що прокурор не проти його участі у судовому засіданні. Суддя Макарик не заперечував проти такого рішення слідчого.

***1. Чи допущені порушення закону в даній ситуації ? Обґрунтуйте свою позицію принципами кримінального судочинства.***

**Задача 3.**

Призначивши справу до судового розгляду, суддя Тимченко одночасно прийняв рішення про розгляд справи у закритому судовому засіданні. Мотивував він своє рішення тим, що обвинувачений Корнійчук, 1997 року народження, заявив таке клопотання, оскільки не бажає, щоб його друзі були присутні на засіданні і насміхались з нього. Крім цього, суддя Тимченко підкреслив, що має сина такого ж віку і не хотів би надмірного розголосу у такій ситуації.

***1. Чи відповідають дії судді Тимченка чинному процесуальному законодавству ? Обґрунтуйте свою відповідь принципами судочинства.***

**VІ. Підсумок заняття.**

1.Чи було корисне заняття?

2.Що дізналися нового?

3.Про що хотілося б вам взнати більше?

**VІІ. Домашнє завдання.**

1.Вивчити лекційний матеріал.

2. Опрацювати та підготувати повідомлення за темою Закон України «Про Вищий антикорупційний суд».

**Використана література:**

1.Конституція України.- К.,1996.

2.[Закон України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 02.06.2016 № 1401-VIII](http://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA009834)).

3.Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (Відомості Верхо-

вної Ради України (ВВР), 2010.

4.Цивільний процесуалний кодекс України.-Харків Одіссей 2017.

5.Кримінальний проуесуальний кодекс України.-Харків Одіссей 2017.

6.Господарський процесуальний кодекс України.- Харків Одіссей 2017.

7.[Наказом Держспоживстандарту України.](http://uz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/EA009834) Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів ДСТУ 4163-2003» 2003.

8.Кодекс України про адміністративні правопорушення.-Харків Одіссей 2017.

***Додаток 1***

***Робота з таблицею***

Студенти заповнюють таблицю за допомогою роздаткового матеріалу або слухаючи викладача.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Конституційний Суд  України | Загальні  суди |
| Кількість судів |  |  |
| Компетенція (юрисдикція) судів |  |  |
| Вимоги до судді |  |  |
| Порядок формування (обрання суддів) |  |  |
| Хто має право звернутися |  |  |

**Витяги з Конституції**

**України**

**Конституція України  
Стаття 124.**

Правосуддя в Україні здійснюють виключно суди.

Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір та будь-яке кримінальне обвинувачення. У передбачених законом випадках суди розглядають також інші справи.

Законом може бути визначений обов’язковий досудовий порядок урегулювання спору.

Народ безпосередньо бере участь у здійсненні правосуддя через присяжних.

Україна може визнати юрисдикцію Міжнародного кримінального суду на умовах, визначених Римським статутом Міжнародного кримінального суду.

**Конституція України  
Стаття 125.**

Судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Суд утворюється, реорганізовується і ліквідовується законом, проект якого вносить до Верховної Ради України Президент України після консультацій з Вищою радою правосуддя.

Верховний Суд є найвищим судом у системі судоустрою України.

Відповідно до закону можуть діяти вищі спеціалізовані суди.

З метою захисту прав, свобод та інтересів особи у сфері публічно-правових відносин діють адміністративні суди.

Створення надзвичайних та особливих судів не допускається.

**Конституція України  
Стаття 127.**

Правосуддя здійснюють судді. У визначених законом випадках правосуддя здійснюється за участю присяжних.

Cуддя не може належати до політичних партій, профспілок, брати участь у будь-якій політичній діяльності, мати представницький мандат, обіймати будь-які інші оплачувані посади, виконувати іншу оплачувану роботу, крім наукової, викладацької чи творчої.

На посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою. Законом можуть бути передбачені додаткові вимоги для призначення на посаду судді.

Для суддів спеціалізованих судів відповідно до закону можуть бути встановлені інші вимоги щодо освіти та стажу професійної діяльності.

**Конституція України  
Стаття 128.**

Призначення на посаду судді здійснюється Президентом України за поданням Вищої ради правосуддя в порядку, встановленому законом.

Призначення на посаду судді здійснюється за конкурсом, крім випадків, визначених законом.

Голову Верховного Суду обирає на посаду та звільняє з посади шляхом таємного голосування Пленум Верховного Суду в порядку, встановленому законом.

**Конституція України  
Стаття 129.**

Суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Основними засадами судочинства є:

1) рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом;

2) забезпечення доведеності вини;

3) змагальність сторін та свобода в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;

4) підтримання публічного обвинувачення в суді прокурором;

5) забезпечення обвинуваченому права на захист;

6) гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами;

7) розумні строки розгляду справи судом;

8) забезпечення права на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення;

9) обов’язковість судового рішення.

Законом можуть бути визначені також інші засади судочинства.

Судочинство провадиться суддею одноособово, колегією суддів чи судом присяжних.

За неповагу до суду чи судді винні особи притягаються до юридичної відповідальності.

**Конституція України  
Стаття 129-1.**

Суд ухвалює рішення іменем України. Судове рішення є обов’язковим до виконання.

Держава забезпечує виконання судового рішення у визначеному законом порядку.

Контроль за виконанням судового рішення здійснює суд.

**Конституція України  
Стаття 147.**

Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність Конституції України законів України та у передбачених цією Конституцією випадках інших актів, здійснює офіційне тлумачення Конституції України, а також інші повноваження відповідно до цієї Конституції.

Діяльність Конституційного Суду України ґрунтується на принципах верховенства права, незалежності, колегіальності, гласності, обґрунтованості та обов’язковості ухвалених ним рішень i висновків.

**Конституція України  
Стаття 148.**

До складу Конституційного Суду України входять вісімнадцять суддів Конституційного Суду України.

Президент України, Верховна Рада України та з’їзд суддів України призначають по шість суддів Конституційного Суду України.

Відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України здійснюється на конкурсних засадах у визначеному законом порядку.

Суддею Конституційного Суду України може бути громадянин України, який володіє державною мовою, на день призначення досяг сорока років, має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ятнадцять років, високі моральні якості та є правником із визнаним рівнем компетентності.

Суддя Конституційного Суду України не може належати до політичних партій, профспілок, брати участь у будь-якій політичній діяльності, мати представницький мандат, обіймати будь-які інші оплачувані посади, виконувати іншу оплачувану роботу, крім наукової, викладацької чи творчої.

Суддя Конституційного Суду України призначається на дев’ять років без права бути призначеним повторно.

Суддя Конституційного Суду України набуває повноважень з дня складення ним присяги на спеціальному пленарному засіданні Суду.

Конституційний Суд України на спеціальному пленарному засіданні Суду обирає зі свого складу Голову шляхом таємного голосування лише на один трирічний строк.

**Конституція України  
Стаття 150.**

До повноважень Конституційного Суду України належить:

1) вирішення питань про відповідність Конституції України (конституційність):

законів та інших правових актів Верховної Ради України;

актів Президента України;

актів Кабінету Міністрів України;

правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

{Абзац шостий частини першої статті 150 виключено на підставі Закону № 1401-VIII від 02.06.2016}

2) офіційне тлумачення Конституції України;

{Пункт 2 частини першої статті 150 із змінами, внесеними згідно із Законом № 1401-VIII від 02.06.2016}

3) здійснення інших повноважень, передбачених Конституцією України.

Питання, передбачені пунктами 1, 2 частини першої цієї статті, розглядаються за конституційними поданнями: Президента України; щонайменше сорока п’яти народних депутатів України; Верховного Суду; Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; Верховної Ради Автономної Республіки Крим.

**Конституція України  
Стаття 151.**

Конституційний Суд України за зверненням Президента України, або щонайменше сорока п’яти народних депутатів України, або Кабінету Міністрів України надає висновки про відповідність Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнародних договорів, що вносяться до Верховної Ради України для надання згоди на їх обов’язковість.

Конституційний Суд України за зверненням Президента України або щонайменше сорока п’яти народних депутатів України надає висновки про відповідність Конституції України (конституційність) питань, які пропонуються для винесення на всеукраїнський референдум за народною ініціативою.

За зверненням Верховної Ради України Конституційний Суд України надає висновок щодо додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту.

***Додатки до презентації***

**Судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ПІБ судді)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ПІБ, адреса, телефон особи, яка подає заяву)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(

**ЗАЯВА**

**про ознайомлення з матеріалами справи**

Прошу надати можливість ознайомитись з матеріалами адміністративної справи №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за позовом\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ про \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

та зробити необхідні копії.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ року \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

**Судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ПІБ судді)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ПІБ, адреса, телефон особи, яка подає заяву)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Клопотання**

**про проведення судового засідання в режимі відеоконференції**

В провадженні Вінницького апеляційного адміністративного суду перебуває адміністративна справа №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ про \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Розгляд справи призначено на «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ року о \_\_\_\_\_год.

Відповідно до ч. 1 ст. 122-1 КАС України суд за власною ініціативою або за клопотанням сторони, іншого учасника адміністративного процесу може постановити ухвалу про їх участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

На підставі викладеного, керуючись ч. 1 ст. 122-1 КАС України,

**ПРОШУ**

постановити ухвалу про участь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ПІП особи, яка звертається з клопотанням)

у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

Проведення судового засідання в режимі відеоконференції доручити \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(суд, в якому необхідно забезпечити проведення відеоконференції)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ року \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис)

Дніпропетровському апеляційному

адміністративному суду

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

*(ПІБ заявника у родовому відмінку)*

що проживає за адресою:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(Якщо заявник є представником особи, що*

*звертається до суду, зазначити документ, що підтверджує його повноваження)*

у справі № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗАЯВА**

**про відмову від апеляційної скарги**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року мною (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

*(якщо представник особи –**вказати її найменування)*

подана апеляційна скарга на рішення \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(повна назва суду)*

суду від «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року у адміністративній справі №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за позовом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ПІБ (найменування) позивача)* *(ПІБ (найменування) відповідача)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ про \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(суть вимог, зазначених у позовній заяві)*

Керуючись ч. 5 ст. 303 КАС України, відмовляюсь від апеляційної скарги, поданої на вказане судове рішення.

Наслідки відмови від апеляційного скарги мені роз’яснені та зрозумілі.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ року \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(Підпис) (ПІБ заявника)*









Звинувачуваний у вибуху будинку у Павлограді вимагає судити його по відео

Олександр Коломієць, якого звинувачують у вибуху будинку у Павлограді, вимагав закритого і найскорішого суду



Про це він заявив під час судового засідання, передає [Depo.Дніпро](https://dnipro.depo.ua/) з посиланням на [Павлоград.dp.ua](https://xn--80aafeg3bveo.dp.ua/28483).

На початку засідання Олександр Коломоєць заявив клопотання, щоб слухання справи зробили закритими, але суд це клопотання відхилив. Також підсудний хоче, щоб його справу розглянули якомога швидше і, якщо це можливо, в режимі відеоконференції у зв'язку зі станом здоров'я. В останньому йому відмовили, але обіцяли розглянути справу максимально швидко.



Прокурор зачитав короткий варіант обвинувального акта. Суд допитав 5 свідків, серед яких знайомі, далекі родичі сім'ї Коломоєць, голова ЖБК постраждалого будинку та поліцейський, який разом з напарником затримував Олександра Коломійця в ніч трагедії.

З'ясувалося, що за тиждень до трагедії дружина Коломійця залишила квартиру і переїхала до знайомих. Але це не врятувало її від 128 ножових поранень, яких вона зазнала у ніч з 17 на 18 вересня 2016 року.

Як раніше повідомляв [Depo.Дніпро](https://dnipro.depo.ua/), [у Павлограді винуватця вибуху багатоперхівки називають терористом](https://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-pavlogrady-vinnogo-u-vibuhu-bagatoperhivki-vimagayut-viznati-teroristom-20170317538361).

Нагадаємо, [вибух стався близько першої ночі](https://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/na-dnipropetrovshchini-potuzhniy-vibuh-zruynuvav-p-yatipoverhivku-18092016125600). Рятувальники драбиною вивели матір з п'ятирічною дитиною. І тієї ж ночі поліція затримала винуватця, мешканця цього будинку. Як з'ясувалося, у такий спосіб він хотів вкоротити собі віку, але останньої миті вийшов надвір. Напередодні [він вбив свою дружину](https://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-pavlogradi-u-zruynovaniy-vibuhom-bagatopoverhivtsi-znayshli-18092016182600). Як кажуть сусіди, вони понад 20 років жили разом, у них є дорослий син. [Чоловік 70 разів вдарив дружину ножем](https://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/vinuvatets-vibuhu-p-yatipoverhivki-u-pavlogradi-70-raziv-19092016170300).

Депутати Павлоградської міськради виділили гроші мешканцям зруйнованого вибухом будинку, але виявилось, [що не всі були прописані](https://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-pavlogradi-dadut-groshey-lishe-propisanim-zhitelyam-zruynovanogo-21092016170200).

Згодом людям запропонували [повернутися у зруйновані вибухом під'їзди](https://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-pavlogradi-meshkantsyam-proponuyut-povernutisya-u-zruynovani-11102016092600).