**ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ НА ЗАНЯТТЯХ МАТЕМАТИКИ**

Одним із істотних елементів процесу навчання є перевірка знань, умінь та навичок, набутих студентами. Розробка оперативної системи контролю, що дозволяє об’єктивно оцінювати знання студентів, виявляючи наявні прогалини і визначаючи способи їх ліквідації,- одне з умов удосконалення процесу навчання.

Сучасне тлумачення контролю є таким: ***контроль***  – це система послідовних зв’язаних діагностувальних дій викладача і студента, який забезпечує зворотний зв’язок у процесі навчання задля отримання даних щодо успішності навчання, ефективності навчального процесу.

*Дидактичними принципами системи контролю знань студентів є:* дієвість; систематичність; індивідуальність; диференційованість; об’єктивність; єдність вимог; прозорість навчального середовища.

Питання контролю навчання у вищій школі вивчали: А. Алексюк, М. Архангельський, М. Покровська, Ю. Бабанський, О. Безносюк, В. Безпалько, М. Махмутов, Н. Тализіна (психолого-педагогічні аспекти контролю) , Л. Добровська, В. Ільїна, О. Мокрова, Романюк (сучасні підходи до організації контролю навчання).

Узагальнюючи їх дослідження, можна сказати, що основними завданнями контролю знань є: оцінювання рівня засвоєння студентами програмного матеріалу дисципліни; інформування студентів про якість їх роботи з вивчення дисципліни; мотивація студентів до систематичної активної роботи; аналіз успішності і вплив викладача на ефективність навчального процесу в цілому.

Але не дивлячись на велику кількість дидактичних матеріалів та методичних рекомендацій , адресованих викладачам, виникає багато труднощів в організації контролю засвоєння знань. Спостерігається формальне застосування засобів і методів перевірки, у ряді випадків суб’єктивізм в оцінюванні знань студентів, применшення ролі навчальної перевірки. Студенти не досить активно залучаються до оціночної діяльності, внаслідок чого порушується формування навиків самоконтролю. Обмеження застосування різноманітних форм , методів і засобів контролю знижує можливості виявлення результатів навчання, реалізації основних функцій перевірки, втрачається роль контролю у формуванні мотивації учіння студентів, розвитку їх пізнавальної самостійності, самоконтролю особистості.

 Не слід забувати й про психологічне підґрунтя контролю й оцінювання.

 Проведення будь-яких контрольних робіт завжди пов’язані у студентів із хвилюваннями, емоційними стресами, особливо це відчувається у студентів-першокурсників. Це може сформуватися страх контролю взагалі, вони починають сприймати контроль не як невід'ємний елемент власної діяльності, а як певний зовнішній вплив щодо їх діяльності й них самих. Щоб уникнути подібної ситуації, доцільно на заняттях створювати ситуацію успіху, здійснювати контроль знань, використовуючи нетрадиційні форми проведення(дидактичні ігри або їх елементи, проекти).

Все це робить процес навчання цікавим, створює у студентів робочий настрій, який полегшує подолання труднощів в засвоєнні навчального матеріалу впливає на пошукову творчу діяльність: навіть «мікровідкриття», досягнуте самостійно, зміцнює впевненість людини в собі, викликає задоволення, стимулює подальшу роботу думки.

 Найчастіше студент сприймає оцінку як результат оцінки власної діяльності, у той час вона є результатом оцінки його знань. Тому оцінка стала символом успіхів і невдач, що в крайніх випадках призводить до порушення природного педагогічного й пізнавального процесу. Цей факт дозволяє відмітити недолік - ототожнення традиційної оцінки й якості навчальної діяльності студента.

На нашу думку, вирішення цієї проблеми полягає в обов'язковому обґрунтуванні оцінки перед її оголошенням, це дозволить направити увагу студента, насамперед, на якість самих знань, оцінюваних у цей момент. Доцільно підтримувати в студента почуття впевненості у власних силах у процесі оцінки результатів діяльності. Для формування стійкої позитивної мотивації навчальної діяльності важливо, щоб оцінка роботи містила в собі якісний аналіз, підкреслення «всіх позитивних моментів, просувань в освоєнні навчального матеріалу й виявлення наявних недоліків, а не тільки їхню констатацію» [2, 62].

Оцінка мотивує до досягнень, якщо сприймається як об'єктивна і

справедлива, вказує способи поліпшення діяльності, тобто має конструктивний характер. Справедливою студенти вважають оцінку, що враховує результати їхніх зусиль, вкладених у роботу, і не залежить ні від яких інших умов, у тому числі від стосунків із викладачем.

Студенти повинні знати, яких результатів очікує викладач, і за якими критеріями оцінюється їх діяльність. «Люди суб'єктивно визначають співвідношення отриманої винагороди з витраченими зусиллями й потім співвідносять це з тим, що мають інші люди, виконуючи аналогічну роботу. Доки люди не почнуть думати, що вони одержали справедливу винагороду, вони будуть прагнути зменшити інтенсивність праці» [4, 74].

Пропоную розглянути деякі види самостійних робіт , які можуть бути використані для перевірки знань студентів на заняттях математики.

 За змістом і формою можуть бути самими різноманітними: математичні диктанти, відповіді на питання, розв’язування прикладів та задач, бліцопитування. В залежності від дидактичної цілі розрізняють такі види самостійних робіт: (схема1)
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 схема 1

 **Підготовчі самостійні роботи**  спрямовують студентів на відтворення раніше вивченого матеріалу, засвоєних практичних навичок і вмінь, , понять, їх актуалізацію в пам'яті і корекцію з метою створення у свідомості міцного фундаменту для засвоєння нового матеріалу. Завдання викладача — викликати у студентів пот­ребу в актуалізації певних знань, навичок і вмінь і створити для цього умови — мотиви навчання. Засобом мотивації можуть бути пізнавальні завдання, які створю­ють проблемні ситуації, вихід з яких можна знайти, проводячи актуалізацію необхідних знань.

 **Навчальні самостійні роботи** поді­ляються на такі що формують знання, вміння та навички. З осо­бливостей первинного закріплен­ня знань випливають деякі особ­ливості навчальних самостійних робіт. Знання студентів ще не тверді, непевні, існує деяка нечіткість і неточність у відтворенні думки. Тому завдання повинні бути репродуктивного характеру, перевіряти їх треба терміново й не виставляти за них низьких оцінок. При цьому можна користуватися підручником, зошитом, схемами,таблицями, довідниками. Дуже суттєво, щоб завдання вимагали не просто запам'ятовування,а свідомого засвоєння понять.

Такого типу завдання дають мож­ливість викладачу перевірити якість і засвоєння студентами матеріалу, розвивати їхні творчі здібності, навички, аналізувати та узагальнювати.

Мета навчальних самостійних робіт — навчання, а не контроль, тому на занятті необхідно відводи­ти на них мінімум часу. Серед зав­дань навчальних самостійних робіт можна виділити складання алгоритмів, розв'язування задач за алгоритмом.

До **тренувальних** належать завдан­ня на розпізнавання різних об'єк­тів та їх властивостей.

До виконання тренувальних зав­дань необхідно застосовувати тео­реми, означення, властивості Тренувальні самостійні роботи складаються з однотипних зав­дань, що містять ознаки та вла­стивості вивченого правила, під час виконання студенти ще потребу­ють допомоги викладача. Такі робо­ти дають можливість відпрацьо­вувати основні вміння та навички і тим самим закладають базу для подальшого вивчення мате­матики. Завдання тренувальних самостійних робіт можна підготу­вати за допомогою різнорівневих карток.

**Перевірочні самостійні роботи** покликані перевірити засвоєння окремого фрагменту курсу під час вивчення теми. Вони розраховані на 10-15 хвилин. Ці роботи потрібні для того,щоб викладачу одержати інформацію про рівень засвоєння теми, що дає змогу виявити помилки та недостатнє засвоєння понять і залежно від цього будувати подальшу роботу з вивчення теми.

 До **самостійних робіт на закріплення**  можна віднести такі, що розвивають логічне мислення та потребують комбінованого застосування різних правил та теорем. Вони показують, наскільки якісно засвоєний навчальний матеріал, а за результатами перевірки завдань цього типу виявляє необхідність займатися темою.

 До **самостійних робіт розвивального характеру** можна віднести до­машні завдання, що передбача­ють складання доповідей за будь-якою темою, підготовка до олімпіади, науково-творчих кон­ференцій. На заняттях — це самостійні роботи, які потребують розв'я­зання дослідницьких задач.

 Тому контроль бажано організувати таким чином, щоб сприяти вибору студентами стратегії досягнення успіху. Для цього необхідно враховувати низку умов:

* + характер діяльності (запропоновані завдання повині викликати інтерес і бажання виконувати їх до кінця);
	+ ступінь складності ( у мотиваційному розвитку, як і в процесі навчання, варто враховувати «зону найближчого розвитку» );
	+ часовій фактор ;
	+ рольову позицію викладача (викладач повинен бути вмотивованим на поліпшення результатів студентів, методи винагороди повинні превалювати над методами покарання).

 Тільки контроль організований з урахуванням психолого – педагогічних аспектів є одним із компонентів якісного навчання
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