

# Projekt „Age Management Uptake“

2017-1 SK01-KA204-035420

age  
management –  
uptake

## SPRÁVA

### Intelektuálny výstup - O4

#### Kvalifikačný štandard poradcu pre age manažment

Organizácia zodpovedná za aktivitu:

Inštitút celoživotného vzdelávania (IL3)

Anita Brünner a Katrin Prüller

Aktualizované 17. januára 2020



With the support of the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Tento projekt bol financovaný s podporou Európskej komisie. Táto publikácia odráža iba názory projektových partnerov a Komisia nezodpovedá za akékoľvek použitie informácií, ktoré sú v nej obsiahnuté.

## Obsah

1. Úvod .....	3
2. Výsledky pilotného overovania .....	4
2.1. Výsledky: Dotazník pre prezenčnú časť .....	4
2.2. Výsledky: Výskumný denník lektorov .....	13
2.3. Výsledky dotazníka: Vzdelávacia platforma (kombinované vzdelávanie) .....	14
3. Súhrnné a kvalifikačné normy .....	19



Asociația instituțiilor de învățământ adult  
Slovenskej republiky (AIVD SR)  
[www.aivd.sk](http://www.aivd.sk)



Univerzita Komenského v Bratislave,  
Comenius University, Faculty of Arts (UNIBA)  
[www.uniba.sk](http://www.uniba.sk)



Edukacyjne Centrum Integracji  
Międzypokoleniowej HIPOKAMP (HIP)  
[www.seniorzy-hipokamp.pl](http://www.seniorzy-hipokamp.pl)



Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR  
(AIVD ČR)  
[www.aivd.cz](http://www.aivd.cz)



Univerzita Karlova, Charles University (CUNI)  
[www.cuni.cz](http://www.cuni.cz)



IL3 Institute for Lifelong Learning (IL3)  
[www.lifelong-learning.at](http://www.lifelong-learning.at)

## 1. Úvod

Intelektuálny výstup 4 je zameraný na kvalifikačný štandard poradcu pre age manažment. V tejto fáze sme testovali teoretické vedomosti, praktické zručnosti a kompetencie definované v predchádzajúcom prieskume, ktoré boli neskôr implementované do učebných osnov a e-learningovej platformy. Pilotné overovanie a uskutočnenie kurzu viedlo k finalizácii produktov a stanoveniu kvalifikačných štandardov a noriem pre poradcu v oblasti age manažmentu.

Na začiatku tejto pracovnej fázy bol vypracovaný postup hodnotenia pilotných osnov a e-learningovej platformy pre kombinované vzdelávanie. Postup bol prerokovaný s projektovým tímom na stretnutí 27. 11. 2016 vo Viedni a opravený na stretnutí (vzdelávacia aktivita) od 18.-19.03.2019 v Brne. Okrem toho bol tento postup taktiež vysvetlený a opätovne prediskutovaný na stretnutí v Lodži 27. - 29. 5. 2019. Napríklad bolo dohodnuté, že pilotné projekty by nemali - ako sa predpokladá v učebných plánoch - obsahovať 40 vyučovacích jednotiek, ale mali by sa namiesto toho vykonávať so 14 vyučovacími jednotkami v prezenčnej fáze a medzi 4-6 cvičeniami v e-learningovej platforme.

Hodnotenie pozostáva z dvoch rôznych štandardizovaných dotazníkov. Bol vypracovaný dotazník špeciálne pre prezenčnú časť pilotného overovania kurzu podľa novovytvorených učebných osnov. Druhý dotazník bol pripravený na hodnotenie e-learningovej vzdelávacej platformy. Účastníci prezenčnej časti kurzu mali po ukončení kurzu možnosť nielen sa zaoberať vzdelávacou platformou individuálne, ale aj nezávisle od času a potom ju vyhodnotiť. Na žiadosť partnerov projektu boli oba dotazníky nakoniec k dispozícii tak v tlačenej verzii (Word a pdf) ako aj online verzii (Dokumenty Google). Okrem toho boli projektoví partneri vyzvaní, aby pre pilotné overovanie napísali výskumný denník. Na tento účel bol tiež pripravený formulár. Všetky potrebné dokumenty (napríklad: potreby a plánovanie cieľovej skupiny, nábor, pilotný rozvrh, prieskumné nástroje) zaslala IL3 (líder aktivity) projektovým partnerom mailom dňa 03.05.2019, tieto dokumenty sa taktiež nachádzajú aj v Dropboxe AMU.

Za implementáciu pilotného testovania boli zodpovední jednotliví partneri projektu. To znamená, že každá krajina si individuálne definovala čas, ktorý je vhodný na pilotovanie. Podľa návrhu projektu bolo obdobie medzi 30.11.2018 a 30.06.2019. Odloženie predchádzajúcich výstupov oneskorilo pilotné riadenie v jednotlivých krajinách: Poľsko 18-19.06.2019, Rakúsko 17-18.06.2019, Česká republika v septembri 2019, Slovensko 4-6.09.2019.

Všetky údaje predložené projektovými partnermi boli analyzované a vyhodnotené. V tejto správe sú zhrnuté kľúčové zistenia a skúsenosti získané z pilotného projektu. V bode 2 sa ako prvé uvádzajú výsledky prieskumu o prezenčných kurzoch. Následne sú prezentované výsledky výskumných denníkov, ktoré lektori zaznamenali súbežne s kurzami v učebniach. Následne sú prezentované výsledky prieskumu o vzdelávacej platforme. V závere je uvedené krátke zhrnutie, v ktorom sú zaznamenané kľúčové kvalifikačné normy.

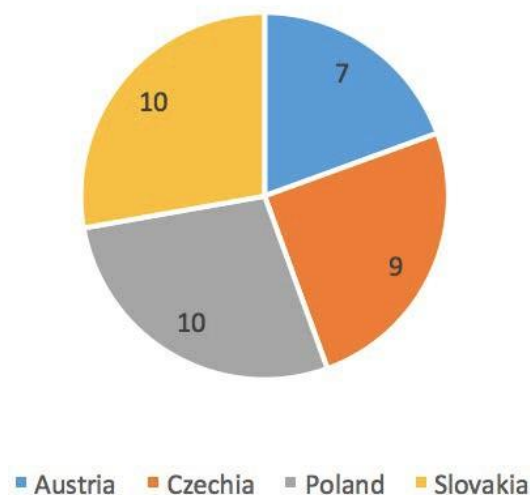
## 2. Výsledky pilotného overovania

Pilotovanie sa uskutočnilo v júni 2019 v Rakúsku a Poľsku. V Českej republike a na Slovensku sa pilotná fáza uskutočnila v septembri. V Rakúsku sa prezenčnej fázy zúčastnilo sedem ľudí, pričom spočiatku bolo zaregistrovaných desať ľudí, z ktorých traja sa v krátkej dobe nezaregistrovali. V Poľsku sa prezenčnej formy zúčastnilo desať ľudí, deväť účastníkov v Českej republike a desať na Slovensku. Po tejto prezenčnej fáze bol účastníkom rozdán dotazník. Dotazník by mal vyhodnotiť kurz a učebné osnovy. Účastníci navyše dostali dotazník zameraný na vzdelávaciu platformu (kombinované vzdelávanie), na ktorej boli schopní po ukončení kurzu individuálne pracovať. Lektori – vedúci pilotovania mali okrem distribuovaných dotazníkov napísať aj výskumný denník, v ktorom mali robiť poznámky o dojmoch a zisteniach pilotného overovania (vlastné pozorovania).

### 2.1 Výsledky: Dotazníky pre prezenčnú časť

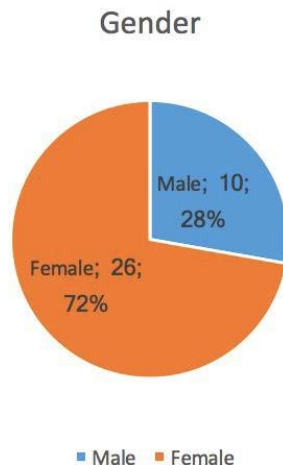
**Krajina, pohlavie, vek, bydlisko a oblasť práce účastníkov.** Prieskumu sa zúčastnilo celkom 36 účastníkov. 7 osôb pochádza z Rakúska, 10 z Poľska, 9 z Českej republiky a 10 zo Slovenska.

Participants per country



Obrázok 1: Účastníci podľa krajiny

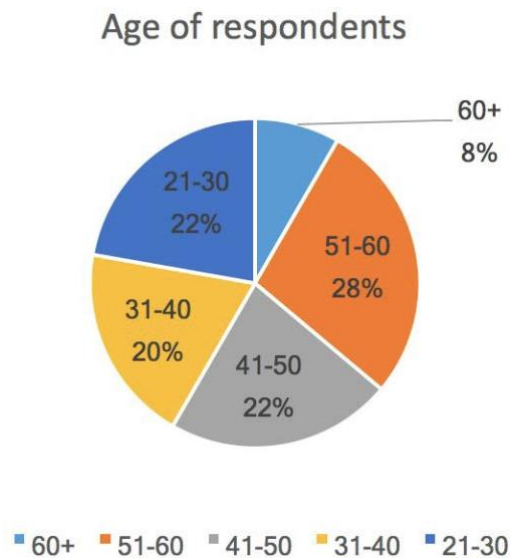
Medzi respondentmi bolo 10 mužov a 28 žien.



Obrázok 2: Pohlavie

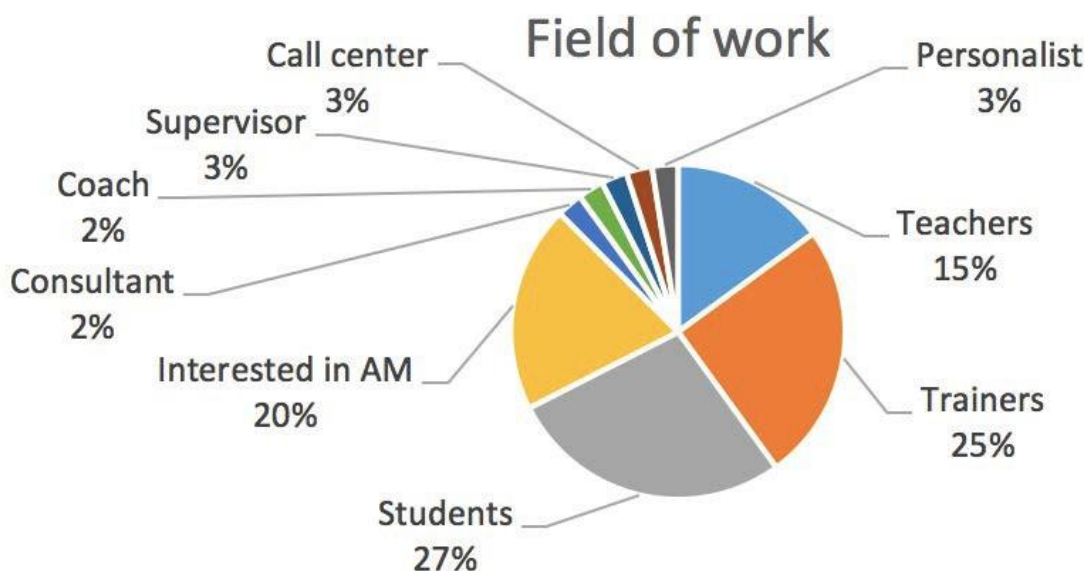
10 ľudí pochádza z Lodže, 6 z Bratislavy, 3 z Viedne, 2 z Brna, 2 z Levíc a 1 osoba z Bukovinky, Ostravy, Nitry, Prešova, Trnavy, Pezinku a Vlasimu a 6 ľudí sa nevyjadrilo.

Vo veku 51 až 60 rokov je 10 opýtaných osôb, vo veku 41 až 50 rokov je 8 opýtaných. 7 osôb uvedených vo veku medzi 31 a 40 rokmi. 8 osôb bolo vo veku od 21 do 30 rokov a od 3 do 60 rokov.



Obrázok 3: Vek respondentov

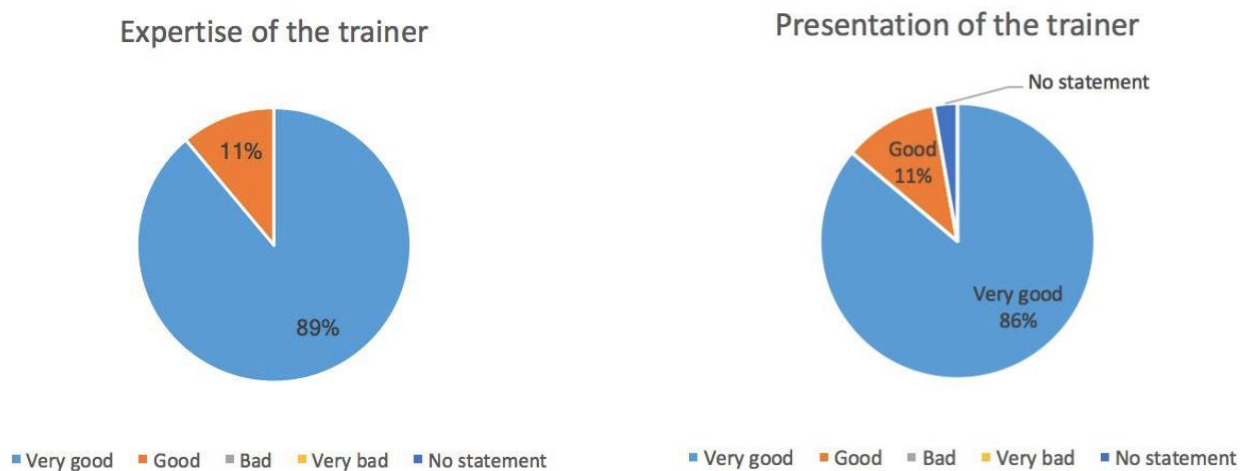
6 osôb (viac možných odpovedí) sú učitelia v oblasti vzdelávania a 10 osôb sú trénermi v andragogike / geragogike. 11 osôb sú študenti vzdelávania dospelých a odborného vzdelávania. 8 osôb, ktoré majú záujem o tému age manažmentu. V každom prípade jedna osoba uviedla: „Konzultant, supervízia, mediácia“, „koučing, školenie“, „LSB, mediátor, tréner, kouč, supervízia“, „call centrum (Bluelink International CZ)“ a „personalista“.



Obrázok 4: Oblasť práce

### Odbornosť lektora

Otázka, ako bola vnímaná odbornosť rečníka, bola zodpovedaná takto: 32 osôb odpovedalo „veľmi dobre“ a 4 osoby „dobre“. Otázka, ako bol obsah prezentovaný (zrozumiteľnosť, stanovenie priorít), bola zodpovedaná takto: 31 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 4 osoby „dobre“. 1 osoba neposkytla „žiadne vyhlásenie“.

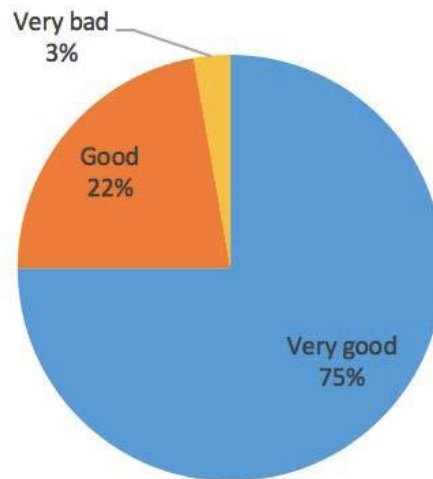


Obrázok 5: Odbornosť a prezentácia lektora / trénera

## Témy a obsah modulov (učebné osnovy)

27 ľudí (75%) odpovedalo „veľmi dobre“, 8 ľudí (22,2%) „dobre“ a jedna osoba (2,8%) „veľmi zle“.

### The overall impression of the curriculum

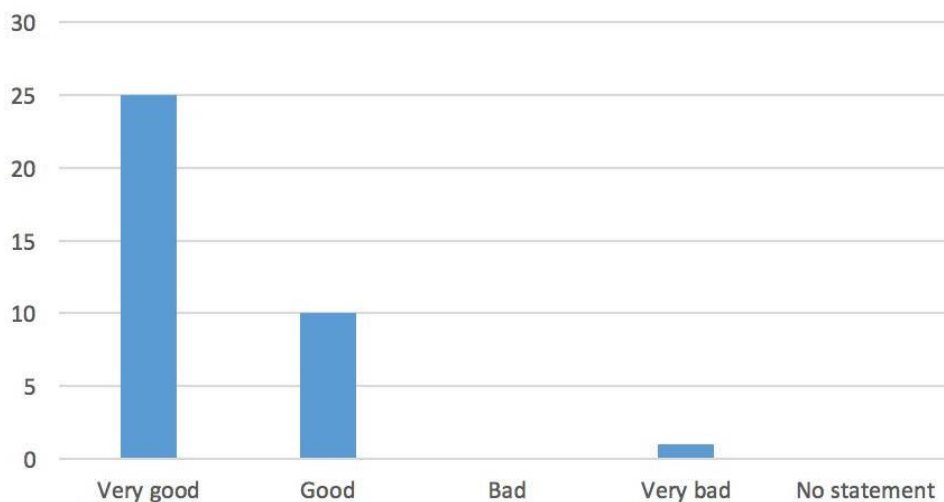


Obrázok 6: Dojmy z obsahu vzdelávania

Diferencované podľa jednotlivých modulov sa zobrazuje:

**Modul 1 - Základy age manažmentu:** 25 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 10 ľudí odpovedalo „dobre“. 1 osoba uviedla „veľmi zle“.

### Module 1 - Basics of Age Management

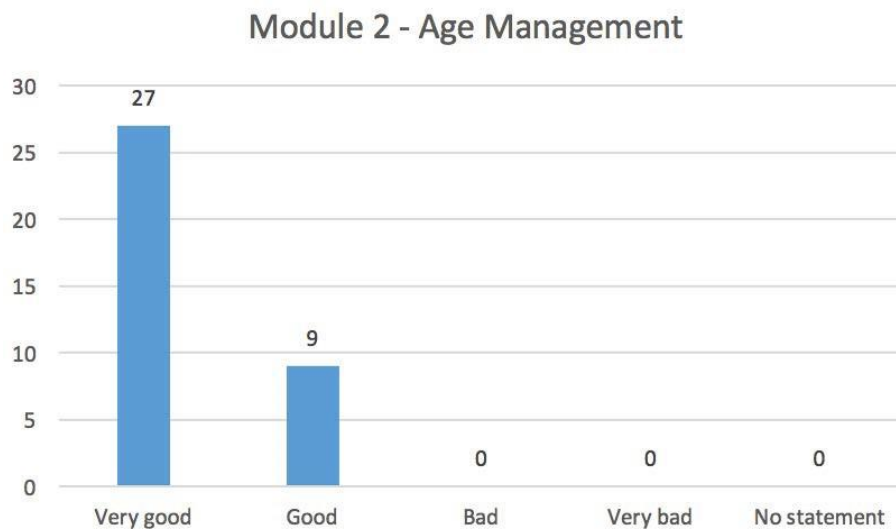


Obrázok 7: Ako sa vám páčil Modul 1?

Zmeny navrhnuté pre modul 1 v teréne obsahujú nasledujúce informácie:

Nepoužiteľné
Bez komentára
Netreba zmeny
Netreba zmeny - modul 1 bol veľmi jasný
Možno by bolo vhodné obrátiť opačne: 1. Kontext 2. Age manažment, od veľkých po malé ...?
Dobré základy pre ľudí bez predchádzajúcich vedomostí
Menej negatívny slovník kvôli migrácii

**Modul 2 - Age manažment:** 27 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 9 ľudí „dobro“.



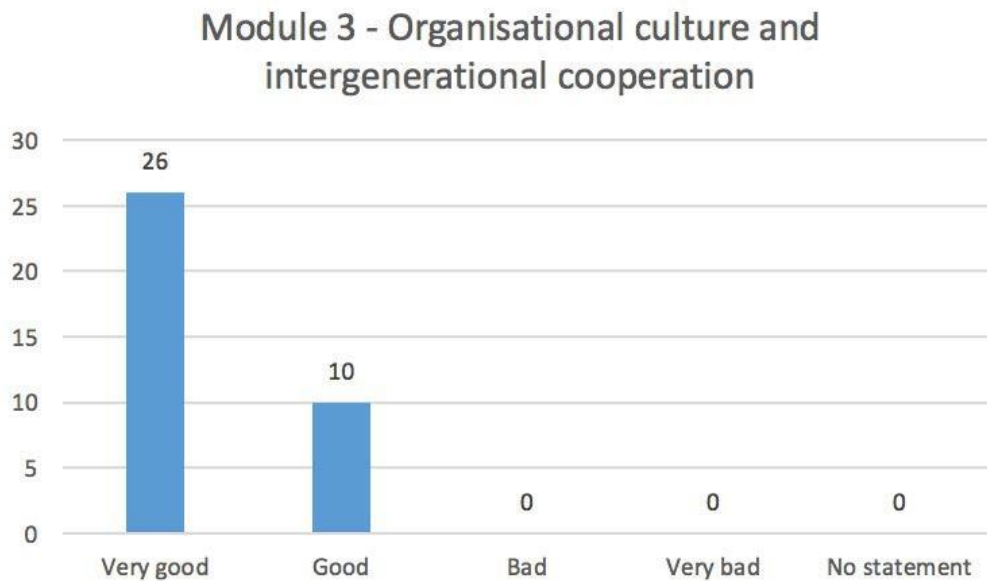
Obrázok 8: Ako sa vám páčil Modul 2?

Pokiaľ ide o zmeny a doplnenia modulu 2, predkladajú sa tieto pripomienky:

Nepoužiteľné
Bez komentára
Možno viac teórie alebo odkazov na vedeckú literatúru
Existovali rovnaké alebo podobné témy ako v module 1 - duplicita
Rovnako ako vyššie: Cieľová skupina bez úplných predchádzajúcich znalostí
Teším sa na ďalšie informácie o ďalších krajinách (Francúzsko, Nemecko)



**Modul 3 - Organizačná kultúra a medzigeneračná spolupráca:** 26 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 10 ľudí „dobre“.



Obrázok 9: Ako sa vám páčil Modul 3?

Modifikácie modulu 3 sú:

Nepoužiteľné
Bez komentára
Príliš abstraktný modul, bol som v ňom často stratený a neviem, čo je hlavným účelom (cieľom) tohto modulu.
Neskoré hodiny prednášky (večer) som bol unavený.
Chcel by som počuť viac o firemnej kultúre (ale samozrejme to nebolo možné z časových dôvodov)
Veľmi inšpiratívne!

**Modul 4 - Index pracovných schopností:** 28 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 8 ľudí „dobre“.

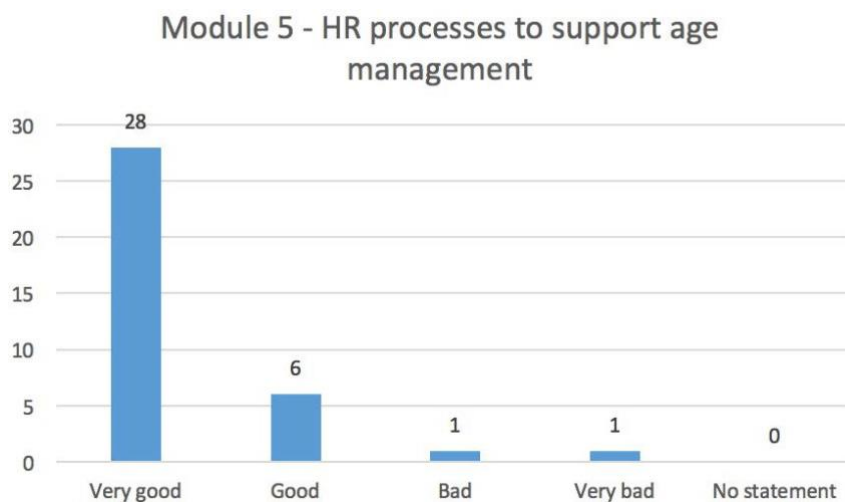


Obrázok 10: Ako sa vám páčil Modul 4?

V poli „Návrhy na úpravu pre modul 4“ je zrejmé, že respondenti nemali žiadne návrhy týkajúce sa modulu 4:

Nepoužiteľné
Bez komentára
Najlepší modul! Dobré spojenie medzi teóriou a praxou. Možno to bude komplexnejšie o WAI - je to veľmi zaujímavé.
Viac praxe - príklady niektorých profesií budú skvelé.

**Modul 5 - HR procesy na podporu age manažmentu:** 28 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 6 ľudí „dobre“. Každá 1 osoba odpovedala „zle“ a „veľmi zle“.



Obrázok 11: Ako sa vám páčil Modul 5?

V súvislosti s modulom 5 sa neuvádzajú žiadne zmeny a doplnenia navrhnuté účastníkmi:

Nepoužiteľné
Bez komentára
Netreba zmeny
Skôr povrchové
Príliš krátky modul, viac času na to bude lepšie.
Skôr povrchové
Podobné ako vyššie

### Odkaz na odbornú prax

Otázka, či účastníci súvisia s odbornou praxou, je zodpovedaná takto: 23 ľudí odpovedalo „veľmi dobre“ a 11 osôb „dobre“. 1 osoba dala odpoveď „zle“ a „veľmi zle“.



Obrázok 12: Odborná prax

### Spokojnosť a prania

Respondenti sa pýtali, čo sa im na pilotovaní najviac páčilo a čo sa im páčilo menej a aké mali nápady a návrhy na zlepšenie.

#### (+) Čo sa vám na seminári veľmi páčilo?

- Forma prednášky kombinovaná s workshopom.
- Profesionalita a obsah
- Zaujímavosť, prehľadnosť, praktické príklady
- Dobrý vzorec na výmenu skúseností a poznatkov
- Dobrá a jasná správa. Profesionalita.
- Samotná myšlienka
- Dobrý vzorec na výmenu skúseností a vedomostí, spôsob zapojenia študentov

- Komplexný pohľad na AM, veľmi aktuálna téma, profesionálny prístup lektorov, prepojenie praxe a teórie.
- Profesionalita hovorcov, interaktivita workshopov, vysoká kvalita prezentácií a pripraveného obsahu
- Všetko - prepojenie teórie s praxou (kombinácia)
- Výber tém, praktické typy praxe, diskusia so staršími ľuďmi, uvoľnená atmosféra
- Dobrá a jasná správa.
- Interaktívny vývoj obsahu
- Zaujímavý vzorec. Dobrá a jasná správa. Profesionalita.
- Profesionalita hovorcov, interaktivita workshopov
- Striedajúci lektori (meniaci sa lektori), zaujímavé témy a názory
- Oznámenie obsahu
- Informácie o osvedčených postupoch. Znalosť starších ľudí. Dobré a jasné posolstvo. Profesionalita.
- Skupina, použitie učebných materiálov
- Dostatok priestoru na začlenenie praktických skúseností. Mimochodom, tiež som považoval oblúk prvého a druhého dňa za dobrý, návrh flipchartov a metodiku vypracovania tém.
- Veľká prednáška pána Šeráka, v moduloch 4 a 5 sa výrazne prekrývala prax a skúsenosti.
- Úsilie dvoch vývojárov. Vďaka všetkému
- Veľmi spokojný! Priateľský a profesionálny prístup lektorov, zaujímavé témy, skvelé pre budúcu prax a život
- Vzájomná závislosť teórie andragogiky a personálneho manažmentu
- Že účastníci boli aktívne zapojení a ocenení ako experti

#### **(-) Čo sa vám na seminári páčilo menej?**

- Nepoužiteľné
- Nič
- Prax, referencia implementácie
- Nič, možno to bolo príliš krátke.
- Málo času - príliš krátke.
- Zamerajte sa na spoločnosti ako na veľmi komplexnú tému
- Bez komentára
- Ďalšie referencie o praxi by boli skvelé
- Rámec, návrh seminára, obsah (príliš teoretický)
- Modul 2 je neefektívny - opakovanie modulu 1, rovnakých a podobných informácií
- Skôr orientovaný na základňu, pre ľudí s predchádzajúcim vzdelaním = opakovanie, bez predchádzajúceho vzdelania = pekný vstup
- Príliš krátke, ale vďaka za e-learning
- Odporové správanie účastníka

## **Priania, nápady a návrhy?**

- Nepoužiteľné
- Žiadny
- Bez komentára
- Širšia propagácia aktivít a poukázanie na výhody.
- Viac informácií o poradenskom kurze AM, propagácii koncepcie AM na sociálnych sieťach.
- Len tak ďalej!
- Zoznam všetkých uvedených publikácií. Bude to na e-learningu.
- Implementácia na kariérnej ceste od začiatku. Rovnako ako v dome schopnosti pracovať, „starý človek“, aj „kariéra“ sa musí stať hlbokým rámcom na rozdelenie. Už s výberom kariéry rozvíjate ďalšiu kariéru. Ak sa má rozhodovať o odvahe o svojom osude, musí sa propagovať a musí sa ukázať možnosť zmeny (od školského času).
- Príliš malý text v prezentácii a príliš veľa textu na niektorých snímkach. Kombinácia použitých farieb vedie k nečitateľnému textu. Viac praktických a praktických príkladov bude skvelé!
- Podľa môjho vkusu viac vstupov a výziev (Vzhľadom k tomu, že pre mňa nebolo nič nové.
- Na prvej hodine bude prebiehať „ľadoborcová aktivita“ pre lepšie poznanie ľudí a lepšiu atmosféru
- Ak chcete, kontaktujte ma - dám vám niekoľko zaujímavých profilov, príklady z praxe, kontakty atď. od mojej spoločnosti
- Úlohy tímu Belbin by mohli ukázať, že existujú iné prístupy k pozitívnemu spolužitiu medzi starými a mladými

## **2.2. Výsledky: Výskumný denník lektorov**

Vedúci seminárov (lektori) počas fázy účasti urobili tieto pozorovania:

- Pre niektorých účastníkov nebolo jasné, z čoho by mali prospech po absolvovaní kurzu Kurz poradenstva pre age manažment. Hoci hodnotia obsah ako relevantný, neexistuje však pochopenie, ako môžu tento obsah a vedomosti preniesť spoločnostiam alebo ako sa v spoločnosti vôbec dá zabezpečiť prístup k téme.
- Jeden účastník poskytol spätnú väzbu, že spoločnosti v zásade nemôžu niesť zodpovednosť za tento problém. Je zrejmé, že potrebuje aj podporné rámcové podmienky od tvorcov politiky, čo zdá sa, že zatiaľ neexistuje.
- Zistilo sa, že napriek tomu, že vek a starnutie (modul 1 a modul 2) boli prediskutované, medzi účastníkmi prevládali bežné vekové stereotypy (vek = sivý, starý = chorý, starý = krehký atď.). Zdá sa, že reflexné preskúmanie obrázkov veku a starnutia si vyžaduje viac času, hoci v záverečnom vyhlásení niektorí ľudia poznamenali, že sa príliš zapájajú do diskusie o veku a starnutí (modul 1 a modul 2); Tu je uvedený rozpor.
- Niektorí účastníci vyjadrili želanie, aby sa do učebných osnov začlenili „poradenské zručnosti“. Napríklad im nebolo jasné, aké úlohy by mali mať ako „poradcovia v oblasti age manažmentu“ alebo ako by mohli vytvoriť prístup do spoločnosti (firmy) ako konzultanti.

## 2.3 Výsledky dotazníka: Vzdelávacia platforma - Kombinované vzdelávanie

Účastníci prezenčnej časti mali možnosť vyplniť dotazník online formou, alebo v papierovej podobe. Po ukončení kurzu v učebni (14 vyučovacích jednotiek) by účastníci mali absolvovať ďalších 4-6 samoštudijných jednotiek na kombinovanej vzdelávacej platforme. Po ukončení fázy samoštúdia na kombinovanej vzdelávacej platforme by sa mal vyplniť dotazník. Zo siedmich účastníkov z Rakúska, ktorí sa zúčastnili na prezenčnej fáze a tiež ju posúdili, nikto nevyplnil dotazník na vzdelávacej platforme. Jedným z možných dôvodov je to, že v čase pilotovania v Rakúsku nebola vzdelávacia platforma ešte dokončená, a preto účastníci nemohli byť schopní podrobne sa zaoberať touto platformou (účastníci už v tom čase mohli vyplniť dotazník prostredníctvom linku). Z účastníkov z Poľska vyplnilo papierový dotazník pre vzdelávaciu platformu celkom 11 ľudí. Inštruktori kurzov preložili dotazníky do angličtiny a vložili ich pomocou odkazu. Na strane Českej republiky vyplnilo formuláre pre spätnú väzbu online 6 ľudí. Zo Slovenska bolo vyplnených 10 dotazníkov. Celkovo platformu vyhodnotilo 27 osôb.

### Krajina, pohlavie, vek, miesto pobytu a oblasť práce

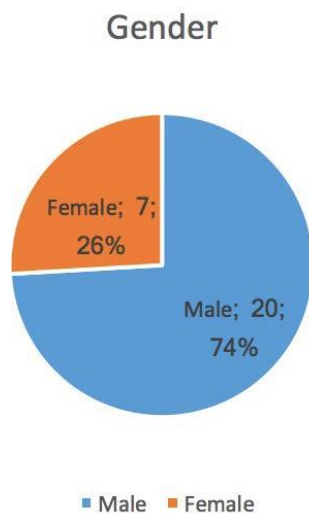
Learning platform - partner countries respondents



Obrázok 13: Vzdelávacia platforma - respondenti z partnerských krajín

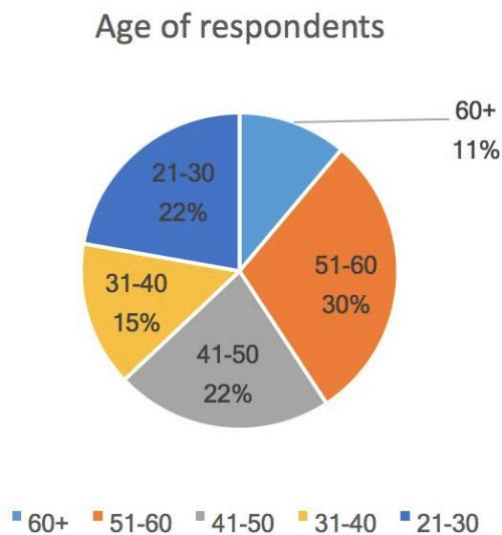
### Krajina, pohlavie, vek, miesto pobytu a oblasť práce

Na online prieskume vzdelávacej platformy sa zúčastnilo celkom 17 účastníkov. Medzi respondentmi bolo 20 žien (74%) a 7 mužov (26%).

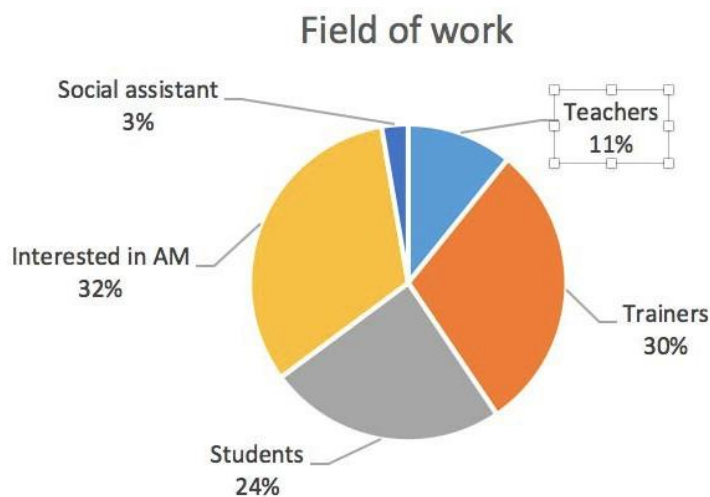


Obrázok 14: Pohlavie

Vo veku od 51 do 60 rokov je 8 opýtaných osôb, od 41 do 50 rokov je 6 opýtaných osôb a 4 osoby sú uvádzané vo veku od 31 do 40 rokov. 3 osoby sú staršie ako 60 rokov a 6 osôb od 21 do 30 rokov.



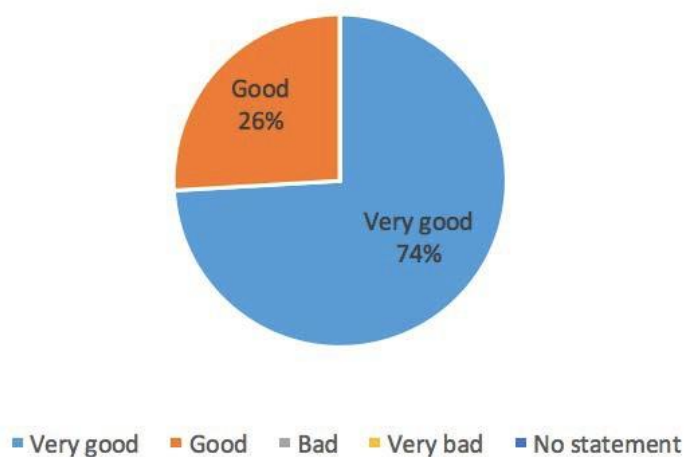
Obrázok 15: Vek respondentov/účastníkov



Obrázok 16: Oblasť práce

12 ľudí (viac možných odpovedí) uviedlo, že ich zaujíma age manažment. 9 osôb sú študenti vzdelávania dospelých a odborného vzdelávania, 4 osoby sú učiteľmi vzdelávania, 11 osôb sú trénermi v andragogike / geragogike a 1 osoba odpovedala „sociálny asistent/pomocník“.

### The overall impression of the e-learning platform



Obrázok 17: Celkový dojem z platformy elektronického vzdelávania

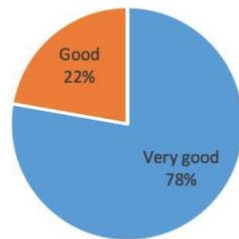


## Návrh a príprava vzdelávacej platformy (kombinované vzdelávanie)

Celkový dojem z platformy elektronického vzdelávania hodnotí 20 ľudí (74%) ako „veľmi dobre“ a 7 ľudí (26%) „dobre“.

Vizuálny dizajn platformy elektronického vzdelávania

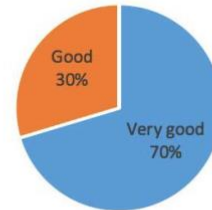
Visual design of the e-learning platform



■ Very good ■ Good ■ Bad ■ Very bad ■ No statement

Navigácia cez stránky e-learningovej platformy (použiteľnosť)

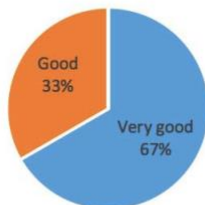
The navigation through the pages of the e-learning platform (usability)



■ Very good ■ Good ■ Bad ■ Very bad ■ No statement

Témy a obsah seminárov na e-learningovej platforme

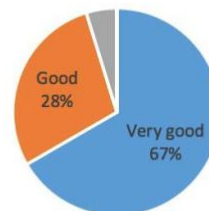
The topics and seminar content on the e-learning platform



■ Very good ■ Good ■ Bad ■ Very bad ■ No statement

Otázky a cvičenia platformy elektronického vzdelávania

The questions and exercises of the e-learning platform



■ Very good ■ Good ■ Bad ■ Very bad ■ No statement

Obrázok 18: Použiteľnosť platformy elektronického vzdelávania

Otázka týkajúca sa vizuálneho dizajnu platformy e-vzdelávania bola zodpovedaná takto: 21 osôb odpovedalo „veľmi dobre“ a 6 osôb „dobre“. Pri navigácii cez stránky e-learningovej platformy (použiteľnosť) sa zistilo, že 19 osôb odpovedalo „veľmi dobre“ a 8 osôb „dobre“. Témy a obsah seminárov na e-learningovej platforme boli „veľmi dobré“ pre 18 ľudí a „dobré“ pre 9 ľudí. Otázky a cvičenia e-learningovej platformy ohodnotilo 14 ľudí „veľmi dobre“ a 6 ľudí „dobre“. 1 osoba ohodnotila túto otázku ako „zlú“.

## Spokojnosť a odporúčania

Účastníci dostali otázku, čo sa im na platforme najviac páčilo alebo čo sa im páčilo menej a aké mali nápady a návrhy na zlepšenie.

### (+) Čo sa vám na platforme e-learningu najviac páčilo?

- Čítateľné, intuitívne, dostupné
- Zaujímavý grafický dizajn
- Dobrá a jasná správa.
- jasnosť a aktuálnosť témy
- Akčné karty - na tlač a na osobné účely
- Interaktivita, aplikácia v praxi, možnosť prieskumu vo vlastnej spoločnosti
- Čítateľné, intuitívne
- Pekný dizajn, obsah je jasný a zrozumiteľný.
- Interaktivita, komunikácia s „niekým“ (pocit)
- konštrukcia, funkčnosť, primeranosť obsahu
- Dizajn a užívateľsky prívetivé rozhranie, dobrá práca
- Obsah seminárov
- Zaujímavý vzorec. Dobrá a jasná správa. profesionalizmus
- priateľská navigácia, zaujímavé témy

### (-) Čo sa vám na platforme e-learningu páčilo menej?

- Nemám žiadne pripomienky
- Chýbajúce testy, hry, aktivity a skúsenosti, príliš veľa teoretických a akademických textov
- chýba český jazyk
- V smartphone je text často nečitateľný kvôli veľkosti
- Žiadne pripomienky
- Chýbajúci preklad
- Príliš výrazné
- Nepoužiteľné
- Zlá grafika
- Nedostatok interakcie, nízka súvislosť, stereotypy

### Priania, nápady a návrhy?

- Nemám žiadne pripomienky
- Žiadne
- Zadávanie kontrolných otázok po každej etape a na konci
- Niektoré vyjadrenia sú príliš katastrofické a neisté - napríklad „Budete mať problém s hľadaním zamestnania, budete pracovať do 70 rokov“ - nevieme, ako to bude v budúcnosti.
- Chcel by som získať viac informácií o iných kurzoch a seminároch
- Skrátte články - sú príliš dlhé
- Preložiť metódy do českého a slovenského jazyka

- Videozáznamy atď.
- Pridať: diskusné fórum, finančné aspekty
- Údaj o výhodách pre používateľa, aké kompetencie budú výsledkom
- Nič
- Bez komentára
- Žiadne hodnotenie, žiadny kontakt s trénerom po, žiadna diskusia (fórum)

### 3. Súhrnné a kvalifikačné normy

Aj keď sa pilotné testovanie uskutočnilo iba v skrátenej verzii (14 učebných jednotiek vrátane učebnej platformy pre 4 až 6 vyučovacích jednotiek), účastníci projektu vnímajú kvalifikačný projekt pre „Poradca v oblasti age manažmentu“ pozitívne. Na výučbu obsahu, ako aj odbornú spôsobilosť lektorov odpovedala väčšina respondentov slovami „veľmi dobre“ a „dobre“. Celkový dojem je „veľmi dobrý“ 75% (27 osôb) a „dobrý“ 22,2% (8 osôb) a „veľmi zlý“ 2,8% (1 osoba).

Kvalifikačný štandard: Všetci lektori so sebou prinášajú zodpovedajúcu odbornú kvalifikáciu v oblasti andragogiky / geragogiky alebo výskumu vekového manažmentu (to je čiastočne viditeľné aj v otvorenej otázke - čo sa vám obzvlášť páčilo). Odborné andragogické / geragogické odborné znalosti by sa mali zohľadniť pri vzdelávacích kurzoch pre „Poradcov v oblasti age manažmentu“.

Celkový dojem z učebných osnov je „veľmi dobrý“ alebo „dobrý“. Obsah týchto piatich modulov bol hodnotený väčšinou ako „veľmi dobrý“ a „dobrý“. Výnimkami sú modul 1 „Základy age manažmentu“, ktorý bol ohodnotený aj ako „veľmi zlý“ a modul 5 „Osobné procesy na podporu age manažmentu“, ktorý bol ohodnotený aj ako „zlý“ a dokonca „veľmi zlý“.

Kvalifikačný štandard: Nakoľko sa pilotovanie nevykonávalo v celom rozsahu hodín (40 vyučovacích jednotiek), by sa úprava obsahu a optimalizácia mali vykonávať až po úplnom absolvovaní kvalifikácie (vrátane hodnotenia/ evaluácie).

Vzťah k odbornej praxi hodnotilo 23 osôb ako „veľmi dobrý“ a 11 osôb ako „dobrý“. Jedna osoba dala odpoveď „zlý“ a „veľmi zlý“. Zistilo sa, že obsah sa spracovával skôr povrchno a vzťah k praxi nebol dostatočný. Niektorí účastníci vyjadrili želanie, aby sa do učebných osnov začlenili poradenské zručnosti a aby sa primerane podporil prístup k podnikaniu.

**Kvalifikačný štandard:** Vzťah k odbornej praxi môže byť prepracovanejší. Jasný odkaz môže spočívať v riešení úloh a kompetencií poradcu (zručnosti konzultanta) v učebných osnovách.

Platforma e-vzdelávania bola hodnotená - z veľmi heterogénnej vekovej skupiny - vo všetkých ohľadoch ako „veľmi dobrá“ a „dobrá“. Celkový dojem je „veľmi dobrý“ pre 20 ľudí (74%) a „dobrý“ pre 7 ľudí (26%). Uviedli sa niektoré žiadosti o zmenu, napríklad začlenenie finančných aspektov a vytvorenie diskusného fóra. Potrebné sú aj informácie o výhodách, ktoré majú používatelia platformy a o zručnostiach, ktoré získajú zo vzdelávacej platformy. Otázka výhod a kompetencií sa objavila aj v prezenčnej fáze.

**Kvalifikačný štandard:** Pomenovanie cieľa a prínosov pre používateľov by sa mal zvýrazniť nielen vo vzdelávacej platforme, ale aj v prezenčnej fáze. Je tiež potrebné zvážiť, či by sa cieľ a benefity pre účastníkov nemali jasnejšie rozpracovať aj v učebných osnovách.

Všetky ostatné kvalifikačné normy pre poradcov v oblasti age manažmentu definované v učebných osnovách a na kombinovanej vzdelávacej platforme je možné na základe týchto zistení zachovať.