

NOTAT

Dato: 12. maj 2009

J.nr.:

Sagsbeh. Tonny S. Frandsen

Vedr.: Vandrådets forslag til fælles regulativ for vandforsyningerne i Syddjurs Kommune.

Af Vandrådet for vandværkerne i Syddjurs Kommune er jeg blevet bedt om at kommentere et forslag til et fælles regulativ for vandforsyningerne i Syddjurs Kommune. Forslaget er bilagt dette notet.

Forhold til lovgivningen

Vandforsyningslovens (lovbekendtgørelse nr. 1026 af 20. oktober 2008) § 55, stk. 1 foreskriver, at der ”for ethvert alment vandforsyningsanlæg skal der udfærdiges et regulativ...”, og § 55, stk. 4 fastsætter, at ”for andre almene vandforsyningsanlæg skal regulativet udfærdiges af kommunalbestyrelsen efter forudgående forhandling med anlæggets ejer”.

Med Miljøministerens forslag til Vandsektorlov (lovforslag 2008-09 L 150) er der i konsekvensloven (lovforslag 2008-09 L151) fremsat forslag om en ændring af Vandforsyningslovens § 55, sådan at stk. 4 ophæves og stk. 2 affattes således: ”Regulativet for almene vandforsyningsanlæg udarbejdes af vandforsyningsanlægget og godkendes af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor vandforsyningsanlægget har hjemsted. Regulativet for anlæg, der ejes af et andelselskab eller interessentskab, kan indeholde bestemmelser om forbrugernes medlemskab.”

Lovforslagene forventes vedtaget af Folketinget inden sommerferien, med ikrafttræden pr. 1. januar 2010.

Fælles regulativ

Det er tvivlsomt, om det med den nuværende og kommende formulering af vandforsyningslovens § 55 overhovedet er muligt, at vedtage et regulativ, der generelt er gældende for alle vandforsyninger i en kommune.

Jeg er bekendt med, at der i flere kommuner er vedtaget fællesregulativer, der er generelt gældende. Men forudsætningen herfor må være et klart forhandlingsmandat og kompetenceafgivelse fra den enkelte vandforsyning, der er omfattet af regulativet. Ved senere ændringer i regulativet

må princippet om *en-for-alle, alle-for-en* være gældende – ellers giver det ingen mening, at vedtage et fælles regulativ.

Det har ikke været muligt for mig, at drøfte synspunktet med Miljøstyrelsen, og det anbefales at Vandrådet kontakter Miljøstyrelsen inden et forslag evt. forelægges Syddjurs Kommune.

Jeg skal dog medgive, at en harmonisering af de administrative bestemmelser for alle vandforsyninger indenfor en kommune kan – specielt for kommunen som tilsynsmyndighed – være praktisk.

Det er dog ikke uproblematisk at gennemfører et fællesregulativ.

Et eksempel herpå, er at Syddjurs Kommune kræver fuld overensstemmelse mellem regulativet, og takstbladet. Forudsætter regulativet en tredeling af tilslutningsbidraget, skal dette kunne findes takstbladet. Problemet er imidlertid, at ikke alle vandforsyninger opererer med et tredelt tilslutningsbidrag, men måske med et to-delt eller et enkelt bidrag. Kommunen skal som tilsynsmyndighed stille kravet om overensstemmelse, og konsekvensen kan let være at vandforsyningen vælger at søge godkendelse af en regulativændring frem for det besværlige arbejde med en ny kalkulerings af delbidragene.

Et andet eksempel, er ordet "*eventuel*", der er indeholdt i første linie i normalregulativets punkt 5.1. Ud fra et vandforsyningsteknisk argument bør enhver stikledning afsluttes med en stophane. Men det er ikke et lovkrav. Stort set alle vandforsyninger, der vælger at etablere måleren i en målerbrønd undlader at afslutte stikledningen med en stophane. Slettes "*eventuel*" fra sætningen har forbrugeren krav på en stophane foran målerbrønden, og vandforsyningen på samme måde pligt til at etablere den.

Mange vandforsyninger overholder ikke bestemmelsen om, at en vandmåler skal placeres i bygningen – jf. normalregulativets pkt. 9.3 - men etablerer konsekvent målerbrønde. Ved annonceringen af et nyt *fælles*regulativ må det forudses at nogle forbrugere, der er af deres lokale vandforsyning er blevet påtvunget en målerbrønd vil påklage regulativet iht. vandforsyningslovens klagebestemmelser.

Det fremlagte forslag

Generelt

Det fremlagte forslag til regulativ baserer sig i sit hele på Miljøstyrelsens normalregulativ for private vandforsyninger – jf. Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2003.

En del af de lovbestemmelser, der henvises til i forslagets indledende bestemmelser (punkt 1.1 – 1.7), er ikke længere gældende, men erstattet af andre, og bør konsekvensrettes inden fremsættelse af forslaget. Hvorvidt dette også gør sig gældende for henvisninger til lovstof og andre bestemmelser, under de enkelte punkter, er ikke kontrolleret.

Ligeledes er det ikke kontrolleret, hvor vidt forslaget til vandsektorloven kan have indflydelse på regulativforslaget.

Forslagets enkelte punkter

Punkt	Bemærkning
1.1	Det giver ikke mening og skaber kun anledning til forvirring, såfremt der vedtages et <i>fælles</i> regulativ, der åbner mulighed for tillægsbestemmelser.
2.1 og 2.2	Der er vandforsyninger i Syddjurs Kommune, der ejes af en grundejerforening – f.eks Øksenmølle-Fuglslev Vandforsyning. Som punkt 2.2 er formuleret kan der med hjemmel i regulativet kræves medlemskab af grundejerforeningen, såfremt man vil tilsluttes vandforsyningen. Dette er vel ikke et rimeligt forlangende i de tilfælde, hvor forsyningsområdet i henhold til vandforsyningsplanen strækker sig udover grundejerforeningens interesseområde. Findes der vandforsyninger, der er organiseret som KS'er?
5.1	Kravet om at en stikledning afsluttes med en stophane (<i>afspærringsanordning</i>) vil give en klar adskillelse mellem stik- og jordledning. De ventiler, der sædvanligvis indbygges på hver side af vandmåleren, vil herefter fremstå som de er tiltænkt, nemlig som en del af installationen, der alene tjener til udskiftning af vandmåleren, og ikke som hovedstophane til en ejendom. Kravet om at en stophane ikke tildækkes er rimelig, på samme vis som f.eks et elskab til stadighed skal være tilgængeligt.
5.4	Nogle vandforsyninger kan have bestemmelser om, at såfremt en forbruger der efter denne bestemmelse har fået afbrudt stikledningen, men på et senere tidspunkt ønsker forsyningen til ejendommen genetableret, skal betale et nedsat tilslutningsbidrag.
9.3	Ingen bem.
12.1	Punktet kan affattes således: Anlægsbidraget fremgår af vandforsyningens takstblad. Anlægsbidrag for ejendoms-kategorier m.m., som undtagelsesvis ikke fremgår af takstbladet, skal godkendes af kommunalbestyrelsen.

Konklusion og anbefaling

Det kan være problematisk – hvis det overhovedet er muligt - at vedtage et regulativ, der gælder generelt for alle vandforsyninger i kommunen.

Vandrådet kan i stedet vælge at gennemarbejde Miljøstyrelsens normalregulativ for private vandforsyninger, og efterfølgende anbefale vandforsyningerne at søge godkendelse af det foreslåede regulativ.

Det er værd, at bemærke at Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2003 er udarbejdet til brug for kommunalbestyrelser ved deres udarbejdelse af regulativer for private almene vandforsyninger. Den angiver den generelt bedste løsning for regulering af forholdene mellem vandforsyningerne og deres forbrugere.