

Skjellerup Vandværk
Poul Erik Skifter
Skjellerupvej 8
8420 Knebel

Samarbejde mellem vandrådet og Syddjurs Kommune

Foranlediget af ordlyden i vandrådets invitation til et møde 1. oktober 2009 på Fuglsøcentret, ser vi os fra kommunens side nødsaget til at komme med nogle betragtninger om den måde vandrådets bestyrelse agerer på i sagen om forslag til fællesregulativ.

Det er med stor beklagelse og megen undren, at vi har måttet tage til efterretning, at vandrådets nuværende bestyrelse ikke har taget imod tilbuddet om en dialog i sagen om forslag til fællesregulativ, men derimod siden maj 2009 direkte har modarbejdet os. Dette til trods for, at vandrådets bestyrelse selv har anbefalet et fællesregulativ og opfordret kommunen til at sætte arbejdet i gang, længe før der var tid og penge til at gøre det. (Se bilag 1 for kronologisk redegørelse for sagen.)

Det skal på det kraftigste understreges, at Syddjurs Kommune meget gerne vil arbejde sammen med et vandråd, som repræsenterer et flertal af vandværker i kommunen. Vi mener imidlertid ikke, at der længere er grundlag for at samarbejde med vandrådets nuværende bestyrelse.

Med venlig hilsen


Morten Hundahl
Natur og Miljøchef


Jens Østerby Hansen
Teamleder

24-09-2009

Sagsid 09/15308

Kontaktperson

Jens Østerby Hansen

Natur og miljø

Postadresse

Hovedgaden 77

8410 Rønde

Besøgsadresse

Lundbergsvej 2

8400 Ebeltoft

Telefon 87 53 54 10

syddjurs@syddjurs.dk

www.syddjurs.dk

Bilag 1. Sagens forløb i kronologisk orden

Bilag 2. Lovbæfalet procedure contra det, kommunen har gjort

Bilag 1. Sagens forløb i kronologisk orden:

15.10.08. Forslag til fællesregulativ sendes fra vandrådet til kommunen. Er næsten identisk med miljøministeriets normalregulativ. Der står, at det er udarbejdet efter forhandling med vandrådet.

20.10.08. Da Hans Rixen ringer i anden anledning, meddeler Jens Østerby, at kommunen ikke har ressourcer til at gå ind i arbejdet med regulativer på nuværende tidspunkt.

02.04.09. Fællesmøde med vandværker. Fra kommunens side bliver der fortalt om kommunens handleplan mht. regulativer. Der kan ikke på det tidspunkt siges noget om, hvornår der bliver tid til at tage fat på opgaven.

Ultimo.04.09. Kommunen bliver opmærksom på, at vandsektorloven får den effekt, at vandværkerne efter 1. januar 2010 selv skal udarbejde regulativer. For ikke at komme til at vælte arbejdet over på vandværkerne sættes det indledende arbejde i gang (gennemgang af love og regler mv.).

Primo 05.09 (uge 19). Jens Østerby ringer til Hans Rixen og fortæller, at det nu er nødvendigt at få et forslag til regulativ ud, for ikke at vandværkerne selv bliver nødt til at udarbejde det i 2010 (jf. Vandsektorlovens følgelove). Det var HR ikke tilfreds med, fordi han ikke mener at kunne nå at samle bestyrelsen for vandrådet, så de kunne diskutere forslaget.

HR bliver gjort opmærksom på, at der i første afsnit ikke kan stå: "*efter forhandling med Vandråd for Vandværker i Syddjurs Kommune*", fordi at det, efter loven, er vandværkerne der skal forhandles med.

12.05.09. Forslag til fællesregulativ sendes til vandrådet pr. mail.

13.05.09. Referat af Bestyrelsesmøde i Syddjurs Vandråd 13.05.

"Ad punkt 5:

Det blev aftalt at Hans ville sende det af vandrådet foreslåede regulativ til udtalelse hos de enkelte vandværker, om de kunne godtage det og om der kunne skelnes mellem det generelle regulativ og de særlige forhold, som måtte være nødvendige for de enkelte vandværker. Vandværkerne ville blive anmodet om at indsende kommentarer."

Kommunen har ikke modtaget referatet, men fundet det på vandrådets hjemmeside.

14.05.09. Hans Rixens telefonnotat af samtale med Jens Østerby (fra vandrådets hjemmeside). Det er HR, som ringer op og fortæller, at nu vil han sende vandrådets udgave af et fællesregulativ til kommentering hos vandværkerne. HR beklager i notatet at Jens Østerby vil sende regulativet ud "i den udgave han har lavet".

Jens Østerbys kommentarer til telefonnotat

Det nævnes ikke i notatet at HR flere gange blev bedt om ikke at sende vandrådets udgave ud, fordi det er en myndighedsopgave. (det vides ikke om det kom ud). HR fortæller heller ikke, at det er en bestyrelsesbeslutning, og det bliver ikke fortalt, at der er blevet holdt bestyrelsesmøde aftenen før.

15.05.09. Hans Rixen ringer og beder om at få en komplet adresseliste på vandværkerne. Sendes med det samme på mail.

16.05.09. Der oprettes midlertidig hjemmeside som direkte konsekvens af, at kommunen har sendt forslag til regulativ ud.

fundet det nødvendigt let at kunne komme i kontakt med vandværkerne i Syddjurs kommune, da Syddjurs Kommune netop har udsendt et forslag til fælles regulativ til vandværkerne og med en høringsfase på 4 uger, men uden forhandling med de enkelte vandværker eller vandrådet. Dette finder vandrådet ikke er en rimelig sagsbehandling. I kan læse mere om dette i det brev, som vil blive udsendt til jer fredag den 22/5 2009 fra vandrådet.

Hjemmesiden registreret 16.05.09, dvs. tre dage før udsendelsen af forslaget.

Kommunen får ikke at vide, at der er oprettet en hjemmeside.

19.05.09. Forslag til fællesregulativ udsendes fra kommunen til vandværkerne.

20.05.09. Hans Rixen ringer og beder om at få regulativforslaget i elektronisk form. Sendes med det samme på mail.

22.05.09. Skrivelse til vandværkerne om bl.a. vandrådets holdning til Syddjurs Kommunes fremfærd vedrørende regulativet. (fremfærd er udtryk fra hjemmeside)

Kommunen får ikke kopi af omtalte skrivelse.

09.06.09. Kommunen sender svar på generelle spørgsmål ud til vandværkerne. Bliver ved en fejl ikke sendt til vandrådet, hvilket senere giver anledning til kritik (selvom alle vandrådets adresser er sammenfaldende med vandværkers).

25.06.09. Individuelle svar fra kommunen til de vandværker, som har kommenteret/spurgt mv.

03.07.09. Brev med sammenstilling af samtlige spørgsmål/kommentarer med kommunens tilhørende svar. Sendes til vandværkerne, vandrådet samt FVD.

21.05. – ca. 20.08.09. En lang række telefondrøftelser og –besvarelser til vandværker.

11.08.09. Møde med et vandværk, som mente at det foreslåede regulativ ville give vandværket økonomiske vanskeligheder.

14.08.09. Jens Østerby ringer til Hans Rixen og foreslår et møde, hvor forslaget samt de indkomne kommentarer, kommunens svar etc. kan diskuteres.

18.08.09. Brev med status til vandværker samt vandråd.

20.08.09. Mail fra Hans Rixen. Vandrådet deltager gerne i et møde, gerne den 26.08. Ønsker en dagsorden, så de kan møde velforberejede.

21.08.09. Jens Østerby bekræfter møde den 26. Beder om en udmelding om, hvor der evt. ligger problemer i forslaget samt de svar kommunen har givet vandværkerne.

Vandrådet svarer ikke på denne mail.

26.08.09. Møde med vandråd. For vandrådet deltager Poul Erik Skifter, Hans Rixen og Knud Erik Jensen. Fra kommunen er Morten Hundahl, Steen Wengel og Jens Østerby tilstede.

Vandrådet ønsker overhovedet ikke at diskutere forslaget mv. De mener ikke, at kommunen har samarbejdet med dem og vil have slettet den passus i første afsnit af forslaget, hvor der står: "*i samråd med Vandråd for Vandværker i Syddjurs Kommune*". **Dette blev naturligvis omgående slettet.**

Et af klagepunkterne er, at kommunen ikke har sendt vandrådet kopi af samtlige kommentarbreve fra vandværker, men derimod en sammenstilling af samtlige spørgsmål/kommentarer med kommunens svar. Vandrådet mente ikke, at det var muligt at diskutere et bestemt spørgsmål med tilhørende svar uden at vide hvilket vandværk, som havde stillet spørgsmålet.

Resten af mødet bestod af massive klager over, at kommunen ikke ville samarbejde med vandrådet og det blev krævet, at vi meget snart udarbejder en skrivelse, som beskriver på hvilke områder og hvordan vi vil samarbejde.

01.09.09 Udvalgsformand Carsten Bech aflyser et møde planlagt til 02.09, som vandrådets bestyrelse havde bedt ham om, og som Natur og Miljø før sommerferien var blevet bedt om at deltage i. Fra vandrådets side havde man åbenbart glemt, at man havde bedt om et møde.

02.09.09 Natur og Miljø erfarer fra kommunens jurist, at den del af § 16 i offentlighedsloven, som taler om aktindsigt i form af afskrift, ikke bruges mere, skønt den stadig står i loven. Det valgtes derfor at betragte vandrådets kritik af manglende udsendelse af breve, på mødet den 26.08, som en anmodning om aktindsigt. Derfor fremsendtes alle dokumenter samt en dokumentoversigt, som den så ud pr. 02.09.2009.

07.09.09 Brev til vandrådets bestyrelse. Der redegøres for, hvordan vi, fra kommunens side mener, at et fremtidigt samarbejde kan foregå. Samtidig tilbageviser vi vandrådets klager, som vi kan påvise er helt ude af proportioner. (Brevet til vandrådet kan ses i sin helhed på Nemindsigt på kommunens hjemmeside. Det hedder *Vedr. samarbejde mellem Syddjurs Kommune og Vandrådet.*)

I brevet redegør vi for vores håndtering af sagen og der er en kronologisk oversigt over sagens forløb.

21.09.09 Invitation til møde i vandrådet 1. oktober 09. (dateret 07.09, men er først på hjemmesiden efter 18.09)

Hele indbydelsen er tydeligvis vendt mod kommunen. Alle de værdiladede udtryk skal vi lade ukommenterede, men vi kan ikke lade det passere ubemærket, at vi beskyldes for at lyve og manipulere.

Det som skete på mødet mellem kommunen og vandrådets bestyrelse (Poul Erik Skifter, Hans Rixen og Knud Erik Jensen) den 26. august var, at de fremmødte krævede, at den passus i første afsnit i forslaget til fællderegulativ, hvor der står: "*i samråd med Vandråd for Vandværker i Syddjurs Kommune*", blev slettet, hvilket den, som nævnt, omgående blev.

Ovenstående ændrer imidlertid ikke på, at medlemmer af vandrådets bestyrelse, i hvert fald overfor kommunen, adskillige gange har udtalt (også på mødet den 26.08), at de går ind for indførelsen af et fællesregulativ, og det ændrer heller ikke på, at det var vandrådet, som først opfordrede til at et fællesregulativ blev indført. Derfor står der stadig i indstillingen til byrådet følgende: "*Hen over sommeren har der været forhandlet med vandværkerne og vandrådet via telefon, mail, brev samt på møder med de, som har ønsket det. Vandrådet anbefaler indførelsen af et fællesregulativ*".

Vi kan ikke se at have modtaget noget på skrift om ovenstående, som det ellers fremgår af vandrådets invitation.

Bilag 2. Lovbefalet procedure contra det, kommunen har gjort:

Kommunen <u>skal</u> gøre	Kommunen har gjort/gør	Aktuelle uge-nr.
	Kommunen gør vandråd opmærksom på, at sagen nu haster, fordi opgaven bliver vandværkernes ansvar fra 01.01.2010.	19
	Forslag sendt til vandråd Mail forklarer hvorfor det skal gå hurtigt.	20
	Forslag sendt til vandværker samt sendt elektronisk til vandråd.	21
	Forhøring/interessetilkendegivelse. Der blev gjort opm. på, at de 4 uger ikke var bindende og at der også ville komme en egentlig høring.	21 – 25 (4 uger)
	Forhandlinger med de vv., som ønsker det (møder, brev, mail, tlf.)	21 – 27 + 32-34
	Møde m. drøftelser med vandrådet. (vandrådet ønskede ikke at drøfte forslaget). VR klager over, at vi ikke samarbejder med dem.	35
Foreløbig vedtagelse i udvalg	Foreløbig vedtagelse i udvalg	36 + 37
Foreløbig vedtagelse i byråd	Foreløbig vedtagelse i byråd	38
Offentlig høring m. annoncering – fremlæggelse på biblioteker.	Offentlig høring m. annoncering – fremlæggelse på biblioteker etc.	39 - 47 (8 uger)
Forhandlinger med de vv., som evt. ønsker det (møder, brev, mail, tlf.)	Forhandlinger med de vv., som evt. ønsker det (møder, brev, mail, tlf.)	39 - 48
Indarbejdelse af kommentarer, ændringer mv.	Indarbejdelse af kommentarer, ændringer mv.	47 - 48
Endelig vedtagelse i udvalg	Endelig vedtagelse i udvalg	49 + 50
Endelig vedtagelse i byråd	Endelig vedtagelse i byråd	51