

REFERAT

2. Temamøde

Dato: 3. marts 2026 17:30-20:30
Sted Herning Vand, Ålykkevej 5, 7400 Herning
Til: Vandrådet i Herning Kommune
Fra: Vandrådets bestyrelse
Referent: Mads Riber Rasmussen

Deltagerliste:

Vandværk navn	Tilmeldte
Abildå Vandværk	1
Aulum Vandværk	1
Fasterholt Vandværk	0
Feldborg Vandværk	Ingen tilbagemelding
Haderup Vandværk	2
Hammerum Vandværk	2
Haunstrup Vandværk	1
Herning Vand	4
Karstoft Vandværk	1
Kibæk Vandværk	3
Sandet Vandværk	4
Skarrild Vandværk	5
Snebjerg Vandværk	1
Stakroge Vandværk	0
Studsgård Vandværk	0
Sunds Vandværk	3
Sønder-Felding Vandværk	3
Sørvad Vandværk	3
Vildbjerg Vandværk	2
Vind Vandværk	1
Ørnhøj Vandværk	1
Herning Kommune	2

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Bestyrelsen orienterer:
 - hvordan og hvad har vi gjort i forhold til de kommentarer, der kom på 1. møde.
 - hvordan kommer vi fra Vandråd til VSHK.
3. Gennemgang af tilrettede vedtægter v/Thea (Bæredygtig Herning)
 - a. I det omfang det er muligt, rettes mindre ændringer i teksten direkte på mødet
 - b. Omkring §6.6
 Punktet har været debatteret mange gange, og vi mener at have hørt alle argumenter.
 Bestyrelsen anbefaler fortsat at alle indgår i samarbejdet uden kompensation for tidligere afholdt omkostninger. Bestyrelsen har brug for, at forsamlingen tilkendegiver, at de er enige heri.
4. Bestyrelsen orienterer om valg til bestyrelsen d. 22. april.
5. Andre emner der ønskes til debat, indsendes senest d. 24. februar.
6. evt.

Referat fra 2. temamøde om oprettelse af vandsamarbejde

1. Velkomst

Carsten/Formand byder velkommen og gennemgår dagsordenen. Denne er tilrettet i forhold til at det udsendte pkt. 4 (Valg til bestyrelsen) gennemgås i forbindelse med orienteringen.

2. Bestyrelsen orienterer

1. Note om at overgangen fra Vandråd til Vandsamarbejde mest smidigt gøres ved en vedtægtsændring. Herved undgås oprettelse og nedlæggelse.
2. Der er ikke indgivet forslag til navnet. Navnet er derfor Vandsamarbejde Herning Kommune (VSHK)
3. Kommentarer til selskabsformen (AMBA eller FMBA)
 - Kommentar fra Skarrild; Det er vigtigt at vi, med udgangspunkt i de præsenterede beløb, ikke begrænses ift. for muligheden for låneoptagelse.
 - Bestyrelsen (Lise/Carsten) svarer; Fint pointe, vurderingen frem til nu har været at der ved låneoptagelse stilles kommunegaranti, og derfor er Amba/Fmba ikke et problem.
 - Kommentar fra Sunds; Kunne denne diskussion tale for at bidragsbeløbet hæves fra start? Bestyrelsen svarer; Forslag om at gennemgå dette i forbindelse med vedtægterne.
4. Vedr. §6.6. Carsten lægge op til at der på mødet gives en tilkendegivelse om holdningen til at medtage tidligere afholdte udgifter. Dette for at sikre, at det er flertallets holdning, der fremgår af de vedtægter, der lægges til beslutning på generalforsamlingen den 22. april.
 - Skarrild (Esben) undrer sig over, at punktet genoptages, da bestyrelsen tidligere har skrevet ud om, at beslutningen er truffet.
 - Bestyrelsen (Lise) forklarer, at bestyrelsen ikke træffer beslutninger, bestyrelsen er blevet bedt af medlemmerne om at lave et udkast til et sæt vedtægter, og at formålet med afklaringen er at afklare emnet forud for repræsentantskabsmødet d. 22. april, således der er bedst mulighed for at stemme de nye vedtægter igennem.
 - Hammerum (Svend) bakker op om bestyrelsens formål
 - Person (); Hvor mange besvarelser er kommet ind på spørgsmål omkring afholdelse af kompensation?
 - Bestyrelsen (Carsten); svarer 1 som angivet på præsentationen
 - Skarrild (Esben); Mener at der er flere forsyninger, der har afholdt udgifter. Skarrild har fokuseret på BNBO og referer til beslutning på tidligere møde.
 - Bestyrelsen (Carsten) henstiller til videre diskussion, når paragraffen gennemgås.
5. Pkt. 4, Valg til bestyrelsen, gennemgået under punktet her.

Carsten gennemgår opstillere til kommende bestyrelse. 3 er på valg, hvoraf to ikke genopstiller. Herudover skal der findes 2 suppleanter - dvs. der skal findes 4 kandidater:

 - VTV (), skal alle vandværker stille med en kandidat?
 - Carsten; nej, der er vandværkerne, der tilsammen skal stille bestyrelsen

- Spørgsmål fra salen; Skal opstillet enten være i vandværkets bestyrelse eller ansatte, og hvor meget arbejde forventes det at indebære?
- Carsten; Ja, i bestyrelsen eller ansat for at sikre, at vedkommende er tæt på forsyningen og har mandat ift. den forsyning man repræsenterer. Det er endnu uklart, hvor meget arbejde, der skal ligges.
- Lise; Man må forvente, at der i starten af vandsamarbejde vil være øget mødeaktivitet (hvert 2. måned)
- Sund forslår deres bestyrelsesmedlem, Finn Mølgaard, som kandidat til bestyrelsen
- Karstoft (Leif) bekræfter at Andreas Sistermann ønsker at forsætte som suppleant
- Sund stiller spørgsmål om suppleanterne forventes at indgå i det løbende arbejde, med det formål være orienteret.
- Bestyrelsen; dette er der ikke truffet beslutning om.

Carsten gør opmærksom på, at vi i de foreslåede vedtægter fortsat har en bestyrelsen på 7 personer. Hvis der ikke er nogen, der vil opstille, skal det overvejes, om vi skal nedsætte antallet til 5 fremadrettet.

3. Gennemgang af tilrettede vedtægter v/Thea (Bæredygtig Herning)

a. I det omfang det er muligt, rettes mindre ændringer i teksten direkte på mødet

§1 – Navn

Skarrild (Esben) – Skal FMBA afklares i forhold til optagelse af lån

Bestyrelsen (Lise) – Det er bestyrelsens opfattelse at FMBA ikke er dårligere stillet, idet Herning Kommune forventes at skulle stille en kommunegaranti i forbindelse med låneoptag.

Bestyrelsen tager en dialog med banken om evt. oversete udfordringer ved FMBA.

§2 – Formål

Abildå (Bjarne) – Skal vandsamarbejde "holde øje med" jf. foreningen formål 2.1

Herning Kommune – Det er Herning Kommunes opgave at holde øje, det er vandforsynings opgave at opfylde kravene/formålet.

Skarrild (Esben) – Bakker Abildå spørgsmål op.

Skarrild (Erik) – Risikere vandsamarbejde ikke at påtage sig unødige mange opgaver, hvis man skal sikre drikkevandskvaliteten?

Bestyrelsen (Lise) – Det er et formål at arbejde for sikring

Sørvad (Ivan) – Forslag om tilpasning af teksten, så teksten "foreningen" helt fjernes?

Karstoft (Leif) – Kunne Herning Kommunes rolle skrives bedre ind

Bestyrelsen (Lise) – Dette fremgår af stk. 2.2

Hammerum (Svend) – henviser til at bestyrelsens opgave fremgår af §9

Sandet (Niels) – Foreningen skal gøre, hvad de kan for at sikre, det er Herning Kommunes opgave at kontrollere dette.

Herning Vand (Søren) – Bør der åbnes op for samarbejde med forsyninger på tværs af kommunegrænsen?

Bestyrelsen (Lise) – Dette er muligt. Det beskrives blot, at Vandsamarbejde ikke begrænser sådanne arbejder, hvis der er tale om opgaver, der ikke ligger indenfor vandsamarbejdets rammer eller prioriteringer.

Karstoft (Leif) – Kan man opnå økonomisk støtte til arbejde i samarbejde med forsyningen uden for kommunegrænsen

Bestyrelsen (Carsten) – Hvis det er prioriteret, men forsyningen udenfor samarbejdet, må som udgangspunkt betale sin andel af udgifterne.

Skarrild (Anne-Marie) – Det bør laves en mulighed for, at man hurtigt kan tage beslutning om økonomisk støtte for at imødekomme behov for anlægsinvestering

Bestyrelsen (Lise) – Dette kan ske ved en generalforsamling eller ekstraordinær generalforsamling for at træffe en endelig beslutning.

Der er opnået fælles forståelse af paragraffens indhold.

§3 – Medlemmer

Sunds (Finn) – skal der stå "kan" eller "skal" i pkt. 3.1

Bestyrelsen (Carsten/Lise) – Bestyrelsen lægger op til at frivilligheden er vejen frem, og derfor "kan" man deltage. Det er Herning Kommune, der kan bestemme, at man "skal".

Skarrild (Søren) – Forslag om at det skal beskrives, hvordan foreningen forholder sig omkring gæld ved udtræden af foreningen.

Bestyrelsen (Lise) – God pointe, henviser til §10

Kibæk (Preben) – Der er ikke mulighed for at melde sig ud, da Herning Kommune kan give påbud om deltagelse

Bestyrelsen (Lise) – Principielt enig, men gør opmærksom på, at det er en politisk beslutning at påbyde vandsamarbejde. En sådan beslutning kan ændres, hvilket gør en beskrivelse herom mere relevant.

Skarrild (Anne-Marie) – Dette bør beskrives.

Bestyrelsen undersøger muligheden for at tilføje beskrivelse til paragraffen.

§4 – Medlemmernes pligter og rettigheder

Der er enighed i salen om paragraffens indhold

§5 – Foreningens opgaver

Bestyrelsen (Carsten) – Her fremgår passus om indgåelse af aftaler med forsyninger uden for kommunen.

Skarrild (Esben) – vedr. pkt. 5.2, Det skal være vandværkerne selv, der står for at planlægge, projektere, forhandle og udfører projekter og grundvandsbeskyttelse. Hvilke dokumentationskrav kan vandsamarbejde stille til det/de enkelte vandværkers projekter?

Skarrild (Jørgen) – Supplere med at planlægning, koordinering og udførsel skal varetages af vandværket og ikke foreningen. Målet må være at foreningen ikke bliver en flaskehals/begrænsning for fremdriften.

Flere kommentarer fra salen

Bestyrelsen (Lise) – Muligheden for at lade Vandsamarbejdet forestå projektering, planlægning mv. giver bedre mulighed f.eks. i forbindelse med grundvandsbeskyttelse, da dette kan være en vanskelig opgave at sikre ensartet forhandling, hvis mange forskellige skal sidde selv.

Sdr. Felding (Johannes) – Mener ikke at foreningens hovedopgave er projekterne, det er beslutningen/prioriteringen af de mulige projekter. Det er opgaven at modtage og fremlægge disse for repræsentantskabet.

Skarrild (Anne-Marie) – Mener at vi i de enkelte bestyrelsen har en lokal forankring ved arbejde om grundvandsbeskyttelse, da forbrugere/lodsejere vil foretrække en lokal repræsentant.

Bestyrelsen (Lise) – Er den nuværende formulering en hindring for at projekter udføres lokalt?

Skarrild (Esben) – Ja, som teksten læses, ses der en begrænsning i nuværende formulering. Ønske om, at det formuleres anderledes, så der er flere muligheder.

Karstoft (Leif) – Bakker op for muligheden for to veje; 1) projektet afleveres, godkendes og vandværket udfører, 2) opgaven stilles til vandsamarbejde og dette får hjælp til udførslen

Skarrild (Anne-Marie) stiller forslag om at der laves en eksempelsamling for hvordan forskellige projekter tænkes gennemført.

Bestyrelsen (Carsten) – Bestyrelsen og repræsentantskabet skal sikre, de fælles midler anvendes på bedste måde

Skarrild (Jørgen) – Ser ikke at det enkelte vandværk kan indgå aftale på vegne af foreningen.

Aftalen kan indgås/forberedes, men godkendes ved repræsentantskabet.

Bestyrelsen (Carsten) – En evt. ændring af tidligere indgået/forberedt aftale kan give anledning til udfordringer. Derfor bør vandsamarbejdet indarbejdet tidligt i processen.

Bedste forslag på mødet er:

Planlægning, koordinering og udførsel af opgaver varetages af foreningen og medlemsvandforsyningerne i tæt samarbejde.

Bestyrelsen (Lise) – Ser en stor risiko for økonomien hvis der gives mulighed for at der foretages forhandling på egen hånd.

Hammerum (Svend) – Ordet "koordinering" på understreges i formulering, da dette netop bør sikre imod ovenstående.

Der er enighed om, at ordlyden skal opdateres.

§6 – Driftsbidraget

Bestyrelsen (Lise) – Beskriver at modellen er ændret så opstartsgebyr er fjernet, og der nu alene er tale om et driftsbidrag, der betales årligt første gang 1. marts 2027 på baggrund af solgt m³ i 2026.

Vedr. pkt. 6.5

Karstoft (Leif) – Mener forsat at beløbet skal hæves til 1 kr./m³

Skarrild (Anne-Marie) – Bakker forslaget om den 1 kr. op og forslår at første betaling opkræves pr. 1. maj for at sikre fremgang.

Bestyrelsen (Lise) – Mange har først i taksten for 2026 opkrævet 0,25 kr./m³. Der vil være en difference, som skal findes et andet sted i regnskabet, hvis der skal betales mere end de 0,25 kr./m³ i 2027. Der er mulighed for, at vi på den kommende generalforsamling sætter driftsbidraget op til 1 kr./m³, som så kan medtages til takstgodkendelsen i november 2026, opkræves fra 2027, til betaling i 2028.

Sørvad (Ivan) – foreligger der en tidsplan for, hvornår projekterne kan igangsættes? Påpeger at der forsat mangler beslutninger fra bl.a. plan for vandforsyning, inden projekter kan igangsættes. Bør der ikke lægges en plan, som der kan opkræves/budgetteres efter?

Bestyrelsen (Carsten) – Der er ligger umiddelbart projekter nok for de første mange år, hvorfor det ikke bør være en bekymring, at der genereres unødigt opsparing

Aulum (Allan) – Håber på et fast beløb, af hensyn til at bestyrelsen skal stå til regnskab overfor egne kunder på generalforsamling

10-11 forsyninger tilkendegiver, at man gerne vil hæve taksten til 1 kr./m³ til opkrævning i 2028 (for faktureret forbrug i 2027).

Herning Kommune (Anni) – kommenter på processen/tidsplanen og vurder, at projekter omkring Kibæk-kortlægningen kan igangsætte i 2028.

Vedr. pkt. 6.6

Skarrild (Esben) – Er det overhovedet relevant med en tilkendegivelse?

Bestyrelsen gentager, at bestyrelsen ikke træffer beslutninger, bestyrelsen er blevet bedt af medlemmerne om at lave et udkast til et sæt vedtægter, og at formålet med tilkendegivelsen er at afklare emnet forud for repræsentantskabsmødet d. 22. april, således der er bedst mulighed for at stemme de nye vedtægter igennem.

Bestyrelsen (Lise) uddeler en seddel, hvor det enkelte vandværk får mulighed for at tilkendegive holdning til pkt. 6.6. Der er mulighed for at stemme blankt.

Haunstrup (Eva) – påpeger at de netop har etableret en nødforsyning, og denne ikke er dækket.

§7 – Repræsentantskabet

Vedr. 7.10

Skarrild (Esben) – Historisk har der været sager, hvor referatet ikke vurderes fyldestgørende. Der bør være en mulighed for at kommentere på referatet på bagkant et afholdt møde.

Bestyrelse (Carsten) – Der bør skelnes mellem et referat fra et møde/en drøftelse og et beslutningsreferat.

Sørvad (Ivan) – Kunne en mulighed være at referatet gennemgås ved umiddelbare afslutning af mødet, således der er mulighed for korrektion/kommentering.

Bestyrelsen (Lise) – Det der beskrives i pkt. 7.10 er et beslutningsreferat. Dette kan der ikke ændres på efterfølgende. Der er mulighed for at bede om at bemærkninger/uenigheder føres til referat.

Skarrild (Esben) – Bakker op om Sørvads forslag.

§8 – Bestyrelsen

Vedr. pkt. 8.9

Skarrild (Esben) – Er der gjort tanker om honorarets størrelse?

Bestyrelsen (Lise) – Det er alene repræsentantskabets beslutning, om der skal gives honorar og størrelsen at et evt. honorar. Bestyrelsen har ikke drøftet om eller størrelse. Dog er det drøftet, at det kunne tænkes at være relevant som eks. godtgørelse for "tabt arbejdsfortjeneste" ved afholdes af mødeaktivitet inden for normal arbejdstid.

Karstoft (Leif) – Er der erfaringer fra andre foreninger?

Bestyrelsen (Lise) – Der er nogen, der honoreres for indsatsen. Det er vigtigt, at der fastsættes en fast takst, hvis erstatning for tabt arbejdsfortjeneste skal komme i spil.

§9 – Bestyrelsens opgaver

Vedr. pkt. 9.8

Sund (Stig) – Indkøb må naturligvis også har været inden for en budgetramme

Vedr. 9.7

Sørvad (Ivan) – Det bør sikres at der er sammenhæng mellem paragrafferne. Sammenhold pkt. 9.7 med §5.2.

§10 – Brugs- og ejendomsretslige forhold

Vedr. pkt. 10.5

Karstoft (Leif) – Hvem har ansvaret for udbedring af mangler og reklamationer eksempelvis efter etableringen af en forbindelsesledning.

Bestyrelsen (Lise) – Den der har indgået aftalen/kontrakten har reklamationsrettet. Fremtidig vedligeholdelse ligger hos vandværket.

Skarrild (Esben) – Også her er der en reference til §5.2, så et pålagt ejerskab ikke resultere i en overtagelse af et anlæg, man ikke har haft indflydelse på kvaliteten af.

§11 – Tegningsret

Der er enighed i salen om paragraffens indhold

§12 – Regnskab

Vedr. pkt. 12.2

Skarrild (Anne-Marie) – Er det nødvendigt med en autoriseret revisor og folkevalgte?

Bestyrelsen (Carsten) – Den autoriserede revisor har ansvaret for "tallene", mens de folkevalgte har til formål at gennemgå for formålet.

Ved håndsoprækning var indikation af at de folkevalgte revisorer fastholdes i vedtægterne.

Bestyrelsen (Carsten) – Revisorernes formål/opgave kan fremgå af forretningsordenen.

§13 – Tvister

Der er enighed i salen om paragraffens indhold

§14 – Ændring eller opløsning af foreningen

Vedr. 14.3 tilretning så det fremgår tydeligt hvordan et indskud skal fordeles.

§15 – Ikrafttræden

Der er enighed i salen om paragraffens indhold

Dirigenten spørger i salen om der er nogle der ikke er blevet hørt?

Haunstrup (Eva) – Er det nødvendigt med 2/3 deltagelse for vedtægtsændringer på repræsentantskabsmødet

Bestyrelsen (Lise) – Reglerne i nuværende vedtægter skal overholdes, alle opfordres til at deltage på mødet.

4. Andre emner der ønskes til debat, indsendes senest d. 24. februar.

Ingen indkomne forslag.

5. Evt.

Karstoft (Leif) – Takker for det gode engagement og spørgelyst blandt alle deltagende.

Referent: Mads Riber Rasmussen, Herning Vand