

REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2025

REFERAT fra det årlige repræsentantskabsmøde for Vandrådet i Herning Kommune.

Tid: Onsdag den 23. april 2025 kl. 18.30-21:00

Sted: Snejbjerg Hallen

Deltagere: Repræsentanter fra følgende forsyninger



Herning Vand	5
Skarrild	5
Hammerum	4
Sunds	1
Sørvad	5
Sdr. Felding	3
Haderup	2
VTV	2
Snejbjerg	4
Vind	3
Herning Kommune	2
Kibæk	3
Sandet	2
Karstofte	3
Abildå	3

Afbud: Studsgaard, Haunstrup

Ingen tilbagemelding: Aulum, FASTERHOLT, FELDBORG, STAKROGE, ØRNHØJ

Referent: Lise Kristensen, Herning Vand

Vedlagt: Årsberetning, godkendt regnskab, præsentation fra mødet og efterfølgende debat.

Mødet startede med middag, hvorefter repræsentantskabsmødet gik i gang.

DAGSORDEN

1. Velkomst ved Vandrådets formand Carsten Bjerrum.
Carsten bød velkommen.
2. Valg af dirigent/stemmetællere
Mads Riber, Snejbjerg Vandværk valgt som dirigent, Trine og Anni, HK valgt som stemmetællere i tilfælde af skriftligt valg.
Dirigenten konstaterede efter mødet at, mødet var rettidigt indkaldt – invitation udsendt den 2. april 2025.
3. Formandens beretning
Carsten fremlagde vandrådets årsberetning – se vedhæftet i bilag 1.
Repræsentantskabet godkendte beretningen.

4. Fremlæggelse af regnskab for 2024

Henrik fremlagde regnskabet. – se vedlagt bilag 2. Regnskabet blev godkendt.

5. Budget for 2025 samt fastlæggelse af kontingent.

Drøftelse af Skarrilds forslag. Det konkluderes, at kontingent fastholdes på 800 kr., opsparingen fastholdes på 45-50.000kr, budgettet blev godkendt, og bestyrelsen undersøger muligheder for fællesarrangementer.

6. Behandling af indkomne forslag

Skarrilds forslag blev drøftet under punkt 5. Ingen øvrige indkomne forslag.

7. Valg til Vandrådet

På valg er: - Johannes Støttrup (modtager genvalg) - *genvalgt*
- Jens Pedersen (modtager genvalg) - *genvalgt*
- Thorbjørn Madsen (modtager ikke genvalg)

Svend Skov fra Hammerum Vandværk stillede op og blev enstemmigt valgt.

8. Valg af suppleanter og revisorer

Nuværende Suppleanter: Bjarne Refsgaard (modtager ikke genvalg)

Andreas Sistermans, Karstoft VV, blev enstemmigt valgt til suppleant.

2. suppleanten blev ikke fundet. Bestyrelsen blev bemyndiget til at finde en ny 2. suppleant efter mødet.

1. Revisor, - Henning Jørgensen, modtager genvalg - *genvalgt*

2. Revisor, - Erik Holk Jensen, modtager genvalg - *genvalgt*

9. Eventuelt

Carsten gjorde opmærksom på, at svar på brev fra Herning Kommune om kategorisering skal sendes til bestyrelsen senest den 29/4, så der kan sendes et samlet svar til kommunen.

Snebjerg VV gør opmærksom på, at der ligger to regulativer tilgængelig på vandrådets hjemmeside. Bestyrelsen sørger for at hjemmesiden opdateres, således det fremadrettet fremgår, hvilket regulativ der gælder.

10. Afslutning af repræsentantskabsmødet ved formanden

Carsten afsluttede mødet og takkede dirigenten for veludført arbejde.

Referat godkendt af dirigent:

1/5 -25

Dato

Mads Riber Rasmussen

DEBAT

Efter repræsentantskabsmødet var der debatoplæg og drøftelse om vandsamarbejde med udgangspunkt i vores fællesaftale fra 2023:

- Robust vandforsyning i Herning Kommune er en fælles opgave for de 21 vandværker.
- Initiativet til den fremtidige vandforsyning skal komme fra vandværkerne med kommunen som medspiller.

Vedhæftet findes den præsentation, der blev vist til mødet.

Referat:

Lise/HV giver opsamling på nylig behandling ved MIN-udvalget d. 22. april ved Herning Kommune. Hovedpunkterne er at:

- Herning Kommune beslutter at der i kommende vandforsyningsplan formuleres et mål om et økonomisk forpligtede samarbejde.
- At formålet med vandsamarbejdet skal omfatte grundvandsbeskyttelse, forsyningssikkerhed og beredskabsplanlægning

Processen forventes at bliver stedefæstet i Herning Kommunes Plan for vandforsyning primo 2026.

Der er to muligheder for det videre arbejde jf. vandforsyningsloven:

- Enten jf. §48 giver mulighed for at Kommunen kan påbyde og sætte rammerne for et samarbejde
- Eller jf. §52b giver vandforsyningerne mulighed for frivilligt at etablere et samarbejde, hvor forsyningerne selv kan sætte rammerne

Lise/HV giver resume fra Temamødet om vandsamarbejder med præsentationer fra Skanderborg og Viborg. Detaljer kan ses i tidligere fremsendte præsentationer.

Hovedpunkterne;

- Det er ikke nemt
- Det tager tid
- Det kræver samarbejde og dialog
- Andre er lykkedes med at få værdi ud af samarbejdet

For at give bestyrelsen en retning at arbejde videre med, var der herefter debat i 6 inddelte grupper. Som afslutning gav hver af de 6 grupper en kort gennemgang af det, der var kommet frem. Alt input er samlet herunder i skemaet.

Overordnet var der god stemning, og der var fuld enighed mellem de 14 vandforsyninger, der var repræsenteret, om at man støtter oprettelsen af et forpligtigende vandsamarbejde. De gennemgående emner, der ønskes samarbejde om, er forsyningssikkerhed, grundvandsbeskyttelse og beredskab.

	Underspørgsmål	Alle svar
Debatpunkt 1 Støtter I oprettelse af et vandsamarbejde?		Alle 14 deltagende forsyninger har svaret ja.
Hvis ja,	Nævn de to vigtigste områder vi skal arbejde sammen om:	- Grundvandsbeskyttelse (udover BNBO) - Forsyningssikkerhed (vandværk - > vandværk) - Kvalitetssikring af vandet - Nødforsyning - Beredskabsplanlægning - Forbindelsesledninger
Hvis nej,	Nævn grunden hertil:	Ingen siger nej, men bekymret for: - Der mangler en økonomisk plan for vandsamarbejdet - Andre har brugt 12 år, vi har 1 år!?
	Har I drøftet mulig deltagelse i et vandsamarbejde i jeres egen forsyning?	- Ja, ønsker et fornuftigt, ligevægtigt samarbejde - Ja, pga. udfordringer - Ja, i Vest lille skridt, startet fra bunden. Ikke alle har talt om det endnu - Ja, der er afholdt møder både i vest og syd - Nogle ja, nogle nej
Debatpunkt 2 Fremtidig organisering og finansiering		
Organisering	Hvordan tænker I vi skal være organiseret? Fordele/ulemper	- Alle i et samarbejde. Bestyrelse på 5 + sekretær, stab der er lønnet og står for koordination, administration, faglighed. Definition af ansvar, beføjelser og forpligtigelser - Viborg-modellen, fordel er mere lokalindflydelse, ulempe er flere skal være enige - Professionel bestyrelse/ledelse, kommunen som partner? - Et samlet samarbejde, der skal omfatte alle 21 forsyninger - Alle samlet - vil fordelene være stor samlet erfaringen, delt i mindre - vil fordelene være større beslutningskraft/nærhed - Et samlet vandsamarbejde - En bestyrelse med et medlem fra hvert af de geografiske områder (5 pers.), et repræsentantskab,

		hvor alle 21 forsyninger er repræsenteret
	Kunne fx det administrative ligge i et fællessekretariat?	- ja til fællessekretariat - ja, et fællessekretariat, andet vil være umuligt - god ide
Finansiering	Hvordan tænker I en finansieringsmodel kan se ud?	- 1 kr. pr. m³ - 1 kr. pr. m³, fordele kommunegaranti, ulempe større forbruger robusthed? - Langsom optrapning af beløb fx 0,25 kr./m³ stigende mod 1 kr./m³, når vi ved, hvad pengene skal bruges til. Dog problematisk ift. store husdyrbrug – VV eller egen boring? - Herning Kommune afholder alle udgifter 😊 - Et beløb pr. m³ afhængig af indsatsplanerne - Efter forbrug, evt. med regulering efter behov - Et beløb pr. m³ – der kan evt differentieres efter eksisterende m³ pris og/eller ift. behov for investering ved den enkelte forsyning.
	Overvej også om allerede afholdte udgifter til fx grundvandsbeskyttelse skal kunne modregnes. Eller starte alle lige?	- Der skal være en model for afholdte udgifter Eks. BNBO - Ingen modregning af tidligere udgifter - Vi starter lige - andet er umuligt at opgøre ordentligt - Der kan fint trækkes en streg i sandet, men det skal ikke være det, der vælter samarbejdet, så der kan evt. laves modregning...

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen

Vandrådet i Herning Kommune