Про затвердження висновку

щодо недоцільності позбавлення батьківських прав -----------------------

Відповідно до статті 52, частини 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Сімейного кодексу України, Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей», постанови Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», беручи до уваги ухвалу Кодимського районного суду Одеської області від 05 листопада 2024 року по справі № ------------------, та враховуючи пропозиції комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області від 30 грудня 2024 року (протокол № 13),

виконавчий комітет Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області вирішив:

 1. Затвердити висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав ------------------- щодо малолітнього сина --------------------, -----------------року народження (додається).

 2. Доручити службі у справах дітей Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (Лілія Гудкова) виступати представником органу опіки та піклування у засіданнях суду по даній справі.

Міський голова Василь ГУЛЯЄВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області

від\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

ВИСНОВОК

виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області

як органу опіки та піклування по справі № -----------------

Про недоцільність позбавлення батьківських прав

Снісара Дмитра Владиславовича щодо малолітнього сина -----------------, ----------------року народження.

В провадженні Кодимського районного суду Одеської області перебуває цивільна справа № ------------ за позовом ---------------------- про позбавлення батьківських прав ------------------щодо малолітнього сина ----------------------, ----------------- року народження.

Третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, - орган опіки та піклування виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області.

Пунктом 4 статті 19 Сімейного кодексу України передбачено, що при розгляді судом спорів щодо позбавлення та поновлення батьківських прав обов’язковою є участь органу опіки та піклування, який подає суду письмовий висновок щодо розв’язання спору на підставі відомостей, одержаних у результаті обстеження умов проживання дитини, батьків, інших осіб, які бажають проживати з дитиною, брати участь у її вихованні, а також на підставі інших документів, які стосуються справи.

При розгляді позовної заяви ------------------ про позбавлення батьківських прав ---------------------- щодо малолітнього сина --------------------, ----------------- року народження, та матеріалів служби у справах дітей Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області встановлено:

------------------------ з ----------------------- перебували у шлюбі з 29 квітня 2021 року по 14 вересня 2023 року, від якого мають малолітнього сина ------------------, --------------- року народження.

Після розлучення дитина залишилась проживати в сім’ї матері та на теперішній час проживає за адресою: вулиця -------------, будинок № -----, квартира № ----------, місто Чорноморськ Одеського району Одеської області, разом з матір’ю та її чоловіком -------------------.

Умови проживання задовільні, придатні для виховання і розвитку дитини. Квартира з усіма зручностями, облаштована меблями та побутовою технікою. Хлопчик має окрему кімнату, окреме ліжко, місце для відпочинку.

За інформацією комунального некомерційного підприємства «Чорноморський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області батьківські обов’язки щодо малолітнього ------------- здійснює його матір, яка піклується про розвиток та здоров’я дитини.

За інформацією Молодіжненського закладу дошкільної освіти «Тополька» Великодолинської селищної ради Одеського району Одеської області -------------- відвідує дитячий заклад з 01 вересня 2023 року. Дитина не замкнена, активна, проживає з мамою, яка приділяє належну увагу його вихованню, цікавиться життям, здоров’ям та успіхами, підтримує постійний зв'язок з вихователями, відвідує батьківськи збори.

Відповідно до висновку органу опіки та піклування Кодимської міської ради Подільського району Одеської області, який є третьою особою, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, батько дитини ------------------- жодного разу не притягувався до адміністративної відповідальності за неналежне виконання батьківських обов’язків. В полі зору соціальних служб Кодимської міської громади не перебуває, питань щодо неналежного виконання батьком батьківських обов’язків на комісіях з питань захисту прав дитини не розглядалось. Відомостей щодо аморального способу життя батька до органу опіки та піклування не надходило.

--------------------є військовослужбовцем та на данний час бере участь в військових діях на Харківському напрямку, тому обмежений здійснювати батьківські обов’язки.

Кодимська міська рада Подільського району Одеської області, як орган опіки та піклування, діючи в інтересах малолітньої дитини, надала висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав ---------------- щодо малолітнього сина ------------------, -------------року народження.

Питання про позбавлення батьківських прав ------------- щодо малолітнього сина -----------------, -------------- року народження, розглядалось на засіданні Комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області 30 грудня 2024 року, на якому була присутня мати ---------------, яка не змогла обґрунтувати мету, яку вона прагне досягнути позбавленням батьківських прав і яким чином позбавлення батьківських прав батька ----------------змінить існуючу ситуацію і сприятиме захисту інтересів дитини.

Відповідно до статті 3 Конвенції ООН про права дитини від 20 листопада 1989 року, в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

У відповідності до п.п. 15,16,17 Постанови Пленуму Верховного суду України № 3 від 30.03.2007 ухилення батьків від виконання своїх обов’язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі, не виявляють інтересу до її внутрішнього світу, не створюють умов для отримання нею освіти.

Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов’язками.

Мати ---------------- не надала підтверджень винної поведінки батька ---------------------- щодо невиконання батьківських обов’язків.

Враховуючи наведене, зважаючи на те, що позбавлення батьківських прав є крайнім заходом, керуючись ст.ст. 19, 141, 150, 155, 157, 164, 180 Сімейного кодексу України, враховуючи рекомендації Комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті

Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області від 30 грудня 2024 року, виконавчий комітет Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області як орган опіки та піклування вважає за недоцільне позбавлення батьківських прав ----------------- щодо малолітнього сина --------------------, --------------- року народження.

Начальник служби у справах дітей Лілія ГУДКОВА

Ольга Лісіцина 4-15-36