

**ВИШНІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА**

**КОВЕЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

восьме скликання

**Р І Ш Е Н Н Я**

28 липня 2022 року с.Вишнів №10/14

**Про затвердження висновку органу опіки та**

**піклування про доцільність звільнення від повноважень опікуна**

Відповідно до пп. 4 п. «б», ч.1 ст. 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись ст. 62, 63, 66, 75 ЦК України, ст.300 ЦПК України, з метою захисту законних прав та інтересів \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, виконавчий комітет Вишнівської сільської ради

**ВИРІШИВ :**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування Вишнівської сільської ради про доцільність звільнення від повноважень опікуна \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* над недієздатною особою – \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\* р.н.

2. Органу опіки та піклування Вишнівської сільської ради звернутись з поданням до Любомльського районного суду Волинської області щодо звільнення від обов’язків опікуна \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* над недієздатною особою – \*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на першого заступника сільської ради Федончук Г.К.

**Сільський голова Віктор СУЩИК**

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням виконавчого комітету

Вишнівської сільської ради

від 28.07. 2022 року №10/14

**Висновок**

**про доцільність звільнення від повноважень опікуна Сахненка Олега Станіславовича призначеного над Сахненко Тетяною Станіславівною рішенням Краматорського міського суду від 10.07.2020р.**

До виконавчого комітету Вишнівської сільської ради надійшло клопотання від адміністрації Руденського психоневрологічного інтернату із проханням ініціювати процедуру заміни опікуна над Сахненко Т.С.

В зв’язку із збройною агресією російської федерації проти України, введення воєнного стану в Україні та з причин загострення ситуації на території Донецької області Сахненко Т.С. була евакуйована із КУ «Словянський психоневрологічний інтернат» (Донецька обл.) та з 09.04.2022р. на підставі путівки №1122 на період воєнного стану була влаштована до Руденського психоневрологічного інтернату.

З поданих документів, а саме копії рішення Краматорського міського суду Донецької обл. від 10.07.2020р. (№234/21889/19) відомо, що Сахненко Т.С. визнана недієздатною та за якою призначено опікуна Сахненка Олега Станіславовича, 02.01.1967 р.н. жителя м. Харків. Адміністрація інтернату повідомляє, що зв’язок з опікуном втрачено, так як Сахненко О.С. не відвідує підопічну та не виходить на зв’язок через воєнний стан в Україні.

Враховуючи вищевикладене, опікун Сахненко О.С. не може виконувати обов’язки опікуна, передбачені ст. 67, ст.69 п.1, 3 ст. 72 ЦК України, а саме: вживати заходів щодо захисту цивільних прав та інтересів підопічного, дбати про збереження та використання майна підопічного в його інтересах та інше.

Відповідно до ч.2 ст.300 ЦПК України суд за заявою органу опіки та піклування чи особи, призначеної піклувальником або опікуном, у місячний строк звільняє її від повноважень піклувальника або опікуна і призначає за поданням органу опіки та піклування іншу особу, про що постановляє ухвалу.

Положеннями ч. 3 ст.75 ЦК України передбачено, що за заявою органу опіки та піклування суд може звільнити особу від повноважень опікуна у разі невиконання нею своїх обов’язків, порушення прав підопічного, а також у разі поміщення підопічного до навчального закладу, закладу охорони здоров’я або закладу соціального захисту.

Згідно з ч.1 ст.62 ЦК України, опіка та піклування встановлюється за місцем проживання фізичної особи, яка потребує опіки чи піклування, або за місцем проживання опікуна чи піклувальника.

Крім того, ст.63 ЦК України визначає, що опікуном або піклувальником може бути лише фізична особа з повною цивільною дієздатністю, яка крім того, може бути призначена опікуном або піклувальником лише за її письмовою згодою. Опікун або піклувальник призначається переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням особистих стосунків між ними, можливості особи виконувати обов’язки опікуна чи піклувальника.

В свою чергу, відповідно ст. 66 ЦК України визначено, що якщо над фізичною особою, яка перебуває у навчальному закладі, закладі охорони здоров`я або закладі соціального захисту населення, не встановлено опіку чи піклування або не призначено опікуна чи піклувальника, опіку або піклування над нею здійснює цей заклад.

Отже, Сахненко Т.С. у встановленому законом порядку визнана недієздатною над якою призначено опікуна, який не може тимчасово виконувати свої обов’язки через збройну агресію російської федерації, беручи до уваги те, що Сахненко Т.С. тимчасово знаходиться у Руденському психоневрологічному інтернаті, - то саме цей заклад фактично здійснює над нею опіку. З метою забезпечення прав Сахненко Т.С. вищевказаним закладом, вбачається за необхідне звільнити від повноважень опікуна Сахненко О.С.

Враховуючи вищевикладене, та керуючись нормами Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування Вишнівської сільської ради визнає доцільним звільнити від обов’язків опікуна Сахненко Олега Станіславовича без призначення іншої особи, на період воєнного стану.

**Сільський голова Віктор СУЩИК**