

**Аналіз регуляторного впливу
проєкту рішення Костянтинівської сільської ради «Про встановлення ставок місцевих
податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення сільської ради підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Проєкт рішення Костянтинівської сільської ради «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету територіальної громади (надалі ТГ) для виконання заходів стратегічного плану розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади та Програми економічного і соціального розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади.

Регуляторний орган: Костянтинівської сільської рада.

Розробник: Фінансовий відділ, відділ економічного розвитку, торгівлі, інвестицій та агропромислового розвитку Костянтинівської сільської ради.

Контакти: тел.(0512) 532242

1. Проблема, яку передбачається вирішити.

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Згідно п.12.3.3. ст. 12 Податкового кодексу України копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та зборів або про внесення змін до них надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів (Новоодеського відділення Вознесенської ДПС ГУ у Миколаївській області), але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Згідно п.12.3.4 ст. 12 Податкового кодексу України, рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади» повинно бути офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін. Відповідно до п.п.72.1.2.4 п.п.72.1.2 п.72.1 ст.72, постановою КМУ від 24.05. 2017 р. № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» визначено типові форми рішень про встановлення ставок та пільг.

Проблема має вплив на суб'єкти господарювання, громаду, місцеву владу. Реформування країни не можливе без ефективного розвитку територіальних громад, який потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Проєктом передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, транспортного податку, єдиного податку та туристичного збору забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Костянтинівської сільської територіальної громади.

Питання залучення 2635,2 тис. грн до бюджету ТГ від платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 8600,1 тис. грн від плати за землю та 3679,4 тис. грн єдиного податку від платників 1 та 2 групи пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення сільської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття Костянтинівською сільською радою рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади».

Встановлення обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ставок земельного податку, ставок транспортного податку, ставок єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету.

Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2020 році склали – 2351,7 тис. грн, в тому числі фізичними особами – 727,8 тис. грн, 1623,9 тис. грн - юридичними особами.

Земельний податок за 2020 рік сплатили платники податку на загальну суму 8448,1 тис. грн, в т.ч.: фізичні особи на суму 3228,4 тис. грн, юридичні особи на суму 5219,7 тис. грн.

Також на обліку стоїть 116 платників єдиного податку, з них: 2 платники 1 групи, 114 платників 2 групи. Згідно законодавства проект рішення має вплив виключно для платників єдиного податку 1 та 2 групи.

Єдиного податку за 2020 рік сплачено до бюджету ТГ 6254,2 тис. грн, з них: 1972,3 тис. грн надійшло від юридичних осіб, 352,8 тис. грн – фізичних та 3929,1 тис. грн надійшло від сплати єдиного податку сільськогосподарськими товаровиробниками, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків.

У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади», податки будуть справлятися по ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування даних податків, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, як наслідок, будуть не дофінансовані соціальні програми громади:

- утримання закладів дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) - 374,5 тис. грн;
- ремонт доріг – 185,4 тис. грн;
- благоустрій - 203,2 тис. грн;
- інші заходи – 102,3 тис. грн

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	тис. грн				Відхилення, тис. грн
		У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2022 рік		
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн	
1	2	3	4	5	6	7
1	Податок на нерухоме майно	0,5-1,5	2633,2	0,0-1,5	2351,7	281,5

2	Плата за землю (ставка земельного податку)	0,1-12,0	8600,1	0,05-12,0	8448,1	152,0
3	Єдиний податок	10 20	3679,4	9 20	3344,9	334,5
	Разом/втрати до бюджету	X	14912,7	X	X	768,0

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку сільська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

Ставки туристичного збору та збору за місця для паркування транспортних засобів встановлюються у відповідності до вимог Податкового кодексу на перспективу розвитку територіальної громади..

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельний податок, транспортний податок та єдиний податок є джерелами надходжень загального фонду бюджету, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню громади в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Органи місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так Так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не можливе, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення

суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, забезпечення виконання стратегічного плану розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади».

2. Цілі державного регулювання.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- врегулювання місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;

- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків, зокрема по податку на майно (податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, транспортного податку), по єдиному податку (фізичним особам 1, 2 груп), туристичного збору, збору за місця для паркування відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини сільського бюджету для виконання стратегічного плану розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади;

- забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету;

- встановлення пільг, щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування та вдосконалення відносин між сільською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

Відповідно до п.12.3.5. ст.12 Податкового Кодексу України, у разі, якщо сільська, селищна, міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків, тому рішення має бути вчасно прийняте, опубліковане та подане до Новоодеського відділенняч Вознесенської ДПС ГУ у Миколаївській області.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
<p>Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок.</i> Встановлення ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, установленної законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м. бази оподаткування. Плата за землю із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує</p>	<p>Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозному рівні 2457,7 тис. грн по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 740,7 тис. грн по земельному податку та 334,5 тис. грн по єдиному податку (беремо до уваги лише платників 1 та 2 групи, по яких проектом встановлюються ставки), що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов'язано із зростанням заробітної плати працівників</p>

<p>бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Встановлення ставок єдиного податку, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду.</p>	<p>бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії, ростом індексу споживчих цін. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих сільських програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту, житлово-комунального та дорожнього господарства.</p>
<p>Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проєкту рішення.</i> Встановлення диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об'єктів нерухомості та місця їх розташування (зональності) як запропоновано в проєкті рішення. Встановлення диференційованого розміру ставок земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земель. Встановлення ставок єдиного податку для платників I групи – 10% та II групи – 20%.</p>	<p>Застосування альтернативи є найбільш прийнятним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних і юридичних осіб, устанавлюються з повним дотриманням вимог Кодексу диференційовано залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості. Встановлення диференційованого розміру ставок земельного податку відповідно до класифікації видів цільового призначення земель. Ставки податків були обговорені та узгоджені консультативно, на робочих нарадах та зустрічах, на спільному засіданні постійних депутатських комісій, членами яких також є платники податків.</p>
<p>Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок.</i> Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 3% розміру мінімальної заробітної плати, устанавленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. бази оподаткування. Встановлення максимальної ставки земельного податку 3% від нормативної грошової оцінки земель (для сільськогосподарських угідь та земель загального користування 1%)</p>	<p>Альтернатива неприйнятна так як устанавлення максимальної ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебуває у власності фізичних та/або юридичних осіб значно збільшить податкове навантаження на платників податку. Вартість 1 кв.м. об'єкта оподаткування становитиме 123,21 грн (<i>розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2020 року – 4723,00 грн, на 01.01.2021 року – 6000,00 грн, прогноз на 2022 рік – 6500,00 грн</i>). Дана альтернатива призведе до загострення соціальної напруги серед мешканців громади, що є неприйнятним.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	Відсутні.	Відсутні.

Альтернатива 2 Встановлення ставок податків згідно проекту рішення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет (14912,7 тис. грн).	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок	Забезпечить максимальне надходження до бюджету ТГ, що дасть змогу реалізувати більше проектів, в тому числі соціальних.	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок	Відсутні.	Витрати у частині сплати за землю у сумі 7859,4 тис. грн
Альтернатива 2 Встановлення ставок податків згідно проекту рішення	Будуть виконані заходи передбачені Програмою економічного і соціального розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади на 2021 - 2025 роки.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок	Буде надано більше послуг, збудовано та відремонтовано доріг, будуть надані більш якісні послуги щодо благоустрою громади.	Платники не будуть мати змоги вчасно сплатити податки, що призведе до нарахування пені та застосування штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Всього
1	2	3	4	5	6
Кількість суб'єктів платників єдиного податку I-II групи, одиниць	-	-	4	69	71
Питома вага групи в загальній кількості, %	-	-	5,5	94,5	100
Кількість суб'єктів платників податку на	-	-	24	38	62

нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, одиниць					
Питома вага групи в загальній кількості, %	-	-	38,8	61,2	100
Кількість суб'єктів платників земельного податку, одиниць	-	-	17	11	28
Питома вага групи в загальній кількості, %	-	-	60,7	39,3	100
Всього	-	-	45	118	163
Питома вага групи в загальній кількості, %	-	-	27,6	72,4	100

* За даними Новоодеського відділення Вознесенської ДПС ГУ у Миколаївській області станом на 01.01.2021 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок	Суб'єкти господарювання у 2022 році будуть сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плату за землю та єдиний податок на 768,0 тис. грн менше.	Відсутні.
Альтернатива 2 Встановлення ставок податків згідно проекту рішення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки згідно рішення сільської ради за запропонованими ставками, що забезпечить щорічний ріст на 768,0 тис. грн Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок	Відсутні.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати максимальні ставки, що призведе до соціальної напруги та, можливо, до зменшення їх кількості.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Додаток 1 до АРВ) не розроблявся.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1-цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	1	Не вирішує проблеми. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні 2457,7 тис. грн по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 740,7 тис. грн по земельному податку 334,5 тис. грн по єдиному податку (беремо до уваги лише платників 1 та 2 групи, по яких проєктом встановлюються ставки), що призведе до втрати громадянами соціальних виплат та пільг.
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проєкту рішення</i>	3	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, зокрема буде досягнуто баланс інтересів громади та платників податків.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	2	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу.

Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проєкту рішення</i>	Вирішує проблему. Сплата податків за обґрунтованими ставками. Надходження наповнення в повному обсязі	Громадяни та суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки за ставками згідно рішення сільської ради. Сумарні витрати	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного

		місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток громади. Встановлення пільг для окремих категорій населення.	становитимуть 768,0 тис. грн	акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання та забезпечення збереження робочих місць.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	3	Додаткові надходження до бюджету	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.	Не вирішує проблем по сплаті податків. Підвищення соціальної напруги
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>		Відсутні	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.	Останнє місце у рейтингу, так як не вирішує проблем по сплаті податків. Зменшення надходжень до бюджету. Підвищення соціальної напруги.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення</i>	Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних</i>	Дана альтернатива є неприйнятною. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове	Нові зміни у законодавстві.

ставок	навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу.	
Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок	Дана альтернатива є не прийнятною. Недостатнє наповнення бюджету ТГ. Неповна реалізація стратегічного плану розвитку Костянтинівської сільської територіальної громади на 2021 – 2030 роки.	Нові зміни у законодавстві.

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно обгрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку та єдиного податку, що є посиленням для платників, що забезпечить фінансову спроможність Костянтинівської сільської територіальної громади.

5. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення місцевих податків і зборів. По кожному виду місцевого податку визначаються платники податку, об'єкти оподаткування, база оподаткування, ставка податку, строк сплати податку, порядок сплати, податкові пільги та порядок їх застосування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обгрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади у встановленому законом порядку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Розробка та оприлюднення проекту рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Костянтинівської сільської територіальної громади» та АРВ до нього з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

3. Підготовка експертного висновку відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

4. Оприлюднення рішення.

5. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання в тому числі нерезидентами, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, та громадянами, які сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у порядку та на умовах, визначених Податковим Кодексом та цим регуляторним актом.

Встановлення запропонованих ставок податків є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки

місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додаток 2 до АРВ.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований термін дії регуляторного акта не обмежений. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків сільська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податок на майно, плата за землю, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1,2 групи) тис. грн;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, плата за землю, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1,2 групи), на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори .				
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень, тис.грн), в тому числі:	14912,7	1562,1	3335,0	5321,2	4694,4
	- Єдиний податок	3679,4	585,0	1170,0	1170,0	754,4
	-податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	2633,2	316,0	842,0	843,2	632,0
	-плата за землю	8600,1	661,1	1323,0	3308,0	3308,0

2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	163
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2,0 години
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	1694,45
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднення прийнятого рішення: - на офіційному сайті ради; - в районній газеті «Чечельницький вісник».	високий

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні:

- аналітичні показники Новоодеського відділення Вознесенської ДПС ГУ у Миколаївській області;

- інформація фінансового відділу Костянтинівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Сільський голова

Антон ПАЄНТКО

Начальник фінансового відділу
Костянтинівської сільської ради
Наталія Гончар

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу
проєкту рішення Костянтинівської сільської ради
«Про встановлення ставок місцевих податків
та зборів на території Костянтинівської
сільської територіальної громади»

ТЕСТ
Малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 06 травня 2021 року по 15 травня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Робочі наради та зустрічі	6	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників малого бізнесу щодо необхідних ресурсів (витрат часу та матеріальних витрат) на запровадження регулювання
2	Телефонні консультації	12	Обговорено ставки податку та вирішено залишити розміри ставок на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 163 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 45 (одиниць) та мікропідприємництва 118 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100%** (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішенням сільської ради), гривень	10659,23 (розрахункова середня сума сплати податків одним суб'єктом малого підприємництва за умови встановлення ставок згідно запропонованого проекту)		
6	Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	10659,23		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	163		
8	Сумарно, гривень	1737454,49		
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що згідно прогнозу у 2022 році становитиме 6500 грн та у погодинному розмірі 39,16 грн,</p>				

відповідно до Бюджетної резолюції затвердженої Кабінетом Міністрів України)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5год*39,16 грн=19,58	0	0
10	Процедури виконання вимог регулювання	0,5 год*39,16 грн=19,58	0	0
11	Процедури офіційного звітування	1год*39,16 грн=39,16	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	78,32	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	163		
16	Сумарно, гривень	12766,16	0	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№	Показник	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1737454,49
2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12766,16
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1750220,65
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1750220,65

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.