

		зокрема на іхтіологічний заказник місцевого значення «Усть-Чорна», який представляє собою верхню течію р. Тересва і забезпечує збереження популяцій 9 видів риби і круглоротих, занесених до ЧКУ. Каскад ГЕС, який сегментує річку на частини, становить суттєву і критичну загрозу для цих популяцій. Цей аспект у звітах про SEO повністю проігноровано. Але в Методичних рекомендаціях... особливо акцентовано на аналіз кумулятивного впливу об'єктів будівництва відповідно до ДПТ на весь водний об'єкт, який є єдиним неподільним організмом - річковою екосистемою.	про SEO. Іхтіологічний заказник місцевого значення «Усть-Чорна» розташований на відстані близько 12 км від ділянки планованого розміщення МГЕС, вище за течією. Проектом ДДП не передбачається такий вплив на русло, долину та водний режим у р. Тересва, створення водосховищ, який може змінити водний та інші режими річки. Робота МГЕС у штатному режимі супроводжується змінами, головними з яких є: перешкода висхідним та низхідним міграціям водних тварин і, насамперед, риба під час нерестового періоду. Звичайним із заходів мінімізації такого впливу у світовій практиці стало влаштування рибопропускних споруд для пропуску у верхній та нижній б'єф мігруючих видів.
3	Станкевич-Волосянчук Оксана Ігорівна	Не якісно виконано і SWOT-аналіз до розділу «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення на основі адміністративних даних, статистичної інформації та результатів досліджень». Зокрема до слабких сторін не внесено дуже важливі і, навіть, ключові, з огляду на предмет ДДП, які оцінюються, питання: а) відсутність централізованого водопостачання та водовідведення у усіх населених пунктах долини р. Тересва, а отже, велика кількість біогену в ріці комунального походження; б) надзвичайна ситуація у с. Калини, пов'язана з витоком нафтопродуктів у водне середовище - ґрунтові води та у річку; в) велика кількість завислих частинок у воді в результаті інтенсивних лісорозробок в басейні р. Тересва; г) наявність великої кількості твердого стоку, зокрема дерев з корінням, під час сходження паводків, що важливо в умовах будівництва штучних перешкод у руслі відповідно до ДПТ; д) особливості ґрунтів у цій місцевості та провокування зсувів у лісових масивах на схилах в результаті створення підпору та підняття рівня води. У особливо вологий період, як зима 2024 року, перенасичений ґрунт не витримує та сповзає просто з лісом, як це сталося у районі утвореного водосховища Краснянської ГЕС на р. Красношурка, притоці р. Тересва. Всі ці питання є критичними для громади вже сьогодні, але у Звіті про SEO про них	Враховано частково. Вказані аспекти (відсутність централізованого водопостачання та водовідведення у усіх населених пунктах долини р. Тересва, ситуація у с. Калини, пов'язана з витоком нафтопродуктів у водне середовище) необхідно вирішувати на рівні громади, шляхом прийняття відповідних рішень та заходів. Дана ситуація не є наслідком, прямим чи опосередкованим, розроблення ДДП. Велика кількість завислих частинок у воді в результаті інтенсивних лісорозробок в басейні річки, як і наявність великої кількості твердого стоку, зокрема дерев з корінням, під час сходження паводків, зсуви – це явище, характерне для гірських річок, відповідно на етапі робочого проекту буде прийнято відповідні технологічні та технічні рішення. Немає конкретних аргументів, чому саме реалізація ДПТ підсилить дію вищевказаних впливів, оскільки вони можуть спостерігатися і на річках, де намірів влаштовувати МГЕС немає. За всіма об'єктами заплановане використання сучасних матеріалів та технологій, включаючи рибопропускні споруди, що дозволяє мінімізувати встановлені очікувані впливи на довкілля.