

5	Станкевич-Волосянчук Оксана Ігорівна	Твердження про те, що «у разі якщо документ державного планування не буде прийнятий, місцева громада ризикує опинитися на одинці з складними соціально-економічними проявами, які її оточують» не підтверджений жодною цифрою, жодним аналізом ні щодо структури енергоспоживання громади, ні щодо даних про частку виробництва електроенергії з об'єктів малої гідроенергетики в області. Якщо говорити про масштаби держави, що частка електроенергії з малої гідроенергетики в структурі електрогенерації з усіх ВДЕ країни є нікчемно мізерною, яка не впливає ні на експортзаміщення, ні на диверсифікацію чи оптимізацію структури енергетичного балансу країни. Настільки мізерною і незначущою, що мала гідроенергетика не визначена пріоритетною галуззю розвитку ВДЕ в Енергетичній стратегії України до 2050 року (Енергетична Стратегія до 2035 року, згадана у Звіті, втратила свою чинність). Держава сьогодні витрачає більше коштів на виплату «зеленого тарифу» за електроенергію від МГЕС, ніж отримує саму електроенергію. Це по-перше. По-друге, побутові споживачі, які складають до 80-85 % Дубівської ТГ, не є споживачами електроенергії, згенерованої на об'єктах ВДЕ області, оскільки ці об'єкти є «зелено тарифними» підприємствами і продають свою електроенергію ДП «Гарантований покупець». Побутові споживачі є споживачами електроенергії, яку вони купують у держави за пільговою ціною 2,68 грн. за кВт*год, у той час, як ринкова ціна складає 5,5 грн. за кВт * год. Тому присутність 2-х ГЕС на території Дубівської громади ніяк не впливає на складні соціально-економічні прояви ні у плані надходжень в бюджет, ні у плані генерації місцевої електроенергії. На території громади сьогодні достатньо домових СЕС, які за потреби здатні підвищити напругу у місцевій електромережі.	Враховано частково.	Конкретних цифр щодо структури електрогенерації та електроспоживання в Закарпатській області, чи зокрема територіальної громади у відкритих джерелах немає. Однак, можна зауважити, що недоліки в інфраструктурі та обмеження в потужностях можуть призводити до дефіциту, навіть якщо загальна виробництво енергії здається достатнім у певні періоди. Крім того, відповідно до звіту YASNO, збитки для енергетики Закарпатської області від початку повномасштабного вторгнення становлять близько 179,5 млн. дол. США, що теж зумовлює необхідність у диверсифікації джерел електрогенерації. Водночас, твердження, що «частка електроенергії з малої гідроенергетики в структурі електрогенерації з усіх ВДЕ країни є нікчемно мізерною, яка не впливає ні на експортзаміщення, ні на диверсифікацію чи оптимізацію структури енергетичного балансу країни» не є репрезентативним, оскільки далеко не на всіх територіях, областях, громадах тощо є потенціал та умови для розміщення МГЕС. Відповідно до наданих даних, в результаті реалізації інвестиційних проєктів очікуються наступний кумулятивний вплив на основні показники соціально-економічного розвитку регіону: - зменшення кількості безробітних в Тячівському районі на 50 особи в перший рік реалізації проєкту; - збільшення надходжень в місцевий бюджет на 5593600 грн.; - збільшення надходжень до обласного бюджету на 5755520 грн.; - збільшення надходжень до державного бюджету на 51353600 грн.; - зростання інвестицій на 1 особу на 80,32 дол. США; - зростання обсягів реалізованої продукції на 190 504 тис. грн.
6	Станкевич-Волосянчук Оксана Ігорівна	Розділ «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються	Враховано частково.	Вплив ДДП на річку і навколишнє середовище може бути мінімальним за