

ПРОТОКОЛ № 2

засідання робочої групи з розроблення проєкту Стратегії розвитку Широківської селищної територіальної громади Щастинського району Луганської області на період до 2027 року та плану заходів з її реалізації

09 липня 2026 року

Час проведення: 10:00 – 12.00 год.

Формат: офлайн

Головував:

Покиньюборода Костянтин – заступник начальника Широківської сільської військової адміністрації, голова робочої групи.

Учасники:

Сенчакова Наталія, начальник Відділу соціального захисту населення сільської військової адміністрації, Волохова Вікторія, начальник відділу з юридичних та кадрових питань сільської військової адміністрації, Колосова Олена, начальник Відділу фінансів сільської військової адміністрації, Кошельник Галина, начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності сільської військової адміністрації, Лукіна Ганна, начальник Відділу освіти, культури, молоді та спорту сільської військової адміністрації, Тихонова Ольга, начальник Служби у справах дітей сільської військової адміністрації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проведення SWOT-аналізу Широківської селищної територіальної громади.
2. Вибір сценарію розвитку Широківської селищної територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

По питанню 1 порядку денного:
Покиньюбороду К., голову робочої групи, який поінформував про методологію проведення SWOT-аналізу та запропонував здійснювати оцінку сильних і слабких сторін громади з урахуванням її довоєнного потенціалу, наявних інституційних можливостей та перспектив післявоєнного розвитку.

Доповідач зазначив, що під час підготовки SWOT-аналізу необхідно врахувати результати опитування заінтересованих сторін, аналітичні матеріали структурних підрозділів військової адміністрації та пропозиції членів робочої групи.

Запропонував наступний проєкт SWOT-аналізу Широківської селищної територіальної громади:

Сильні сторони:

- збережена інституційна спроможність Широківської сільської військової адміністрації та управлінської команди;
- досвід реалізації міжнародних проєктів та співпраці з міжнародними партнерами;
- значний природно-ресурсний та рекреаційний потенціал території;
- функціонування системи освіти, соціального захисту та надання адміністративних послуг в екстериторіальному форматі;
- активна взаємодія органів влади з громадськістю, бізнесом та інститутами громадянського суспільства;
- наявність досвіду залучення грантових ресурсів та реалізації проєктів розвитку.

Слабкі сторони:

- тимчасова окупація території громади;
- руйнування виробничої та економічної бази;
- значне скорочення чисельності населення та трудового потенціалу;
- обмежений доступ до земельних, природних та інфраструктурних ресурсів;
- залежність фінансування від державної підтримки та міжнародної допомоги;
- високий рівень соціально-економічної невизначеності.

Можливості:

- реалізація державних програм післявоєнного відновлення;
- залучення міжнародної технічної допомоги та інвестицій;
- повернення населення, підтримка релокованого бізнесу та розвиток підприємництва;
- цифрова трансформація системи управління та надання послуг;
- модернізація критичної інфраструктури відповідно до сучасних стандартів;
- розвиток міжмуніципального співробітництва та міжнародних партнерств.

Загрози:

- тривала тимчасова окупація території;
- погіршення безпекової ситуації;
- подальший відтік населення та дефіцит кваліфікованих кадрів;
- недостатність фінансових ресурсів для реалізації масштабних проєктів;
- конкуренція між громадами за інвестиції, міжнародну підтримку та людський капітал;
- ризики затягування процесів післявоєнного відновлення.

ВИСТУПИЛИ:

Волохова В., яка запропонувала окремо оцінити безпекові фактори та їх вплив на перспективи розвитку громади. Відзначила необхідність посилення у SWOT-аналізі аспектів міжнародного партнерства, просторового розвитку та застосування принципів комплексного післявоєнного відновлення.

Тихонова О. звернула увагу на доцільність врахування громадських ініціатив, підприємницької активності та досвіду самоорганізації мешканців як одного із сильних боків громади. Вона наголосила, що SWOT-аналіз повинен максимально об'єктивно відображати поточний стан громади та її потенціал у різних сценаріях розвитку, а також стати основою для формування стратегічних та оперативних цілей.

Сеңчакова Н. відзначила, що в економічному блоці SWOT-аналізу акцентовано увагу на розвиток підприємництва, диверсифікації економіки, залучення інвестицій та використання механізмів міжнародної фінансової підтримки.

Щодо даного питання, винесеного на голосування, члени комісії проголосували одноголосно «за».

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти запропонований проєкт SWOT-аналізу Широківської селищної територіальної громади за основу.
2. Доопрацювати проєкт SWOT-аналізу з урахуванням наданих рекомендацій.

СЛУХАЛИ:

По питанню 2 порядку денного:

Колосову О., яка запропонувала визначитись щодо бачення розвитку громади та перешкод у досягненні цієї мети. Основні напрями розвитку, що можуть бути відображені в Стратегії:

1. Економічне відновлення;
2. Розвиток ІТ-технологій, діджиталізація громади, смарт-спеціалізація;
3. Житлово-комунальне господарство, екологія, енергоефективність;
4. Містобудування, архітектура;
5. Міжнародне співробітництво.

ВИСТУПИЛИ:

Кошельник Г. наголосила на необхідності врахування потреб внутрішньо переміщених осіб при формуванні всіх стратегічних документів, зокрема щодо доступу до соціальних послуг, працевлаштування та участі у прийнятті рішень.

• Сенчакова Н. запропонувала виділити три основні напрями розвитку (економічна сфера, розвиток інфраструктури, соціально-гуманітарна політика)

та четвертий напрямок – розглянути діджиталізацію громади, смарт-спеціалізація.

Лукіна Г. запропонувала прийняти за основу пропозицію щодо визначення 5 головних напрямів розвитку громади та доопрацювати їх у робочому порядку.

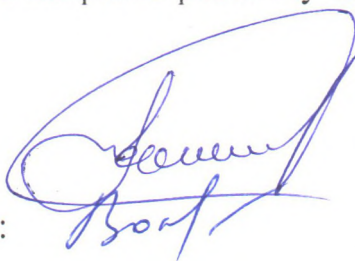
Щодо даного питання, винесеного на голосування, члени комісії проголосували одногolosно «за».

ВИРІШИЛИ:

1. Прийняти за основу пропозицію Колосової О. щодо визначення головних напрямів розвитку територіальної громади.

2. Членам робочої групи надати голові робочої групи пропозиції щодо стратегічного бачення та напрямів розвитку територіальної громади.

Голова робочої групи:



Костянтин ПОКИНЬБОРОДА

Секретар робочої групи:

Вікторія ВОЛОХОВА