



До білгород
15.04.2025р

Білгород-Дністровська міська рада VIII скликання

ПРОТОКОЛ

Постійної комісії

з питань освіти, культури, спорту, туризму, охорони здоров'я
та соціального захисту населення

від „28” березня 2025 р.

Присутні члени комісії:

Гончарова І.О., Жнякін В.В.

Порядок денний

Вітання про відкриття комунальних підприємств за 2024 рік

- КП „Білгород-Дністровськводоканал”
- ВА „Біловодське водоканалізаційне підприємство”
- КП „Біловодський водоканалізаційний завод”
- КП „Біловодський водоканалізаційний завод”
- КП „Біловодський водоканалізаційний завод”

Слухали: Марченко М.В.

Васильченко М.М.

Гончарова І.О.

Жнякін В.В.

Гончарова І.О.

Висновки додаються

Голова постійної комісії

Гончарова І.О.

Гончарова І.О.

Секретар

Жнякін В.В.

Жнякін В.В.



Білгород-Дністровська міська рада VIII скликання

Висновки та рекомендації

Постійної комісії

з питань освіти, культури, спорту, туризму, охорони здоров'я та соціального захисту населення

„28” березня 2024 р.

до проекту рішення:

Звіт про виконання ст. 17 Закону України «Про місцеве самоврядування»

Рекомендації постійної комісії до проекту рішення:

- Ухвалити:*
- 1. Призначити відповідальним за цю ділянку*
 - 2. Забезпечити управління цю ділянку*
 - 3. Встановити відповідні межі (визначити с.б.)*
 - 4. Визначити межі цю ділянку (визначити с.б.)*
 - 5. Встановити межі цю ділянку (визначити с.б.)*
 - 6. Встановити межі цю ділянку (визначити с.б.)*
 - 7. Встановити межі цю ділянку (визначити с.б.)*
 - 8. Встановити межі цю ділянку (визначити с.б.)*
 - 9. Встановити межі цю ділянку (визначити с.б.)*
 - 10. Встановити межі цю ділянку (визначити с.б.)*

Прізвище Ім'я	Голосування			
	«За»	«Проти»	«Утримався»	«Не голосував»
Гончарова Інна	<i>[Signature]</i>			
Жнякін Віталій				
Підсумки голосування				

Рішення прийнято (не прийнято) *2*

Голова постійної комісії

[Signature]

Гончарова І.О.

Секретар

[Signature]

Жнякін В.В.



Білгород-Дністровська міська рада VIII скликання

Висновки та рекомендації
постійної комісії

з питань освіти, культури, спорту, туризму, охорони здоров'я та
соціального захисту населення

„28” березня 2024 р.

до проекту рішення:

*Звіт директора КП «Білгородський енерго-
підприємство» Д.П. до 2024 р.*

Рекомендації постійної комісії до проекту рішення:

Звіт прийняти до уваги.

Прізвище Ім'я	Голосування			
	«За»	«Проти»	«Утримався»	«Не голосував»
Гончарова Інна	<i>[Signature]</i>			
Жнякін Віталій	<i>[Signature]</i>			
Підсумки голосування				

Рішення прийнято (не прийнято)

2

Голова постійної комісії

[Signature]

Гончарова І.О.

Секретар

[Signature]

Жнякін В.В.



Білгород-Дністровська міська рада VIII скликання

Висновки та рекомендації
постійної комісії

з питань освіти, культури, спорту, туризму, охорони здоров'я та
соціального захисту населення

„28” березня 2024 р.

до проекту рішення:

звіт наголошуючи на тому, що
„Білагородський” проект
2024

Рекомендації постійної комісії до проекту рішення:

звіт прийняти до уваги.
Не чинити заборони вносити пропозиції
щодо нагородження робітників підприємств.

Прізвище Ім'я	Голосування			
	«За»	«Проти»	«Утримався»	«Не голосував»
Гончарова Інна				
Жнякін Віталій				
Підсумки голосування				

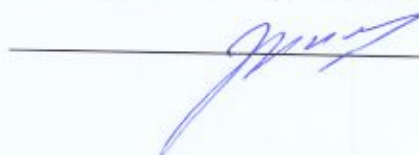
Рішення прийнято (не прийнято) 2

Голова постійної комісії



Гончарова І.О.

Секретар



Жнякін В.В.

організації – уповноважений трудового колективу), представник територіального органу Державної служби якості освіти України, а також представники місцевих органів державного нагляду (цивільний захист, пожежна безпека, Національна поліція, охорона праці, санітарно-епідеміологічний нагляд тощо – за згодою)

Білгород-Дністровський міський центр дитячої творчості Одеської області працює та проводить заняття не маючи укріплень!!! Мова йде про безпеку дітей та працівників цього центру. В даному випадку вбачається бездіяльність та служба неадекватність директора Білгород-Дністровського міського центру дитячої творчості Одеської області

3 огляду на вище викладене, прошу:

1. Створити комісію по проведенню службового розслідування відносно діяльності директора Білгород-Дністровського міського центру дитячої творчості Одеської області Цікавої Наталії щодо стану дотримання вимог законодавства з питань викладених в цій заяві
2. На час проведення службового розслідування відсторонити від займаної посади директора Білгород-Дністровського міського центру дитячої творчості Одеської області Цікавову Наталію.
3. Про дату та час розгляду моєї заяви прошу повідомити заздалегідь на електронну адресу: t0964958052@gmail.com

**Наполягаю: розгляд моєї заяви здійснити за особистою
моєю участю.**

28.02.2025 р.



Любмила ТИШЧУК

До комісії:

З питань освіти, культури, спорту, туризму, охорони здоров'я та соціального захисту населення.

3 питань житлово-комунального господарства, транспорту, зв'язку та управління комунальною власністю

з питань законності, регламенту, депутатської діяльності, захисту прав громадян

Тислюк Людмила Володимирівна

Адреса листування:

вул. Ізмаїльська, 106

м. Білгород-Дністровський

Контактний тел. факс: (996) 49 581 52

електронна адреса:

10964958052@gmail.com

ЗАЯВА

Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.12.2021 року № 1313, затверджено Порядок здійснення аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти.

Аналіз діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти здійснюється відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 55 Закону України «Про повну загальну середню освіту», підпункту 9 пункту 4 Положення про Державну службу якості освіти України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 року № 168, наказу Міністерства освіти і науки України від 07 грудня 2021 року № 1313 «Про затвердження Порядку здійснення аналізу діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти».

Аналіз діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти здійснюється в частині, що стосується дотримання законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти на відповідній території.

Предмет аналізу діяльності є

- реалізація державної політики у сфері освіти (у межах делегованих повноважень)
- реалізація прав і обов'язків засновників закладів освіти або уповноважених ними органів

Сфери здійснення аналізу діяльності

- дошкільна освіта
- загальна середня освіта
- позашкільна освіта

Мета здійснення аналізу діяльності

- визначення стану дотримання місцевими органами вимог законодавства з питань освіти і забезпечення якості освіти на відповідній території
- надання місцевим органам методичної та консультативної підтримки з питань забезпечення якісного виконання функцій, пов'язаних з освітою
- підвищення ефективності діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, їх структурних підрозділів з питань освіти і забезпечення якості освіти на відповідній території



№ 01-1/15 від 03.03.2025

- забезпечення інтересів територіальних громад щодо належної якості освіти на відповідній території
- забезпечення органів управління у сфері освіти аналітичною інформацією, необхідною для прийняття обґрунтованих управлінських рішень
- Як відбувається аналіз діяльності
- шляхом вивчення документів, матеріалів та іншої інформації, що створюється у процесі діяльності місцевого органу та оприлюднюється відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації»
- шляхом вивчення статистичної інформації та адміністративних даних, іншої інформації, необхідної для здійснення аналізу
- відвідування закладів освіти

Згідно п.6 ч. 1 ст.1 ЗУ «Про повну загальну середню освіту» - засновник закладу загальної середньої освіти, зокрема є відповідна рада від імені територіальної громади, якої діє.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про освіту» засновник:

- приймає рішення про створення, реорганізацію, ліквідацію, зміну типу закладу освіти, затверджує статут (його нову редакцію), укладає засновницький договір у випадках, визначених законом;
- укладає та розриває строковий трудовий договір (контракт) з керівником закладу освіти, обраним (призначеним) у порядку, встановленому законодавством та установчими документами закладу освіти;
- забезпечує створення у закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування;
- затверджує кошторис та приймає фінансовий звіт закладу освіти у випадках та порядку, визначених законодавством;
- має право створювати заклад освіти, що здійснює освітню діяльність на кількох рівнях освіти.

Також засновник, згідно з цією ж статтею, виконує контролюючі функції, зокрема здійснює контроль за:

- фінансово-господарською діяльністю закладу освіти;
- дотриманням установчих документів закладу освіти;
- надотриманням привілеїв чи обмежень (дискримінації) за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, сімейного та майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками;
- виконанням плану заходів, спрямованих на залобігання та провідно булінгу (цькування) у закладі освіти; розглядає скарги про відмову у реалізації на випадки булінгу (цькування) за заявами злобувачів освіти, їхніх батьків, законних представників, інших осіб та приймає рішення за результатами розгляду таких скарг;
- сприяє створенню безпечного освітнього середовища в закладі освіти та майнає заходи для надання соціальних та психологічних педагогічних послуг; забезпечує освіту, які виникли булінг (цькування), стали його свідками або постраждали від булінгу;
- реалізує й інші права, передбачені законодавством та установчими документами закладу освіти.

Повноваження міських рад як засновників визначені частиною 2 статті 66 Закону України «Про освіту». Відповідно до цієї статті, міські ради:

- відповідають за реалізацію державної політики у сфері освіти та забезпечення якості освіти на відповідній території; забезпечення доступності загальної середньої освіти;
- планують та забезпечують розвиток мережі закладів загальної середньої освіти;

- засновують заклади освіти, а також реорганізують, перепрофілюють (змінюють тип) та ліквідовують їх з урахуванням спеціальних законів;
- закріплюють за закладами, що забезпечують здобуття початкової та базової середньої освіти, територію обслуговування (крім випадків, встановлених спеціальними законами);
- забезпечують доступність середньої освіти для всіх громадян, які проживають на відповідній території;
- у випадках, визначених спеціальними законами, забезпечують та фінансують піднесення засобів освіти і педагогічних працівників до закладу освіти і в зворотному напрямку (у разі потреби – транспортними засобами, пристокованими для перевезення осіб, які пересуваються на крилах колісних);
- ведуть облік дітей шкільного віку у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України;
- оприлюднюють офіційну звітність про всі отримані та використані кошти, а також перелік і вартість товарів, робіт, послуг, спрямованих на потреби кожного із зазначених ними закладів освіти, та інші видатки у сфері освіти;
- забезпечують рівні умови розвитку закладів освіти всіх форм власності;
- сприяють розробці плану заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування) в закладах освіти;
- здійснюють інші повноваження у сфері освіти, передбачені законом

Отже, Білгород-Дністровська міська рада, як засновник закладів освіти має право створювати будь-які комісії з питань їх діяльності. **ЗВЕРТАЮ УВАГУ, ЩО НЕ МОЖУТЬ ВХОДИТИ ДО СКЛАДУ КОМІСІЙ ПОСЛАДОВІ ОСОБИ:**

- які працюють в органах управління освітою, діяльність яких аналізується як єдиними особами працівників органів управління освітою, діяльність яких аналізуються
- які раніше здійснювали діяльність пов'язану з виконанням функцій держав, місцевого самоврядування в місцевих органах, діяльність яких аналізується

С великі сумнів щодо відповідності до займаної посади начальника Управління освіти та відповідно.

Згідно до пп. 5.4.2 п. 5.4 розд. 5 Положення про Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради (нова редакція), затвердженого рішенням Білгород-Дністровської міської ради від 31.10.2024 р. № 1302-VIII (до речі, начальник управління подає на затвердження до міської ради Положення про Управління), так ось, **хочу звернути увагу** на те, що новий Закон України «Про освіту» з 2017 року посилює засновників та органи управління освітою права здійснювати частину повноважень, які були зазначені у старому законі. Тобто відповідно до нового Закону, засновник та управління (відділи, департаменти) освіти не мають права здійснювати

- управління навчальними закладами комунальної форми власності;
- координування дій педагогічних, виробничих колективів;
- контроль за виконанням вимог щодо навчання дітей;
- участь у розробленні та реалізації варіативної складової змісту загальної середньої освіти.

Найомість, наприклад, в Положенні про Управління освіти, в п. 2.9 Розділа 2

Положення «Освітній заклад» «Управління» прописано «*Участвовавши в організації освіти, ІРІ, ЦНП, БІЛД-ДН, Сфера для всіх, що є комунальною власністю і перебувають у безпосередньому підпорядкуванні, суперечить чинному законодавству, а п. 2.11 – затверджено, що «Дієвими, контролює, не оприлюднює зазначених соціальних закладів освіти, ІРІ, ЦНП, БІЛД-ДН, Сфера для всіх», а це означає, що Управління освіти має право втручатися в управління навчальними закладами комунальної форми власності, що знову ж таки є грубим порушенням чинного законодавства*

Наказом Міністерства освіти і науки України від 22 листопада 2022 року № 1050 «Деякі питання здійснення державного нагляду (контролю) у сфері дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти».

затверджено ПОРЯДОК проведення позашкільних перевірок суб'єктів освітньої діяльності.

Згідно до п. 1 Порядку, визначено, що цей Порядок визначає механізм проведення позашкільних перевірок суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття дошкільної, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти, незалежно від їх типу, підпорядкування та форми власності, щодо додержання ними вимог законодавства у відповідній сфері освіти.

У відповідності до п.5 Порядку, визначено - Перевірки проводяться з метою реалізації єдиної державної політики у відповідній сфері освіти і спрямовані на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості освіти та освітньої діяльності, дотримання прав учасників освітнього процесу.

3 огляду на вище викладене, прошу:

1. Звернутися до Державної служби якості освіти України з проханням здійснити аналіз діяльності Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради та закладів освіти, які підпорядковуються вказаному органу.
2. Створити комісію з метою здійснення перевірки фінансово – господарської діяльності Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради та закладів освіти, які підпорядковуються вказаному органу із залученням до складу комісії посадової особи Державної служби якості освіти України з метою виявлення і запобігання порушенням освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти.
3. Звернутися до Державної служби якості освіти України з проханням здійснити позашкільну перевірку Білгород-Дністровського міського центру дитячої творчості Одеської області, з метою виявлення і запобігання порушенням освітньої діяльності вимог законодавства у відповідній сфері освіти.
4. Засадня комісії повинні бути публічними із залученням громадськості. Про дату та час розгляду моєї заяви прошу повідомити заздалегідь на електронну адресу: 10964958052@gmail.com

Наполягаю: розгляд моєї заяви здійснити за особистою моєю участю.

03.03.2025 р.



Людмила ТИСЛОК

Наприклад, згідно до пп.5.4.2 п. 5.4 розд. 5 Положення про Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради (нова редакція), затверджені рішенням Білгород-Дністровської міської ради від 31.10.2024 р. № 1302-VIII, до речі, начальник управління подає на затвердження до міської ради Положення про Управління, **так ось, хочу звернути** увагу на те, що новий Закон України «Про освіту» з 2017 року позбавив засновників та органів управління освітою права здійснювати частину повноважень, які були зазначені у старому законі. Тобто відповідно до нового Закону, засновник та управління (відділ, департаменту) освіти не мають права здійснювати:

- управління навчальними закладами комунальної форми власності;
- координування дій педагогічних, виховних колективів;
- контроль за виконанням вимог щодо навчання дітей;
- участь у розробленні та реалізації варіативної складової змісту загальної середньої освіти.

Натомість, наприклад, в Положенні про Управління освіти, в п. 2.9 Розділ 2

Положення «Основні завдання «Управління» прописано: *«Управління закладами освіти, ІРЦ, ЦПРП, БЦФДН «Смерть для всіх», що є кримінально власністю і перебувають у безпосередньому підпорядкуванні»* суперечить чинному законодавству, а п.2.11 – зазначено, що *«Здійснює контроль за дотриманням установчих документів закладами освіти, ІРЦ, ЦПРП, БЦФДН «Смерть для всіх», а це означає, що Управління освіти має право втручатися в управління навчальними закладами комунальної форми власності, що знову ж таки є грубим порушенням чинного законодавства»*.

3 огляду на вище викладене, прошу:

1. Звернутися до Державної служби якості освіти в Україні з метою здійснення аналізу діяльності Управлінням освіти Білгород-Дністровської міської ради щодо стану дотримання вимог законодавства з питань освіти і забезпечення належної якості освіти на території м. Білгород-Дністровського.
2. Провести службове розслідування стосовно начальника Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради Принц Олена Миколаївни з підстав викладених в цій заяві.
3. На час проведення службового розслідування відсторонити від займаної посади начальника Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради Принц Олену Миколаївну

Про результати розгляд моєї заяви прошу повідомити письмово на поштову адресу: вул. Ізмайльська, 106, м. Білгород-Дністровський, Одеська область, 67700 та продублювати свою відповідь на електронну адресу: 0964958052@gmail.com

03.03.2025 р.

Людмила ГИСЛЮК

До комісії:

3 питання освіти, культури, спорту, туризму, охорони здоров'я та соціального захисту населення

3 питання житлово-комунального господарства, транспорту, зв'язку та управління комунальною власністю

Тислюк Людмила Володимирівна
Адреса листування: вул. Ізмаїльська, 106
м. Білгород-Дністровський
Контактний телефон: (096) 495-80-52

ЗАЯВА

Я, Тислюк Людмила Володимирівна, законний представник Тислюк Дар'ї, учениці 11 класу Ліцею №1 міста Білгорода-Дністровського Одеської області,

30 листопада 2024 року моя дитина взяла участь у конкурсі захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів Малої академії наук України (міський етап), представивши на міському етапі науково-дослідницьку роботу на тему: «Концепція свободи волі Томаса Гоббса», науковий керівник Ходос Наталя Анатоліївна. За результатами оцінювання робота була визнана другою.

Згодом, без попередньої згоди автора роботи Тислюк Дар'ї та наукового керівника Ходос Наталії Анатоліївни, наукова робота була використана як зразок і розсилана до інших шкіл міста

3 цього приводу науковий керівник Ходос Наталя Анатоліївна звернулася до Управління освіти Білгород-Дністровської міської ради із заявою про:

1. Надати письмові пояснення щодо підстав і причин використання роботи без отримання попередньої згоди

2. Повідомити, хто саме прийняв рішення про розповсюдження роботи, і надати відповідні документи, якщо такі є.

3. Припинити подальше розповсюдження роботи без письмової згоди автора роботи та наукового керівника

4. Взяти заходів для забезпечення прозорості оцінювання конкурсних робіт у майбутньому.

Однак, начальник управління освіти Принц Олена Миколаївна провела обурливу реакцію на заяву вчителя і замість того аби розібратися в цій ситуації і захистити законні права дитини, почала виховувати вчителя в присутності директора «Центру дитячої творчості» Цайкової Наталії Олександрівни, яка теж провадила зневагу до вчителя та почала висловлюватися негативно принижуючи гідність вчителя. Обидві вчинили **мобінг на роботі по відношенню до вчителя, що є кримінальним злочином!!!**

Засоби державної навігації у сфері освіти на принципах освітньої діяльності є, зокрема, формування навчальних програм і свобод людини, неперехідності до прикращення її часті та здібності, фізичного або психологічного насильства, а також до дискримінації на будь-яких підставах (ст. 6 ЗУ «Про освіту»).

Моя ж донька після того як розповідала її директорці про роботу, мала певний моральний стрес, одразу ж дуже хотіла продовжити і надати брати участь на обласному рівні по МАНу.

Замість того аби підтримувати обурювані дітей, подивитися рейтинг ліцею та міста, чому саме власні якість оцінювали роботу вчителів, а тих хто погано виконує свою роботу та права дітей піддаються мобінгу та виховує директорку та дирекцію МАНу.

В житті сучасної країни неприпустимі такі звичаї керівників навчальних закладів!!!

Згідно до ст. 29 Конвенції про права дитини, **Держави повинні сприяти тому, щоб дитини мали бути співрозумілими на, звичаї, розвиток особи, розумових, фізичних**

№ 01-11/16 від 03.03.2025

здібностей дитини в найповнішому обсязі. Натомість, грубо порушуються права дитини, а вчителів, які намагаються захистити права дитини, як вказано вище піддаються мобінгу.

07 лютого 2025 року, я звернулася до Управління освіти із запитом на отримання публічної інформації з проханням:

1. Надати копії документів конкурсної комісії про результати висвітлення переможця на місцевому етапі у конкурсі захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів Малої академії наук України по відношенню до учениці Тислюк Дар'ї учениці 11 класу Ліцею №1 міста Білгорода-Дністровського Одеської області

2. Надати відомості та копію документа, який підтверджує факт направлення науково-дослідницької роботи на тему: «Концепція свободи волі Томаса Гоббса» Тислюк Дар'ї учениці 11 класу Ліцею №1 міста Білгорода-Дністровського Одеської області до Одеського територіального відділення МАН

3. Надати письмові пояснення щодо підстав і причин використання науково-дослідницької роботи на тему: «Концепція свободи волі Томаса Гоббса» без отримання попередньої згоди Тислюк Дар'ї та її наукового керівника Ходос Наталії Анатоліївни.

4. Повідомити, хто саме прийняв рішення про розповсюдження науково-дослідницької роботи на тему: «Концепція свободи волі Томаса Гоббса» учениці Тислюк Дар'ї учениці 11 класу Ліцею №1 міста Білгорода-Дністровського Одеської області і які були вчинені дії та/чи були притягнуті до відповідальності винні особи після звернення зі скаргами наукового керівника Ходос Наталії Анатоліївни та відповідно прошу надати копії відповідних прийнятих рішень.

14 лютого 2025 року я отримала лист за вих. № ЗП1-1/302 проте, що «Враховуючи обсяг і характер інформації, яка потребується для відповідей на Ваш запит на публічну інформацію від 07.02.2025 року, повідомляю, що строк його розгляду продовжено до 20 робочих днів у відповідності до частини четвертої статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», у зв'язку з тим, що потребує детальнішого вивчення зазначених питань. Про результати розгляду Вас буде повідомлено окремим листом».

Мені цікаво, що так ретельно треба вивчати аби мені надати копії вжитих документів щодо прийнятих рішень?

Згідно до ст. 443 Цивільного кодексу України - використання твору здійснюється виключно з дозволу суб'єкта авторського права або іншої уповноваженої на надання такого дозволу особи, крім випадків правомірного використання твору без такого дозволу, встановлених законом.

Відповідно до ст. 431 Цивільного кодексу України - порушення права інтелектуальної власності, в тому числі познання цього права чи познання на нього, тягне за собою відповідальності, встановлену цим Кодексом, іншим законом чи договором.

Розповсюдження роботи без дозволу автора роботи та наукового керівника є порушенням авторського права. Несотримано принципів академічної доброчесності, передбачених ст. 42 Закону України «Про освіту».

Окрім того, порушеннями ст. 176 Кримінального кодексу України - порушення авторського права і суміжних прав передбачено кримінальна відповідальність. Начальник повинен забезпечувати доступ до публічної інформації, розпорядником якої виступає

Натомість начальник Управління освіти чинився порушенням, а саме невиконання та невідстеження виконання своїх посадових обов'язків - порушення норм етики поведінки та загальних правили поведінки державного службовця

Є великої сумніви щодо відповідності до зазначеної посади начальника Управління освіти