

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Роздільнянської міської ради Одеської області «Про встановлення на території Роздільнянської міської територіальної громади ставок єдиного податку на 2025 рік для першої та другої груп платників податку фізичних осіб-підприємців»
(відповідно до ст.8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308)

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

В ст. 10 Податкового кодексу України (надалі – **ПКУ**) визначено перелік місцевих податків і зборів.

Відповідно до пп. 10.1.2 п. 10.1 ст. 10 ПКУ до місцевих податків належить: «*єдиний податок*».

Відповідно до п. 10.2¹ ст. 10 ПКУ: «*місцеві ради обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі)*».

Відповідно до п. 293.1 ст. 293 ПКУ: «*Ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі – прожитковий мінімум), другої групи – у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі – мінімальна заробітна плата), третьої групи – у відсотках до доходу (відсоткові ставки)*».

Відповідно до п. 293.2 ст. 293 ПКУ: «*Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:*

- 1) *для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;*
- 2) *для другої групи платників єдиного податку – у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.»*

Відповідно до п. 8.3 ст. 8 ПКУ: «*до місцевих належать податки та збори, що встановлені відповідно до переліку і в межах граничних розмірів ставок, визначених цим Кодексом, рішеннями сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, у межах їх повноважень і є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад*».

Відповідно до пп. 12.3.5 п. 12.3 ст. 12 ПКУ: «*у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів*».

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету Роздільнянської міської територіальної громади та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечує дохідну частину бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Надходження єдиного податку від фізичних осіб-підприємців до місцевого бюджету Роздільнянської міської громади:

- у 2022 році становило 11 325,63 тис. грн., у т.ч. платників єдиного податку першої та другої груп 3916,9 тис. грн;

- у 2023 році становило 13 041,1 тис. грн., у т.ч. платників єдиного податку першої групи 921,1 тис. грн., платників єдиного податку другої групи 3875,5 тис. грн;

- у 2024 році (план) становитиме 16 100,0 тис. грн., у т.ч. платників єдиного податку першої групи 1039,21 тис. грн., платників єдиного податку другої групи 5371,86 тис. грн.

Станом на 01 квітня 2024 року платниками єдиного податку були 1088 фізичних осіб-підприємців:

- 286 суб'єктів були платниками єдиного податку першої групи платників;
- 485 суб'єктів були платниками єдиного податку другої групи платників;
- 317 суб'єктів були платниками єдиного податку третьої групи платників.

Проблему, що планується розв'язати з прийняттям даного рішення, полягає у встановленні ставок місцевих податків і зборів (ставок єдиного податку на 2025 рік для першої та другої груп платників податку фізичних осіб-підприємців) згідно чинного законодавством, що в свою чергу забезпечить стабільність та збільшення надходжень до бюджету міської територіальної громади.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, так як на державному рівні делеговано повноваження щодо встановлення ставок місцевих податків і зборів органам місцевого самоврядування (Роздільнянська міська рада) шляхом прийняття відповідного рішення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Органи місцевого самоврядування*	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

* Роздільнянська міська рада, Виконавчий комітет Роздільнянської міської ради

II. Цілі правового регулювання

Проект регуляторного акту направлений на:

- виконання вимог чинного законодавства;
- упорядкування відносини між ГУ ДПС в Одеській області (Роздільнянська державна податкова інспекція) і Роздільнянської міської ради Одеської області з фізичними особами-підприємцями з питань сплати єдиного податку за видами господарської діяльності;
- удосконалення нормативно-правового документу з питання оподаткування суб'єктів господарювання (фізичних осіб-підприємців) з урахуванням змін у податковому законодавстві і підприємницькому середовищі;
- забезпечення удосконалення процедури застосування спрощеної системи оподаткування, запобігання ухилення від оподаткування;
- встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої і другої груп платників єдиного податку, які б відповідали річним доходам підприємців за видами діяльності;
- забезпечення законності здійснення підприємницької діяльності фізичними особами-підприємцями у відповідності з умовами застосування спрощеної системи оподаткування згідно з цим рішенням;

- створення рівних прав і можливостей для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність на території Роздільнянської міської територіальної громади і сплачують єдиний податок;
- встановлення ставок єдиного податку, які б дозволили забезпечити сталі надходження до бюджету громади для виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива-1	Прийняття рішення «Про встановлення на території Роздільнянської міської територіальної громади ставок єдиного податку на 2025 рік для першої та другої груп платників податку фізичних осіб-підприємців» зі ставками 10 % прожиткового мінімуму для першої групи платників податку та 13 % мінімальної заробітної плати для другої групи платників єдиного податку
Альтернатива-2	Прийняття рішення про встановлення максимальних ставок із єдиного податку на 2025 рік (10 % прожиткового мінімуму для першої групи платників податку та 20 % мінімальної заробітної плати для другої групи платників єдиного податку).
Альтернатива-3	Прийняття рішення про встановлення мінімальних ставок із єдиного податку на 2025 рік (0% для першої та другої груп платників єдиного податку)

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

а) Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива-1	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, сталість надходжень до бюджету.	Витрати на адміністрування єдиного податку Головним управлінням Державної податкової служби України в Одеській області
Альтернатива-2	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, сталість надходжень до бюджету.	1. Збільшення витрат на адміністрування єдиного податку, так як збільшується кількість неплатників єдиного податку 2. підвищення ставки II групи викличе хвилю негодувань, і підвищить соціальну напругу
Альтернатива-3	Відсутні	Необхідність дотації з державного бюджету місцевому бюджету Роздільнянської міської територіальної громади для покриття дефіциту

б) Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування (Роздільнянська міська рада, Виконавчий комітет Роздільнянської міської ради)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива-1	1. Відповідно до норм Бюджетного кодексу України єдиний податок, який сплачується на території	Витрати часу та ресурсів працівників апарату Роздільнянської міської ради та її виконавчого комітету на підготовку

	<p>Роздільнянської міської територіальної громади в повному об'ємі зараховується до місцевого бюджету територіальної громади, а це додатковий дохід бюджету.</p> <p>2. Дохід місцевого бюджету Роздільнянської міської територіальної громади від сплати податку – це кошти на виконання соціально-економічних програм громади, що покращує благоустрій територіальної громади.</p> <p>3. Дохід місцевого бюджету від сплати податку – це краще фінансування (утримання) дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів, закладів культури та спорту, й закладів охорони здоров'я територіальної громади.</p> <p>4. Збалансований підхід – менша соціальна напруга.</p> <p>5. Збалансований підхід покращує інвестиційний клімат у територіальній громаді.</p> <p>6. Збалансований підхід покращує бізнес клімат у територіальній громаді.</p> <p>7. Проведення діалогу з членами територіальної громади та представниками бізнесу, що забезпечує налагодження зв'язків та нівелює непорозуміння органів місцевого самоврядування з представниками бізнесу та громадськістю.</p> <p>8. Забезпечує зворотній зв'язок з платниками податків.</p> <p>9. Систематизація податку по всій громаді.</p> <p>10. Поповнення бюджету громади на 16,1 млн. грн. або 8% податкових надходжень бюджету.</p>	<p>проекту рішення про встановлення ставок єдиного податку на 2025 рік та проходження процедури погодження, обговорення та прийняття регуляторного акту.</p>
Альтернатива-2	<p>1. Відповідно до норм Бюджетного кодексу України єдиний податок, який сплачується на території Роздільнянської міської територіальної громади в повному об'ємі зараховується до міського бюджету, а це додатковий дохід бюджету.</p> <p>2. Більший дохід місцевого бюджету Роздільнянської міської територіальної громади від сплати податку – це більше коштів на виконання соціально-економічних програм територіальної громади, що покращує благоустрій громади.</p> <p>3. Більший дохід місцевого бюджету від сплати податку – це краще фінансування (утримання) дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів, закладів культури та спорту, й закладів охорони здоров'я</p>	<p>1. Витрати часу та ресурсів працівників апарату Роздільнянської міської ради та її виконавчого комітету на підготовку проекту рішення про встановлення ставок із сплати єдиного податку на 2025 рік та проходження процедури погодження, обговорення та прийняття регуляторного акту.</p> <p>2. Збільшення соціальної напруги у зв'язку з максимальними ставками серед платників II групи.</p> <p>3. Збільшення скарг платників податків II групи, що зареєстровані на території громади, в зв'язку із зростанням ставки.</p> <p>4. Збільшення витрат часу юридичного відділу апарату Роздільнянської міської ради та її виконавчого комітету на представлення інтересів міської ради в</p>

	територіальної громади. 4. Систематизація податку по всій громаді.	судах по оскарженню прийнятого рішення про встановлення максимальних ставок. 5. Погіршення інвестиційного клімату. 6. Зменшення кількості підприємців.
Альтернатива-3	Відсутні.	1. Дефіцит місцевого бюджету і необхідність дотації з державного бюджету місцевого бюджету. Роздільнянської міської територіальної громади для покриття дефіциту 2. Скорочення фінансування програм соціально-культурного розвитку 3. Скорочення штату апарату. Роздільнянської міської ради та її виконавчого комітету та виконавчих органів міської ради. 4. Зростання соціальної напруги через погіршення благоустрою громади, скорочення витрат на соціально-культурний розвиток. 5. Скорочення витрат на функціонування закладів освіти, культури, охорони здоров'я, у т.ч. ліквідація малокомплектних шкіл.

в) Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива-1	1. Виконання усіх запланованих заходів по соціально-економічним програмам. 2. Належне утримання закладів дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів територіальної громади, що забезпечує належну якість освіти. 3. Належне утримання закладів культури, спорту та охорони здоров'я, що забезпечує надання належної якості послуг. 4. Збалансований підхід, задоволення потреб територіальної громади та її членів. 5. Покращення інвестиційного клімату. 6. Забезпечує зворотній зв'язок із органами місцевого самоврядування.	Відсутні.
Альтернатива-2	1. Виконання усіх запланованих заходів по соціально-економічним програмам. 2. Належне утримання закладів дошкільних, загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладів територіальної громади, що забезпечує належну якість освіти. 3. Належне утримання закладів культури, спорту та охорони здоров'я, що забезпечує надання належної якості послуг. 4. Покращення сфери благоустрою в територіальній громаді.	Підвищення вартості товарів та послуг, що надаються платниками єдиного податку фізичними особами-підприємцями II групи.
Альтернатива-3	1. Зменшення вартості товарів та послуг, що надаються платниками єдиного податку фізичними особами-підприємцями. 2. Покращення інвестиційного клімату. 3. Легалізація тіньової зайнятості шляхом	1. Погіршення сфери благоустрою в громаді. 2. невиконання запланованих заходів по соціально-економічним програмам.

	легалізації тіньового підприємництва.	3. Скорочення штату в бюджетних установах Роздільнянської міської територіальної громади. 4. Ліквідація малокомплектних шкіл.
--	---------------------------------------	--

г) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник		Великі	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць		0	0	771	771
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		0	0	100	x
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати			
Альтернатива-1	1. Для платників податку буде стабільність у плануванні витрат на сплату податку. 2. Забезпечує зворотній зв'язок із органами місцевого самоврядування. 3. Покращує порозуміння з міською радою. 4. Покращення інвестиційного клімату.	1. Витрати у вигляді сплати єдиного податку. Для першої групи платників податку фізичних осіб-підприємців ставки єдиного податку встановлюються у межах 10 % розміру прожиткового мінімуму (3028 грн.) тобто 302,80 грн. у місяць або 3633,6 грн/рік. 2. Для платників другої групи – для різних населених пунктів різні ставки: для міста – 13 % розміру мінімальної заробітної плати (8000 грн.) 1040,00 грн./міс. або 12480,00 грн/рік.			
Альтернатива-2	Відсутні.	1. Витрати у вигляді сплати єдиного податку. Для першої групи платників податку фізичних осіб-підприємців ставки єдиного податку встановлюються у межах 10 % розміру прожиткового мінімуму (3028 грн.) тобто 302,80 грн. у місяць або 3633,6 грн/рік. 2. Для платників другої групи – 20 % розміру мінімальної заробітної плати (8000 грн.) 1600,00 грн./міс. або 19200,00 грн/рік. 3. Зменшення прибутку від підприємницької діяльності. 4. Збитковість підприємницької діяльності. 5. Погіршує інвестиційний клімат.			
Альтернатива-3	1. Відсутні витрати на сплату єдиного податку. 2. Підвищення прибутку від підприємницької діяльності. 3. Покращення інвестиційного клімату.	Відсутні.			

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива-1	4	21 вигод
Альтернатива-2	3	9 вигод
Альтернатива-3	2	6 вигод

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива-1	21 вигод	4 витрати	21 вигод, 4 витрати – вигод більше ніж витрат, коефіцієнт співвідношення вигод до витрат 5,25. Ефективність даного рішення вища за альтернативи.
Альтернатива-2	9 вигод	14 витрати	9 вигод, 14 витрати – витрат більше ніж вигод, коефіцієнт співвідношення вигод до витрат 0,64.
Альтернатива-3	6 вигод	10 витрати	6 вигоди, 10 витрати – витрат більше ніж вигод коефіцієнт співвідношення вигод до витрат 0,6.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива-1	Аргументи щодо обраної альтернативи: Дана альтернатива більш приваблива до міської територіальної громади з огляду на формування дохідної частини бюджету, що забезпечить виконання усіх запланованих заходів по соціально-економічним програмам і забезпечить належне фінансування закладів освіти, культури, спорту та охорони здоров'я. Дана альтернатива є збалансованою та враховує інтереси міської ради і платників єдиного податку і покращує як інвестиційний так і бізнес клімат у територіальній громаді. Від реалізації даної альтернативи міський бюджет отримує мінімум 16,1 млн. грн доходу.	Зовнішні чинники по даній альтернативі є незначними
Альтернатива-2	Причина відмови: дана альтернатива задовольняє потребам територіальної громади, але з однієї сторони набагато збільшиться надходження до міського бюджету, що забезпечить виконання усіх заходів соціально-економічних програм і значно покращить якість освіти, культури, спорту та охорони здоров'я. Але з іншої сторони збільшення податкового навантаження призведе до погіршення інвестиційного клімату у громаді та збільшення соціальної напруги. А так як міська рада є представницьким органом членів територіальної громади, то при прийнятті будь-яких рішень які можуть погіршити якість життя членів громади необхідно враховувати з першу думку членів	X

	громади, і дане рішення не відповідає комплексним інтересам членів громади.	
Альтернатива-3	Причина відмови: дана альтернатива не задовольняє потребам Роздільнянської територіальної громади. Бюджет міської ради недорахується 8% податкових надходжень, що в умовах воєнного стану та нульового зарахування до бюджету податку на доходи фізичних осіб з правоохоронних та військових установ, є критичним. Дана альтернатива також не забезпечує взаємозв'язок та зворотній зв'язок між міською радою та суб'єктами господарювання і платниками податку.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Згідно з ПКУ до повноважень міських рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

Тому, вирішити питання встановлення розміру ставок єдиного податку у міській територіальній громаді пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Розв'язання визначених проблем забезпечать такі механізми та заходи:

- Прогнозування суб'єктами господарювання подальшого розвитку їх господарської діяльності;
- Наповнення бюджету громади коштами від сплату єдиного податку для першої та другої груп платників податку фізичних осіб-підприємців

Запропонований вихід із ситуації, передбачений нормами ПКУ та відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільність, прозорість, передбачуваність, врахування громадської думки при встановленні ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку фізичних осіб-підприємців.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Так як даний регуляторний акт повністю поширює свою дію на суб'єктів малого (мікро) підприємництва, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого (мікро) підприємництва, проведено розробником «18» квітня 2024 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

1	Круглий стіл з фізичними особами-підприємцями	7	Отримання інформації та пропозицій
---	---	---	------------------------------------

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого (мікро) підприємництва: кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання 1043 (одиниць)

Питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив становить 100,0 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	2025 рік	Періодичні	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 грн	0,00 грн.	0,00 грн
5	Інші процедури (уточнити)	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
6	Разом, гривень	0,00 грн (рядок 1) + 0,00 грн (рядок 2) + 0,00 грн (рядок 3) + 0,00 грн (рядок 4) + 0,00 грн (рядок 5) = 0,00 грн	x	0,00 грн (рядок 1) + 0,00 грн (рядок 2) + 0,00 грн (рядок 3) + 0,00 грн (рядок 4) + 0,00 грн (рядок 5) = 0,00 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	771 (286 – платників першої групи, 485 – платників другої групи)		
8	Сумарно, гривень	0,00 грн (рядок 6) x 771 од. (рядок 7) = 0,00 грн	x	0,00 грн (рядок 6) x 771 од. (рядок 7) = 0,00 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт у працівників апарату Роздільнянської міської ради або пошук даного акту на офіційного веб-сайті Роздільнянської міської ради та витрати часу на ознайомлення з	0,08 год. (час, який витрачається суб'єктами на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (електронна форма)) x 48,00 грн (вартість 1 години роботи виходячи з прогнозованого розміру мінімальної заробітної	0,00 грн.	Витрати тільки у 2025 році у сумі 3,84 грн

	Регуляторним актом (витрати часу на те, щоб акт повністю прочитати)	<i>плати на 2025 рік)= 3,84 грн</i>		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
11	Процедури офіційного звітування	0,00 грн	0,00 грн	<p>Витрати тільки у 2026 році у сумі 12,00 грн (податкова декларація подається за звітний рік не пізніше 60 календарних днів, які слідує за останнім календарним днем звітнього року)</p> <p>0,25 год. (час, який витрачається суб'єктами на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (електронна форма) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) x 48,00 грн (вартість 1 години роботи виходячи з прогнозованого розміру мінімальної заробітної плати на 2025 рік) x 1 звіт (декларація зі сплати єдиного податку – фізичної особи-підприємця) x 1 період звітності за рік (податкова декларація подається за звітний рік не пізніше 60 календарних днів, які слідує за останнім календарним днем звітнього року) = 12,00 грн</p>

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 грн	0,00 грн	0,00 грн
13	Інші процедури (сплата єдиного податку)	3633,6 грн/рік для платників першої групи або для платників другої групи – 12480,00 грн/рік	0,00 грн	у 2025 році: 3633,60 грн/рік для платників першої групи або для платників другої групи – 12480,00 грн/рік
14	Разом, гривень	Для першої групи: 3,84 грн (рядок 9) + 0,00 грн (рядок 10) + 0,00 грн (рядок 11) + 0,00 грн (рядок 12) + 3633,60 грн (рядок 13) = 3637,44 грн або Для другої групи: 3,84 грн (рядок 9) + 0,00 грн (рядок 10) + 0,00 грн (рядок 11) + 0,00 грн (рядок 12) + 12480,00 грн (рядок 13) = 12483,84 грн	0,00 грн	Для першої групи: у 2025-2026 роках: 3,84 грн (рядок 9) + 0,00 грн (рядок 10) + 12,00 грн (рядок 11) + 0,00 грн (рядок 12) + 3633,60 грн (рядок 13) = 3649,44 грн або Для другої групи: у 2025-2026 роках: 3,84 грн (рядок 9) + 0,00 грн (рядок 10) + 12,00 грн (рядок 11) + 0,00 грн (рядок 12) + 12480,00 грн (рядок 13) = 12495,84 грн
15	Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання одиниць	771 (286 – платників першої групи, 485 – платників другої групи)	771	771
16	Сумарно, гривень	Для першої групи: 3637,44 грн (рядок 14) x 286 од. = 1040307,84 грн + для другої групи: 12483,84 грн (рядок 14) x 485 од. = 6054662,4 грн = 7 094 970,24 грн	x	у 2025-2026 роках: Для першої групи: 3649,44 грн. (рядок 14) x 286 од. = 1043739,84 грн + для другої групи: 12495,84 грн. (рядок 14) x 485 од. = 6060482,4 грн = 7 104 222,24 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого (мікро) підприємства

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: **ГУ ДПС в Одеській області (Роздільнянська державна податкова інспекція)**

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади (органу місцевого	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію	Витрати на адміністрування (за рік), гривень
---	--	---	--	--	---

господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для малого та мікропідприємств)		самоврядування) відповідної категорії (заробітна плата)	на одного суб'єкта	процедури регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	107,31 грн./год.*	1	771	41368,01 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі	0,5 год.	107,31 грн./год.	1	771	41368,01 грн
камеральні	0,5 год.	107,31 грн./год.*	1	771	41368,01 грн
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	-	-	-	-	-
Разом на рік	x	x	x	x	82736,01 грн.
Сумарно за п'ять років	x	x	x	x	82736,01 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	0,00 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)

* Показник вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії взято відповідно до Схеми посадових окладів державних службовців податкових органів та Розміру надбавок до посадових окладів за спеціальне звання державних службовців податкових органів, затверджених Постановою КМУ від 28 грудня 2020 року №1346 «Деякі питання оплати праці державних службовців податкових органів» (розраховуємо для державного інспектора): (прожитковий мінімум для працездатних осіб, який застосовується для визначення посадових окладів працівників податкових органів * коефіцієнт співвідношень до прожиткового мінімуму + ранг) + надбавка для одного працівника (граничний розмір) = 2102 грн. (оклад) * 2,9 (коефіцієнт) + 200 грн. (ранг) + (2102 грн. (оклад) * 2,9 (коефіцієнт) + 200 грн. (ранг)) * 200% = 18887,40 грн; 18887,40 / 22 робочі дні / 8 робочих годин в день = 107,31 грн.

2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (сплата єдиного податку)	7 094 970,24 грн (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	7 104 222,24 грн (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сплата єдиного податку)	7 094 970,24 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	7 104 222,24 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	82 736,01 грн (дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)	82 736,01 грн (дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7 177 706,25 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	7 186 958,25 грн (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта з 01 січня 2025 року до 31 грудня 2025 року із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства (Податкового кодексу України) чи в інших необхідних випадках.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Розмір надходжень до бюджету	7 092 010,00 грн
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акту	Дія акта поширюється на всіх суб'єктів мікрогосподарювання (фізичних осіб –підприємців), які є платниками єдиного податку першої (286) та другої (485) груп. Всього 771 платник
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/ або фізичних осіб	Високий. Проект розміщено на офіційному сайті Роздільнянської міської ради (оприлюднено оголошення та проекти). В соціальних мережах (фейсбук, телеграм, вайбер) оприлюднено оголошення та посилання на оприлюднені проекти.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до дня набрання чинності чим актом за соціологічним методом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників.

«01» травня 2024 року

Міський голова

Валерій ШОВКАЛЮК