ПРОТОКОЛ

ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ ЩОДО ВРАХУВАННЯ ГРОМАДСЬКИХ ІНТЕРЕСІВ ПО МАТЕРІАЛАХ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ:

ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ ЖИТЛОВОЇ ТА ГРОМАДСЬКОЇ ЗАБУДОВИ В МЕЖАХ КВАРТАЛІВ ПО ВУЛ. ФОНТАННА, ВУЛ. 2-А САДОВА ТА ВУЛ. СОБОРНА В СЕЛІ КАПІТАНІВКА БУЧАНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЗВІТУ ПРО ЙОГО СТРАТЕГІЧНО ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

Місце проведення:	**Київська область, Бучанський район, село Дмитрівка, вулиця Садова, 2**
Час проведення:	**10 березня 2026 р. з 11.00 год.**
Предмет громадських слухань	**«Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області»**
Кількість учасників	**43 особи** *(згідно з журналом реєстрації)*
Замовник:	**Виконавчий комітет Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області**
Проектна організація:	**ТОВ «НАУКОВО-ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ГРОМАД»**

Представники Дмитрівської селищної ради:

1. Олександр ХРОБУСТ – заступник сільського голови з питань виконання виконавчих органів;
2. Світлана ГОЛОВАТЕНКО – начальник відділу містобудування, архітектури та просторового планування Дмирівської сільської ради ;

Представники проектної організації:

1. Микола СЮР - директор ТОВ «НАУКОВО-ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ГРОМАД»;
2. Тетяна ВАСИЛЬЦОВА – заступник директора, головний архітектор проекту;
3. Лідія МАГАЛЯС - начальник АПВ №1, ГАП;
4. Богдана КОВАЛЬ – провідний архітектор.

Порядок денний:

1. Вступне слово головуючого. Висвітлення мети громадських слухань.
2. Доповідь розробника.
3. Обговорення матеріалів містобудівної документації: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області».
4. Обрання представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної (узгоджувальної) комісії (в разі її утворення).
5. Підбиття підсумків та заключне слово голови зборів.

Розгляд порядку денного:

1. Повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті містобудівної документації, а саме: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області»

Оголосив порядок денний та регламент громадських слухань.

Затвердження порядку денного.

Голосували – одноголосно.

Предмет громадських слухань – це містобудівна документація, а саме: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» та звіт про його стратегічну екологічну оцінку.

Замовником ДПТ є виконавчий комітет Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області.

Органом, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування є Дмитрівська сільська рада Бучанського району Київської області.

Підставою розроблення ДПТ є рішення Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області від 11 липня 2025 року № 21-58-VIII «Про розроблення детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області», яке оприлюднено на офіційному сайті Дмитрівської сільської ради.

З містобудівною документацією та звітом про її стратегічну екологічну оцінку можливо ознайомитися у строк з 10 лютого 2026 року до 12 березня 2026 року (включно) на офіційному сайті Дмитрівської сільської ради. Додаткове інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань було розміщено на офіційному веб-сайті Дмитрівської сільської ради за 5 робочих днів до дати проведення громадських слухань.

Розробником проєкту є ТОВ «НАУКОВО-ПРОЕКТНИЙ ІНСТИТУТ РОЗВИТКУ ГРОМАД».

Головуючий наголосив, що сьогодні (10 березня 2026 р.) проходить презентація проєкту містобудівної документації, процедура громадських обговорень триває згідно з визначеними термінами.

Головуючий надав слово представнику проектної організації.

Слухали Лідію МАГАЛЯС, яка представила присутнім матеріали детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області.

Повідомила, що ДПТ розроблений «НАУКОВО-ПРОЕКТНИМ ІНСТИТУТОМ РОЗВИТКУ ГРОМАД» на замовлення Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, відповідно до завдання на проектування та згідно з рішеннями Дмитрівської сільської ради.

Доповідач розповіла про комплексний підхід авторського колективу під час розроблення детального плану території та наголосила на головних питаннях, які були вирішені під час роботи над ДПТ, коротко охарактеризувала проєктну забудову в межах проєктування, інженерно-транспортне забезпечення та черговість майбутнього освоєння території. Перед початком проєктування були враховані існуючі планувальні обмеження, проаналізована раніше розроблена містобудівна документація та ін.

Лідія МАГАЛЯС озвучила основні техніко-економічні показники детального плану території.

ОСНОВНІ ПРОЄКТНІ ПОКАЗНИКИ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ

№ п/п	*Показники*	*Од. виміру*	*Існ. стан*	*Значення проектних показників*	
				Короткостроковий період (до 5-ти років)	*Середньостроковий період (6-10 років)*
I	***ТЕРИТОРІЯ***				
	Території в межах проєкту, *у тому числі:*	***га***	***14,0163***	***14,0163***	***14,0163***
		%	*100%*	*100%*	*100%*
1.1	***(10102.0) - Території житлової садибної забудови, у т. ч.:***	***га***	*0,7332*	***0,9239***	***0,9239***
		%	*5,2%*	*6,6%*	*6,6%*
	▪ *Площа присадибних ділянок*	*га*	*0,7332*	*0,8835*	*0,8835*
	▪ *Площа зелених насаджень*	*га*	-	*0,0404*	*0,0404*
1.2	***(10202.0) - Території закладів освіти***	***га***	-	-	***0,3592***
		%	-	-	*2,5%*
	▪ *Площа забудови*	*га*	-	-	*0,0500*
	▪ *Площа зелених насаджень*	*га*	-	-	*0,0854*
	▪ *Площа дитячих майданчиків*	*га*	-	-	*0,0536*

№ п/п	Показники	Од. виміру	Існ. стан	Значення проектних показників	
				Короткостроковий період (до 5-ти років)	Середньостроковий період (6-10 років)
	▪ Площа твердого покриття	га	-	-	0,1702
1.3	**(10204.3) – Території розважальних комплексів та закладів**	**га**	-	**6,8740**	**11,3705**
		%	-	49,0%	81,1%
	▪ Площа озера	га	-	0,5803	0,5803
	▪ Площа пляжу	га	-	0,0551	0,0551
	▪ Площа басейнів	га	-	0,1045	0,1045
	▪ Площа твердого покриття:	га	-	2,6405	3,8052
	- Внутрішньомайданчикових проїздів (у т. ч. парковок)	га	-	0,6229	0,6591
	- Пішохідних доріжок з можливістю проїзду пожежної машини	га	-	0,6245	1,2197
	- Пішохідних доріжок без можливості проїзду	га	-	0,3838	0,6540
	- Дощатого покриття	га	-	1,0093	1,2924
	▪ Площа громадської забудови	га	-	0,6593	1,6584
	▪ Площа господарської забудови	га	-	0,0160	0,0160
	▪ Площа МАФів	га	-	0,0155	0,0155
	▪ Площа майданчиків відпочинку	га	-	0,0057	0,0226
	▪ Площа майданчиків для ігор дітей	га	-	0,0361	0,0361
	▪ Площа майданчиків для івентів	га	-	0,0857	0,0857
	▪ Площа інженерних об'єктів	га	-	0,1890	0,2890
	▪ Площа зелених насаджень обмеженого користування	га	-	2,1561	4,1350
	▪ Площа зелених насаджень спеціального призначення	га	-	0,3302	0,5671
1.4	**(20300.0) – Території вулиць і доріг**	**га**	**0,4842**	**1,0566**	**1,0566**
		%	3,5%	7,5%	7,5%
1.5	**(30103.0) – Території для городництва**	**га**	**0,5537**	**0,4143**	-
		%	4,0%	3,0%	-
1.6	**(40302.0) – Зелені насадження спеціального призначення**	**га**	-	**0,2271**	-
		%	-	1,6%	-
1.7	**(40300.0) - Озеленені території**	**га**	**11,5686**	**4,5204**	**0,3061**
		%	82,5%	32,3%	2,2%
1.8	**(40400.0) – Поверхневі води/водні об'єкти**	**га**	**0,6766**	-	-
		%	4,8%	-	-
II	**НАСЕЛЕННЯ**				
	▪ Чисельність постійного населення (у межах території житлової садибної забудови)	осіб	18	21	21
	▪ Щільність постійного населення	осіб/га	25	24	24
III	**УСТАНОВИ ТА ПІДПРИЄМСТВА ОБСЛУГОВУВАННЯ**				
3.1	**Заклад освіти, у т. ч.:**	**осіб**	-	-	**150**
	▪ заклад дошкільної освіти	місць	-	-	70
	▪ початкова школа	учнів	-	-	80
3.2	**Розважальний комплекс, у т. ч.:**	**праців.**	-	**137**	**215**
		відвід.	-	**618**	**850**
	▪ Готельно-ресторанний комплекс у складі:	м² забуд.	-	-	5655
		поверх.	-	-	3
		праців.	-	-	80

№ п/п	Показники	Од. виміру	Існ. стан	Значення проектних показників	
				Короткостроковий період (до 5-ти років)	Середньостроковий період (6-10 років)
		відвід.	-	-	330
	- Готель	номерів	-	-	100
	- Ресторан	пос. місць	-	-	80
	- Оздоровчий спа-комплекс	відвід.	-	-	80
	• Спортивний комплекс	м² забуд.	-	-	1006
		поверх.	-	-	2
		праців.	-	-	10
		відвід.	-	-	25
	• Рецепція (2 од.)	м² забуд.	-	138	138
		праців.	-	4	4
	• Культурно-дозвіллєвий заклад (Івент хол)	м² забуд.	-	1123	1123
		поверх.	-	2	2
		праців.	-	45	45
		відвід.	-	280	280
	• Адміністративна будівля	м² забуд.	-	855	855
		поверх.	-	3	3
		праців.	-	25	25
	• Індивідуальні апартаменти	номерів	-	28	70
		відвід.	-	79	201
	• Заклад громадського харчування	м² забуд.	-	862	862
		поверх.	-	1/2	1/2
		праців.	-	25	25
		пос. місць	-	150	150
	• Барний заклад (3 од.)	праців.	-	9	9
		відвід.	-	45	45
	• Рецепція -роздягальня	м² забуд.	-	388	388
		праців.	-	3	3
	• Будівля рекреаційного призначення (спа-центр)	м² забуд.	-	428	428
		поверх.	-	2	2
		праців.	-	10	10
		відвід.	-	40	40
	• Лазні	м² забуд.	-	436	436
		поверх.	-	1	1
		праців.	-	4	4
		відвід.	-	24	24
IV	**ВУЛИЧНО-ДОРОЖНЯ МЕРЕЖА**				
4.1	Протяжність вулично-дорожньої мережі, всього	км	-	3,362	4,841
	- Житлових вулиць	км	-	0,535	0,535
	- Внутрішньомайданчикових проїздів	км	-	1,062	1,258
	- Пішохідних доріжок з можливістю проїзду пожежної машини	км	-	1,765	3,048
4.2	Відкриті стоянки для тимчасового зберігання транспортних засобів (в межах території розважальних комплексів та закладів)	м/м	-	138	138

Відповідно до п. 71 «Порядку розроблення, оновлення, внесення зміи та затвердження містобудівної документації», затвердженого постановою КМУ від 1 вересня 2021 р. № 926 (зі змінами), розділ інженерне обладнання та інженерна підготовка території відносяться до таких, що належать до інформації з обмеженим доступом (для службового користування) та не підлягають публічному висвітленню.

1. Учасникам було запропоновано обговорити вищевказану інформацію, поставити запитання, надавати свої зауваження та пропозиції.

Головуючий, Олександр ХРОБУСТ, запропонував присутнім поставити запитання розробнику

Юрій ЗДОРОВИЙ, мешканець села Капітанівка, висловив повну підтримку даного проєкту, як місцевий головний інженер, задав питання щодо водовідведення та можливих водозаборів, а також поцікавився, чи передбачено у межах ДПТ облаштування свердловин. Додатково він звернувся із запитом щодо отримання відповідних матеріалів для подальшого узгодження проектів на наступних стадіях проєктування.

Лідія МАГАЛЯС надала відповідь, що на території проєктування передбачаються локальні об'єкти. Вона також зазначила, що у складі проєкту розроблено відповідні розділи з інженерного обладнання. Водночас наголосила, що відповідно до постанови №926, яка регламентує склад та зміст містобудівної документації, цей розділ, так само як і інженерно-технічні заходи цивільного захисту, належить до матеріалів з грифом ДСК. Тому всі матеріали є наявними, та передані замовнику у встановленому порядку.

Марина ДЕХТЯР, мешканка села Капітанівка, поставила низку запитань. Вона поцікавилася доступом мешканців до дитячих майданчиків у майбутньому — чи буде відвідування платним, чи вільним. Також уточнила значення терміну «зелені зони спеціального призначення». Задала питання щодо транспортного сполучення та висловила занепокоєння стосовно розв'язки біля території проєктування. Крім того, поцікавилася питанням будівництва школи та дитячого садка в межах проєктної території — чи місця там будуть приватними, чи мешканці матимуть додаткові привілеї.

Олександр ХРОБУСТ, надав відповідь та повідомив про перспективи розвитку транспортного сполучення у Дмитрівській громаді та закцентував увагу на локації, яка викликала занепокоєння громадськості.

Лідія МАГАЛЯС, надала роз'яснення щодо дитячих майданчиків та закладів освіти. Вона зазначила, що містобудівна документація спрямована на планування, функціональне зонування та раціональне використання території, і безоплатність не є питанням, яке вирішується містобудівною документацією. Щодо «зелених зон спеціального призначення» пояснила, що це вже сформовані території, на яких розміщені об'єкти інженерної інфраструктури. Вони є режимоутворюючими, мають певні обмеження, і відповідно до законодавства озеленення таких територій належить до категорії «зелених насаджень спеціального призначення».

Головуючий, Олександр ХРОБУСТ, узагальнив та підбив підсумки доповіді розробника. Відзначив позитивні аспекти проєктної забудови та її сприятливий вплив на розвиток села Капітаніка, а також загалом на Дмитрівську громаду. Запропонував присутнім поставити запитання розробнику

Світлана ГОЛОВАТЕНКО, надала роз'яснення щодо закладу освіти, оскільки він включений як об'єкт у межі детального плану. Вона уточнила, що ця територія не перебуває у власності майбутнього забудовника, а належить іншим власникам. Згідно з генеральним планом, дана територія передбачена для розміщення закладу дошкільної освіти поєднаного з початковою школою, тому його будівництво не є обов'язком саме цього забудовника. При розробці детального плану межі проектування визначаються на планувальну одиницю - квартал, який входить до складу генерального плану. Таким чином, реалізація проектних рішень, а саме будівництво готельно-розважального комплексу та закладу освіти буде відбуватися окремо.

Лідія МАГАЛЯС, звернула увагу громадськості, що засідання погоджувальної (узгоджувальної) комісії будуть відбуватися за наявності спірних питань.

Головуючий, Олександр ХРОБУСТ, запропонував присутнім поставити запитання щодо проєкту, якщо такі є. Оскільки письмових пропозицій та зауважень не надійшло, він повідомив, що їх можна подавати у межах встановленого строку громадського обговорення — з 10 лютого 2026 року до 12 березня 2026 року включно. Після цього головуючий запропонував перейти до наступного питання порядку денного.

Головуючий, Олександр ХРОБУСТ, висловив бажання звернутися до забудовника. Він поставив запитання власнику земельної ділянки щодо строків реалізації проєкту.

Представник забудовника, Антон НИЧ, відповів, що термін у п'ять років для першої черги визначено з «запасом», однак фактично планується реалізувати проєкт протягом трьох років.

Головуючий, Олександр ХРОБУСТ, уточнив, чи є запитання до власника, який буде реалізовувати проєкт, та наголосив, що проєктом передбачено створення нових робочих місць, що загалом позитивно вплине на громаду. Він також звернувся до забудовника з проханням передбачити додаткові можливості для місцевого населення — наприклад, безкоштовні години перебування на території та доступ до озера.

2. Було проведено обрання представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної (узгоджувальної) комісії (в разі її утворення).

Серед громадськості свої кандидатури висунули:

1. Лохманюк Алла Андріївна;
2. Дехтяр Марина Михайлівна;
3. Коваленко Олександр Вікторович

Голосували – одноголосно.

3. Головуючий зборів запропонував підвести підсумок громадських слухань.

Заперечень щодо підсумків громадських слухань не надійшло. Голосували одноголосно.

Таким чином, учасники громадських слухань щодо врахування громадських інтересів по матеріалах містобудівної документації.

ВИРІШИЛИ:

вважати громадські слухання щодо врахування громадських інтересів по матеріалах містобудівної документації: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» такими, що відбулися у повній відповідності до діючого законодавства та в повному обсязі підтримано учасниками громадських слухань.

Протокол складений на 6-ох аркушах у двох оригінальних примірниках, які мають однакову юридичну силу.

Файл відеофіксації перебігу громадських слухань додається.

Головуючий _____ **Олександр ХРОБУСТ**

ВИТЯГ № 05/26-01
з протоколу № 05/26 засідання архітектурно-містобудівної ради при департаменті містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації

09 квітня 2026 року **м. Київ**

Присутні

Головує:
Голова ради – Янович Я.Ю.
Заступник
голови ради – Головач В.М.
Секретар – Ткаченко А.О.

Члени ради: Бровін Б.О., Васильцова Т.О., Власенко Є.А., Войко І.І., Іванченко О.С., Колесник І.П., Кучерява Д.М., Магьора О.Ю., Пащенко В.І., Смірнова Т.В.

Присутні: членів ради 13 (від 21) - рада правомочна

Запрошені: Головатенко С.А., Магаляс Л.В.

Питання № 01:

Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області.

Замовник:	Дмитрівська сільська рада Бучанського району Київської області
Представник органу містобудування:	Головатенко Світлана Анатоліївна – начальник відділу містобудування та архітектури Дмитрівської сільської ради
Проектна організація:	ТОВ «Науково-проектний інститут розвитку громад»
ГАП:	Васильцова Тетяна Олександрівна
Доповідач:	Магаляс Лідія Володимирівна
Рецензент:	Бровін Борис Олександрович

СЛУХАЛИ:

Доповідь представника ТОВ «Науково-проектний інститут розвитку громад» Магаляс Лідії Володимирівни про основні проектні рішення детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області.

Підстави для проєктування:

- Рішення Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області від 11 липня 2025 року № 21/58 «Про розроблення детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в сел. Капітанівка Бучанського району Київської області».
- Завдання на розроблення детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області від 2025 року.

ОСНОВНІ ПРОЄКТНІ ПОКАЗНИКИ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ

№ п/п	Показники	Од. виміру	Існ. стан	Значення проектних показників*	
				Коротко-строковий період (до 5-ти років)	Середньо-строковий період (6-10 років)
I	**ТЕРИТОРІЯ**				
	Території в межах проекту, у тому числі:	га	14,0163	14,0163	14,0163
		%	100%	100%	100%
1.1	**(10102.0) - Території житлової садибної забудови, у т. ч.:**	га	0,7332	0,9239	0,9239
		%	5,2%	6,6%	6,6%
	• Площа присадибних ділянок	га	0,7332	0,8835	0,8835
	• Площа зелених насаджень	га	–	0,0404	0,0404
1.2	**(10202.0) - Території закладів освіти**	га	-	-	0,3592
		%	–	-	2,5%
	• Площа забудови	га	-	–	0,0500
	• Площа зелених насаджень	га	-	-	0,0854
	• Площа дитячих майданчиків	га	–	–	0,0536
	• Площа твердого покриття	га	-	–	0,1702
1.3	**(10204.3) – Території розважальних комплексів та закладів**	га	-	6,8740	11,3705
		%	-	49,0%	81,1%
	• Площа озера	га	-	0,5803	0,5803
	• Площа пляжу	га	-	0,0551	0,0551
	• Площа басейнів	га	–	0,1045	0,1045
	• Площа твердого покриття:	га	-	2,6405	3,8052
	- Внутрішньомайданчикових проїздів (у т. ч. парковок)	га	-	0,6229	0,6591
	– Пішохідних доріжок з можливістю проїзду пожежної машини	га	-	0,6245	1,2197
	- Пішохідних доріжок без можливості проїзду	га	–	0,3838	0,6540
	- Доріжного покриття	га	-	1,0093	1,2924
	• Площа громадської забудови	га	-	0,6593	1,6584
	• Площа господарської забудови	га	-	0,0160	0,0160
	• Площа МАФів	га	-	0,0155	0,0155
	• Площа майданчиків відпочинку	га	-	0,0057	0,0226
	• Площа майданчиків для ігор дітей	га	-	0,0361	0,0361
	• Площа майданчиків для івентів	га	-	0,0857	0,0857
	• Площа інженерних об'єктів	га	-	0,1890	0,2890
	• Площа зелених насаджень обмеженого користування	га	-	2,1561	4,1350
	• Площа зелених насаджень спеціального призначення	га	-	0,3302	0,5671
1.4	**(20300.0) – Території вулиць і доріг**	га	0,4842	1,0566	1,0566
		%	3,5%	7,5%	7,5%
1.5	**(30103.0) – Території для городництва**	га	0,5537	0,4143	-
		%	4,0%	3,0%	-
1.6	**(40302.0) – Зелені насадження спеціального призначення**	га	-	0,2271	-
		%	-	1,6%	-
1.7	**(40300.0) - Озеленені території**	га	11,5686	4,5284	0,3061
		%	82,5%	32,3%	2,2%
1.8	**(40400.0) – Поверхневі води/водні об'єкти**	га	0,6766	-	-
		%	4,8%	-	-
II	**НАСЕЛЕННЯ**				
	• Чисельність постійного населення (у межах території житлової садибної забудови)	осіб	18	21	21
	• Щільність постійного населення	осіб/га	25	24	24
III	**УСТАНОВИ ТА ПІДПРИЄМСТВА ОБСЛУГОВУВАННЯ**				
3.1	**Заклад освіти, у т. ч.:**	осіб	-	-	150
	• заклад дошкільної освіти	місць	-	-	70
	• початкова школа	учнів	-	-	80
3.2	**Розважальний комплекс, у т. ч.:**	праців.	-	137	215

Сказано в ст. 6 проєкту

		відвід.	-	618	850
	• Готельно-ресторанний комплекс у складі:	м² забуд.	-	-	5655
		поверх.	-	-	3
		праців.	-	-	80
		відвід.	-	-	330
	- Готель	номерів	-	-	100
	- Ресторан	пос. місць	-	-	80
	- Оздоровчий спа-комплекс	відвід.	-	-	80
	• Спортивний комплекс	м² забуд.	-	-	1006
		поверх.	-	-	2
		праців.	-	-	10
		відвід.	-	-	25
	• Ресепшія (2 од.)	м² забуд.	-	138	138
		праців.	-	4	4
	• Культурно-дозвільний заклад (івент хол)	м² забуд.	-	1123	1123
		поверх.	-	2	2
		праців.	-	45	45
		відвід.	-	280	280
	• Адміністративна будівля	м² забуд.	-	855	855
		поверх.	-	3	3
		праців.	-	25	25
	• Індивідуальні апартаменти	номерів	-	28	70
		відвід.	-	79	201
	• Заклади громадського харчування	м² забуд.	-	862	862
		поверх.	-	1/2	1/2
		праців.	-	25	25
		пос. місць	-	150	150
	• Барний заклад (3 од.)	праців.	-	9	9
		відвід.	-	45	45
	• Рецепція -роздягальня	м² забуд.	-	388	388
		праців.	-	3	3
	• Будівля рекреаційного призначення (спа-центр)	м² забуд.	-	428	428
		поверх.	-	2	2
		праців.	-	10	10
		відвід.	-	40	40
	• Лазні	м² забуд.	-	436	436
		поверх.	-	1	1
		праців.	-	4	4
		відвід.		24	24
IV	**ВУЛИЧНО-ДОРОЖНЯ МЕРЕЖА**				
4.1	Протяжність вулично-дорожньої мережі, всього	км	-	3,362	4,841
	- Житлових вулиць	км	-	0,535	0,535
	- Внутрішньомайданчикових проїздів	км	-	1,062	1,258
	- Пішохідних доріжок з можливістю проїзду пожежної машини	км	-	1,765	3,048
4.2	Відкриті стоянки для тимчасового зберігання транспортних засобів (в межах території розважальних комплексів та закладів)	м/м	-	138	138
V.	**ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ**	Окрема брошура ДСК			
VI.	**ІНЖЕНЕРНА ПІДГОТОВКА ТА БЛАГОУСТРІЙ**	Окрема брошура ДСК			

Виступили:
Янович Я.Ю., Головач В.М., Ткаченко А.О., Бровін Б.О., Васильцова Т.О., Власенко Є.А., Войко І.І., Іванченко О.С., Колесник І.П., Кучерява Д.М., Матьора О.Ю., Пашенко В.І., Смірнова Т.В.

УХВАЛИЛИ:

За результатами розгляду та обговорення проєкту детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області більшістю голосів членів архітектурно-містобудівної ради до протоколу включені такі пропозиції і рекомендації:

1. Врахувати державні інтереси, викладені в листі від 23.01.2026 № 83/31.01 31/2026.
2. Зареєструвати в департаменті топографічну зйомку відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559 «Про містобудівний кадастр», Положення про містобудівний кадастр для внесення до бази даних містобудівного кадастру.
3. Додати матеріали діючого генерального плану с. Капітанівка та доповнити матеріали містобудівної документації протоколом громадських слухань.
4. На кресленнях детального плану зобразити прилеглу територію на відстані не менше 50 м від межі проєктування з вказанням на всіх кресленнях відповідно існуючої та проєктної забудови.
5. Рекомендовано розробити схему розташування земельної ділянки в системі планувальної структури населеного пункту. Доповнити розміщенням існуючих пожежних депо (пожежно-рятувальних підрозділів з нанесенням їх зон обслуговування).
6. Доопрацювати опорний план існуючого стану використання території проєктування відповідно до п. 63 постанови Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2021 р. № 926 (в редакції постанова Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2024 р. № 1557) (далі - Постанова), а саме, відобразити інформацію про фактичне функціональне використання територій. Позначити в експлікації всі існуючі об'єкти в межах проєктування та на суміжних територіях, вид покриття вулиць, доріг, наявні зелені насадження. Нанести існуючі інженерні мережі, санітарно-захисні (охоронні) зони та числові показники їх розмірів. Нанести червоні лінії відповідно до генерального плану с. Капітанівка.
7. Доопрацювати план розподілу земель за категоріями земель та формою власності, план розподілу земель за угіддями, а також збірний план земельних ділянок, наданих у власність чи користування, та земельних ділянок, не наданих у власність чи користування, відобразити за даними ДЗК кадастрову інформацію щодо суміжних ділянок, зобразити існуюче функціональне використання території відповідно до Класифікатору видів функціонального призначення територій та їх співвідношення за видами цільового призначення земельних ділянок.
8. На схемі озеленення та благоустрою території, перевірити розрахунок площі зелених насаджень загального користування, за необхідності збільшити. Передбачити нормативну прибережну захисну смугу від водойми відповідно до статті 88 Водного кодексу України. Передбачити місця для встановлення контейнерів для збору побутових відходів.
9. Доопрацювати схему інженерної підготовки і захисту територій, визначити території зі складними умовами, позначити проектні відмітки. На кресленні показати рельєф та позначити місця де буде виконана зрізка або підсипка території (за наявності). Відобразити розміщення споруд для відведення поверхневих вод, дощової каналізації та місць їх скидів, втому числі, поруч із заїздом до території із західної сторони.
10. Доопрацювати схему просторової композиції території, відобразити існуючі та проектні функціональні зони, види функціонального призначення відповідно до Класифікатора видів функціонального призначення територій та їх співвідношення з видами цільового призначення земельних ділянок відповідно до Додатку 60 Постанови, переглянути по всім зонам визначення Кодів згідно з КВЦПЗ.
11. Доопрацювати схему транспортної мобільності та інфраструктури показати систему доріг. Відобразити пожежні проїзди до кожної окремої будівлі і споруди з напрямками руху та твердим покриттям. Доповнити креслення профілем

вулиць. Передбачити місця для стоянки велосипедів та автомобільні стоянки для тимчасового зберігання автомобілів маломобільних груп населення.
12. Доопрацювати схему інженерного забезпечення території. Передбачити централізоване водовідведення та водопостачання, уточнити нормативні розрахунки об'ємів водопостачання на господарсько-побутові та технологічні потреби, та їх відведення. Забезпечити нормативні охоронні зони і санітарно-захисні зони інженерних об'єктів, доповнити інформацією про місця скиду очищених стоків.
13. Доопрацювати проектний план. Вказати поверховість будівель, нанести розміри і відстані між ними, визначити ступінь їх вогнестійкості. Забезпечити територію достатньою кількістю місць для стоянок авто. Передбачити нормативний відсоток озеленення території відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» (зі змінами). Забезпечити доступ маломобільних груп населення до захисних споруд цивільного захисту. Забезпечити територію проектування системою оповіщення, включити локальну систему оповіщення до місцевої. Передбачити заходи з охорони водних об'єктів від забруднення та засмічення, відобразити облаштування пляжної зони, накласти обмеження господарської діяльності на територіях водного фонду, до яких частково попадають земельні ділянки, відповідно до статей 88, 89 Водного кодексу України. Доопрацювати умовні позначення, надати експлікацію об'єктів на прилеглій території. Надати роз'яснення щодо обмеження (позначене червоним кольором, яке накладається на барний заклад (позн. 5). Доповнити матеріали пояснювальної записки відомостями стосовно забезпечення населення достатньою кількість місць у закладах шкільної та дошкільної освіти.
14. Врахувати, що план землевпорядних заходів, візуалізує просторові дані тематичного розділу «Землеустрій», який визначає пропозиції щодо перспективного використання земель, формування та реєстрації земельних ділянок.
15. Забезпечити етапи здійснення стратегічної екологічної оцінки та основні вимоги до неї, відповідно до статті 9 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»
16. Врахувати зауваження і пропозиції рецензії, яка підготовлена рецензентом «Брєвін Борис Олександрович».
17. Врахувати зауваження і рекомендації надані Головним управлінням ДСНС України у Київській області, доопрацювати розділи ІТЗ ЦЗ на мирний і особливий час, які узгодити з ГУ ДСНС України у Київській області (лист ГУ ДСНС України у Київській області від 07.04.2026 № 56 01-3859/56-1 додається).
18. Врахувати зауваження та пропозиції викладені у листах, а саме: Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра Державного агентства водних ресурсів України від 19.03.2026 № 01-12/707; Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Київській області від 09.04.2026 № 835/09 211 12/04-1450; Головного управління Держпродспоживслужби в Київській області від 01.04.2026 № 10-4.3/3247-26; Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації від 06.04.2026 № 4104/28.06.2/2026; Департаменту культури та туризму Київської обласної державної адміністрації від 06.04.2026 № 4070/41.01.01-N/2026 (додаються).

За результатами коригування проектних рішень внести відповідні зміни до графічних і текстових матеріалів та основних техніко-економічних показників детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області.

За результатами розгляду та обговорення проєкт детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області рекомендовано до затвердження, після доопрацювання за наданими пропозиціями та рекомендаціями.

Надати до департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації відкориговані і затверджені матеріали детального плану території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області, в паперовому та електронному векторному вигляді, як набори профільних геопросторових даних для внесення до бази даних містобудівного кадастру.

Додатки:
1. лист Головного управління ДСНС України у Київській області від 07.04.2026 № 56 01-3859/56-1;
2. лист Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра Державного агентства водних ресурсів України від 19.03.2026 № 01-12/707;
3. лист Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Київській області від 09.04.2026 № 835/09 211 12/04-1450;
4. лист Головного управління Держпродспоживслужби в Київській області від 01.04.2026 № 10-4.3/3247-26;
5. лист Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації від 06.04.2026 № 4104/28.06.2/2026;
6. лист Департаменту культури та туризму Київської обласної державної адміністрації від 06.04.2026 № 4070/41.01.01-Н/2026.

Голова архітектурно-містобудівної ради Я.Ю. Янович

Секретар А.О. Ткаченко

ДМИТРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
БУЧАНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Садова, 2, с. Дмитрівка, Бучанський район Київська область, 08112,
тел. (044) 298-10-86, E-mail : Zag_vid@dtg.gov.ua, ідентифікаційний код 04362125

№ 699 від 25.03.26

ДОВІДКА ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ ПО ПРОЄКТУ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ

«Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» та звіту про стратегічну екологічну оцінку до нього

Відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» Виконавчим комітетом Дмитрівської сільської ради Київської області проведена процедура громадського обговорення по проєкту містобудівної документації: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» та звіту про стратегічну екологічну оцінку до нього.

Повідомлення про оприлюднення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту містобудівної документації опубліковане на офіційному веб-сайті Дмитрівської територіальної громади - https://dtg.gov.ua/ та внесене до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки від 12.12.2025 р. (реєстраційний номер справи № 15-08-8537-24). Зауважень та пропозицій до заяви від громадськості не надходило.

Повідомлення про оприлюднення проєкту містобудівної документації, початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості та проведення громадських слухань проєкту містобудівної документації «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку до нього опубліковане на офіційному веб-сайті Дмирівської сільської ради - https://dtg.gov.ua/ (крім інформації з обмеженим доступом відповідно до вимог до п. 71 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації затвердженого постановою КМУ від 1 вересня 2021 р. № 926) від 10.02.2026 р., та повторно висвітлене на Єдиній екологічній платформі "ЕкоСистема" від 23.02.2026 р.

Додаткове інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань було розміщено на офіційному веб-сайті Дмитрівської територіальної громади за 5 робочих днів до дати проведення громадських слухань.

Громадські слухання та презентація проєкту містобудівної документації та звіту про стратегічну екологічну оцінку до нього були проведені 10.03.2026 року о 11:00 за адресою: Київська обл., Бучанський район, с. Дмитрівка, вул. Садова, 2, в приміщенні сільської ради, за результатами яких оформлений протокол громадських слухань щодо врахування громадських інтересів по матеріалах містобудівної документації: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» та звіту про стратегічну екологічну оцінку до нього. За період громадського обговорення (з 10.02.2026 р. по 12.03.2026 р.) письмові пропозиції та зауваження від громадськості не надходили.

Додатки:

1. Протокол громадських слухань щодо врахування громадських інтересів по матеріалах містобудівної документації: «Детальний план території житлової та громадської забудови в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області» та звіту про стратегічну екологічну оцінку до нього на 6-ох аркушах.

Сільський голова **Тарас ДІДИЧ**

Світлана ГОЛОВАТЕНКО
044-298-10-88

ДМИТРІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
БУЧАНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Садова, 2, с. Дмитрівка, Бучанський район Київська область, 08112,
тел. (044) 298-10-86, E-mail : Zag_vid@dtg.gov.ua, ідентифікаційний код 04362125

27.04.26 №946

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ З ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

у процесі стратегічної екологічної оцінки документу державного планування: «Детальний план території житлової та громадської забудови, в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в с. Капітанівка Бучанського району Київської області»

(номер справи в Єдиному реєстрі № 15-08-8537-24 від 12.12.2025 р)

Відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі - Закон), Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 №296 замовником проекту (Дмитрівська сільська рада Бучанського району Київської області) «Детальний план території житлової та громадської забудови, в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в с. Капітанівка Бучанського району Київської області» (далі – проект ДДП) забезпечено проведення консультацій з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування.

Визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки

Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО) в порядку, передбаченому частиною четвертою статті 10 Закону, розміщено на офіційному сайті Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області (веб-сайті https://dtg.gov.ua/, тел. 044 298 1086.) та зареєстровано в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі № 15-08-8537-24 від 12.12.2025 р).

До заяви про визначення обсягу СЕО надійшли листи з пропозиціями та зауваженнями:

- Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Київської обласної військової адміністрації), (лист від 15.12.2025року №3131-28.06.2-2025 року), що було враховано.

Консультації щодо проекту ДДП та Звіту про СЕО

Повідомлення про оприлюднення проекту ДДП та Звіту про стратегічну екологічну оцінку розміщено на офіційному сайті Дмитрівської сільської ради за посиланням: https://dtg.gov.ua/documents/253063-pro-rozroblenniadetalnogo-planu-teritoriyi-zitlovoyi-ta-gromadskoyi-zabudovi-v-mezax-kvartaliv-po-vulfontanna-vul-2-a та зареєстровано в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки .

На виконання вимог частини 2 статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», графічні матеріали проекту містобудівної документації «Детальний план території житлової та громадської забудови, в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в с. Капітанівка Бучанського району Київської області» надіслано органам, зазначеним у статтях 6-8 цього Закону.

До проекту ДДП та Звіту про СЕО надійшли листи з пропозиціями та зауваженнями, зміст яких наведено в Таблиці 1 – Довідка про консультації (разом із відповідями на зауваження та пропозиції):

- Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки) (лист від 19.02.2026 року № 6102-08/17304-06);
- Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки) (лист від 24.02.2026 року № 6102-08/18855-06);
- Міністерство охорони здоров'я України Державна установа «Київський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» (лист від 03.03.2026 року № 563);
- Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Київської обласної військової адміністрації) (лист від 11.03.2026 року № 657-28.06.2-2026).

Зауваження та пропозиції Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації (Київської обласної військової адміністрації), відповідно до абзацу 2 частини 3 статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» - відсутні.

Сільський голова **Тарас ДІДИЧ**

Світлана ГОЛОВАТЕНКО
044-298-10-88

Таблиця 1 – Довідка про консультації

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обгрунтування
До Заяви про визначення обсягів СЕО					
1	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 7 Звіту про СЕО	Розрахувати, оцінити та врахувати у звіті про стратегічну екологічну оцінку наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря,води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодію цих факторів.	Враховано	Інформація про ймовірні наслідки для довкілля та заходи для запобігання негативних наслідків наведені в п. 4 та п. 7 Заяви про визначення обсягу СЕО. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини відображено у розділі 7 Звіту про СЕО
2	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 1 Звіту про СЕО	Здійснити зв'язок детального плану території з діючими документами державного планування: державного, обласного та місцевого рівнів.	Враховано	Розроблена містобудівна документація містить інформацію щодо зв'язку детального плану території з діючими документами державного планування: державного, обласного та місцевого рівнів. (див. п. 2 Заяви та п.1.3 Розділ 1 Звіту про СЕО).
3	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 3 Звіту про СЕО	Відобразити в Звіті результати описаних та застосованих методів в розділі 6 Заяви «Дослідження, які необхідно провести, методи і критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної оцінки». Представити у Звіті результати аналізу статистичної інформації щодо стану довкілля, здоров'я населення та прогнозувати динаміку їх змін (по населеному пункту), у разі відсутності статистичних даних провести відповідні дослідження.	Враховано	У Звіті про СЕО відображені результати аналізу статистичної інформації щодо стану довкілля, здоров'я населення та прогнозована динаміка їх змін по населеному пункту (Розділ 3 Звіту про СЕО). Наукові дослідження щодо стану довкілля, здоров'я населення та прогноз динаміки їх змін по населеному пункту мають проводитися відповідними екологічними організаціями
4	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 9 Звіту про СЕО	Розробити та врахувати виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі, якщо детальний план не буде затверджено та приділивши увагу територіальній альтернативі, відповідно до Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки затверджених Міністерством екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296.	Враховано	Виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі якщо ДДП не буде затверджено представлені в п. 6 Заяви про визначення обсягу СЕО. У Звіті про СЕО обґрунтування виправданих альтернатив, що розглядалися приведено в розділі 9, а саме: 1. Нульовий сценарій; 2. Максимально сприятливий сценарій; 3. Територіальна альтернатива.
5	Департамент екології та природних ресурсів КОДА,	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 8 Звіту	Розглянути варіанти рішень, які зменшують потенціал щодо поглинання парникових газів, зменшують викиди парникових газів та сприяють адаптації до негативних наслідків змін клімату. При цьому слід використовувати	Враховано	З метою скорочення потужності систем енергозабезпечення, а відповідно зменшення викидів парникових газів в розділі 8 Звіту про СЕО запропоновані відповідні заходи. При цьому, був

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
	КОВА	про СЕО	документ Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 03.03.2020 №26/1.4-11.3-5650 «Рекомендації щодо включення кліматичних питань до документів державного планування».		використовуваний документ Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 03.03.2020 №26/1.4-11.3-5650 «Рекомендації щодо включення кліматичних питань до документів державного планування».
6	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 10 Звіту про СЕО	Розробити та врахувати у звіті про стратегічну екологічну оцінку реальні екологічні індикатори, методи та критерії для моніторингу наслідків виконання документу державного планування для майбутнього моніторингу впливу на зовнішнє природне середовище. Врахувати вимоги Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 №1272.	Враховано	У Розділі 10 Звіту про СЕО наведені заходи, що передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення відповідно до статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». При цьому були враховані вимоги Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 №1272.
7	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Розділ 10 Звіту про СЕО	Визначити замовника відповідальним за здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення відповідно до статті 17 Закону.	Враховано	Вимогу враховано у Розділі 10 Звіту про СЕО Замовником та відповідальним за здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення відповідно до статті 17 Закону є – Виконавчий комітет Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області
8	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Проєкт ДДП-Стратегія просторового розвитку території, Розділ 3 Звіту про СЕО	Забезпечити максимальне збереження існуючих зелених насаджень та дотримання санітарно-захисних зон.	Враховано	Проєктними рішеннями передбачається максимальне збереження існуючих зелених насаджень, створення нових озеленених територій зелених насаджень спеціального та обмеженого користування а також враховані рішення та дотримання планувальних обмежень, в т.ч. санітарно-захисних зон, що розповсюджуються на територію проєктування (див. ДДП розділ 3.4, Звіт про СЕО розділ 3.6)
9	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО	Провести дослідження для врахування відповідної інформації щодо визначення наслідків при реалізації проєктних рішень для місцевої екомережі. Враховуючи вищезазначене, звертаємо увагу на необхідність врахування такої інформації, та на необхідність, відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України».	Враховано	Інформація про ймовірні наслідки при реалізації проєктних рішень для місцевої екомережі наведені в п.4 та п.7 Заяви про визначення обсягу СЕО. Державний моніторинг екомережі входить до складу моніторингу навколишнього природного середовища і здійснюється в порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України. Розробка місцевих схем формування екологічної мережі

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозицій)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обгрунтування
					виконується у відповідній науково-дослідній роботі та забезпечується на основі Загальнодержавної програми розвитку екомережі, що затверджується Верховною Радою України, та регіональних і місцевих програм з питань розвитку екомережі, що затверджується відповідними органами.
10	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Звіт про СЕО Розділ 3	У разі наявності на території Дмитрівської сільської територіальної громади територій Смарагдової мережі, регіональної екологічної мережі та природно-заповідного фонду пропонуємо опрацювати викладення повних коректних відомостей щодо можливого впливу на ці території.	Враховано	В межах території Дмитрівської сільської територіальної громади території екологічної мережі, Смарагдової мережі та території, які пропоновані для наступного заповідання, відсутні. Інформація про ймовірні наслідки при реалізації проектних рішень на території природно-заповідного фонду, території Смарагдової мережі наведені в п.4, п.7 Заяви про визначення обсягу СЕО та в п. 3.7. Звіту про СЕО
11	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО	Департамент рекомендує проводити консультації зі спеціалістами, науковцями, профільними інститутами, експертними організаціями, тощо з метою отримання актуальної інформації стосовно стану та використання зазначеної території.	Враховано	Консультації з уповноваженими органами охорони здоров'я та охорони довкілля були передбачені та проведені одночасно з процедурою громадського обговорення проєкту ДДП та Звіту про СЕО до нього, відповідно до ст. 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»
12	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Заява про визначення обсягу СЕО, Проєкт ДДП - Стратегія просторового розвитку території, Звіт про СЕО	Департамент наголошує на дотриманні вимог чинного законодавства та з метою уникнення порушень порядку здійснення процедури, відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» забезпечити внесення до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування, звіту про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення зазначених документів для проведення консультацій.	Враховано	Відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», дотримані вимоги чинного законодавства: забезпечено внесення до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування, звіту про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення зазначених документів для проведення консультацій. Заяву оприлюднено на сайті ДМИТРІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ БУЧАНСЬКОГО РАЙОНУ від 12.12.2025, юридична адреса: 08112 Київська обл., Бучанський район, село Дмитрівка, вулиця Садова, буд, 2 та на офіційному веб сайт https: /https://dtg.gov.ua/. Внесено в реєстр стратегічної екологічної оцінки про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки від 12.12.2025 р., реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі № 15-08-8537-24.

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
До Проєкту документу державного планування (ДДП) та Звіту про стратегічну екологічну оцінку (СЕО)					
13	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/	До Мінекономіки листом Дмитрівської сільської ради від 11.02.2026 № 318 надіслано графічні матеріали Проєкту. Проте до Реєстру за справою № 15-08-8537-24 не внесені текстові матеріали Проєкту та звіт про стратегічну екологічну оцінку, що є порушенням вимог частини першої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». Мінекономіки забезпечить проведення консультацій у процесі стратегічної екологічної оцінки відповідного проєкту документа державного планування після внесення до Реєстру всіх необхідних документів, поданих у повному обсязі відповідно до вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», про що просимо повідомити Мінекономіки.	Враховано	Вимоги чинного законодавства виконані. До Реєстру за справою № 15-08-8537-24 внесені текстові матеріали Проєкту та звіт про стратегічну екологічну оцінку.
14	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/	У матеріалах Проєкту вказати реквізити рішення про затвердження містобудівної документації «Генеральний план поєднаний з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області» (далі – Генплан), що у тому числі необхідно для з'ясування дотримання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» під час розроблення цього Генплану, а також вказати найменування графічних матеріалів Генплану, які мають підтверджувати відповідність рішень Проєкту Генплану (у тому числі, в частині урахування передбачених Генпланом перспективного функціонального зонування території проектування, обмежень у використанні земель/планувальних обмежень).	Враховано	«Генеральний план поєднаний з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області», затверджений рішенням Дмитрівської сільської ради «Про затвердження Генерального плану, поєднаного з детальним планом села Капітанівка Києво-Святошинського району Київської області» від 28.03.2014р. Проєкт розроблений відповідно: - з рішенням Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області від 11 липня 2025 № 21/58; -- згідно Завдання на розроблення містобудівної документації. Межі території проектування визначені відповідно до викопіювання з містобудівної документації «Генеральний план поєднаний з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області». Склад та зміст містобудівної документації відповідає «Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації», затвердженого постановою КМУ від 1 вересня 2021 р. № 926 (зі змінами).

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
15	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 8	Під час реалізації проєктних рішень має бути забезпечено врахування і дотримання наступних вимог: - статті 48 Закону України «Про охорону земель», відповідно до якої при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачати заходи щодо: - максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом; - зняття та складування у визначених місцях родючого шару ґрунту з наступним використанням його для поліпшення малопродуктивних угідь, рекультивації земель та благоустрою населених пунктів і промислових зон; - недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; - дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.; - статті 27 Закону України «Про рослинний світ», відповідно до якої підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов'язана з розміщенням, проєктуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу; - статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якої зміна функціонального призначення територій не тягне за собою припинення обмежень у використанні земель, а також припинення права власності або права користування земельними ділянками, які були передані (надані) у власність чи користування до встановлення нового функціонального призначення територій, а також не тягне за собою обов'язковості зміни виду цільового призначення земельної ділянки незалежно від того, чи належить цей вид до переліку видів цільового призначення, встановлення яких є можливим у межах такої зони;	Враховано	Під час реалізації проєктних рішень ДПТ враховані наступні вимоги і заходи: - Відповідно до ст. 48 Закону України «Про охорону земель» проєктні рішення містобудівної документації прийняті з урахуванням максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом; недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів. Проєктом передбачено зняття та складування у визначених місцях родючого шару ґрунту з наступним використанням його для поліпшення малопродуктивних угідь, рекультивації земель та благоустрою населених пунктів і промислових зон (див. підрозділ 8.2.4, Звіт СЕО); Відповідно до ст. 27 Закону України «Про рослинний світ» проєктом передбачається здійснення заходів, щодо максимального збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу та створення нових зелених зон. (див. підрозділ 8.2.4, Звіт СЕО); Враховані вимоги відповідно до статті 24 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно зміни функціонального призначення територій. У разі необхідності, формування нових земельних ділянок, зміна їх цільового призначення та реєстрація в Державному земельному кадастрі буде здійснюватися відповідно до Закону України «Про землеустрій» з урахуванням проєктних рішень детального плану території. (див. Проєкт ДДП підрозділ 4.2.2. Звіт СЕО) Згідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» при реалізації проєктних рішень в містобудівній документації Обґрунтування проєктних рішень в частині III Стратегії просторового розвитку території розроблений розділ 3.1. «Інженерна підготовка і захист території», де вертикальне планування території виконано з урахуванням таких основних вимог:

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			- пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі – ДБН), згідно якого вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог: збереження існуючого ландшафту; збереження ґрунтів і деревних насаджень; відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів; мінімального обсягу земляних робіт; - підпункту 14.2.1 ДБН, згідно з яким території для будівництва нових і розвитку існуючих населених пунктів слід передбачати на землях, не придатних для сільськогосподарського використання, або на малоцінних землях, а також поза межами лісових, рекреаційних і курортно-оздоровчих територій і територій природно-заповідного фонду;		збереження існуючого ландшафту; збереження ґрунтів і деревних насаджень; мінімального обсягу земляних робіт; відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів; збереження та використання ґрунтового шару для подальшого використання при проведенні благоустрою (пункт 12.2 ДБН); - розроблення проєктних рішень ДПТ виконано відповідно вимогам підпункту 14.2.1 ДБН.
16	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 8	Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема щодо наступного: - рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40% (пункт 6.2 ДСП); - житлову забудову потрібно розташовувати в зоні, що найбільш віддалена від джерел акустичного забруднення (пункт 8.42 ДСП); - відстані від наземних і наземно-підземних гаражів, відкритих стоянок, призначених для постійного і тимчасового зберігання легкових автомобілів, і станцій технічного обслуговування з урахуванням проїздів до них, до житлових і громадських будівель, а також до ділянок шкіл, дитячих ясел-садків, лікувальних закладів стаціонарного типу і закладів відпочинку слід приймати не менше наведених у додатку № 10 (пункт 5.28 ДСП); - мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони до 300 м повинна складати 60% (пункт 5.13 ДСП); - контейнерні майданчики повинні бути ізольовані від об'єктів обслуговування населення, господарських дворів і магістральних вулиць смугою зелених насаджень шириною не менше ніж 1,5 м, не повинні бути прохідними для пішоходів і транзитного руху транспорту	Враховано	У Проекту ДДП та Звіті про СЕО під час реалізації проєктних рішень враховані і дотримані всі вимоги, які зазначені в Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, а саме враховані пункти 6.2, 8.42, 5.28, 5.13 ДСП, а також рішень ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків». Детальним планом території визначені існуючі та проєктні планувальні обмеження, що розповсюджуються на територію розробки ДПТ, врахування наявного територіального розподілу території; забезпечення санітарно-гігієнічних, протипожежних та інших містобудівних умов, забезпечення підприємства відповідним рівнем благоустрою, озелененням, території майданчиків відпочинку, проектування внутрішніх проїздів та нормативною кількістю автостоянок, пішохідних доріжок з твердим покриттям. Розвиток системи поводження з відходами є одним з пріоритетних завдань органів у сфері охорони навколишнього природного середовища. Проєктом визначено впровадження роздільного збору

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			(пункти 4.2, 4.3, 4.5, 5.9 та ін. ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків»).		сміття наземним способом збирання на обладнаних ділянках з встановленням контейнерів відповідно до вимог пунктів 4.2, 4.3, 4.5, 5.9 та ін. ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків». Суб'єкти господарювання, які здійснюють відновлення та видалення побутових відходів, визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до регіонального та місцевих планів управління відходами відповідно до затвердженого Кабінетом Міністрів України порядку згідно з частиною четвертою статті 33 Закону України — Про управління відходами. (див. Звіт про СЕО підрозділ 8.2.6)
17	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 8	У Проєкті та Звіті необхідно додаткового опрацювати та врахувати питання дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС). При цьому слід враховувати, що: відповідно до статті 88 Водного кодексу України: - ПЗС встановлюються на земельних ділянках всіх категорій земель, крім земель морського і внутрішнього водного транспорту, а їх межі мають позначатися у всіх відповідних випадках за наявності відповідних водних об'єктів; - ПЗС в межах населених пунктів встановлюються згідно з комплексними планами просторового розвитку територій територіальних громад, генеральними планами населених пунктів, а в разі їх відсутності або якщо зазначеною містобудівною документацією межі таких смуг не встановлені, вони визначаються шириною 100 метрів від урізу води морів, морських заток і лиманів, а для інших водних об'єктів – згідно з частиною другою цієї статті, у тому числі для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менше 3 гектарів – 25 метрів, а якщо крутизна схилів перевищує три градуси, мінімальна ширина прибережної захисної смуги подвоюється, що пропонується врахувати у Проєкті; - проєктними рішеннями передбачається зменшити розмір	Враховано	У Проекту ДДП та Звіті про СЕО визначені існуючі та проєктні планувальні обмеження, що розповсюджуються на територію розроблення ДПТ, в тому числі встановлена прибережно-захисна смуга та водоохоронна зона від водного об'єкту (ставок площею менше 3,0 га). Проєктом враховані вимоги дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон та прибережних захисних смуг. Відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 №486, пункту 4 проєктом враховано: - У межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг та смуги відведення з особливим режимом їх використання відповідно до статей 88-91 Водного кодексу України. Отже ПЗС та смуги відведення відносяться одночасно до водоохоронних зон (ВЗ). Відповідно до п. 3 Порядку: до складу ВЗ обов'язково входять заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і круті схили берегів, а також прилеглі балки та яри. Відповідно статті 89 Водного кодексу та статті 61 Земельного Кодексу прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			ПЗС з 25 до 10 м (див. графічні матеріали «Схема обмежень у використанні земель»), що не відповідає вищезазначеним вимогам законодавства та пропонується доопрацювати. Рекомендуємо переглянути рішення Проекту, якими передбачено зменшення нормативної ширини ПЗС; - відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486, «у межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг…» (пункт 4), отже, ПЗС відносяться одночасно до ВЗ, що також пропонується врахувати у Проекті; - відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ та ПЗС мають відповідати статтям 47, 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України та статтям 60, 61 та ін. Земельного кодексу України. Звертаємо увагу, що відповідно до статті 89 Водного кодексу України у ПЗС уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється: - розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво; - зберігання та застосування пестицидів і добрив; - влаштування літніх таборів для худоби; - будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій, майданчиків для занять спортом на відкритому повітрі, об'єктів фізичної культури і спорту, які не є об'єктами нерухомості), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів; - миття та обслуговування транспортних засобів і техніки; - влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ,		господарської діяльності. (див. Звіт про СЕО підрозділ 8.2.6) Проектними рішеннями передбачено: 05.02 – нормативна прибережна захисна смуга вздовж річок, навколо водойм та на островах: ставок площею менше 3 га – 25,0 м, згідно Водного кодексу України (ст. 88), що відображено на Схемі обмежень у використанні земель; 05.02 – проектна прибережна захисна смуга вздовж річок, навколо водойм та на островах: ставок площею менше 3 га –10 м. Проектна ПЗС визначена з урахуванням ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» (п. 4 ст. 19), п.3 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" ЗУ № 711-IX від 17.06.2020, а також науково-методичного видання «Методика упорядкування водоохоронних зон річок України» 05.01 – Водоохоронна зона (зовнішня межа) відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 р. №486. Відповідно до статті 89 Водного кодексу України у прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється: - розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво; - зберігання та застосування пестицидів і добрив; - влаштування літніх таборів для худоби; - будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних, а також інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів; - миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			скотомогильників, полів фільтрації тощо; - випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. Об'єкти, що знаходяться у ПЗС, можуть експлуатуватись, якщо при цьому не порушується її режим. Не придатні для експлуатації споруди, а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з ПЗС. Вищенаведені вимоги законодавства, серед іншого, мають бути враховані у рамках визначення проєктних функціональних зон, переважних (основних) та супутніх видів використання території, режимів та обмежень, а також планування та реалізації заходів з інженерної підготовки та захисту території. Також необхідно врахувати, що відповідно до статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені.		- влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо; - випалювання сухої рослинності або її залишків з порушенням порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. Об'єкти, що знаходяться у прибережній захисній смузі, можуть експлуатуватись, якщо при цьому не порушується її режим. Не придатні для експлуатації споруди, а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг. У прибережних захисних смугах дозволяються реконструкція, реставрація та капітальний ремонт існуючих об'єктів. Проєктом враховані вимоги відповідно до статті 111 Земельного кодексу України обмеження у використанні земель, безпосередньо встановлені законами та прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами, є чинними з моменту набрання чинності нормативно-правовими актами, якими вони були встановлені. (див. Звіт про СЕО підрозділ 8.2.3)
18	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 3	У матеріалах Проєкту та Звіту має бути опрацьовано викладення повних коректних відомостей щодо природоохоронних територій та об'єктів, забезпечення їх збереження та дотримання режиму (чітко зазначивши про їх наявність чи відсутність кожного з них, вплив на них та наслідки для них тощо), виходячи з визначення, наведеного у підпункті 42 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, включаючи відомості щодо територій та об'єктів природно-заповідного фонду, їх функціональних та охоронних зон, територій, зарезервованих з метою наступного їх	Враховано	Природоохоронні території та об'єкти, у тому числі території та об'єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного їх заповідання, об'єкти екомережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО "Людина і біосфера", об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, в межах проєктування відсутні. В межах розробки ДПТ об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі відсутні. Однак на прилеглій території розташований лісовий заказник місцевого значення «Гореницький», при цьому проєктом враховані вимоги відповідно:

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			заповідання, об'єктів екомережі (згідно зі статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України»), території Смарагдової мережі, водно-болотних угідь міжнародного значення, біосферних резерватів програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера». Відповідно до графічного матеріалу «Опорний план існуючого стану використання території проектування» Проєкту відомо, що територія проєктування знаходиться в безпосередній близькості до лісового заказника місцевого значення «Гореницький», тому у Проєкті та Звіті має бути забезпечено дотримання наступних вимог: - статей 7, 26 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду; - статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду. - Окрім того, наголошуємо на необхідності дотримання вимог пункту 4 статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», згідно якого регіональні та місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою для розроблення усіх видів проектної документації при здійсненні землеустрою, розробці містобудівної документації, а також здійсненні господарської та іншої діяльності.		- статей 7, 26 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду; - статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Рішення детального плану не будуть мати шкідливий вплив на об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі, проектні рішення направлені на максимальну нівеляцію техногенного впливу на усі компоненти довкілля. Під час реалізації проектних рішень враховані вимоги статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», в т. ч. п пункту 4, згідно якого регіональні та місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою для розроблення усіх видів проектної документації при здійсненні землеустрою, розробці містобудівної документації, а також здійсненні господарської та іншої діяльності. Інформація про ймовірні наслідків при реалізації проектих рішень для місцевої екомережі, так як і реалізація планувальних рішень детального плану не будуть мати шкідливий вплив на об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі, проектні рішення направлені на максимальну нівеляцію техногенного впливу на усі компоненти довкілля. Транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров`я населення, відсутні. Державний моніторинг екомережі входить до складу моніторингу навколишнього природного середовища і здійснюється в порядку,що визначається Кабінетом Міністрів України. Розробка місцевих схем формування екологічної мережі виконується у відповідній науково-дослідній роботі та забезпечується на основі Загальнодержавної програми розвитку екомережі, що затверджується Верховною Радою України, та регіональних і місцевих програм з питань розвитку екомережі, що затверджуються

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозицій)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
					відповідними органами. «Природоохоронні території та об'єкти» наведена в Звіті про СЕО див. підрозділ 3.7
19	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/ Звіт про СЕО	За матеріалами Проєкту на території проєктування передбачені проєктні свердловини, тому у Проєкті має бути забезпечено дотримання Правового режиму зон санітарної охорони водних об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024, а також ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» (далі – ДБН В.2.5-74:2013), зокрема щодо зон санітарної охорони (далі – ЗСО). Згідно з підпунктом 15.2.1.1 ДБН В.2.5-74:2013 межі першого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання слід встановлювати від одиночної водозабірної споруди (свердловина, шахтний колодязь, каптаж тощо) або від крайніх водозабірних споруд, розташованих у групі, на відстані 30 м лише у випадку захищених, а для недостатньо захищених – на відстані 50 м. При цьому до захищених підземних вод відносяться води з напірних і безнапірних водоносних шарів, що мають у межах всіх поясів зони суцільну водонепроникну покрівлю, яка виключає можливість місцевого живлення з розміщених вище недостатньо захищених водоносних шарів. У матеріалах Проєкту вказано, що межі першого поясу ЗСО свердловин становлять 15 метрів. При цьому відсутнє належне підтвердження щодо захищеності та відповідне обґрунтування з урахуванням наведених вище вимог передбаченого скорочення розміру першого поясу їх ЗСО.	Враховано	Під час розробки проєкту ДДП враховані вимоги Постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024, а також ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» Джерелом водопостачання для розміщення житлової та громадської забудови прийняті три проєктні свердловини (робочих -2, та 1 резервна). У відповідності до ДБН В.2.5-74:2013 передбачається три пояси зон санітарної охорони. Санітарний стан ділянки водозабору підземних зод обумовлюється в першу чергу ступенем природної захищеності водоносного горизонту та екологічної обстановки на території його розташування. В детальному плані враховані існуючі та запроєктовані об'єкти, споруди, які будуть створювати охоронні та санітарно-захисні зони, що впливають на довкілля та здоров'я населення. Всі об'єкти, що створюють негативний вплив на довкілля запроєктовані з додержанням санітарних норм та правил. У ході розробки проекту ДДП проведені дослідження, розрахунки та обґрунтування щодо встановлення зон санітарної охорони свердловин. Санітарний стан ділянки водозабору підземних вод обумовлюється в першу чергу ступенем природної захищеності водоносного горизонту та екологічної обстановки на території його розташування. За геологічними критеріями водоносні горизонти відносяться до захищених від антропогенного забруднення, вони перекриваються київськими відкладами глин потужністю більше 20,0 м. Водоносні пласти мають повсюдне поширення на досліджуваній ділянці та не мають безпосереднього зв'язку з поверхневими водоймами. Для водозабірних споруд, розташованих на території об'єкта, на якому неможливе забруднення грунту та підземних вод, а також для водозабірних

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
					споруд, розташованих у сприятливих санітарних, топографічних та гідрогеологічних умовах, розміри першого поясу ЗСО допускається зменшувати, згідно ДБН В.2.5-74:2013, приймається радіусом, рівним 15 м для кожної свердловини, з розташуванням свердловин у центрі майданчика. Основними заходами по оздоровленню водного басейну є: - Винесення в натуру першого поясу суворого режиму зони санітарної охорони підземних джерел. В межах І-го поясу ЗСО забороняється: всі види будівництва, проживання людей, в тому числі працюючих на водозаборі, випуск стоків, використання ядохімікатів та ін. мінеральних добрив, територія озеленяється і огороджується. Для території першого поясу санітарної охорони для підземних джерел водопостачання (згідно з ДБН В.2.5-74:2013) повинні бути передбачені наступні заходи: - Каналізування усіх будівель та споруд із відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи виробничої каналізації, або на місцеві очисні споруди при розташуванні останніх за межами першого поясу ЗСО та з урахуванням санітарного режиму в другому поясі ЗСО; - Благоустрій, озеленення, догляд та санітарна рубка лісових насаджень, відведення поверхневих вод за її межі; - Огорожі згідно з п. 17.1.4 ДБН В.2.5-74:2013, забезпечення охорони для запобігання несанкціонованого проникнення сторонніх осіб. (Інформація доповнена в Звіті про СЕО підрозділ 3.4. розділ 3, розділ 7).
20	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/	Рекомендуємо склад та зміст Проєкту привести у відповідність до Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 31.12.2024 № 1557.	Враховано	Склад та зміст Проєкту приведено у відповідність відповідно до Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 31.12.2024 № 1557.

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
21	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Звіт про СЕО Розділ 9	У розділі 9 Звіту рекомендуємо доповнити детальним описом територіальну альтернативу. Звертаємо увагу, що відсутність опису альтернативних сценаріїв не дозволить виконати вимогу частини шостої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду.	Враховано	У контексті стратегічної екологічної оцінки детального планування території з метою розгляду альтернативних проектних рішень і їх альтернативних наслідків було розглянуто «нульовий сценарій» (за відсутності реалізації проекту), «максимально сприятливий сценарій» (реалізація проекту), «територіальна альтернатива» відповідно до Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки затверджених Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України № 296 від 10.08.2018 – територіальні альтернативи розміщення проектних рішень детального плану території. При цьому були розглянуті переваги та недоліки альтернативного місця розташування. Територіальна альтернатива – розміщення об'єкту на іншій території переваг – немає, а недоліками являються – залучення додаткових коштів на доопрацювання проекту ДДП; відсутність необхідної площі; відхилення від визначених побажань замовника. Територіальна альтернатива не розглядається, оскільки об'єкт провадження планованої діяльності прив'язаний до меж відведеної земельної ділянки та знаходиться у комунальній власності. Див. Звіт про СЕО розділ 9
22	Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України (Мінекономіки)	Проект ДДП/ Звіт про СЕО	Насамкінець нагадуємо, що замовник має забезпечити інформування про затвердження Проєкту відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», при цьому просимо зазначити реєстровий номер справи.	Враховано	Вимогу буде виконано. Відповідно до статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», буде забезпечено інформування про затвердження Проєкту а також зазначений реєстровий номер справи
23	Міністерство охорони здоров'я України Державна установа «Київський обласний центр контролю та профілактики	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 3	Межі першого поясу зони санітарної охорони водозабірних споруд (3 проектні артсвердловини), розташованих на території об'єкта, приймаються радіусом 15 м, що не відповідає вимогам підпункту 15.2.1.1 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» (далі – ДБН В.2.5-74:2013). (межі першого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання слід встановлювати від одиночної	Враховано	У ході розробки проекту ДДП проведені дослідження, розрахунки та обґрунтування щодо встановлення зон санітарної охорони свердловин. Санітарний стан ділянки водозабору підземних вод обумовлюється в першу чергу ступенем природної захищеності водоносного горизонту та екологічної обстановки на території його розташування. Джерелом водопостачання для розміщення житлової та

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
	хвороб Міністерства охорони здоров'я України		водозабірної споруди або від крайніх водозабірних споруд, розташованих у групі, на відстані 30 м лише у випадку захищених, а для недостатньо захищених – на відстані 50 м.		громадської забудови прийняті три проектні свердловини (робочих -2, та 1 резервна). У відповідності до ДБН В.2.5-74:2013 передбачається три пояси зон санітарної охорони. За геологічними критеріями водоносні горизонти відносяться до захищених від антропогенного забруднення, вони перекриваються київськими відкладами глин потужністю більше 20,0 м. Водоносні пласти мають повсюдне поширення на досліджуваній ділянці та не мають безпосереднього зв'язку з поверхневими водоймами. Для водозабірних споруд, розташованих на території об'єкта, на якому неможливе забруднення грунту та підземних вод, а також для водозабірних споруд, розташованих у сприятливих санітарних, топографічних та гідрогеологічних умовах, розміри першого поясу ЗСО допускається зменшувати, згідно ДБН В.2.5-74:2013, приймається радіусом, рівним 15 м для кожної свердловини, з розташуванням свердловин у центрі майданчика. Основними заходами по оздоровленню водного басейну є: - Винесення в натуру першого поясу суворого режиму зони санітарної охорони підземних джерел. В межах 1-го поясу ЗСО забороняється: всі види будівництва, проживання людей, в тому числі працюючих на водозаборі, випуск стоків, використання ядохімікатів та ін. мінеральних добрив, територія озеленяється і огороджується. Для території першого поясу санітарної охорони для підземних джерел водопостачання (згідно з ДБН В.2.5-74:2013) проектом передбачені наступні заходи: - Каналізування усіх будівель та споруд із відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи виробничої каналізації, або на місцеві очисні споруди при розташуванні останніх за межами першого поясу ЗСО та з урахуванням санітарного режиму в другому поясі ЗСО; - Благоустрій, озеленення, догляд та санітарна рубка лісових насаджень, відведення поверхневих вод

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
					за її межі; - Огорожі згідно з п. 17.1.4 ДБН В.2.5-74:2013, забезпечення охорони для запобігання несанкціонованого проникнення сторонніх осіб. (Інформація доповнена в Звіті про СЕО підрозділ 3.4.)
24	Міністерство охорони здоров'я України Державна установа «Київський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 3	Підрозділом 3.15 «Стан здоров'я населення» звіту про стратегічну екологічну оцінку визначено, що «мешканці села Капітанівка обслуговуються переважно через амбулаторії загальної практики сімейної медицини (ЗПСМ) та ФАП (фельдшерсько-акушерські пункти), які є частиною реформованої первинної ланки, а за складнішою допомогою звертаються до Березанської лікарні та інших спеціалізованих закладів в сусідніх містечках, таких як Березань чи Яготин».	Враховано	Підрозділ 3.15 «Стан здоров'я населення» Звіту про стратегічну екологічну оцінку відкориговано відповідно зауваження. Медичну допомогу жителям громади надає Комунальне некомерційне підприємство «Дмитрівський медичний центр» Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, спрямована на надання первинної медико-санітарної допомоги та здійснення медичного обслуговування населення, що постійно проживає на території Дмитрівської територіальної громади, а також вжиття заходів з профілактики захворювань населення та підтримки громадського здоров'я.
25	Міністерство охорони здоров'я України Державна установа «Київський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 3	У Звіті про стратегічну екологічну оцінку не представлено результати аналізу статистичної інформації щодо впливу на стан довкілля по детальному плану території житлової та громадської забудови, в межах кварталів по вул. Фонтанна, вул. 2-а Садова та вул. Соборна в селі Капітанівка Бучанського району Київської області, зокрема щодо стану атмосферного повітря від обсягів забруднюючих речовин стаціонарних та пересувних джерел забруднення; якості питної води з мереж централізованого водопостачання с. Капітанівка; стану забруднення ґрунтів; стану шумового та вібраційного забруднення; стану радіаційного забруднення атмосферного повітря; рівня електромагнітного випромінювання; стану здоров'я населення Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області, в томі числі с. Капітанівка (рівні захворюваності й поширеності хвороб). Відповідні дослідження факторів навколишнього природного середовища не проведені.	Враховано	У Звіті про стратегічну екологічну оцінку представлена статистична інформація щодо впливу на стан довкілля по детальному плану території, зокрема щодо стану атмосферного повітря від обсягів забруднюючих речовин стаціонарних та пересувних джерел забруднення відповідно даним Екологічного паспорту Київської області. До «Переліку екологічно небезпечних об'єктів України» на території Дмитрівської сільської територіальної громади джерела забруднення повітряного басейну відсутні. Згідно з Регіональною доповіддю про стан навколишнього природного середовища Київської області систематичні спостереження за вмістом шкідливих речовин в атмосферному повітрі на території села Капітанівка Департаментом екології та природних ресурсів Київської області не проводяться. Для поточної оцінки атмосферного повітря застосовано систему моніторингу якості повітря (https://www.ventusky.com/), дані для якої збираються із різних платформ та проєктів, на яких в онлайн режимі постійно вимірюється концентрація дрібнодисперсного пилу та основних забруднюючих

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
					речовин. Відповідно до переліку особливо цінних груп ґрунтів (Наказ Держкомзему України від 06.10.2003 № 245) в межах території проєктування такі агровиробничі групи ґрунтів відсутні. Лабораторно-інструментальні дослідження на території ДПТ не проводилися. Спеціальних робіт по геохімічній зйомці ґрунтів в межах району не виконувалось. Територія села Капітанівка не відноситься до зони підвищеного радіологічного контролю в результаті аварії на ЧАЕС (відповідно до постанови КМУ №106 від 23.07.1991 року і №600 від 29.01.1994 року). Дозиметричний паспорт населеного пункту не розроблявся, радіаційне обстеження населеного пункту не виконувалось. Виходу радону не зареєстровано. Система планувальних обмежень відсутня. Радіаційна ситуація на території Київської області відстежується Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневського та стаціонарними постами департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації. Радіаційний фон, практично на території с. Капітанівка є сталим та знаходиться в межах доаварійних показників, обумовлених головним чином природними радіоактивними ізотопами та космічним випромінюванням. В Департаменті екології та природних ресурсів відсутні дані щодо перевищення рівня природного радіаційного фону і вмісту штучних та природних радіонуклідів. Що до якості питної води в Дмитрівській громаді неоднозначна, є проблеми з її незадовільним станом та інфраструктурою, але громада активно працює над покращенням завдяки грантам та проєктам відбудови, зокрема, що фінансуються міжнародними партнерами, залучаючи мобільні бригади для досліджень та вирішуючи питання водопостачання й водовідведення, оскільки існуючі комунальні служби недостатньо оснащені. У 2022 році якість питної води з систем централізованого водопостачання в с. Капітанівка

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
					Дмитрівської ТГ за показниками санітарно-хімічні (забарвленість, каламутність, загальна лужність, залізо загальне, марганець, свинець), мікробіологічні (загальні коліформи, загальне мікробне число при t=370С) не відповідала встановленим нормативам. Відповідно до даних «Стратегії розвитку Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області до 2027 року» медичну допомогу жителям громади надає Комунальне некомерційне підприємство «Дмитрівський медичний центр» Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, спрямована на надання первинної медико-санітарної допомоги та здійснення медичного обслуговування населення, що постійно проживає на території Дмитрівської територіальної громади, а також вжиття заходів з профілактики захворювань населення та підтримки громадського здоров'я. Показники стану здоров'я населення села Капітанівка оцінюються в контексті загальних показників по захворюваності Бучанського району та Київської області в цілому, оскільки, конкретних даних щодо рівнів захворюваності в селі не має.
26	Міністерство охорони здоров'я України Державна установа «Київський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 3	Враховуючи вищевикладені зауваження, у відповідності до вимог Законів України «Про стратегічну екологічну оцінку», «Про питну воду та питне водопостачання», «Про охорону атмосферного повітря», «Про управління відходами», Водного Кодексу України, Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №173 від 19.06.1996 та інших нормативних актів у сфері охорони довкілля та санітарно-епідеміологічного благополуччя населення з метою запобігання негативному впливу на довкілля та здоров'я населення з метою запобігання негативному впливу на довкілля та здоров'я населення Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області пропонується: Проєктом та Звітом передбачити забезпечення	Враховано	У відповідності до вимог Законів України «Про стратегічну екологічну оцінку», «Про питну воду та питне водопостачання», «Про охорону атмосферного повітря», «Про управління відходами», Водного Кодексу України, Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №173 від 19.06.1996 та інших нормативних актів у сфері охорони довкілля та санітарно-епідеміологічного благополуччя населення з метою запобігання негативному впливу на довкілля та здоров'я населення з метою запобігання негативному впливу на довкілля та здоров'я населення Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області Проєктом та Звітом передбачено забезпечення дотримання вимог Державних санітарних правил

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			дотримання вимог Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №173 від 19.06.1996 у частині дотримання санітарно-захисних зон джерел забруднення повітря, охоронних зон інженерних мереж, зон санітарної охорони, санітарних розривів; забезпечити налагодження ефективної системи санітарного очищення території проєктування, захисту атмосферного повітря та підземних вод, охорони грантового покриву, охорони навколишнього середовища від дії шуму, вібрації та електромагнітного випромінювання.		планування та забудови населених пунктів, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України №173 від 19.06.1996 у частині дотримання санітарно-захисних зон джерел забруднення повітря, охоронних зон інженерних мереж, зон санітарної охорони, санітарних розривів; забезпечення налагодження ефективної системи санітарного очищення території проєктування, захисту атмосферного повітря та підземних вод, охорони грантового покриву, охорони навколишнього середовища від дії шуму, вібрації та електромагнітного випромінювання.
27	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Проект ДДП/ Звіт про СЕО	Частиною першою статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» зазначається, що: - детальний план території деталізує положення генерального плану населеного пункту або комплексного плану та визначає планувальну організацію і розвиток частини території населеного пункту або території за його межами без зміни функціонального призначення цієї території; - детальні плани територій одночасно з їх затвердженням стають невід'ємними складовими генерального плану населеного пункту та/або комплексного плану. При цьому комплексний план для відповідної території не затверджувався. У той же час у матеріалах Проєкту та Звіту зазначається про врахування містобудівної документації «Генерального плану поєднаного з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області», що затверджений рішенням сесії Коцюбинської селищної ради Бучанського району Київської області від 31.03.2025 р. №1252-44-IX, тобто після введення в дію Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (12.10.2018). Разом з тим, містобудівна документація «Генеральний план поєднаний з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області»	Враховано	«Генеральний план поєднаний з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області», затверджений рішенням № _від 29.09.2014р. Проєкт розроблений відповідно: - з рішенням Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області від 11 липня 2025 № 21/58; – згідно Завдання на розроблення містобудівної документації. Межі території проєктування визначені відповідно до викопіювання з містобудівної документації «Генеральний план поєднаний з детальним планом території окремих частин с. Капітанівка Бучанського (кол. Києво-Святошинського) району Київської області». Склад та зміст містобудівної документації відповідає «Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації», затвердженого постановою КМУ від 1 вересня 2021 р. № 926 (зі змінами). З урахуванням п. 6^3 розділу V ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», встановлено, що до 1 січня 2028 року функціональне призначення території може визначатися детальним планом території у разі, якщо на територію проєктування не затверджені комплексні плани або генеральні плани населеного пункту відповідно до Закону України "Про внесення змін до

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			разом з іншимиматеріалами, передбаченими статтею 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», не надсилалися для проведення консультацій у процесі стратегічної екологічної оцінки до Департаменту, що є порушенням вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» під час його розроблення та затвердження. Враховуючи викладене, має бути вжито заходів щодо усунення порушень з урахуванням статті 19 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».		деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель".
28	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Звіт про СЕО	У розділі 1 Звіту зв'язок детального плану території здійснено з документами державного планування місцевого рівня, проте відсутні реквізити щодо їх затвердження.	Враховано	Реквізити щодо затвердження детального плану території з документами державного планування місцевого рівня враховані
29	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Звіт про СЕО	У Звіті не відображено статистичну інформацію щодо стану довкілля, здоров'я населення по детальному плану або населеному пункту та не проведено всі відповідні дослідження за відсутності статистичних даних.	Враховано	У Звіті про СЕО використано наявну офіційну статистичну інформацію районного та обласного рівня, оскільки деталізована статистика здоров'я населення в розрізі населеного пункту та окремого кварталу/мікрорайону органами державної статистики не ведеться.
30	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Звіт про СЕО	Зокрема, не проведено дослідження для врахування відповідної інформації щодо визначення наслідків при реалізації проєктних рішень для місцевої екомережі, так як реалізація планувальних рішень призведе до зняття та руйнування ґрунтового покриву, трансформації оселищ із втратою біорізноманіття та ландшафтного різноманіття. Враховуючи вищезазначене, звертаємо увагу на необхідність врахування такої інформації, та на необхідність, відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», розроблення місцевих схем формування екомережі районів та населених пунктів.	Враховано	Відповідно до вимоги ст. 15 Закону України «Про екологічну мережу України» Проєктом ДДП та Звітом забезпечено шляхом аналізу відповідності проєктних рішень чинній Регіональній схемі екомережі. Територія проєктування знаходиться в межах не забудованої зони і не зачіпає об'єкти природно-заповідного фонду або сполучні території екомережі. Інформація про ймовірні наслідків при реалізації проєктних рішень для місцевої екомережі, так як і реалізація планувальних рішень детального плану не будуть мати шкідливий вплив на об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі, проектні рішення направлені на максимальну нівеляцію техногенного впливу на усі компоненти довкілля. Транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, відсутні. «Природоохоронні

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
					території та об'єкти» наведена в Звіті про СЕО див. підрозділ 3.6
31	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Проект ДДП/	Також матеріали Проекту мають містити інформацію з урахуванням норм Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, та визначення терміну «природоохоронні території та об'єкти», згідно з підпунктом 42 пункту 2 цього порядку, включаючи відомості щодо функціональних та охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду, територій зарезервованих з метою наступного заповідання, територій та об'єктів екомережі, територій Смарагдової мережі, водно-болотних угідь міжнародного значення, біосферних резерватів програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера»), що потребує доопрацювання та взаємоузгодження з відомостями Звіту.	Враховано	Матеріали Проекту доповнені інформацією урахуванням норм Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926. Зазначена інформація стисло приведена в розділі 1.2 Стратегії просторового розвитку території ДПТ та взаємоузгоджується з відомостями Звіту.
32	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Звіт про СЕО	У розділі 6 Звіту оцінка відповідності проектних рішень здійснена до природоохоронних цілей та задач документів державного планування регіонального та місцевого рівнів, при цьому не зазначено реквізити щодо їх затвердження, а також до «Концепцією реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.12.2016 № 932-р, яка втратила чинність.	Враховано	Розділ 6 Звіту про СЕО відкориговано. Посилання на Концепцію (розпорядження КМУ № 932-р), що втратила чинність, вилучено. Реквізити щодо їх затвердження ДДП зазначені в Звіті. Натомість аналіз відповідності планувальних рішень проведено з урахуванням чинної «Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року і затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2024-2026 роках» (схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.05.2024 № 483-р). Опис цілей проекту узгоджено із завданнями нової Стратегії, зокрема в частині забезпечення сталого розвитку територій та мінімізації негативного впливу на довкілля.
33	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Звіт про СЕО Розділ 9	У розділі 9 Звіту не представлено належну інформацію щодо територіальної альтернативи (місцезнаходження альтернативної території, її переваги та недоліки). Відсутність достовірного та обґрунтованого опису альтернативних сценаріїв не дозволить виконати вимогу частини шостої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», відповідно до якої	Враховано	У Розділ 9 Звіту про СЕО внесений детальний опис територіальної альтернативи. Для забезпечення вимог ст. 13 Закону, у Звіті представлено: територіальні альтернативи розміщення проектних рішень детального плану території. При цьому були розглянуті переваги та недоліки альтернативного місця розташування. Територіальна

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду.		альтернатива – розміщення об'єкту на іншій території переваг – немає, а недоліками являються – залучення додаткових коштів на доопрацювання проекту ДДП; відсутність необхідної площі; відхилення від визначених побажань замовника. Територіальна альтернатива не розглядається, оскільки об'єкт провадження планованої діяльності прив'язаний до меж відведеної земельної ділянки. Запропонований у проекті сценарій є оптимальним з точки зору балансу екологічних, санітарних та містобудівних вимог. Див. Звіт про СЕО розділ 9
34	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Звіт про СЕО Розділ 10 Звіту	Розділ 10 Звіту має відповідати вимогам пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.	Враховано	Розділ 10 Звіту про стратегічну екологічну оцінку доопрацьовано та приведено у відповідність до вимог пункту 5 «Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення», затвердженого постановою КМУ від 16.12.2020 № 1272. Зокрема, заходи моніторингу систематизовано у вигляді таблиці, де для кожного екологічного наслідку чітко визначено: - індикатори виконання; - засоби і методи здійснення моніторингу; - періодичність здійснення; - відповідальних виконавців.
35	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 8	У Проекті та Звіті має бути забезпечено врахування і дотримання вимог: - статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України та Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486, щодо водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, а також статей 60-61 Земельного кодексу України; - статей 7, 26 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду; - статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо охоронних зон територій та об'єктів	Враховано	У Проекту ДДП та Звіті про СЕО під час реалізації проектних рішень враховані і дотримані всі вимоги, які зазначені у Водному кодексі України та Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 № 486, щодо водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, а також статей 60-61 Земельного кодексу України; В проекті ДПТ враховані вимоги дотримання статей 87, 88, 89 та ін. Водного кодексу України щодо водоохоронних зон (далі – ВЗ) та прибережних захисних смуг (далі – ПЗС). Проектом встановлена прибережна захисна смуга та водоохоронна зона від водного об'єкту (ставок площею

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
			природно-заповідного фонду; - першої та другої частин статті 27 Закону України «Про рослинний світ», згідно з яких підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов'язана з розміщенням, проектуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об'єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу; - пункту 5.10 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, згідно з яким у санітарно-захисних зонах не можна допускати розміщення житлових будинків з присадибними територіями; - пункту 6.2 ДСП, зокрема, що рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%; - пункту 8.42 ДСП, згідно з якого житлову забудову, заклади охорони здоров'я, будинки-інтернати для людей похилого віку потрібно розташовувати в зоні, що найбільш віддалена від джерел акустичного забруднення.		менше 3,0 га). Відповідно до Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.05.1996 №486, пункту 4 проектом враховано: - У межах водоохоронних зон виділяються землі прибережних захисних смуг та смуги відведення з особливим режимом їх використання відповідно до статей 88-91 Водного кодексу України. Отже ПЗС та смуги відведення відносяться одночасно до водоохоронних зон (ВЗ). Відповідно до п. 3 Порядку: до складу ВЗ обов'язково входить заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і круті схили берегів, а також прилеглі балки та яри. Відповідно статті 89 Водного кодексу та статті 61 Земельного Кодексу прибережні захисні смуги є природоохоронною територією з режимом обмеженої господарської діяльності. Враховані вимоги статей 7, 26 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду; статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Відповідно до ст. 27 Закону України «Про рослинний світ» проектом передбачається здійснення заходів, щодо максимального збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу та створення нових зелених зон. Окрім цього, враховані вимоги Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404. В детальному плані враховані існуючі та запроектовані об'єкти, споруди, які будуть створювати охоронні та санітарно-захисні зони, що впливають на довкілля та

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховано/не враховане/ частково враховане)	Обгрунтування
					здоров'я населення. Всі об'єкти, що створюють негативний вплив на довкілля запроектовані з додержанням санітарних норм та правил. Відповідно до ст. 27 Закону України «Про рослинний світ» проєктом передбачається здійснення заходів, щодо максимального збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу та створення нових зелених зон. (див. підрозділ 8.2.3, 8.2.4, Звіт СЕО);
36	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Проект ДДП/ Звіт про СЕО Розділ 8	Також при здійсненні будівельних робіт відповідно до ст. 48 Закону України «Про охорону земель» має бути забезпечено: - максимальне збереження площі земельних ділянок з грунтовим і рослинним покривом; - зняття та складування у визначених місцях родючого шару ґрунту з наступним використанням його для поліпшення малопродуктивних угідь, - рекультивації земель та благоустрою населених пунктів і промислових зон; - недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; - дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проектуванні, розміщенні та будівництві об'єктів.	Враховано	Під час реалізації проектних рішень ДПТ, відповідно до ст. 48 Закону України «Про охорону земель», враховані наступні вимоги і заходи: - при здійсненні будівельних робіт, проектні рішення містобудівної документації прийняті з урахуванням максимального збереження площі земельних ділянок з грунтовим і рослинним покривом; недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проектуванні, розміщенні та будівництві об'єктів. Проєктом передбачено зняття та складування у визначених місцях родючого шару ґрунту з наступним використанням його для поліпшення малопродуктивних угідь, рекультивації земель та благоустрою населених пунктів і промислових зон (див. підрозділ 8.2.4, Звіт СЕО);
37	Департамент екології та природних ресурсів КОДА, КОВА	Проект ДДП/ Звіт про СЕО	Разом з тим зазначаємо, що на виконання Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», з метою розширення мережі природно-заповідного фонду області та збереження особливо цінних природних ділянок, на території, що в т.ч. охоплена наданою на розгляд містобудівною документацією, фахівцями Департаменту спільно з науковцями проводяться дослідження стосовно виявлення рідкісних та зникаючих видів флори і фауни.	Враховано	При реалізації проектних рішень відповідно до виконання Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» з метою розширення мережі природно-заповідного фонду області будуть враховані території щодо збереження особливо цінних природних ділянок, не порушуючи їх розміщення..
38	Департамент екології та природних ресурсів КОДА,	Проект ДДП/ Звіт про СЕО	За результатом досліджень можуть бути підготовлені матеріали про необхідність створення чи оголошення території або об'єкту природно-заповідного фонду певної категорії, характеристику природоохоронної, наукової,	Враховано	При реалізації проектних рішень інформацію буде враховано.

№ з/п	Уповноважений орган*	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (враховане/не враховане/ частково враховане)	Обґрунтування
	КОВА		естетичної та іншої цінності природних комплексів та об'єктів, що розглядаються для заповідання, відомості про місцезнаходження, розміри, характер використання, власників та користувачів природних ресурсів, а також відповідний картографічний матеріал.		

Додатки*:

1. Лист Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної військової адміністрації №3131-28.06.2-2025 від 15.12.2025р.;
2. Лист Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України №6102-08/17304-06 від 19.02.2026 р;
3. Лист Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України №№ 6102-08/18855-06 від 24.02.2026 року;
4. Лист Міністерства охорони здоров'я України Державна установа «Київський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» № 563 від 03.03.2026 р.;
5. Лист Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної військової адміністрації №657-28.06.2-2026 від 11.03.2026 р.

*Примітка: Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», Виконавчим комітетом Макарівської селищної ради Бучанського району Київської області проведено консультації з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки. Згідно ст. 13 цього Закону, у разі неподання таких зауважень і пропозицій протягом зазначеного строку (що не перевищує 30 днів) вважається, що зауваження і пропозиції відсутні.