Товариство з обмеженою відповідальністю

«Центр архітектурного проектування та ландшафтного дизайну»

07301, Київська обл. ,Вишгородський район, м. Вишгород, вул. Кургузова, буд.6

ЄДРПОУ 35783979, р/р UA153001190000026006029708001, в АТ «БАНК АЛЬЯНС» м. Київ МФО 300119

Звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ Охорона навколишнього природного середовища)

Проекту детального плану території земельної ділянки для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області

ТОМ 3

Договір: № 26-03-1 від 26.03.2026р.

Реєстраційний номер в МБК державного рівня: BL01:4198-8659-0106-1591

Замовник: Дмитрівська сільська рада

Керівник **Коваленко Ю.В.**

Менеджер міжнародних екологічних проектів **Крило Т.С.**

Вишгород - 2026р.

ЗМІСТ

Передмова 4

1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування 6

1.1 Процес розробки проекту містобудівної документації....6

1.2 Основні цілі документу державного планування 9

1.3 Забезпечення доступу та врахування думки громадськості під час розроблення документу державного планування проекту детального плану території 11

1.4 Зв'язок документа державного планування з іншими документами державного планування (ДДП) 14

1.5. План реалізації містобудівної документації 15

2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень) 16

2.1 Клімат 21

2.2. Повітряне середовище....22

2.3. Водний басейн 25

2.4. Стан ґрунтів....29

2.5. Радіаційний стан 29

2.6. Електромагнітне забруднення 31

2.7. Акустичний режим 31

2.8. Природно-заповідний фонд 31

2.9 Флора та фауна 34

2.10 Здоров'я населення....35

2.11 Прогнозні зміни стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, якщо документ державного планування не буде затверджено 51

3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень) 53

4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень) 62

4.1 Водоохоронні зони та прибережно-захисні смуги 63

4.2 Об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі. Заходи по захисту та збереженню об'єктів архітектурної, археологічної та культурної спадщини....63

5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування 67

5.1 Оцінка відповідності документа державного планування зобов'язанням у сфері охорони довкілля, встановленим на державному, регіональному, місцевому рівнях та шляхи їх врахування 69

6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків 77

7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування....84

8. Обґрунтуванням вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки) 91

8.1 Розгляд альтернатив 91

8.2 Ускладнення що виникли в процесі здійснення СЕО 93

8.3. Опис способу, в якій здійснювалась стратегічна екологічна оцінка 93

9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення 96

10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності) 101

11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію 101

Список використаних нормативних та інформаційних джерел 106

Висновки 107

Передмова

Стратегічна екологічна оцінка - процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, виправданих альтернатив, розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків, яка включає визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, складання звіту про стратегічну екологічну оцінку, проведення громадського обговорення та консультацій (за потреби транскордонних консультацій), врахування у документі державного планування звіту про стратегічну екологічну оцінку, результатів громадського обговорення та консультацій, інформування про затвердження документа державного планування та здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування. Стратегічна екологічна оцінка здійснюється на основі принципів законності та об'єктивності, гласності, участі громадськості, наукової обґрунтованості, збалансованості інтересів, комплексності, запобігання екологічній шкоді, довгострокового прогнозування, достовірності та повноти інформації у проєкті документа, міжнародного екологічного співробітництва.

Суб'єктами стратегічної екологічної оцінки є:

- замовник;

- центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації (відповідні підрозділи з питань охорони навколишнього природного середовища та охорони здоров'я), орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища та орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони здоров'я;

- органи виконавчої влади;

- органи місцевого самоврядування;

- громадськість;

- держава походження;

- зачеплена держава.

Стратегічна екологічна оцінка застосовується для всебічного оцінювання об'єкта на етапі планування проєкту документу державного планування, вона передбачає вивчення можливих альтернатив, заходів з пом'якшення негативних наслідків та їх інтеграцію до запропонованої містобудівної документації.

Проведення стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО) застосовується як системний процес для всебічного оцінювання на етапі планування проєкту державного планування, що передбачає розгляд можливих альтернатив, заходів з пом'якшення негативних наслідків та їх інтеграцію до запропонованої містобудівної документації.

Даний детальний план території, (надалі ДПТ) «для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області», розроблено з метою уточнення архітектурно-планувальних рішень містобудівної документації з урахуванням раціонального розташування об'єктів нового будівництва, а також здійснення інженерного забезпечення в межах території, що проектується.

Лісне — село в Бучанському районі Київської області. Розташоване у передмісті Києва, з яким поєднано автомобільною дорогою міжнародного значення М-06. Задачею проекту ДПТ є обґрунтування будівництва логістичного (складського) комплексу, на земельній ділянці кадастровий номер 3222488200:06:006:0120, та встановлення його впливу на існуючі показники прилеглої території.

Територія, що розглядається, розташована в межах с. Лісне Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області на земельній ділянці з кадастровим номером 3222488200:06:006:0120, для будівництва та обслуговування адміністративних будинків, офісних будівель компаній, які займаються підприємницькою діяльністю, пов'язаною з отриманням прибутку, площею 3.9706 га.

Територія проєктування вільна від забудови. Межує: на півночі та заході з приватними виробничими територіями, на півдні – автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, на сході з магістральною вулицею з твердим покриттям, що поєднує М-06 з с. Лісне.

Вздовж західної сторони території проєктування пролягає ЛЕП 10 кВ, Також вздовж південної та східної сторони – підземні комунікації що представлені силовим кабелем 10 кВ та кабелями зв'язку.

В основу планування покладено функціональне зонування території, умови раціонального використання території, вимоги охорони навколишнього середовища, а також схема транспортних і технологічних зв'язків.

На території планується розмістити наступні будівлі і споруди:

- Логістичний (складський) комплекс (клас А(А+);
- Доки для розвантаження/завантаження;
- Місця тимчасового зберігання легкового транспорту (60 м/місця);
- Місце тимчасового зберігання вантажного транспорту (17 м/місць);
- Місця для стоянки велосипедів (18 місць)
- Майданчики з пож.інвентарем;
- Артезіанські свердловини (технічні) з огорожею зі світлопроникних конструкцій, насосною станцією та пожежними резервуарами;
- Майданчики для встановлення контейнерів для сміття;
- Майданчики для відпочинку;
- Трансформаторна підстанція;
- КПП з будівлею охорони;
- Очисні споруди дощових (нафтовмісних) стоків;
- Очисні споруди господарсько-побутових стоків;
- Накопичувальний басейн дощової каналізації.

Територія має вигідне положення та зручні транспортні зв'язки з м. Києвом, що робить її інвестиційно привабливим та комфортним для працюючих. Основний під'їзд до території проєктування передбачено зі східної сторони, з магістральної вулиці що поєдную трасу М-06 з с. Лісне. Також передбачено додатковий в'їзд та виїзд із західної сторони з проєктних вулиць с. Лісне.

Об'ємно-просторові параметри будівлі визначені технологічними вимогами до організації автотранспортного обслуговування. Для санітарно-побутового обслуговування персоналу передбачається необхідний комплекс побутових приміщень, устаткування і інвентар згідно з вимогами ДБН В.2.2-28:2010 "Будинки адміністративного та побутового призначання".

Фінансування робіт, з розробки детального плану території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області, який знаходяться в проектних межах с.Лісне Бучанського району Київської області, згідно п. 3 статті 10 Закону Україна «Про регулювання містобудівної діяльності» виконується ТОВ «РІТЕЙЛ-ПАРК МРІЯ».

1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування

1.1 Процес розробки проекту містобудівної документації

Детальні плани території у межах території територіальної громади деталізують положення генеральних планів населених пунктів, а щодо територій, на які генеральні плани не розробляються, - комплексного плану відповідно до визначених «Порядком розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» згідно постанови Кабінету міністрів України № 926 від 1 вересня 2021 року, складу та змісту детального плану території.

Детальні плани територій не можуть змінювати правові режими режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту.

Детальний план території розробляється з метою:

1) забезпечення комплексності забудови території;

2) деталізації планувальної структури території, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населених пунктів або території за їх межами;

3) уточнення червоних, жовтих, блакитних, зелених ліній та ліній регулювання забудови, меж зон охорони пам'яток культурної спадщини;

4) уточнення меж всіх обмежень у використанні земель згідно із законодавством, державними будівельними нормами, санітарно-гігієнічними нормами, спеціальною документацією;

5) визначення параметрів забудови окремих земельних ділянок;

6) визначення містобудівних умов та обмежень;

7) визначення розподілу територій згідно з будівельними нормами відповідно до встановленого комплексним планом, генеральним планом населеного пункту функціонального призначення, режиму та параметрів забудови території;

8) обґрунтування потреб у формуванні нових земельних ділянок, формування земельних ділянок та визначення їх цільового призначення, відображення існуючих земельних ділянок та їх функціонального використання;

9) визначення потреб у підприємствах та установах обслуговування, аварійно-рятувальних підрозділах, фонді захисних споруд цивільного захисту, місць їх розташування;

10) визначення доцільності, обсягів, послідовності реконструкції забудови;

11) створення належних умов охорони і використання об'єктів культурної спадщини та природоохоронних територій та об'єктів, інших об'єктів, що підлягають охороні відповідно до законодавства;

12) визначення напрямів, черговості та обсягів подальшої діяльності щодо:

-попереднього проведення інженерної підготовки та інженерного забезпечення території;

-створення транспортної інфраструктури, організації транспортного і пішохідного руху, розміщення місць паркування транспортних засобів;

-охорони та поліпшення стану навколишнього природного середовища, забезпечення екологічної безпеки;

-комплексного благоустрою та озеленення;

-використання підземного простору та створення фонду захисних споруд цивільного захисту

13) формування земельних ділянок комунальної власності територіальної громади, на території якої вони розташовані. Формування таких земельних ділянок є обов'язковим, якщо на зазначених земельних ділянках розташовані або передбачається спорудження:

-за кошти державного або місцевого бюджету: об'єктів соціальної інфраструктури (освіти, охорони здоров'я, культури, житлово-комунального господарства); об'єктів, передбачених Генеральною схемою планування території України та/або схемою планування області; об'єктів, для розміщення яких відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" може здійснюватися примусове відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності;

-інших об'єктів, визначених замовником у завданні;

14) внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки всіх форм власності, сформовані до 2004 року, відомості про які відсутні у Державному земельному кадастрі.

Проєктні рішення ДПТ щодо функціонального використання території уточнено відповідно до Класифікатора видів функціонального призначення територій та їх співвідношення з видами цільового призначення земельних ділянок. У матеріалах ДПТ функціональні зони відображаються із зазначенням коду та назви виду функціонального призначення території відповідно до додатку 60 до Порядку ведення Державного земельного кадастру.

Детальний план території визначає:

- принципи планувально-просторової організації забудови;
- червоні лінії та лінії регулювання забудови;
- функціональне призначення, режим та параметри забудови однієї, чи декількох земельних ділянок, розподіл територій згідно з будівельними нормами, державними стандартами та правилами;
- містобудівні умови та обмеження;
- черговість та обсяги інженерної підготовки території;
- систему інженерних мереж;
- порядок організації транспортного та пішохідного руху;
- порядок комплексного благоустрою та озеленення;

Замовник містобудівної документації «Детальний план території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області», яка знаходиться в проектних межах с.Лісне Бучанського району Київської області – Дмитрівська сільська рада Бучанського району Київської області.

Проект виконано на розрахунковий етап – 5 років (до 2029р.)

Детальний план території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області, який знаходяться в проектних межах с.Лісне Бучанського району Київської області» розроблено ТОВ «Центр АПЛД.» на підставі таких даних:

- Рішення Дмитрівської сільської ради «Про розроблення детального плану території для будівництва логістичного (складського) в с.Лісне Бучанського району Київської області» № 10/71 від 24.02.2026 року;
- Завдання на проектування;
- Топогеодезична основа надана платником в електронному вигляді в форматі dwg в системі координат УСК-2000;
- Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності на земельні ділянки натурних обстежень;
- натурних обстежень.

Розробником «Детального плану території земельної ділянки для будівництва логістичного

(складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області є ТОВ «Центр АПЛД».

– Земельний кодекс України;

– Закон України «Про основи містобудування»;

– Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

– Закон України «Про охорону атмосферного повітря».

– Закон України «Про охорону археологічної спадщини»;

– Закон України «Про охорону культурної спадщини»;

– Закон України «Про охорону земель»;

– Кодекс цивільного захисту України;

– ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»

– ДБН Б. 1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»;

– ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» (із змінами);

– ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди»;

– ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди»;

– ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки й гаражі для легкових автомобілів» (із змінами);

– ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій» (із змінами);

– ДБН В.2.2-43:2021 «Складські будівлі. Основні положення»

– ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»;

– ДСТУ 3569-97 (ГОСТ 30514-97) «Енергозбереження. Нетрадиційні та поновлювальні джерела енергії. Основні положення»;

– ДСТУ 9324:2025 Настанова щодо проєктування систем електропостачання промислових підприємств;

– ДБН В.1.2 -4:2019 «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту»;

– ДБН В.2.2-5 :2023 «Захисні споруди цивільного захисту»;

– ДБН В.2.5-76:2014 «Автоматизовані системи раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення»;

– ДБН В.1.1-12:2014 «Будівництво у сейсмічних районах»;

– ДБН В.1.1-25-2009 «Інженерний захист територій та споруд від підтоплення та затоплення»;

– ДБН В.1.1-7 2016 «Пожежна безпека об’єктів будівництва. Загальні вимоги»;

– ДБН Б.1.1-5:2007 Перша частина «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) на особливий період у містобудівній документації»;

– ДБН Б.1.1-5:2007 Друга частина «Склад, зміст, порядок розроблення, погодження та затвердження розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) на мирний час у містобудівній документації»;

– Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів №173/96 (із змінами);

– Постанови КМУ №926 від 1 вересня 2021 року «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» (із змінами);

– Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (із змінами);

– Постанова Кабінету Міністрів України від 27.09.2017 № 733 «Про затвердження Положення про організацію оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та зв’язку у сфері цивільного захисту»;

– Постанова Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 841 «Про затвердження Порядку проведення евакуації у разі загрози виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій» (із змінами);

– ДСТУ-Н Б.Б.1.1-20:2013 «Настанова з виконання розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у містобудівній документації на особливий період»;

– ДСТУ-Н Б.Б.1.1 -19:2013 «Настанова з виконання розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у містобудівній документації на мирний час»;

– ДСТУ 8819:2018 «Настанова, щодо пристосування об'єктів побутового, фізкультурно-оздоровчого та виробничого призначення для санітарного оброблення людей, спеціального оброблення одягу, засобів індивідуального захисту, техніки та обладнання».

– Наказ МВС України від 30 грудня 2014 року № 1417 «Про затвердження Правил пожежної безпеки в Україні»;

– Наказ МВС України № 579 від 09.07.2018 «Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту».

– Постанова КМУ від 11 грудня 1999 року № 2294 «Про упорядкування робіт з виявлення, знешкодження та знищення вибухонебезпечних предметів»;

– Постанова Кабінету Міністрів України від 09 серпня 2002 року № 1200 «Про затвердження Порядку забезпечення населення і працівників формувань та спеціалізованих служб цивільного захисту засобами індивідуального захисту, приладами радіаційної та хімічної розвідки, дозиметричного і хімічного контролю»;

– Постанова Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 138 «Деякі питання використання захисних споруд цивільного захисту», затверджено «Порядок створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку».

– Матеріали Генерального плану с. Лісне, розроблений ДП «УКРНДІПРОЦИВІЛЬСІЛЬБУД» та затверджений рішенням XVII сесії 6-го скликання Шпитьківської сільської ради «Про затвердження генерального плану с. Лісне Шпитьківської сільскої ради Києво-Святошинського району Київської області» від 29.08.2013р.

Під час розробки ДПТ враховані побажання та вимоги замовника - Дмитрівської сільської рада Бучанського району Київської області та інтереси власників суміжних земельних ділянок.

Стратегічна екологічна оцінка була розроблена для документу державного планування, а саме для: «Детальний план території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області», що розроблений з метою визначення планувальної організації та функціонального призначення, просторової композиції та параметрів забудови, а також ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови, чи реконструкції.

Даний документ державного планування розробляється та затверджується із урахуванням державних, громадських, а також приватних інтересів.

1.2 Основні цілі документу державного планування

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування.

У даному звіті про стратегічну екологічну оцінку проведено аналіз соціальних, економічних та екологічних складових поточного стану території, що проектується, та виявлено основні екологічні проблеми стану довкілля, у тому числі для здоров'я населення, відповідно до яких визначенні цілі та обсяг СЕО.

Основні цілі СЕО

Таблиця 1.2

№ з/п	Сфери охорони довкілля	Основні виявлені проблеми, пов'язані з ДДП	Стратегічні цілі
1	Атмосферне повітря	Вплив на атмосферне повітря викидами забруднюючих речовин: - при роботі автотранспорту, - при виконанні будівельних робіт	Зменшення впливу автотранспорту на атмосферне повітря та здоров'я населення
2	Водні ресурси	Забруднення водних ресурсів господарсько- побутовими та поверхневими стоками	Організація системи водовідведення господарсько-побутових стоків. Захист водних ресурсів від забруднення.
3	Природно-заповідний фонд	Недотримання режимів територій та об'єктів природно-заповідного фонду, зокрема рекреаційного використання створюють ризик негативного впливу на довкілля, у тому числі на здоров'я населення.	Організація, охорона, ефективне використання, відтворення об'єктів природно-заповідного фонду України
4	Управління відходами	Накопичення побутових відходів Несанкціоновані сміттєзвалища	Запровадження системи розподільного збору побутових відходів Підвищення екологічної свідомості місцевого населення
5	Земельні ресурси та ґрунти	Складні природні умови та присутність зон поширення заболоченості. Водна ерозія берегів басейну	Інженерна підготовка та захист території Планування території, організація рельєфу Берегоукріплення, захист та благоустрій території
6	Флора та фауна	Втрата біологічного різноманіття	Захист та збереження біологічного різноманіття
7	Здоров'я населення	Погіршення стану здоров'я населення. Зріст рівнів захворюваності та поширеності хвороб. Депопуляція населення	Покращення рекреаційного потенціалу території, санітарного благополуччя, підвищення комфорту та якості життя населення

1.3 Забезпечення доступу та врахування думки громадськості під час розроблення документу державного планування проекту детального плану території

Для визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки, рівня деталізації інформації, що має бути включена до звіту про стратегічну екологічну оцінку, та необхідності здійснення стратегічної екологічної оцінки, незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, Замовником складено заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, що була внесена та оприлюднена в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки для проведення консультацій з органами, зазначеними у статтях 6 та 7 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» за допомогою сервісу «Єдина екологічна платформа «ЕкоСистема»:

Єдина екологічна платформа «ЕкоСистема»
Заява
про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки від _____2026р.
Реєстраційний номер справи в реєстрі № _____.

Замовник:

Дмитрівська сільська рада Бучанського району Київської області (08112, Київська обл., Бучанський р-н, с ,Дмитрівка, вул. Садова, 2)

Назва документа державного планування:

Детальний план території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області».

Основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» до документів державного планування відноситься містобудівна документація. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 16 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», планування територій на місцевому рівні здійснюється шляхом розроблення та затвердження комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, генеральних планів населених пунктів і детальних планів території, їх оновлення та внесення змін до них. Відповідно рішення Дмитрівської сільської ради «Про розроблення детального плану території для будівництва логістичного (складського) в с.Лісне Бучанського району Київської області» № 10/71 від 24.02.2026 року, детальний план території розробляється з метою уточнення планувальної структури і функціонального призначення території, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації, визначення містобудівних умов та обмежень, визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними нормами та підлягає стратегічній екологічній оцінці.

Якою мірою документ державного планування визначає умови для реалізації видів діяльності або об'єктів, щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля (у тому числі щодо визначення місцезнаходження, розміру, потужності або розміщення ресурсів)

Відповідно до статті 2 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку» даний закон регулює відносини у сфері оцінки наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, виконання документів державного планування та поширюється на документи державного планування, які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості, транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об'єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають

оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об'єктів природно-заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Види планованої діяльності та об'єкти, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, визначені ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля». Для об’єктів господарської діяльності важливим є визначення класу небезпеки та встановлення розміру санітарно-захисної зони. Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», здійснення оцінки впливу на довкілля є обов’язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою статті третьої. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності. Так, детальним планом території передбачено розміщення логістичного (складського) комплексу, з визначенням санітарно-захисної зони згідно Санітарних норм та Правил. Інженерне забезпечення передбачається виконати шляхом підключення до локальних інженерних мереж та споруд . Зазначений об’єкт будівництва не підлягає оцінці впливу на довкілля.

Інформація про ймовірні наслідки: а) для довкілля, у тому числі для здоров’я населення; б) для територій з природоохоронним статусом; в) транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров’я населення

Детальний план розробляється з урахуванням природно-кліматичних умов, існуючого рельєфу території, особливостей прилеглої території та забудови, з додержанням технологічних і санітарних розривів, з урахуванням взаємозв’язку основних та допоміжних будівель і споруд: а) для довкілля, у тому числі для здоров’я населення: в ході здійснення СЕО мають бути оцінені ймовірні наслідки реалізації документа державного планування детального плану території для будівництва логістичного (складського) комплексу для будівництва логістичного (складського) в с.Лісне Бучанського району Київської області, мають бути оцінені наслідки для таких компонентів довкілля: ґрунти, атмосферне повітря, водні ресурси, стан біорізноманіття. Під час здійснення СЕО, варто оцінити ймовірні наслідки від об’єктів інфраструктури, що пропонуються відповідно до детального плану території, на здоров’я населення. б) для територій з природоохоронним статусом – відсутні. в) транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров’я населення – відсутні.

Виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі якщо документ державного планування не буде затверджено

В процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки будуть розглянуті наступні альтернативи: Альтернатива 1: «Нульовий сценарій» - тобто опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку незатвердження зазначеного документа державного планування; Альтернатива 2: Затвердження детального плану території для будівництва логістичного (складського) комплексу для будівництва логістичного (складського) в с.Лісне Бучанського району Київської області. Альтернатива 3: Територіальна альтернатива - розміщення об‘єкта планової діяльності на іншій земельній ділянці.

Дослідження, які необхідно провести, методи і критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної оцінки

Під час виконання СЕО детального плану території будуть проведені: цільовий аналіз (формування блоку цілей охорони довкілля і подальший аналіз всіх елементів ДПТ на відповідність цим цілям); SWOT- аналіз (аналіз сильних і слабких сторін ДПТ з точки зору екологічної ситуації). З метою всебічного дослідження існуючого стану довкілля та стану здоров’я населення будуть використані дані натурних досліджень, моніторингу стану довкілля Департаменту охорони здоров’я Київської ОДА, доповіді про стан довкілля, стан здоров’я населення, статистична інформація тощо. Передбачається: збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля (атмосферне повітря, водний басейн); проведення досліджень стану

атмосферного повітря, шумового тиску транспортних потоків в межах території ДДП; використання методики оцінки впливу рівня забруднення атмосферного повітря на здоров'я населення; проведення консультацій з громадськістю щодо екологічних цілей (процедура громадських обговорень); проведення оцінки впливу ДПТ на складові довкілля та на стан здоров'я населення. Критерії рівнів забруднення: шумового тиску – рівні звуку відносно допустимих еквівалентних та максимальних; атмосферного повітря відносно гранично допустимих концентрацій забруднюючих речовин. Для здійснення СЕО використовуватимуться зазначені методи, буде проведено аналіз статистичних даних стану довкілля та стану здоров'я населення, у тому числі буде здійснено: а) збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, включаючи значення ключових екологічних показників, у тому числі: вибіркові (за територією) дослідження стану атмосферного повітря в межах ДПТ; використання методики оцінки впливу рівня забруднення атмосферного повітря на здоров'я населення; критерії рівнів забруднення довкілля відносно гранично допустимих концентрацій забруднюючих речовин середньодобових (ГДК с.д.); б) проведення аналізу слабких та сильних сторін ДПТ з точки зору екологічної ситуації; в) проведення консультацій з громадськістю щодо екологічних цілей г) проведення оцінки впливу ДПТ на складові довкілля та на стан здоров'я й добробут населення; д) моніторинг фактичного впливу на довкілля.

Заходи, які передбачається розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування

Для запобігання негативному впливу на довкілля та здоров'я населення передбачені такі заходи: проведення комплексного благоустрою території, в т.ч., озеленення території зеленими насадженнями спеціального призначення; заходи щодо забезпечення належного поводження з відходами; операції щодо збирання, зберігання, транспортування та утилізації відходів повинні здійснюватися з дотриманням норм екологічної безпеки та законодавства України. При проектуванні будуть враховані протипожежні норми та вимоги санітарних норм і правил. На території забороняється розведення вогнищ, спалювання відходів. На всіх етапах реалізації ДПТ проектні рішення будуть здійснюватися в відповідності з нормами і правилами охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки, в тому числі вимоги Закону України «Про охорону земель»; Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»; Закону України «Про охорону атмосферного повітря» тощо.

Пропозиції щодо структури та змісту звіту про стратегічну екологічну оцінку

Звіт про стратегічну екологічну оцінку буде виконано в обсягах, визначених ст. 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», ст.2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» з урахуванням наявної публічної інформації (з урахуванням обмеженого доступу на період дії воєнного стану).

Орган, до якого подаються зауваження та пропозиції та строки їх подання

Зауваження і пропозиції до заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки надаються до Дмитрівської сільської ради на адресу: 08112, Київська обл., Бучанський р-н, с. Дмитрівка, вул. Садова, 2 та на e-mail: *cnap@dtg.gov.ua*

Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення обсягу СЕО:

Відповідно до ч. 5 ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» строк громадського обговорення (надання пропозицій та зауважень) заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки визначено 10 днів з дня її оприлюднення на офіційному сайті Дмитрівської сільської ради https://dtg.gov.ua/. Відповідно до ч. 6 ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» строк консультацій щодо визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки документу державного планування детального плану території для будівництва логістичного (складського) комплексу для будівництва логістичного (складського) в с.Лісне

Бучанського району Київської області, передбачено 10 днів з дня отримання органами виконавчої влади такої заяви.

1.4 Зв'язок документа державного планування з іншими документами державного планування (ДДП)

Розроблення документа державного планування детального плану території також має зв'язок та узгоджується з іншими ДПТ, а саме: різними планами та програми, які в тій чи інший мірі визначають передумови для прийняття проектних рішень в даній містобудівній документації. Їх положення та завдання беруться до уваги в процесі розроблення містобудівної документації та стратегічної екологічної оцінки у її складі, а саме:

Документи національного рівня:

1. Закон України № 2697-VIII «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року»;

2. Закон України № 3059-III «Про Генеральну схему планування території України»;

3. Указ Президента України № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року»;

4. Постанова Кабінету Міністрів України № 695 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»;

5. Постанова Кабінету Міністрів України № 179 «Про затвердження Національної економічної стратегії на період до 2030 року»;

6. Розпорядження КМУ № 820-р від 08.11.2017р. «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року»;

7. Наказ Міністерства аграрної політики України від 29.11.2006 № 716 «Про затвердження Переліку регульованих шкідливих організмів».

Документи регіонального рівня:

1. «Схема планування території Київської області» (затверджена рішенням Київської обласної ради восьмого скликання № 114-05-VIII від 09 вересня 2021 року «Про затвердження Схеми планування території Київської області»), яка є містобудівною документацією, що визначає принципові вирішення планування території та майбутнього використання просторових ресурсів Київської області, а також її окремих частин, які є місцями зосередження господарської активності.

2. «Стратегія розвитку Київської області на 2021-2027 роки (нова редакція), затверджена рішенням Київської обласної ради від 06.03.2025 № 1259-31-VIII, та План заходів з реалізації у 2021-2027 роках Стратегії розвитку Київської області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 04.12.2025 № 1531-35-VIII, враховані під час оцінки відповідності проєктних рішень ДПТ регіональним стратегічним цілям. Реалізація ДПТ має здійснюватися з урахуванням пріоритетів екологічної безпеки, раціонального використання природних ресурсів, адаптації територій до зміни клімату, розвитку інженерної інфраструктури та підвищення якості життєвого середовища»

3. «Оновлена регіональна схема екологічної мережі Київської області» (затверджена рішенням Київської обласної ради №524-16-VIII від 21.03.2023) забезпечення реалізації Схеми у даному проекті ДПТ досягається за рахунок аналізу наявності території проектування до територій та об'єктів екологічної мережі, в тому числі ПЗФ.

4. «Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року», забезпечення реалізації Стратегії у даному проекті ДПТ досягається за рахунок сприяння збалансованому (сталому) розвитку шляхом досягнення збалансованості складових розвитку (економічної, екологічної, соціальної), орієнтування на пріоритети збалансованого (сталого) розвитку, інтегрування екологічних вимог під час розроблення і затвердження ДПТ, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру, що передбачає аналіз

і прогнозування екологічних ризиків, які ґрунтуються на результатах СЕО, відповідальність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за доступність, своєчасність і достовірність екологічної інформації.

5. «Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року» та «Регіональний план управління відходами в Київській області до 2034 року». При розробці детального плану та стратегічної екологічної оцінки до нього враховані принципи при розробці системи санітарного очищення території проектування, які полягають у збільшенні обсягу сортування, переробки та повторного використання відходів.

6. «Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року і затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2024-2026 роках» (схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 травня 2024р р. № 483-р), забезпечення реалізації Стратегії у даному проекті ДПТ досягається за рахунок реалізації державної політики у сфері зміни клімату, а саме: врахування при розробці звіту СЕО «Рекомендацій щодо включення кліматичних питань до документів державного планування».

7. Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023-2026 роки, затвердженої рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII.

8. Програма соціально-економічного та культурного розвитку Київської області на 2026 рік, затверджена рішенням Київської обласної ради №1530-35-VIII від 04.12.2025р.

Документи місцевого рівня:

1. Генеральний план с. Лісне, розроблений ДП «УКРНДІПРОЦИВІЛЬСІЛЬБУД» та затверджений рішенням XVII сесії 6-го скликання Шпитьківської сільської ради «Про затвердження генерального плану с. Лісне Шпитьківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області» від 29.08.2013р.

2. Програма розроблення (оновлення) містобудівної документації територій Дмитрівської сільської територіальної громади на 2026 – 2027 роки, затверджена рішенням 68 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання № 17/68 від 19 грудня 2025 року;

3. Програма поводження з твердими побутовими відходами Дмитрівської сільської ради на 2026-2029 роки, затверджена рішенням 74 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання від 25 травня 2026 року №3/74;

4. Програма комплексного відновлення території Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області, затверджена рішенням 41 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання від 16 квітня 2024 року №2/41

5. Правила благоустрою території населених пунктів Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, затверджені рішенням Дмитрівської сільської ради від 28.05.2021 року № 7/8

1.5. План реалізації містобудівної документації

Стратегічна екологічна оцінка здійснюється у процесі розроблення документа державного планування до його подання для затвердження. Здійснення стратегічної екологічної оцінки забезпечує Замовник. У відповідності до ст. 9 ЗУ «Про СЕО», етапами стратегічної екологічної оцінки є:

1) визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки;

2) складання звіту про стратегічну екологічну оцінку;

3) проведення громадського обговорення та консультацій, транскордонних консультацій (за потреби);

4) врахування звіту про стратегічну екологічну оцінку, результатів громадського обговорення та консультацій;

5) інформування про затвердження документа державного планування;

6) моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Звіт про стратегічну екологічну оцінку, результати громадського обговорення та консультацій, а також результати транскордонних консультацій, обов'язково враховуються в документі державного планування.

Замовник може проводити громадське обговорення та консультації.

Граничний строк надання зауважень і пропозицій під час проведення громадського обговорення та консультацій обчислюється з дня, наступного за днем розміщення замовником відповідних документів у Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки, а у разі здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації - з дня отримання органами відповідних матеріалів.

Кількість та зміст окремих етапів виконання роботи: **згідно ДБН Б.1.1-14:2021.**

Строк першого та розрахункового етапів проекту – **2031 р., перший етап – 2026 р.**

Мета розроблення детального плану: **уточнення планувальної структури і функціонального призначення, визначення параметрів забудови, формування принципів планувальної організації, встановлення ліній регулювання забудови, виявлення планувальних обмежень.**

Черговість реалізації ДПТ:

- затвердження ДПТ рішенням Дмитрівської сільської ради;
- реєстрація повідомлення про початок будівельних робіт;
- облаштування інженерно-транспортної інфраструктури.

2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Під час здійснення стратегічної екологічної оцінки при побудові прогнозних моделей виявлено фактори, від яких суттєво залежить прогноз та з'ясовано їх співвідношення з прогнозованим явищем, а також розроблено алгоритм і програми моделювання змін довкілля під дією певних факторів. Для цього буде проведено збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, включаючи значення ключових екологічних показників довкілля (кліматичні, метеорологічні, спостереження, дані про фонове забруднення та ін.), а також передбачено проведення консультацій з громадськістю щодо ефективності проекту та екологічних цілей (у вигляді громадського обговорення). Загальна характеристика поточного стану навколишнього середовища представлена станом на 01.01.2022 р. у зв'язку з наявністю відповідних відкритих даних в повному обсязі, також використовувалися дані Інформаційно-аналітичного огляду стану довкілля за період 2025 р.

При аналізі та оцінці поточного стану навколишнього середовища були використані статистичні та офіційні дані органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та охорони здоров'я.

Основними джерелами інформації були:

- Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Київській області за 2024 р.,
- Екологічний паспорт Київської області за даними 2024 року.;
- Інформаційно-аналітичний огляд стану довкілля за січень-травень 2026 р.;
- Інформація про водогосподарську обстановку за липень 2026 року в межах суббасейну середнього Дніпра.

В процесі роботи були проаналізовані доступні дані моніторингових спостережень, використані дані управлінь та відділів Київської ОДА, наукові публікації. Також під час складання звіту авторами були проведені власні польові дослідження.

Київська область як адміністративно-територіальна одиниця в складі України утворилась 27 лютого 1932 року. Вона розташована на півночі України в басейні середньої течії Дніпра. Київщина займає площу 28,1 тис. км² (без м. Києва), що становить 4,7 % площі України (з м. Києвом – 28,9 тис. км²). Центром Київської області є столиця України місто Київ. В адміністративному відношенні область поділяється на 25 районів, 13 міст обласного підпорядкування, 30 міст районного підпорядкування (селища міського типу), та 1182 сільські населенні пункти. Чисельність населення на 1 січня 2021 року складала 1 788,530 тис. осіб.

Дмитрівська сільська територіальна громада утворена 12 червня 2020 року шляхом об`єднання Бузівської, Дмитрівської, Личанської, Петрушківської та Шпитьківської сільських рад колишнбого Києво-Святошинського району розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 715-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Київської області». До складу Дмитрівської сільської територіальної громади входить чотирнадцять сіл (Бузова, Буча, Горбовичі, Гурівщина, Дмитрівка, Капітанівка, Личанка, Лісне, Любимівка, Мила, Мрія, Петрушки, Хмільна, Шпитьки).

Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад: UA32080130000056481.

Дмитрівська сільська територіальна громада розташована в південно-західній частині Бучанського району Київської області.

Територія, що розглядається, розташована в межах с. Лісне Дмитрівської сілської ради Бучанського району Київської області на земельній ділянці з кадастровим номером 3222488200:06:006:0120, для будівництва та обслуговування адміністративних будинків, офісних будівель компаній, які займаються підприємницькою діяльністю, пов’язаною з отриманням прибутку, площею 3.9706 га.

Територія проєктування вільна від забудови. Межує: на півночі та заході з приватними виробничими територіями, на півдні – автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, на сході з магістральною вулицею з твердим покриттям, що поєднує М-06 з с. Лісне.

Вздовж західної сторони території проєктування пролягає ЛЕП 10 кВ, Також вздовж південної та східної сторони – підземні комунікації що представлені силовим кабелем 10 кВ та кабелями зв’язку.

Наявною містобудівною документацією на територію опрацювання є Генеральний план с. Лісне. Згідно генерального плану, розробленого ДП «УКРНДІПРОЦИВІЛЬСІЛЬБУД» територія, на яку розробляється детальний план, розміщена в межах населеного пункту в кварталі проектної громадської забудови.

Межа території проектування встановлена згідно з даними Державного земельного кадастру станом на липень 2026 року.

Існуюча територія за своїм функціональним використанням належить до територій громадської забудови. Характеристика існуючого функціонального використання наведена в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1

Таблиця видів функціонального призначення територій та їх співвідношення з видами цільового призначення земельної ділянки							
№ на ГМ	Код класифікаційного угруповання			Код виду функціонального призначення	Назва виду функціонального призначення	Код згідно з Класифікатором видів цільового призначення земельних ділянок	
	підгрупи	класу	підкласу			Переважні (основні) види	Супутні види
Сельбіщні території:							
①	1	02	00	10200.0	Території громадської забудови	03.10 Для будівництва та обслуговування адміністративних будинків, офісних будівель компаній, які займаються підприємницькою діяльністю, пов'язаною з отриманням прибутку	02.09; 03.08; 03.09; 03.18; 03.20; 12.13; 04.10; 05.01; 07.02; 07.08; 08.02; 13.02 (в частині поштових відділень); 03.07; 03.12; 03.13 (в частині об'єктів, які не потребують встановлення санітарних обмежень на прилеглі території); 11.04; 13.01; 13.03; 14.02 (в частині розміщення об'єктів розподільчих мереж)

Склад угідь визначено відповідно до Класифікації угідь та відповідає додатку 4 до Порядку ведення ДЗК, затвердженого постановою КМУ № 1051 від 17.10.2012.

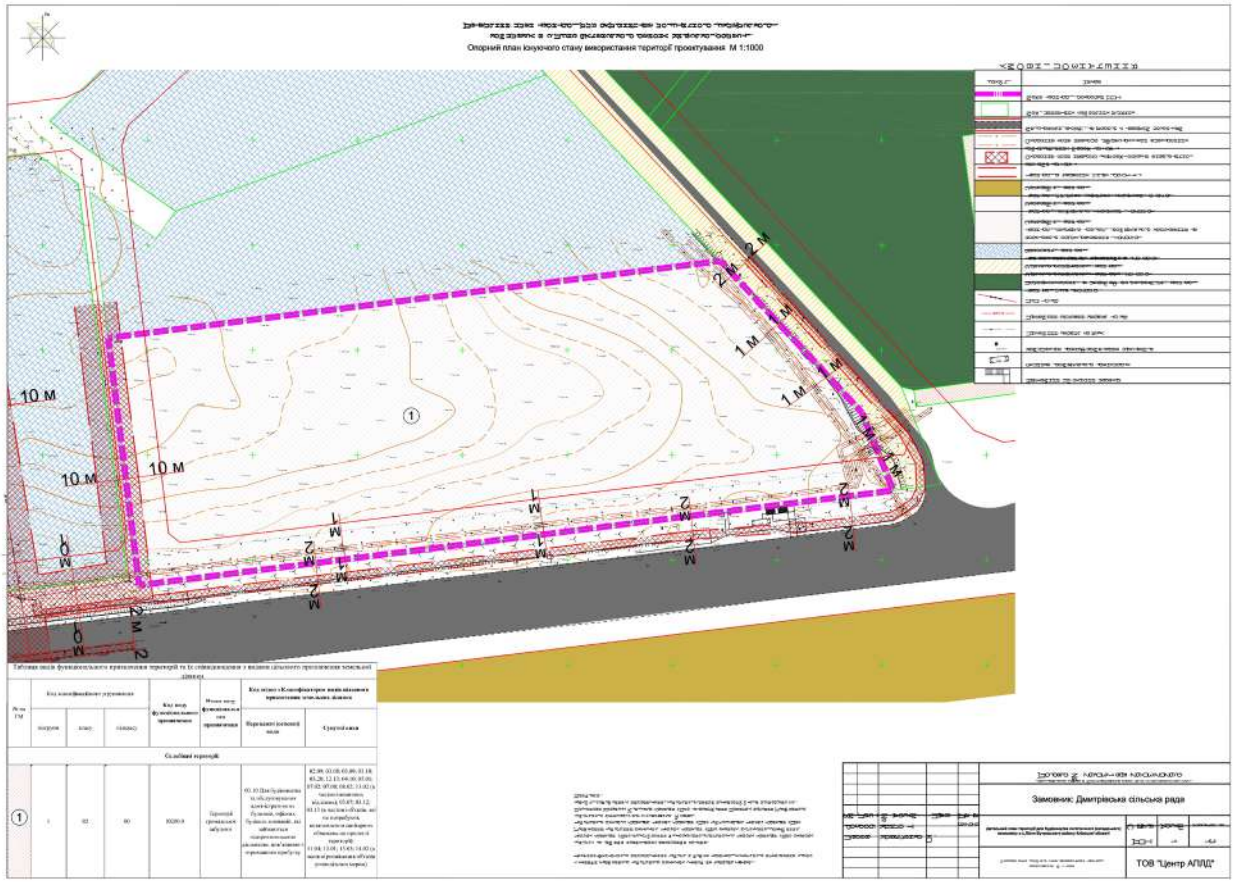


Рисунок 2.1. Фрагмент ДПТ (Опорний план існуючого стану використання території проектування)

Відстань до основних населених пунктів: с. Дмитрівка – 5,1 км; обласного центру м. Київ – 10,3 км.

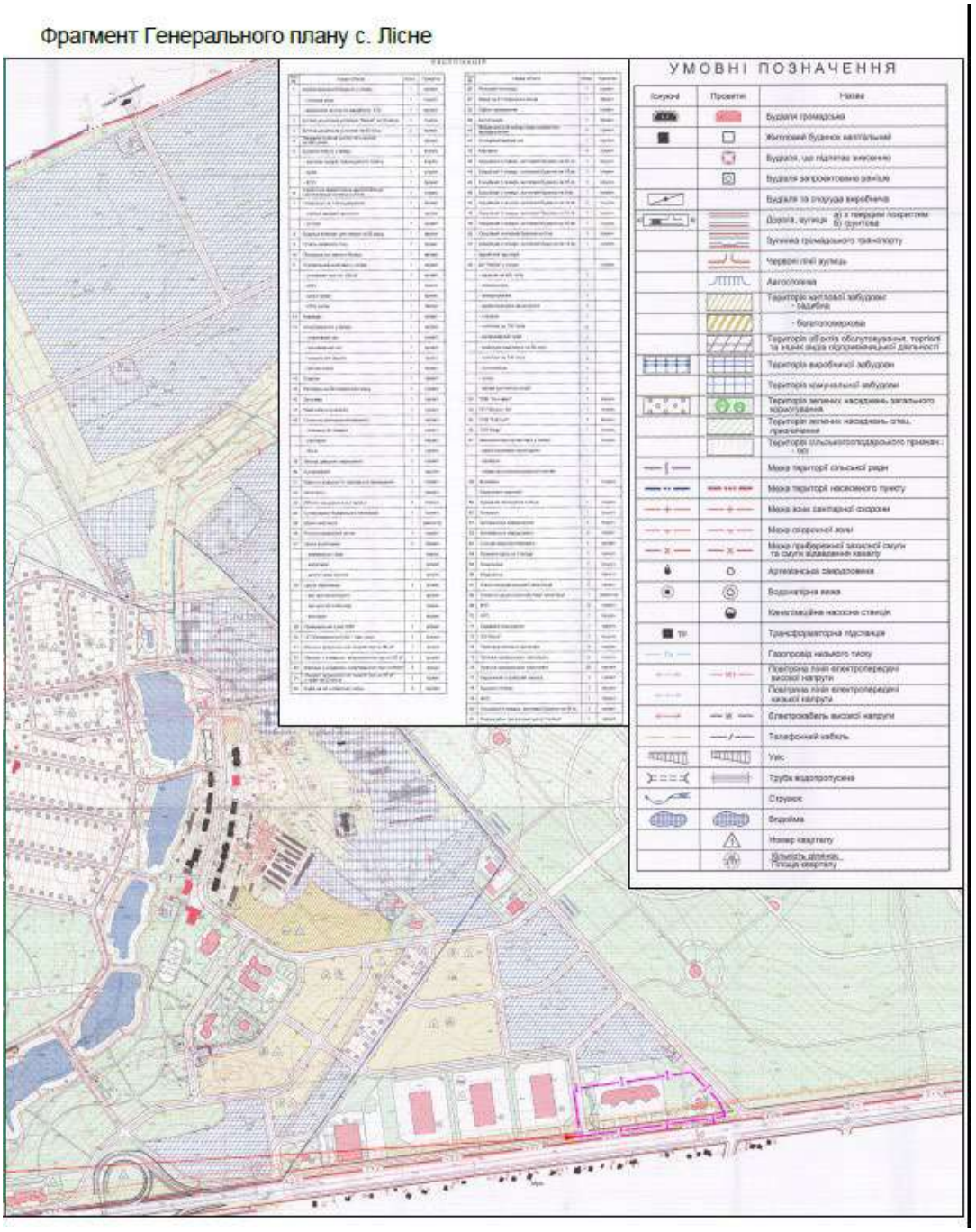


Рисунок 2.2. Фрагмент розташування земельної ділянки на Генеральному плані с. Лісне

Територія проєктування характеризується спокійним рельєфом із загальним пониженням поверхні із західної та північно-західної частин у східному напрямку. Проєктні відмітки внутрішніх проїздів, автостоянок і майданчиків прийнято в межах від 174,02 до 177,45 м, загальний перепад проєктних відміток становить близько 3,43 м. Поздовжні ухили проїздів і майданчиків становлять переважно 5–17 ‰, що забезпечує самопливне відведення поверхневих вод до дощоприймальних лотків і мережі дощової каналізації. що не суперечить ДБН В.2.3-5-2018. Територія проєктування вільна від забудови. Межує: на півночі та заході з приватними виробничими територіями, на півдні – автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, на сході з магістральною вулицею з твердим покриттям, що поєднує М-06 з с. Лісне.

Вздовж західної сторони території проєктування пролягає ЛЕП 10 кВ, Також вздовж південної та східної сторони – підземні комунікації що представлені силовим кабелем 10 кВ та кабелями зв’язку.

Основний під’їзд до території логістичного комплексу передбачено зі східного боку — з магістральної вулиці, що поєднує автомобільну дорогу М-06 із с. Лісне. Зазначений під’їзд забезпечує основне транспортне обслуговування об’єкта, зокрема рух легкових та вантажних автомобілів.

Додатковий в’їзд та виїзд передбачено із західного боку території — з проєктних вулиць с. Лісне шириною в червоних лініях 20 м. Додатковий транспортний зв’язок забезпечує розподіл транспортних потоків, підвищує надійність транспортного обслуговування території та створює альтернативний шлях доступу спеціальної й аварійно-рятувальної техніки.

Існуючі обмеження у використанні земель

Існуючі обмеження у використанні земельної ділянки встановлюються відповідно до:

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» від 17.10.2012 р. №1051) Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про Державний земельний кадастр», Закону України «Про охорону культурної спадщини», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про охорону земель» та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до додатку 6 Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок ведення Державного земельного кадастру» від 17.10.2012 № 1051 (зі змінами та доповненнями) в межах території проєктування ДПТ визначені такі існуючі обмеження у використанні земель як 01.04 - jхоронна зона навколо інфраструктури електронних комунікаційних мереж а територія, 01.05 - охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи, а саме, - ЛЕП 10 кВ, підземний силовий кабель, 06.01.1 – територія в червоних лініях. Перелік об’єктів, з розмірами та типами відповідних планувальних обмежень наведений в таблиці 2.2.

Таблиця 2.2

№	Кадастровий номер земельної ділянки	Код	Назва	Назва об’єкту	Площа обмежень в межах земельної ділянки	Розмір обмежень, м	Обґрунтування
1	3222488200:06:006:0120	01.04	Охоронна зона навколо інфраструктури електронних комунікаційних мереж а територія	Охоронна зона кабельних ліній електропередачі і кабельних ліній зв'язку	0,1373	2	Наказ Комітету по нагляду за охороною праці Міністерства праці та соціальної політики України від 9 січня 1998 року N 4
		01.05	Охоронна зона навколо (уздовж) об’єкта енергетичної системи	Охоронна зона повітряних ліній електропередавання і повітряних ліній зв'язку	0,0718	10	Наказ Комітету по нагляду за охороною праці Міністерства праці та соціальної політики України від 9 січня 1998 року N 4
		06.01.1	Територія в червоних лініях	Червоні лінії вулиць та доріг	0.7928	Відповідно до матеріалів Генерального плаун с. Лісне 20 та 72 метри	ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»

Проектні обмеження у використанні земель

Проєктні обмеження у використанні земель для детального плану території, встановлені для забезпечення або в результаті реалізації проєктних рішень детального плану відповідно до вимог законодавства та зазначені у додатку 6 до Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок ведення Державного земельного кадастру» від 17.10.2012 № 1051(зі змінами та доповненнями).

Перелік об'єктів, з розмірами та типами відповідних планувальних обмежень наведений в таблиці 2.3.

Таблиця 2.3

№	Кадастровий номер земельної ділянки	Код	Назва	Назва об'єкту	Площа обмежень в межах земельної ділянки	Розмір обмежень, м	Обґрунтування
1	3222488200:06:006:0120	01.05	Охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи	Охоронна зона трансформаторної підстанції	0,0075	3	Постанова КМУ №1455 від 27.12.2022р
		02.01.1	Перший пояс зони санітарної охорони джерел та об'єктів централізованого питного водопостачання (суворого режиму)	Свердловина для технічного водопостачання	0,0857	15	Наказ Комітету по нагляду за охороною праці Міністерства праці та соціальної політики України від 9 січня 1998 року N 4
		03.01	Санітарно-захисна зона навколо (уздовж) об'єкта	Санітарно-захисна зона будівлі логістичного (складського) комплексу, очисних споруд дощових (нафтовмісних) та господарсько-побутових стоків	2.3065*	Відповідно до матеріалів Генерального плаун с. Лісне 20 та 72 метри	ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»

2.1 Клімат

Клімат території помірно континентальний, з нестійкою помірно холодною, похмурою зимою, з частими відлигами і туманами та теплим, помірно жарким літом. Середньорічна температура повітря становить 7,2 °С. Абсолютний мінімум повітря в січні - 34 °С, абсолютний максимум - в липні і серпні +39°С. Розрахункова температура: самої холодної п'ятиденки - 21°С; зимова вентиляція – 9,6°С. Опалювальний період: середня температура – 1,1°С, період 187 діб.

В останні 100-120 років температура повітря в населеному пункті, за даними метеорологічних станцій Батиєва Гора та Київська обсерваторія, так само як і в цілому на Землі, має тенденцію до підвищення. Протягом цього періоду середньорічна температура повітря підвищилася приблизно на 1,5 °С. В середньому за рік у Дмитрівській громаді випадає - 554 мм атмосферних опадів, при цьому основна їх кількість припадає на теплий період року - 396 мм, на холодний - 158 мм.

Кожну зиму в громаді утворюється сніговий покрив, середньодекадна максимальна висота якого 28 см. Протягом зими накопичується сніговий покрив до 10...12 см, а в окремі роки товщина

його може досягати 50 - 55 см. Кількість днів з стійким сніговим покривом – 102. Глибина промерзання ґрунту: середня - 0,9м. Середня відносна вологість повітря: 76%.

Особливі атмосферні явища, середня кількість днів за рік - (прояв): тумани 59 днів; заметілі 10 днів; грози 25 днів; град 1,9 днів; пилові бурі 1,8 днів.

Повторюваність напрямків вітру й штилів, (%) наведена в таблиці 2.1.1

Таблиця 2.1.1

Період року	Пн	ПнС	С	ПдС	Пд	ПдЗ	З	ПнЗ	Штиль
МС «Київ, обсерваторія» (183 мБС)									
Теплий період	15,0	12,0	10,7	10,9	7,7	9,4	16,1	18,1	12,0
Холодний період	10,0	8,6	12,6	15,4	9,6	11,2	16,8	15,8	8,0
Рік	13,0	11,0	12,0	13,0	8,0	10,0	16,0	17,0	11,0

Панівні напрямки вітрів: літом – північні та західні, взимку – західні.

Необхідно відмітити сприятливість кліматичних умов для планувального освоєння території, а наявність практично кругової рози вітру сприяє комфортності аераційного режиму території.

Планувальне рішення враховує існуючий характер вітрового режиму.

Дати початку та закінчення опалювального періоду по Києву та Київській області відповідно до таблиці 3 ДСТУ – Н Б.В.1.1-27:2010:

- Перехід через 8°С (початок - 17.X, закінчення - 11.IV);
- Перехід через 10°С (початок - 6.X, закінчення - 19.IV).

2.2. Повітряне середовище

Згідно «Екологічному паспорту Київської області» за 2024 рік Викиди основних забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря у 2023 році від стаціонарних джерел у порівнянні з попереднім роком збільшилися і склали 55512,087 т., у тому числі:

- метали та їх сполуки – 28,190 т.;
- метан – 7794,459 т.;
- неметанові леткі органічні сполуки – 1802,065 т.;
- оксид вуглецю – 2853,461 т.;
- діоксид та інші сполуки сірки – 22673,922 т.;
- сполуки азоту – 5814,615 т.;
- речовини у вигляді твердих суспендованих частинок – 14398,466 т.;
- стійкі органічні забруднювачі – 7,477 т;
- інші – 139,432 т.

Крім того, діоксид вуглецю – 3771888,193 т.

Це як і в попередні роки обумовлено роботою Трипільської ТЕС ПАТ Центренерго, оскільки вона є основним забруднювачем атмосферного повітря в області, а викиди якої складали 64,5 % всіх викидів стаціонарних джерел області.

Моніторинг довкілля здійснюється Ірпінським міжрайонним відділом лабораторних досліджень ДУ «Київський обласний лабораторний центр МОЗ України» постійно відповідно до плану моніторингових досліджень об’єктів навколишнього середовища. Стан атмосферного повітря залежить від обсягів забруднюючих речовин стаціонарних та пересувних джерел забруднення.

Промисловий комплекс протягом останніх років розвивається, нарощуючи обсяги виробництва. Головною метою є створення умов щодо поступового перетворення промислового комплексу у високоефективну систему, спрямовану на забезпечення стабільного зростання обсягів

виробництва та створення високоприбуткової галузі економіки, що дасть можливість поповнювати бюджети усіх рівнів, задовольняти матеріальні та соціальні потреби населення.

Зберігається тенденція розвитку підприємництва, що є наслідком забезпечення стабільних сприятливих умов для його функціонування, удосконалення регуляторних процесів, зняття штучних бар'єрів для виходу на ринок нових суб'єктів підприємницької діяльності, розширення сучасної інфраструктури підтримки підприємництва.

Основними інгредієнтами, які забруднюють атмосферу, є пил, оксиди та діоксини азоту, оксид вуглецю, нафтопродукти, солі важких металів.

Головними забруднювачами атмосфери є пересувні засоби автомобільних доріг регіонального та державного значення, які перетинають територію району. До того ж, окремі ділянки доріг не відповідають сучасним технічним вимогам та вимогам безпеки, що створює відповідні екотехногенні навантаження, особливо при проходженні транзитних потоків.

Стан забруднення атмосферного повітря м. Києві та Київській області (щомісячний) відстежується Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневськогов ідображається, дані наявні на сайті http://www.cgo-sreznevskyi.kyiv.ua/uk/diialnist/khimichne-zabrudnennia/8-materialy-na-glavnoj/173-stan-zabrudnennya-atmosfernogo-povitrya-m-kievi-ta-kijivskij-oblasti-shchomisyachnij.

В спостереженнях задіяні дані 4 постів. Біла Церква, Бровари, Обухів, Українка

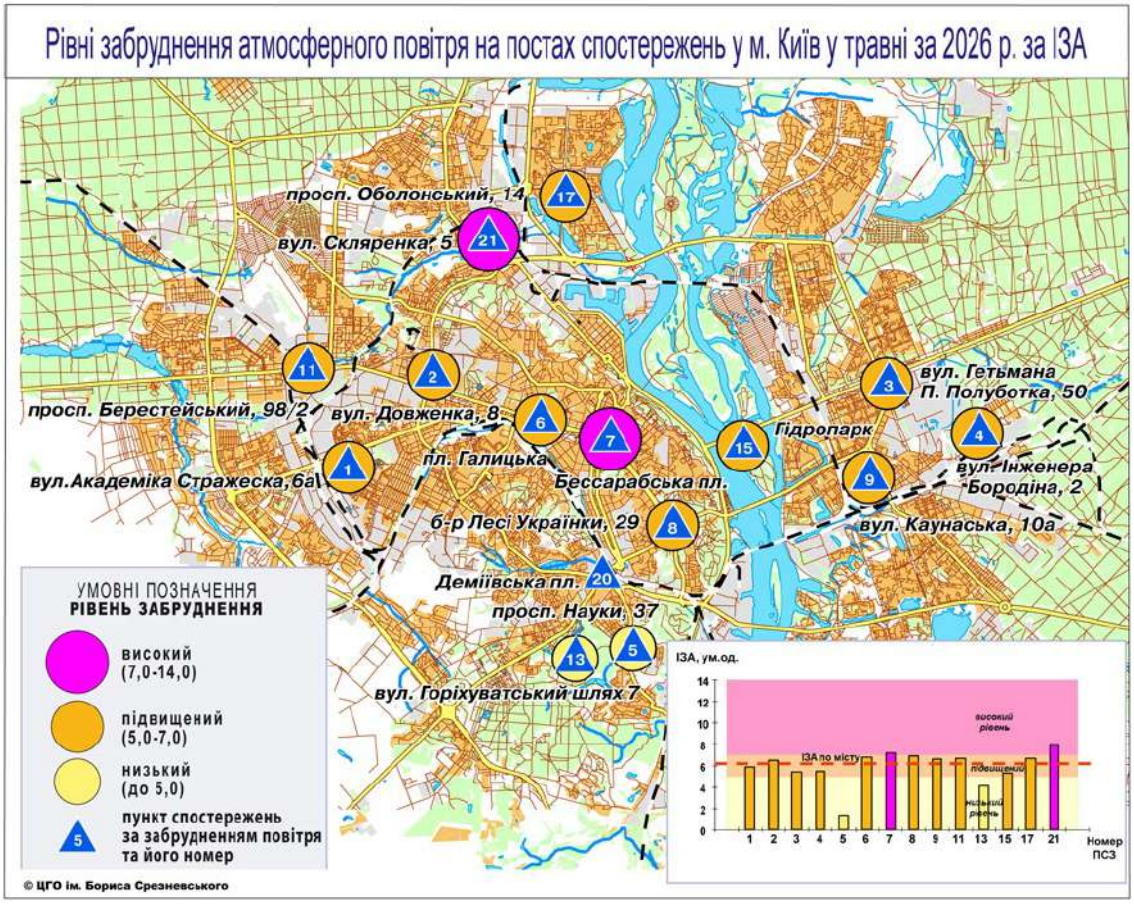
Актуальна інформація о якості повітря також відображена на інтернет ресурсі https://www.saveecobot.com/maps

Спостереження за станом забруднення атмосферного повітря у травні проводились на двох постах у місті Біла Церква та на одному посту в містах Бровари, Обухів і Українка. Визначався вміст чотирьох основних домішок (завислі речовини, діоксид сірки, оксид вуглецю, діоксид азоту) та вміст важких металів. У місті Біла Церква у травні було відібрано і проаналізовано 527 проби, у Броварах, Обухові та Українці – 312 проб повітря. Загальний рівень забруднення повітря у травні за ІЗА в містах Біла Церква, Обухів, Бровари та Українка оцінювався, як низький. Середньомісячні концентрації діоксиду азоту перевищували рівень ГДКс.д. у Білій Церкві – у 2,5 рази, в Українці – у 2,1 рази, в Броварах – 1,9 рази, Обухові – у 1,6 рази. Середньомісячні концентрації діоксиду сірки у всіх містах Київської області становили 0,8 ГДКс.д. Середньомісячні концентрації завислих речовин становили 0,3 – 0,4 ГДКс.д. Середньомісячні концентрації оксиду вуглецю становили 0,0 – 0,4 ГДКс.д. Максимальні концентрації діоксиду азоту у повітрі Білій Церкві досягали 1,1 ГДКм.р., у Броварах та в Українці – 0,8 ГДКм.р., у Обухові – 0,6 ГДКм.р. Максимальні концентрації інших забруднювальних домішок були у межах 0,1 – 0,4 відповідних ГДКм.р. У м. Біла Церква порівняно з минулим місяцем дещо підвищився вміст усіх забруднюючих речовин. Порівняно з травнем минулого року дещо підвищився вміст діоксиду сірки. У м. Бровари порівняно з квітнем дещо підвищився вміст діоксиду азоту. Порівняно з травнем минулого року дещо підвищився вміст діоксиду азоту, знизився – завислих речовин. В атмосферному повітрі м. Обухів порівняно з минулим місяцем дещо знизився вміст оксиду вуглецю. Порівняно з травнем 2025 р. дещо знизився вміст завислих речовин та оксиду вуглецю, підвищився – діоксиду сірки та діоксиду азоту. У м. Українка у порівняні з минулим місяцем у повітрі дещо підвищився вміст оксиду вуглецю, зменшився – діоксиду сірки. Порівняно з травнем 2025 р. дещо зменшився вміст діоксиду сірки та діоксиду азоту.

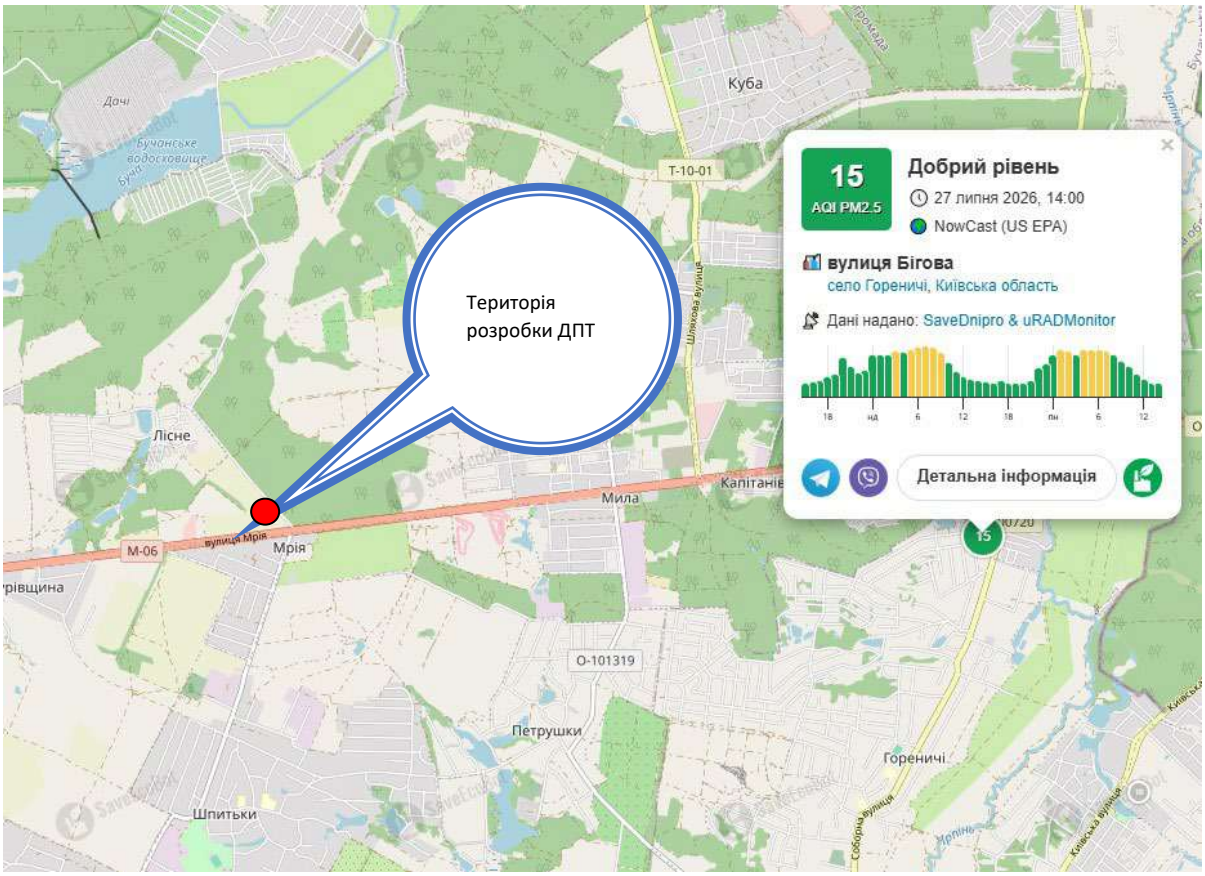
Поточний стан атмосферного повітря

Систематичні спостереження за вмістом шкідливих речовин в атмосферному повітрі на території с. Лісне департаментом екології та природних ресурсів Київської області не проводяться.

Для оцінки атмосферного повітря застосовано систему моніторингу якості повітря, дані для якої збираються із різних платформ та проектів, на яких в онлайн режимі постійно вимірюється концентрація дрібнодисперсного пилу та основних забруднюючих речовин.



На інтернет-ресурсах https://www.saveecobot.com/station та https://aqicn.org/station/ можна спостерігати за якістю повітря в найближчій станції, що знаходиться в с. Гореничі, вул Бігова, в «режимі реального часу» (дані оновлюються протягом кількох хвилин).



Стаціонарні джерела викидів

Територія, що розглядається, розташована в межах с. Лісне Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області на земельній ділянці з кадастровим номером 3222488200:06:006:0120, для будівництва та обслуговування адміністративних будинків, офісних будівель компаній, які займаються підприємницькою діяльністю, пов'язаною з отриманням прибутку.

Поряд з територією, що розглядається Детальним планом, відсутні джерела стаціонарних викидів.

Таким чином, в цілому стан атмосферного повітря на території проектування Детального плану відповідає нормативним показникам і характеризується як добрий.

Пересувні джерела викидів

Територія проектування межує на півдні з автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, на сході з магістральною вулицею з твердим покриттям, що поєднує М-06 з с. Лісне.

Одним з головних завдань в питанні охорони атмосферного повітря в межах території проектування є розподілення транспортних потоків, озеленення, будівництво інженерних мереж, що будуть відводити поверхневі стічні води до локальних очисних споруд та виконання інших рішень, прийнятих у проекті детального плану у відповідних розділах.

Регулювання впливу на атмосферне повітря стаціонарних джерел викидів здійснюється шляхом виділення санітарно-захисних, охоронних зон та санітарних розривів.

2.3. Водний басейн

Зовнішні антропогенні чинники, такі як бойові дії по лінії фронту та ракетно-дронові атаки енерго і промислової інфраструктури областей продовжують негативно впливати на екологію навколишнього природного середовища території України.

За результатами проведених у червні місяці вибіркових досліджень поверхневих вод у контрольних створах каскаду Дніпровських водосховищ та вибірково основних водотоків басейну Дніпра, гідрохімічний стан вод мав наступні особливості і значення:

1.Фізико-хімічні показники:

Стан води за фізико-хімічними значеннями показників знаходився на рівні, характерному для літнього періоду, з поки що мінімальними значеннями показників вмісту амонію, фосфатів та заліза.

Разом з тим, стабільно високим, як для цієї пори року залишається значення показника ХСК (31,6 – 40,5 мгО2/дм3). Тобто у Дніпрі та численних його притоках, особливо в р.Супій, р.Либідь, р.Ірпінь та р.Стугна круглоріч присутнє підвищене органічне забруднення води, що можливо пов'язане з постійним збиттям засобів повітряного нападу рф (продукти горіння палива та залишків збитих дронів і ракет).

Вміст розчиненого у воді кисню у розрізі контрольованої частини Дніпровського каскаду знаходився на задовільному рівні, мав тенденцію до зниження та загалом складав:

- у Київському, Канівському – 7,9 – 11,2 мгО2/дм3;
- у Кременчуцькому, Кам'янському – 5,7 – 9,5 мгО2/дм3 (з мінімальними значеннями на в/з Кременчука та Г.Плавнів – 6,1-5,7 мгО2/дм3);
- у Дніпровському – 7,7 – 8,4 мгО2/дм3.

Вміст нафтопродуктів у водах водотоків Київської області, а також у зоні впливу аварійних промислових та енергетичних об'єктів знаходився нижче встановлених нормативів ГДК.

2.Радіологічні показники:

Вміст радіонуклідів стронцію-90 та цезію-137 у поверхневих водах р. Прип'ять на витоку її до Київського водосховища (створ м. Чорнобиль) не змінився і за даними аналізів знаходився на рівнях меж мінімально-детектуючої активності вимірювальних приладів, або менше 0,1 Бк/ дм3.

3.Пріоритетні неорганічні специфічні показники:

Продовжує фіксуватися підвищений рівень у водах північної, північно-східної та центральної частин держави (без перевищення еколонічних нормативів якості (ЕНЯ), наказ Міндовкілля від 01.04.2024 № 332) вмісту пріоритетних специфічних неорганічних забруднюючих речовин (важких металів). У цьому місяці фіксуються значні рівні вмісту нікелю, а також свинцю та кадмію, особливо у пробах з регіонів Харківської, Полтавської, Черкаської, Київської та Волинської областей. У Київській області до таких створів відносяться проби води з річок Супій, Либідь, Ірпінь, Стугна та Трубіж.

4.Пріоритетні органічні специфічні показники:

Вміст пріоритетних специфічних органічних забруднюючих речовин (пестициди, поліароматичні та леткі органічні сполуки) у водах контрольованої лабораторією частини басейну продовжує знаходитися на рівнях мінімальних значень, хоча у низці створів і областей (Харківська, Полтавська, Черкаська, Дніпропетровська, Запорізька та Київська області) існує тенденція до періодичного підвищення вмісту летких органічних сполук (ЛОС),а саме продуктів горіння органіки –токсичних вуглеводнів флюорантену і бензо(а)пірену (без перевищень еколонічних нормативів якості вод (ЕНЯ)). Також у водах згаданих областей періодично фіксуються такі органічні сполуки як дихлорметан, хлороформ, чотирихлористий вуглець та ішші (без перевищень еколонічних нормативів якості вод (ЕНЯ)).

Загалом, на сьогодні не можливо в повній мірі відслідкувати глибинні зміни в динаміці якості вод Дніпровського басейну із-за продовження бойових дій та періодичних масованих ракетно-дронових обстрілів зі сторони рф. Також частина створів продовжує знаходитися у

небезпечних місцях – у межах теперішніх бойових дій, або на окупованих та замінованих територіях, що поки-що унеможливлює всебічний аналіз змін якісних показників вод.

Результати виконаних протягом травня-червня 2026 року вибіркових лабораторних досліджень за основними показниками наведені в таблиці.

Інформація про стан води у басейні Дніпра протягом травня-червня 2026р.

Назва створу		Дата відбору	Темпра,°С	Фактичні величини основних показників якості води						
				Р-ний кисень, мгO₂/дм³	Прозорість, см.	Амоній-іон, мг/дм³	ХСК , мгО/ дм³	Залізо заг., мг/дм³	Марганець, мг/дм³	Фосфат- іон, мг/дм³
НОРМАТИВ:	**Гігієнічні нормативи якості для питн.та госп.побутових потреб населення** (наказ МОЗ від 02.05.2022 № 721)			***≥4,0***	***10,0***	***2,0***	***30,0***	***0,30***	***0,10***	***3,5***
Київське водосховище										
Водосховище – н/б Київської ГЕС, м.Вишгород-водозабір м. Києва (виконавець-МОЗМ ДВ)		***04.05.26***	***9,0***	***7,4***	***30***	***0,50***	***40,58***	***0,33***	***0,13***	***0,22***
		01.06.26	***16,0***	***11,8***	***30***	***0,46***	***32,8***	***0,24***	***0,07***	***0,21***
Канівське водосховище										
р. Десна, притока р. Дніпра, м.Київ-водозабір м. Києва (виконавець-МОЗМ ДВ)		***04.05.26***	***9,1***	***7,6***	***21***	***0,51***	***35,5***	***0,23***	***0,06***	***0,23***
		01.06.26	***16,0***	***11,2***	***26***	***0,43***	***32,4***	***0,20***	***0,05***	***0,63***
Водосховище – нижче м.Українка (виконавець-МОЗМ ДВ)		***20.05.26***	***15,5***	***7,2***	***30***	***0,46***	***44,8***	***0,16***	***0,05***	***0,21***
		09.06.26	***16,5***	***7,9***	***30***	***0,30***	***40,5***	***0,13***	***0,06***	***0,04***
Кременчуцьке водосховище										
р.Рось, притока р. Дніпра, водозабір м. К. – Шевченківський (вик.- РО ВР у Черкаській обл.)		***11.05.26***	***16,5***	***12,0***	***28***	***0,27***	***49,0***	***0,18***	***0,05***	***0,38***
		08.06.26	***22,0***	***8,9***	***35***	***0,22***	***40,0***	***0,17***	***0,05***	***0,85***
Водосховище - с.Сокирне, водозабір м. Черкаси (виконавець-РО ВР у Черкаській обл.)		***04.05.26***	***12,5***	***11,0***	***41***	***0,42***	***41,0***	***0,30***	***0,05***	***0,15***
		01.06.26	***17,0***	***9,5***	***40***	***0,45***	***36,0***	***0,25***	***0,05***	***0,29***
Водосховище - с. Власівка, водозабір м. Кременчука (вик.-РО ВР у Полтавській обл.)		***05.05.26***	***12,4***	***9,1***	***30***	***0,25***	***33,1***	***0,22***	***0,09***	***0,17***
		02.06.26	***17,8***	***6,12***	***30***	***0,17***	***32,6***	***0,25***	***0,10***	***0,18***
Кам'янське водосховище										
Водосховище - водозабір м. Горішні Плавні (Комсомольськ) (вик.-РОВР у Полтавській обл.)		***05.05.26***	***10,4***	***9,9***	***30***	***0,24***	***35,0***	***0,21***	***0,09***	***0,11***
		02.06.26	***16,8***	***5,7***	***30***	***0,19***	***34,8***	***0,21***	***0,11***	***0,16***
Водосховище - в/б Середньо-дніпровської (Д.дзерж.) ГЕС, с. Аули, водозабір м. Кам'янське (Дніпродзержинськ) (виконавець-РО ВР у Дніпропетровській обл.)		***05.05.26***	***7,1***	***8,5***	***30***	***0,20***	***27,5***	***0,19***	***0,03***	***0,08***
		02.06.26	***16,4***	***7,8***	***27***	***0,31***	***31,6***	***0,28***	***0,06***	***0,15***
Дніпровське водосховище										
Водосховище – с. Н. Кайдаки, водозабір м. Дніпро (виконавець-РО ВР у Дніпропетровській обл.)		***05.05.26***	***7,2***	***8,8***	***30***	***0,23***	***27,8***	***0,21***	***0,02***	***0,05***
		02.06.26	***16,5***	***7,7***	***27***	***0,22***	***31,1***	***0,22***	***0,02***	***0,12***
Водосховище - в/б ДніпроГЕС, водозабір м.Запоріжжя, ДВС-1,ДВС-2 (виконавець-БУВР річок Приазов'я)		***05.05.26***	***15,1***	***9,2***	***30***	***0,46***	***28,0***	***0,10***	***0,05***	***0,19***
		09.06.26	***23,9***	***8,4***	***30***	***0,42***	***20,0***	***0,13***	***0,05***	***0,18***
Каховське водосховище										
106 км ГНС Каховського		*								

каналу, с. Любимівка (виконавець-БУВР нижнього Дніпра, Херсон)	*								
р. Дніпро (пониззя)									
р.Дніпро, 65 км, с. Іванівка Білозерського р-ну, водозабір Миколаївського водоканалу (виконавець-БУВР нижнього Дніпра, Херсон)	*								
	*								

* дані відсутні через бойові дії, небезпеку мінування територій та порушення дорожньої інфраструктури для проїзду

Сучасний стан поверхневих водних об'єктів формується під антропогенним впливом суб'єктів господарювання. Одна з найактуальніших екологічних проблем - забруднення водних об'єктів неочищеними та недостатньо очищеними зворотними водами через незадовільний технічний стан очисних споруд. Через аварійний стан окремих вузлів і агрегатів та загальну фізичну зношеність обладнання, несвоєчасне проведення поточних та капітальних ремонтів призводить до того, що у природні водні об'єкти потрапляють недостатньо очищені стічні води. Основними забруднювачами поверхневих водних об'єктів є підприємства житлово- комунального господарства. Очисні споруди більшості населених пунктів області експлуатуються понад 40 років, використовують застарілі технології, фізична і моральна зношеність обладнання і споруд, несвоєчасне проведення поточних і капітальних ремонтів, відсутність коштів для оновлення, розширення та підтримання в належному стані очисних споруд. не можуть забезпечити необхідний рівень очистки. Для забезпечення санітарно-епідеміологічної безпеки та охорони від випадкового або навмисного забруднення поверхневих чи підземних джерел і водопровідних споруд системи централізованого питного водопостачання (незалежно від форми власності або відомчої підпорядкованості), а також прилеглих до них територій слід передбачати дотримання параметрів зон санітарної охорони (відповідно до вимог ДБН В.2.5-74:2013) та дотримання у межах даних зон режимів господарської діяльності, визначених Постановою Кабінету Міністрів України №2024 від 18.12.1998 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».

Територією громади протікає річка Буча. Також на території громади є озера та стави, що мають рибогосподарський та рекреаційний потенціал.

Основне джерело водопостачання - децентралізоване (77%), централізоване 23%. Об'єм на добу 2612 куб.м. (214 л/добу на одного абонента). Стан водопостачання та каналізаційних мереж задовільний, на певних ділянках трубопроводу використані асбестові труби. Скиди господарсько-побутових і поверхневих стоків без очищення не здійснюється. Вода постачається із свердловин, знезараження не проводиться. Якість питної води відповідає санітарно-гігієнічним нормам. З метою контролю за якістю питної води, Держпродспоживслужбою щоквартально здійснюється аналіз стану води в водопровідних мережах населених пунктів громади.

Значною проблемою для сіл громади є евтрофікація водойм – збагачення біогенними елементами (внесення добрив, забруднення стічними водами), що супроводжується знищенням природньої продуктивності. Відсутній 100% доступ до берегової лінії водних об'єктів та публічна інформація щодо відповідності правилам забудови у водоохоронних зонах.

Річка Буча (інша назва Бучанка) — річка в Бучанському районі, а також в Бучанській міській раді Київської області, ліва притока Ірпеня. Басейн Дніпра. Довжина 34 кілометри. Площа водозбірного басейну 301 км². Похил 2 м/км. Долина трапецієвидна, завширшки 4 км. Річище слабкозвивисте, шириною 5 м. Використовується на потреби рибництва та водопостачання.

Бере початок в селі Мотижин, далі протікає поблизу сіл Северинівка, Колонщина, Миколаївка, Буча, Михайлівка-Рубежівка, Забуччя, поміж містами Ірпінь та Буча і впадає у річку Ірпінь біля селища Гостомель.

Стік зарегульований ставками комплексного призначення. Біля села Михайлівка-Рубежівка загачена греблею, утворено став. Є великий став і біля міста Бучі. Вище греблі русло розбивається на низку меліоративних каналів, що тягнуться до другого ставка (відстань між ними становить 12 км).

В гідрогеологічному відношенні район належить до зони водоносних горизонтів Бучакської світи і Сеноманського ярусу. Горизонти експлуатуються свердловинами глибиною від 10 до 86 м з дебітом 1-3 л/сек, вода зі свердловин прісна, доброякісна.

2.4. Стан ґрунтів

У природному районуванні України зона мішаних лісів виокремлюється як Поліський фізико-географічний край (або Українське Полісся), а зона широколистих лісів – як Західноукраїнський край.

У Поліському фізико-географічному краї під мішаними лісами переважають дерново-підзолисті ґрунти. Їх родючість невисока через значну кислотність і надмірне зволоження. Ще менш родючими є ґрунти, що сформувалися в долинах річок та пониззях – лучні, болотні, торфово-болотні і торфовища.

Порівняно з іншими природними комплексами рівнинної частини України рослинність Полісся (лісова, лучна й болотна), зберіглася краще, однак сама назва “полісся” радше відображає його природничу історію, аніж сучасний стан. Колись ліси вкривали 90 % території, нині вони займають 25 %. Ще 10 % площі припадає на луки. Характерні для Полісся болота займають понад 4 % його території. Загалом на Поліссі відомо понад 1500 видів рослин.

З лісових угруповань найбільше сосново-дубових лісів. Підлісок у них утворюють ліщина, бузина, верба, бруслина, численні трав’яні рослини. На піщаних масивах ростуть негусті соснові ліси(бори). Кущів і трав у них майже немає, знижені ділянки суцільно вкриті мохом. Зволожені місцевості зайняті переважно вільховими й березовими лісами. Луки на Поліссі поширені не тільки на заплавах, але й на місці вирубаних лісів. Найбільше розмаїття трав’яних рослин – на заплавних луках. Подекуди трапляються піски, вкриті чебрецем або вересом. Низинні болота славляться різнотрав’ям, серед якого півники болотні, вербозілля, бобрівник, білозір болотний. Верхові болота, порослі мохом, журавлиною, росичкою, трапляються рідко. Серед піщаних низовин Полісся є великі болота, вкриті купинами з трав.

Забруднені ґрунти є вторинним джерелом забруднення підземних та поверхневих вод, а також повітря через незадовільний стан покриття вулиць, недостатню кількість зелених насаджень. Окремою проблемою забруднення ґрунтів є проходження автомобільних доріг, де хімічно-агресивні елементи й сполуки, що містяться у викидах, спричиняють руйнування житлових будинків, пам’яток архітектури тощо.

На території, що проектується, відсутні ділянки з особливо цінними землями сільськогосподарського призначення, спеціалізовані підприємства для знешкодження побутових відходів та санкціоновані сміттєзвалища.

2.5. Радіаційний стан

Середньомісячні значення потужності експозиційної дози (ПЕД) гамма- випромінення по станціях спостережень і лабораторного контролю (СЛК) Київської області надає відділ радіаційно-екологічного контролю Центральної геофізичної обсерваторії ім. Б. Срезневського. Наведені дані свідчать про те, що радіаційний фон практично на всій території області є сталим та знаходиться в межах доаварійних рівнів, обумовлених головним чином природними радіоактивними ізотопами та космічним випроміненням.

У червні 2026 року значення потужності експозиційної дози (ПЕД) гамма-випромінювання на мережі спостережень у Києві та Київській області перебували в межах звичного природного фону і становили переважно **10–13 мкР/год** (на висоті 1 м) та **8–11 мкР/год** (на рівні ґрунту), що відповідає безпечним нормативам.

Потужність експозиційної дози гамма-випромінюванняна території Київської області, мкР/год

№	Пункт спостереження	ПЕД, мкР/год			
		Рівень природного фону	Максимально разовий рівень (червень 2026р.)	Середньомісячні значення	
				травень 2026р.	червень 2026р.
1	*2*	*3*	*4*	*6*	*6*
1	смт. Баришівка		10-11	14	10
2	м. Біла Церква		12-14	13	13
3	м. Бориспіль		10-12	10	10
4	м. Вишгород		10-12	12	12
5	м. Миронівка		11-13	12	12
6	сщ. Пісківка Бучанського р-ну		9-11	10	9
7	м. Фастів		13-16	12	12
8	м. Яготин		11-12	14	12
	**Середнє значення по області*			**12**	**11**

*Без зони відчуження ЧАЕС

Середньомісячні значення потужності еквівалентної дози радіаційного опромінення по автоматизованих постах спостереження за станом забруднення атмосферного повітря області надає департамент екології та природних ресурсів Київської облдержадміністрації.

Потужність еквівалентної дози радіаційного опроміненняна території Київської області, мкЗв/год

№	Пункт спостереження	Середньомісячні значення потужність еквівалентної дозирадіаційного опромінення у жовтні 2024 р., мкЗв/год
1	м. Васильків	0,090
2	м. Бориспіль	0,087
3	м. Богуслав	0,150
4	м. Узин	0,110
5	смт Велика Димерка	0,100
6	смт Іванків	0,100
7	м. Переяслав	0,150
8	м. Ірпінь	0,090
9	м. Вишневе	0,080
10	м. Боярка	0,130
11	м. Обухів*	0,080
12	м. Кагарлик	0,100
13	м. Вишгород	0,110
	Середнє значення по області	0,106

Згідно даних інтернет-ресурсу: https://www.saveecobot.com/radiation/kyivska-oblast радіаційний фон в Київській області станом на 28 липня 2026 року знаходиться у своїх звичних межах і становить 0.070-0.164 мкЗв/год мкЗв/год.

2.6. Електромагнітне забруднення

Згідно з завданням на проектування на розрахунковий період проектом передбачається встановлення трансформаторної підстанції 10/04кВ з трансформатором розрахункової потужності, живлення якої необхідно здійснити шляхом підключення до існуючої лінії електропередачі 10кВ. Розподіл електроенергії між будівлями здійснити повітряними або кабельними мережами 0,4кВ від проектної ТП-10/0,4кВ.

2.7. Акустичний режим

Допустимий рівень шуму регламентується наступними документами:

- Закон України "Про охорону навколишнього природного середовища";
- ДБН В.1.1-31:2013 "Захист від шуму";
- ДСП 173-96 "Державні санітарні норми шуму в робочих місцях, у приміщеннях житлових і громадських будівель та на території житлової забудови";
- ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013.

Основним джерелом шуму безпосередньо поруч з територією проектування може бути автотранспорт що рухається автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, магістральною вулицею та проїздами.

При виявлені перевищення нормативів, пропонується наступне:

- Облаштування шумозахисних екранів (висота, матеріал);
- Озеленення (захисні насадження);
- Перенесення гучного обладнання подалі від житлових зон;
- Покращення дорожнього покриття (для зменшення шуму від коліс).

2.8. Природно-заповідний фонд

Ділянка проєктування не межує з територією природно-заповідного фонду. Також на ділянці відсутні об‘єкти природно-заповідного фонду.

Основну роль у збереженні біотичного та ландшафтного різноманіття області відіграють території та об’єкти природно-заповідного фонду. На території Бучанського району розташовані наступні об’єкти природо-заповідного фонду: «Урочище Бабка», «Бурковиця», «Дуби», «Дубові насадження», «Смерека», «Соснові насадження», «Соснові насадження», «Сосново-дубові насадження», «Сосново-дубові насадження», «Сторожівці», «Жуків хутір», «Білогородський горб», «Гореницький», «Дуб Прадуб», «Корчуватник», «Криничка», «Озерне», «Тюльпанове дерево», «Зелена брама», «Дуб-оберіг», «Урочище Мутвицьке», «Атаманова роща», «Борові ділянки», «Вепрове», «Віковий дуб черешчатий», «Змієві вали», «Копилівський», «Урочище Пужа», «Цезарівський».

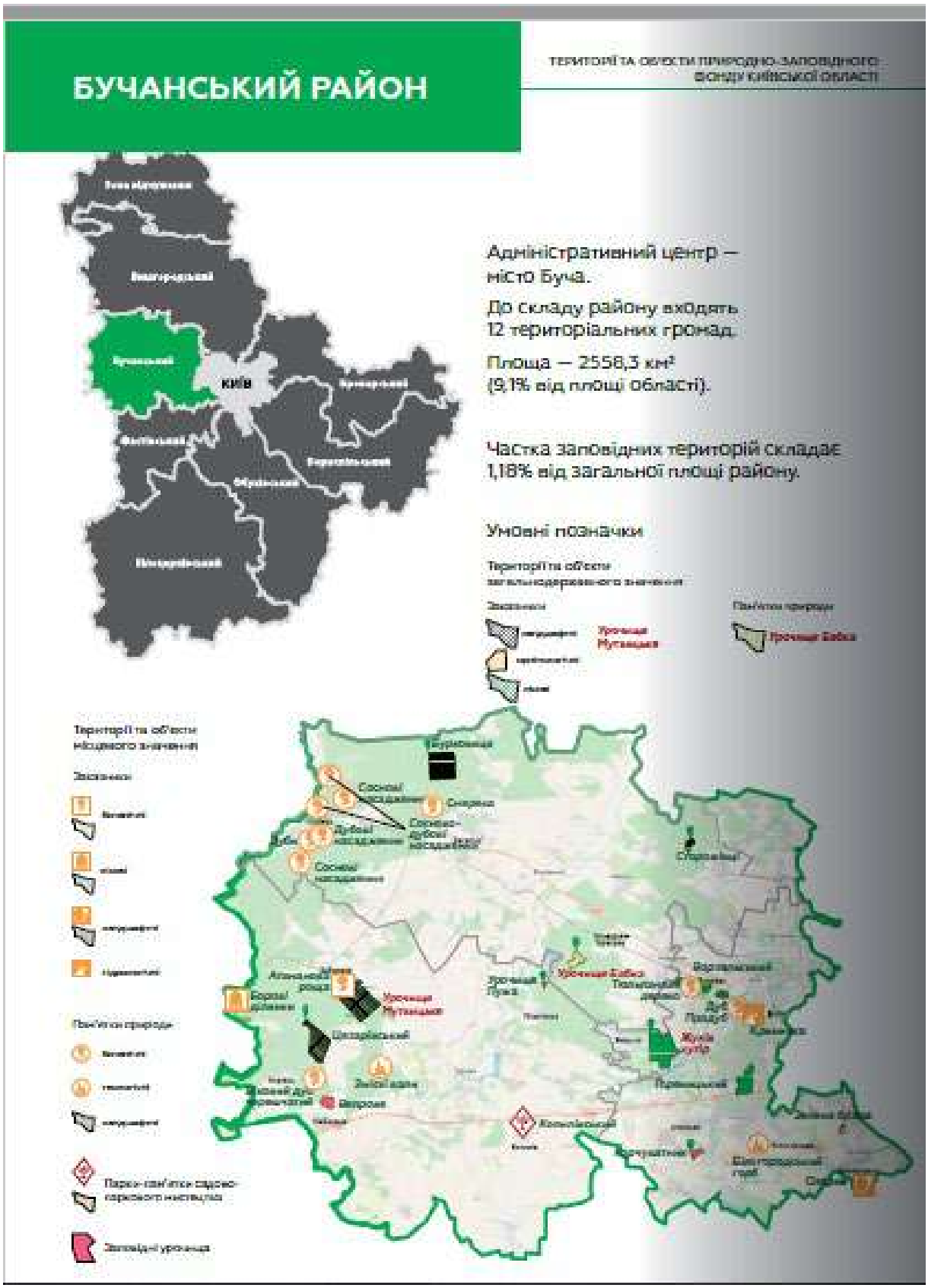


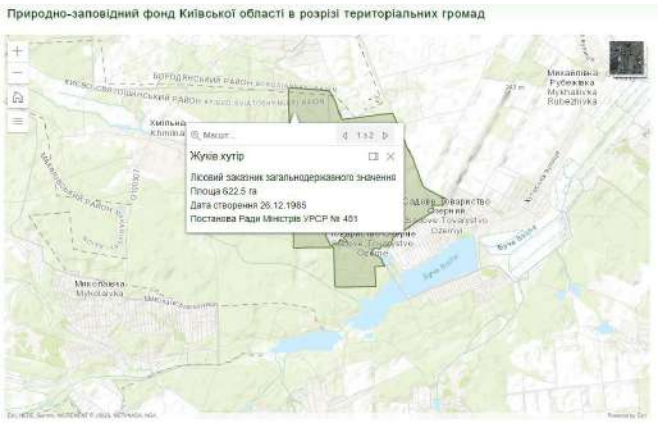
Рисунок 2.8.1. Фрагмент «Атласу територій та об'єктів природно-заповідного фонду Київської області. 2021». Сторінка Бучанського району

В межах території Дмитрівської ТГ знаходяться заказники «Жуків хутір» та «Горецький» а також урочище місцевого значення «Корчуватник».

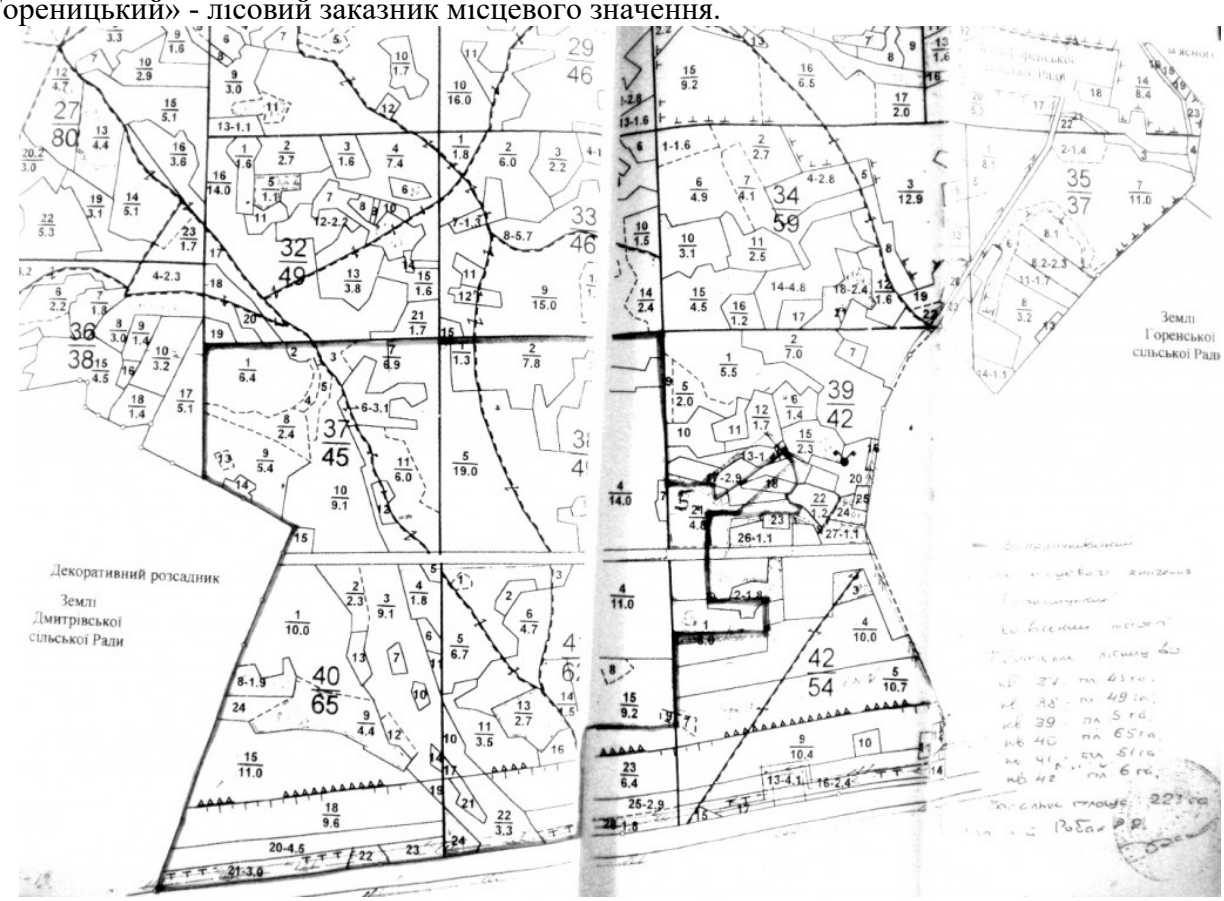
Заказник «Жуків Хутір» створено відповідно до постанови Ради Міністрів Української РСР від 26.12.1985 року № 451 «Про доповнення переліку державних заказників Української РСР».

Згідно з додатком до даної постанови площа Заказника становить 490,0 га. У подальшому, Указом Президента України від 20.08.1996 року № 715/96 «Про оголошення територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення» площу Заказника змінено з 490,0 га на 622,5 га. Вказаний Заказник Розташований у межах Бузівської та Михайлівсько-Рубежівської сільських рад Києво-Святошинського району, землекористувачем є Ірпінське лісництво ДП «Київське лісове господарство».





«Гореницький» - лісовий заказник місцевого значення.



Розташування: поблизу сіл Гореничі, Стоянка.

Призначення: Збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного і тваринного світу Київської області. Площа: 221 га, з них – 112,8 га на території Дмитрівської громади.

Загальна характеристика: Тут охороняються фрагменти вересових та костричникових три-, чотириярусних соснових лісів, червонокнижна лілія лісова та рідкісна рослина – перстач білий.

Загалом флора тут налічує понад 100 видів вищих рослин. Основною породою лісу є сосна, зімкненість крон якої тут становить 80%. На окремих ділянках ростуть вільхи, дуби, берези.

Середній вік лісових насаджень становить близько 75 років. Серед чагарників зростають чорна і червона бузина, свидина криваво-червона, ліщина, крушина ламка та жостір проносний.

У лісі мешкає багато видів кажанів та нічних хижих птахів (сова сіра і сова вухата), які охороняються Бернською конвенцією.

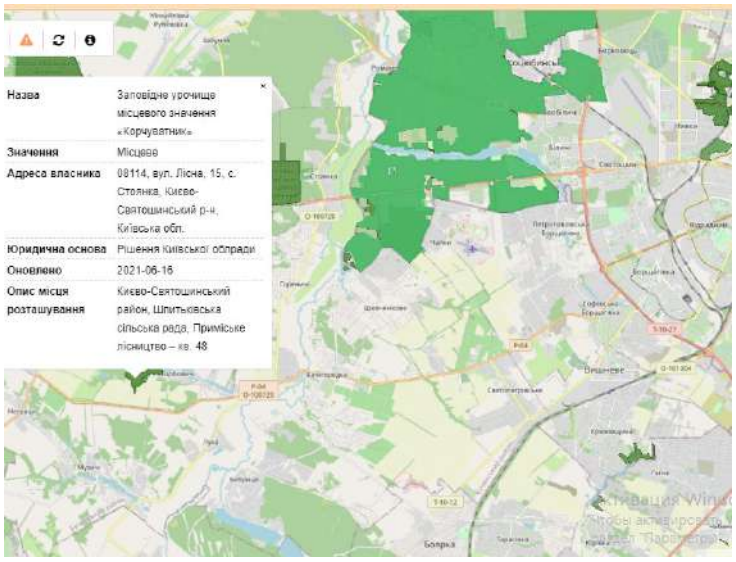
Також тут відбувається міграція великої кількості перелітних птахів восени і навесні. Зустрічається близько 40 видів гніздуючих лісових птахів.

Територія лісового заказника є відтворюваною ділянкою для кабана та козулі.

Лісовий заказник створено на землях Приміського лісництва рішенням Київської обласної ради 21 червня 2012 року.

«Корчуватник». Площа 41 га. Оголошено територією ПЗФ 10.03.2010 р. Заповідне урочище місцевого значення у межах Приміського лісництва ДП «Київське лісове господарство» на території с. Шпитьки. Представляє собою залісену яружно-балкову систему, розташовану серед сільгоспугідь. У трав'яному покриві переважають види вологих лісів: яглиця звичайна, жовтяниця черговолиста, щитник шартрський. Ліс середньовіковий, з окремими деревами старшого віку.





За результатами аналізу відкритих картографічних джерел та наявних матеріалів містобудівної документації територія проєктування підлягає перевірці щодо її просторового співвідношення з територіями та об'єктами природоохоронного призначення, у тому числі територіями та об'єктами природно-заповідного фонду, територіями Смарагдової мережі, екомережі, водно-болотними угіддями міжнародного значення, біосферними резерватами програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», територіями, зарезервованими з метою наступного заповідання. Деталізована оцінка можливого впливу та заходи щодо забезпечення дотримання режимів охорони наведені у підрозділі 4.2 цього Звіту.

Території, зарезервовані з метою наступного заповідання

Згідно з Оновленої регіональної схеми екологічної мережі в Київській області, затверджена рішенням Київської обласної ради восьмого скликання 21 березня 2023 року за № 524-16-VIII дані щодо наявності територій, зарезервованих з метою наступного заповідання, в межах планованої ділянки та на прилеглих до неї територіях відсутні.

2.9 Флора та фауна

Практично всі екосистеми Землі різко трансформуються через людську діяльність і продовжують перетворюватися з метою сільськогосподарської та інших видів експлуатації. Сучасна втрата біорізноманіття та відповідні зміни у навколишньому середовищі зараз відбуваються швидше, ніж будь-коли раніше в людській історії, і немає ніяких ознак сповільнення цього процесу. Багато популяцій тварин і рослин скоротилися в чисельності, географічному поширенні. Вплив людської діяльності викликає радикальні зміни у навколишньому середовищі. Багато з цих змін відбуваються занадто швидко, щоб види могли пристосуватися до них. І саме це

призводить до зменшення кількості видів рослин та тварин, що прогресує. Тварини так само, як і людина, підпадають під вплив забруднення повітряного басейну. Забруднювачі атмосфери взаємодіють з природними елементами біосфери і природними процесами. У підсумку йде перенесення забруднюючих речовин з повітря через рослини і воду в організм тварин.

Київська область має досить різноманітний рослинний світ. На території області налічується 400 видів рослин та грибів, що підлягають особливій охороні та занесені до Зеленої та Червоної книг України, а також 30 видів рослин, що занесені до додатків до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES).

Флора Київської області характеризується наявністю реліктів – видів рослин, характерних для більш ранніх геологічних епох, зокрема таких як: водяний горіх плаваючий, сальвінія, вовчі ягоди борові, багаторядник Брауна та загострений тощо. У зв'язку зі суттєвою антропогенною трансформованістю значна її частина рекомендована до включення до «Списку регіонально рідкісних, зникаючих видів рослин та грибів, які потребують охорони у Київській області», затвердженого рішенням Київської обласної ради шостого скликання 7.02.2012 № 285-15-VI.

Загальна кількість видів тварин на території Київської області, що занесені до Червоної книги України налічує 159 одиниць. Також налічується 12 видів амфібій та 9 (10) видів рептилій. Найбільш вразливими при збереженні слід вважати види, які знаходяться під охороною конвенцій та червоних списків природоохоронних організацій та червоних книг, зокрема плазуни - Emys orbicularis, рептилії - Lacerta viridis, Coronella austriaca, Vipera nikolskii, тощо.

Відповідно до наявної інформації, на території Київської області зустрічається 281 видів птахів, з них 161 на гніздуванні, інші тільки під час міграцій, або зимівлі. До Червоної книги занесено – 28 видів птахів, які також охороняються Бернською Конвенцією.

Загальна кількість видів флори і фауни на території Київської області занесених до Бернської конвенції складає – 85 одиниць. Кількість видів тварин занесених до додатків Конвенції про мігруючих видів диких тварин (Боннська конвенція) на території Київської області налічує 28 одиниць.

Об'єкт планованої діяльності знаходиться в межах антропогенно-трансформованих територій, де відсутні ареали проживання тварин, занесених до Червоної книги України, і переважають типові тварини антропогенно-порушених територій.

2.10 Здоров'я населення

Територія проєктування розташована в межах села Лісне Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області. Стан здоров'я населення території, що ймовірно може зазнати впливу внаслідок реалізації документа державного планування, розглядається з урахуванням адміністративної належності території, характеру проєктних рішень ДПТ, існуючого стану довкілля, наявності потенційних джерел впливу та доступних статистичних даних щодо здоров'я населення на рівні Київської області та Бучанського району.

Безпосередньо в межах території проєктування постійне населення відсутнє або його кількість не є визначальною для формування окремої медико-статистичної оцінки. Територія проєктування розглядається як частина середовища життєдіяльності населення села Лісне та суміжних населених пунктів Дмитрівської сільської територіальної громади. Потенційний вплив проєктних рішень на здоров'я населення має переважно опосередкований характер і може проявлятися через зміну якості атмосферного повітря, акустичного режиму, санітарного стану території, умов поводження з відходами, організації поверхневого водовідведення, транспортного навантаження та рівня благоустрою.

Окрема деталізована статистична інформація щодо захворюваності, смертності, поширеності хвороб або інших показників здоров'я населення саме в межах села Лісне у відкритому доступі відсутня. У зв'язку з цим для характеристики загального стану здоров'я населення використано

доступні узагальнені дані на рівні Київської області та Бучанського району, а також загальні тенденції громадського здоров'я, характерні для приміських територій Київської області.

Згідно даних інтернет-ресурсу http://medstat.gov.ua/ukr/statdanividomstva.html наведені статистичні дані МОЗ всі відомства та приватні установи щодо кількості захворювань та причини смерті від радіації (за 2025 рік):

Форма N-16

№ п/п	Найменування Розріз	Область	Зареєстровано випадків захворювань		Визнано інвалідами внаслідок аварії на ЧАЕС уперше в житті	Померло
			Усього	у тому числі вперше у житті		
А	Б	В	1	2	3	4
1.0	Усі хвороби A00-T98					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 135 683**	**407 087**	**1 462**	**20 481**
		Київська	466 706	122 372	40	6 709
2.0	у т.ч.деякі інфекційні та паразит.хвор.A00-B99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**15 615**	**9 767**	**2**	**57**
		Київська	4 600	3 825	0	15
2.1	з них:туберкульоз A15-A19					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**876**	**268**	**0**	**29**
		Київська	117	40	0	5
2.2	вірусний гепатит B15-B19					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**1 614**	**245**	**1**	**1**
		Київська	151	58	0	0
3.0	Новоутворення C00-D48					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**48 083**	**6 151**	**872**	**2 916**

		Київська	9 743	1 540	12	880
3.1	з них: злоякісні новоутворення-усього С00-С97					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**36 611**	**3 514**	**839**	**2 838**
		Київська	7 058	774	3	848
3.2	у т.ч.:злояк. пухл.орг.травлення С15-С26					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**5 762**	**870**	**190**	**873**
		Київська	1 142	196	1	251
3.3	органів дихання С30-С39					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 100**	**379**	**88**	**434**
		Київська	403	68	2	106
3.4	щитовидної залози С73					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 250**	**118**	**36**	**19**
		Київська	532	36	0	3
3.5	злоякісні новоут.лімфатич.та кровотв.тк.С81-С96		**1 866**	**165**	**68**	**94**
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	324	36	0	21
3.6	з них: гострий лімфолейкоз С91.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**211**	**25**	**3**	**8**
		Київська	45	8	0	0
3.7	гострий мієлолейкоз С92.0					

	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**61**	**11**	**1**	**11**
		Київська	7	0	0	3
3.8	гострий моноцитарний лейкоз C93.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**10**	**3**	**1**	**0**
		Київська	3	2	0	0
3.9	гострий еритромієлоз C94.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**23**	**0**	**0**	**0**
		Київська	12	0	0	0
3.10	інші гострі лейкози C95.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**44**	**3**	**1**	**3**
		Київська	5	1	0	2
4.0	Хвороби крові, кровотв.органів D50-D89					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**13 767**	**2 870**	**5**	**3**
		Київська	2 048	488	0	0
4.1	з них анемії D50-D64					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**12 801**	**2 669**	**2**	**0**
		Київська	1 872	421	0	0
4.2	в т.ч. залізодефіцитні анемії D50					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**10 874**	**2 259**	**2**	**0**
		Київська	1 743	384	0	0
4.3	гемолітичні анемії D55-D59					

	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**44**	**5**	**0**	**0**
		Київська	15	4	0	0
4.4	апластичні анемії D60,D61					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**45**	**19**	**0**	**0**
		Київська	26	17	0	0
4.5	сидеробластичні анемії D64.0-3					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**8**	**0**	**0**	**0**
		Київська	2	0	0	0
4.6	первинна тромбоцитопенія D69.4					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**30**	**5**	**0**	**0**
		Київська	0	0	0	0
4.7	агранулоцитоз D70					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**4**	**1**	**0**	**0**
		Київська	0	0	0	0
4.8	деякі порушен.з залуч.імунного механ. D80-D89					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**85**	**20**	**1**	**1**
		Київська	20	10	0	0
5.0	Хвороби ендокринної системи E00-E90					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**161 076**	**10 712**	**32**	**58**
		Київська	26 175	3 216	3	16
5.1	з них.:хвороби щитовидної залози E00-E07					

	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**79 191**	**3 936**	**15**	**0**
		Київська	10 414	965	0	0
5.2	пов'язані з йодною недостатністю E00,E01.1,2,8					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**5 317**	**205**	**0**	**0**
		Київська	353	18	0	0
5.3	дифузний зоб I ступеня E01.0,E04.0(1)					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**32 906**	**1 291**	**0**	**0**
		Київська	3 743	180	0	0
5.4	уроджений гіпотиреоз E03.0-1					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**151**	**0**	**1**	**0**
		Київська	15	0	0	0
5.5	набутий гіпотиріоз E03.2-9					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**4 871**	**263**	**7**	**0**
		Київська	1 076	94	0	0
5.6	нетоксичний вузловий зоб E04.1,2					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**15 927**	**928**	**2**	**0**
		Київська	1 643	189	0	0
5.7	тиреотоксикоз із зобом та без нього E05					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 264**	**155**	**3**	**0**
		Київська	305	53	0	0
5.8	тиреоїдити E06					
	R20 всі відомства+приватні		**8 840**	**496**	**2**	**0**

	установи+МОЗ					
		Київська	867	226	0	0
5.9	цукровий діабет E10-E14					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**52 372**	**4 079**	**12**	**52**
		Київська	11 486	1 585	2	14
5.10	затримка статевого дозрівання E30.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**42**	**1**	**0**	**0**
		Київська	1	0	0	0
6.0	Розлади психіки та поведінки F00-F99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**24 440**	**1 765**	**1**	**16**
		Київська	4 025	455	0	1
6.1	з них:невротичні, пов'яз.зі стресом F40-F48					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**3 747**	**750**	**0**	**0**
		Київська	254	33	0	0
6.2	розумова відсталість F70-F79					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 759**	**6**	**0**	**1**
		Київська	254	3	0	0
7.0	Хвороби нервової системи G00-G99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**87 630**	**12 863**	**40**	**89**
		Київська	17 233	3 409	2	14
7.1	з них:хвороби периферичної нерв.системи G50-G52					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**21 098**	**4 853**	**1**	**1**

		Київська	5 251	1 540	0	0
7.2	вегетосудинна дистонія G90.9					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**26 524**	**2 170**	**4**	**0**
		Київська	5 269	517	0	0
8.0	Хвороби ока та його придаткового апар. H00-H59					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**83 780**	**16 392**	**4**	**0**
		Київська	10 521	4 388	2	0
8.1	з них:катаракта H25-H26					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**18 805**	**2 616**	**1**	**0**
		Київська	2 410	615	1	0
8.2	глаукома H40-H42					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**5 810**	**677**	**3**	**0**
		Київська	681	168	1	0
9.0	Хвороби вуха та соскоподібн. відростку H60-H95					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**24 819**	**10 501**	**0**	**0**
		Київська	4 233	2 878	0	0
10.0	Хвороби системи кровообігу I00-I99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**783 200**	**48 849**	**381**	**15 221**
		Київська	190 698	16 270	20	4 982
10.1	з них:гіпертонічна хвороба(всі форми)I10-I13...					
	R20 всі відомства+приватні		**356 250**	**18 406**	**104**	**892**

	установи+МОЗ					
		Київська	86 331	7 228	13	681
10.2	ішемічна хвороба серця I20-I25					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**269 385**	**10 953**	**169**	**11 013**
		Київська	75 211	3 806	3	3 612
10.3	із заг.числа хв.ішем.хвор.- хв.стенокардією I20					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**76 724**	**3 178**	**114**	**266**
		Київська	14 193	1 089	0	3
10.4	гострий та повторний інфаркт міокарда I21-I22					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**977**	**897**	**2**	**249**
		Київська	409	374	0	147
10.5	інші форми ішемічої хвроби серця I24					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**1 317**	**348**	**4**	**93**
		Київська	122	87	0	57
10.6	цереброваскулярні хвороби I60-I69					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**76 635**	**7 554**	**96**	**1 371**
		Київська	12 090	2 266	4	317
10.7	у т.ч.:інсульти (всі форми) I60-I62,I63,I64					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**3 039**	**2 761**	**6**	**851**
		Київська	685	593	0	253
10.8	ендартеріїт,тромбангіїт облітеруючий I73.0,1,9					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**3 838**	**227**	**1**	**1**

		Київська	490	78	0	0
11.0	Хвороби органів дихання J00-J99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**287 103**	**175 306**	**25**	**381**
		Київська	78 428	54 611	0	138
11.1	з них:пневмонії J12-J16,J18					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**12 057**	**12 057**	**0**	**247**
		Київська	4 110	4 110	0	119
11.2	алергічний риніт J30.1-4					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**4 012**	**956**	**0**	**0**
		Київська	467	205	0	0
11.3	хронічний фарингіт,риніт,назофарингіт J31-J32					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**13 684**	**1 912**	**0**	**0**
		Київська	1 660	416	0	0
11.4	хронічні хвороби мигдалин та аденоїдів J35					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**6 673**	**907**	**0**	**0**
		Київська	1 190	484	0	0
11.5	бронхіт хронічний і неуточн.,емфізема J40-J44					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**46 386**	**2 460**	**15**	**81**
		Київська	9 117	572	0	9
11.6	бронхіальна астма J45-J46					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**8 397**	**535**	**9**	**5**

		Київська	2 068	238	0	0
12.0	Хвороби органів травлення К00-К93					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**287 916**	**19 976**	**43**	**635**
		Київська	57 092	4 063	0	232
12.1	з них:виразка шлунку та 12-палої к. К25-К27					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**31 973**	**1 205**	**24**	**38**
		Київська	6 221	272	0	12
12.2	Гастрит та дуоденіт К29					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**73 949**	**4 209**	**0**	**1**
		Київська	14 815	835	0	0
12.3	хвороби печінки, жовчного міхураК70-К77,К80-К87					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**130 849**	**6 521**	**15**	**488**
		Київська	26 049	1 646	0	174
12.4	у т.ч.:цироз печінки К70.3,К71.7,К74.3,4,5,6					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 143**	**356**	**5**	**392**
		Київська	490	105	0	145
12.5	хронічний гепатит К73,К75.2,3					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**16 990**	**483**	**6**	**5**
		Київська	1 970	107	0	3
12.6	жовчнокам'яна хвороба К80					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**11 392**	**1 140**	**0**	**4**
		Київська	2 450	320	0	1

12.7	хвороби підшлункової залози K85,K86					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**42 435**	**2 213**	**3**	**49**
		Київська	7 926	681	0	14
13.0	Хвороби шкіри та підшкірної клітковини L00-L99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**28 588**	**15 020**	**1**	**9**
		Київська	5 711	3 657	0	3
13.1	з них:дерматит і екзема L20-L30					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**6 554**	**3 147**	**1**	**0**
		Київська	1 443	827	0	0
14.0	Хвороби кістково-м'язової системи M00-M99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**150 719**	**21 346**	**14**	**8**
		Київська	27 956	6 394	0	2
14.1	з них порушення щільн.та структ.кісток M80-M85					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**1 781**	**331**	**0**	**0**
		Київська	553	203	0	0
15.0	Хвороби сечостатевої системи N00-N99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**103 052**	**25 490**	**24**	**119**
		Київська	17 610	7 720	1	48
15.1	з них:нефрит,нефротичний синдром,нефрозN00-N07					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**1 430**	**98**	**4**	**11**
		Київська	267	28	0	5

15.2	у т.ч.:гострий гломерулонефрит N00					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**58**	**29**	**0**	**0**
		Київська	10	9	0	0
15.3	хронічний гломерулонефрит N03					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**854**	**22**	**2**	**7**
		Київська	135	3	0	5
15.4	інфекції нирок N10-N12					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**25 234**	**2 871**	**3**	**23**
		Київська	3 245	514	1	6
15.5	в т.ч.:хронічний пієлонефрит N11					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**21 838**	**1 163**	**1**	**19**
		Київська	2 700	280	0	4
15.6	хвороби передміхурової залози N40-N42					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**18 765**	**2 518**	**3**	**4**
		Київська	1 929	607	0	2
15.7	чоловіча безплідність N46					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**54**	**6**	**0**	**0**
		Київська	5	3	0	0
15.8	ендометріоз N80					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**1 654**	**570**	**0**	**0**
		Київська	96	67	0	0

15.9	ерозія та ектропіон шийки матки N86					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**3 095**	**1 299**	**0**	**1**
		Київська	946	657	0	0
15.10	розлад менструацій N91-N92,N94					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 881**	**1 703**	**0**	**0**
		Київська	619	457	0	0
15.11	порушення в менопаузі та після менопаузи N95					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 141**	**1 129**	**0**	**0**
		Київська	295	205	0	0
15.12	жіноча безплідність N97					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**237**	**24**	**0**	**0**
		Київська	27	7	0	0
16.0	Вагітн.,пологи та післяп.період O00-O99(крім080)					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**4 556**	**3 727**	**0**	**0**
		Київська	1 797	1 169	0	0
17.0	Уроджені аномалії(вади розвитку) Q00-Q99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**2 446**	**85**	**18**	**4**
		Київська	254	43	0	2
18.0	Симптоми,ознаки та відхилення R00-R99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**1 646**	**1 401**	**0**	**144**
		Київська	675	593	0	51

19.0	Травми,отруєння та деякі інші нас.дії S00-T98					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**27 247**	**24 866**	**0**	**821**
		Київська	7 907	7 653	0	325
19.1	у т.ч.:променева хвороба T66					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ		**94**	**0**	**0**	**1**
		Київська	3	0	0	1

Дані Головного управління статистики у Київській області свідчать, що впродовж останніх десятиріч спостерігається тенденція скорочення населення. Приріст населення вже багато років є від'ємним. Демографічна динаміка набула сталого депопуляційного характеру.

За даними профілю громадського здоров'я Київської області, на систему громадського здоров'я регіону впливають загальнообласні соціально-демографічні та безпекові чинники, у тому числі наслідки повномасштабної збройної агресії, внутрішнє переміщення населення, навантаження на медичну інфраструктуру, зміни умов проживання та доступу до медичних послуг. Для Київської області актуальними залишаються питання профілактики інфекційних і неінфекційних захворювань, забезпечення належних санітарно-гігієнічних умов проживання, контролю якості питної води, атмосферного повітря, поводження з відходами, а також зниження факторів ризику, пов'язаних із забрудненням довкілля, шумовим навантаженням та транспортними впливами.

За епідемічними даними Київської області, у Бучанському районі фіксуються одні з вищих рівнів захворюваності на грип та гострі респіраторні вірусні інфекції серед районів області. Такі показники не свідчать про безпосередній зв'язок із територією проєктування, однак характеризують загальний епідеміологічний фон району та необхідність дотримання санітарно-гігієнічних вимог, належної організації умов праці, побуту, благоустрою і поводження з відходами під час реалізації та експлуатації об'єктів, передбачених ДПТ.

Основними групами потенційних факторів впливу на здоров'я населення у зв'язку з реалізацією проєктних рішень є:

Атмосферне повітря.

Під час виконання підготовчих і будівельних робіт можливий тимчасовий вплив на якість атмосферного повітря внаслідок утворення пилу, роботи будівельної техніки, переміщення ґрунту, транспортування будівельних матеріалів. На етапі експлуатації можливий вплив пов'язаний переважно з рухом автотранспорту, обслуговуванням території та функціонуванням інженерної інфраструктури. За умови дотримання вимог щодо організації будівельного майданчика, обмеження пиління, справності техніки та належної організації транспортного руху значний негативний вплив на здоров'я населення не прогнозується.

Акустичний режим.

Тимчасове підвищення рівнів шуму можливе під час будівельних робіт, роботи будівельної техніки та руху вантажного транспорту. На етапі експлуатації джерелами шуму можуть бути транспортні потоки, вантажно-розвантажувальні операції, інженерне обладнання та обслуговування території. Для недопущення негативного впливу на населення необхідно забезпечити дотримання допустимих рівнів шуму, виконання шумних робіт переважно у денний

час, застосування справної техніки, організацію транспортного руху без зайвого простою та скупчення транспорту.

Водопостачання та водовідведення.

Вплив на здоров'я населення може виникати у разі неналежної організації водопостачання, господарсько-побутового водовідведення або поверхневого стоку. Проєктними рішеннями має бути передбачене забезпечення території якісною питною водою відповідно до санітарних вимог, а також недопущення скидання неочищених стічних вод у ґрунт, водні об'єкти, понижені ділянки рельєфу або на суміжні території. Поверхневі стічні води з територій із твердим покриттям мають відводитися організовано з урахуванням необхідності очищення у разі наявності забруднення нафтопродуктами, завислими речовинами або іншими забруднювачами.

Поводження з відходами.

Під час будівництва можливе утворення будівельних відходів, пакувальних матеріалів, залишків будівельних матеріалів, побутових відходів працівників. На етапі експлуатації утворюватимуться побутові та виробничо-побутові відходи відповідно до функціонального використання території. Накопичення відходів, їх несанкціоноване складування або несвоєчасне вивезення можуть створювати санітарно-епідеміологічні ризики, погіршувати умови проживання населення та приваблювати гризунів і комах. Для запобігання таким наслідкам необхідно передбачити організоване збирання, тимчасове зберігання, сортування за можливості та регулярне вивезення відходів спеціалізованими організаціями.

Ґрунти та санітарний стан території.

Потенційний вплив на здоров'я населення може бути пов'язаний із забрудненням ґрунтів паливно-мастильними матеріалами, будівельними відходами, неочищеними стічними водами або поверхневим стоком. Для мінімізації такого впливу необхідно передбачити обмеження площі порушення ґрунтового покриву, зняття та збереження родючого шару ґрунту, недопущення засмічення території, своєчасне прибирання будівельного майданчика, а також благоустрій і рекультивацію порушених ділянок після завершення будівельних робіт.

Транспортна доступність і безпека руху.

Реалізація проєктних рішень може призвести до збільшення інтенсивності транспортного руху на під'їздах до території. З огляду на це важливими умовами збереження безпечного середовища для населення є організація зручних і безпечних під'їздів, розмежування транспортних і пішохідних потоків, забезпечення нормативних параметрів проїздів, видимості, освітлення, умов для руху маломобільних груп населення, а також недопущення хаотичного паркування та конфліктів між транспортними потоками.

Озеленення та благоустрій.

Зелені насадження виконують санітарно-гігієнічну, пилозахисну, шумопоглинальну, мікрокліматичну та естетичну функції. Проєктними рішеннями необхідно передбачити максимальне збереження існуючих зелених насаджень, які не потрапляють у межі забудови, проїздів, інженерних мереж і споруд, а також формування нових озеленених ділянок. Озеленення сприятиме покращенню мікрокліматичних умов, зменшенню пилового навантаження, частковому екрануванню шуму та підвищенню якості середовища.

З урахуванням характеру проєктних рішень ДПТ, за умови дотримання вимог природоохоронного, санітарного, водного, земельного та містобудівного законодавства, реалізація документа державного планування не повинна спричинити істотного негативного впливу на здоров'я населення. Основні можливі впливи матимуть локальний і контрольований характер та можуть бути мінімізовані шляхом виконання комплексу планувальних, інженерних, санітарно-гігієнічних і природоохоронних заходів.

До таких заходів належать:

- організація будівельних робіт із дотриманням санітарних вимог та обмеженням пилового і шумового впливу;
- використання справної будівельної техніки та недопущення її тривалого холостого ходу;
- зволоження території під час виконання земляних робіт у посушливий період;
- організація безпечного транспортного доступу та недопущення хаотичного руху і паркування;
- організація збирання та відведення поверхневих стічних вод;
- недопущення скидання неочищених господарсько-побутових стічних вод;
- забезпечення належного поводження з будівельними, побутовими та іншими відходами;
- максимальне збереження існуючих зелених насаджень і виконання заходів з озеленення;
- благоустрій і рекультивація порушених ділянок після завершення будівельних робіт;
- здійснення моніторингу скарг населення щодо шуму, пилу, запахів, підтоплення, відходів та інших факторів, що можуть впливати на умови проживання.

Таким чином, вплив реалізації ДПТ на здоров'я населення оцінюється як допустимий за умови виконання передбачених заходів із запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків, а також організації моніторингу фактичного стану довкілля та санітарно-гігієнічних умов у період реалізації та експлуатації проєктних рішень.

2.11 Прогнозні зміни стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, якщо документ державного планування не буде затверджено

У разі якщо документ державного планування - Проект «для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області» не буде затверджено, розвиток Дмитрівської територіальної громади буде здійснюватися відповідно до попередньої містобудівної документації, а саме згідно з Генерального плану с. Лісне, що розроблений ДП «УКРНДІПРОЦИВІЛЬСІЛЬБУД» та затверджений рішенням XVII сесії 6-го скликання Шпитьківської сільської ради «Про затвердження генерального плану с. Лісне Шпитьківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області» від 29.08.2013р. Погіршення стану довкілля в такому випадку не передбачається.

У випадку не затвердження Детального плану стан навколишнього середовища залежатиме від сучасних умов, що склалися внаслідок використання території та перетворення природних ландшафтів. Основні чинники сучасного негативного впливу на довкілля та прогнозні наслідки для екологічного стану території – поширення шкідливих видів рослин.

Враховуючи дані моніторингу стан атмосферного повітря на території планованої ділянки можна вважати задовільним. Планована діяльність не передбачає негативного впливу на стан повітряного басейну.

В Україні в умовах нестабільної економіки та загостреної екологічної ситуації зміна клімату може мати серйозні наслідки. Результати наукових досліджень, проведених в останні роки, свідчать про те, що зміна клімату в Україні матиме вплив чи не на всі складові довкілля. Зокрема, у процесі потепління клімату на території України ймовірно буде проходити трансформація типів деревних насаджень. Відповідно до ст. 27 Закону України «Про рослинний світ» передбачається максимальне збереження умов місцезростання об'єктів рослинного світу. Однак, враховуючи зміни у кліматі, потрібно звернути увагу на поступове заміщення зростаючих на ділянці рослин на більш посухостійкі види.

До чинників, що впливають на стан здоров‘я населення, які стосуються документа державного планування, можна віднести здійснення заходів по видаленню амброзії. Так, відповідно до Правил благоустрою території населених пунктів Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, затверджені рішенням Дмитрівської сільської ради від 28.05.2021 року № 7/8, визначаються заходи щодо стримання розповсюдження карантинних рослин, зокрема для громадян належне утримання фасадних зелених зон та насаджень між межею земельних ділянок та дорогами/тротуарами шириною до 10 м забезпечується косінням трави, систематичним знищенням бур‘янів та об‘єктів рослинного карантину.

Забезпечення санітарно-гігієнічних умов реалізується шляхом охоплення планованої території мережами інженерної інфраструктури, зокрема централізованого водопостачання та водовідведення, дощової каналізації, санітарного очищення території. Відсутність детального плану з визначенням певного цільового призначення, а також виконанням низки заходів щодо інженерної підготовки та захисту території, більш ймовірно призведе до подальшого неефективного використання земель.

З боку соціальних умов провадження діяльності буде мати позитивний наслідок, так як забезпечуватиме комфортний рівень проживання для мешканців громади.

З метою проведення більш комплексної оцінки сильних та слабких сторін проекту проведено SWOT – аналіз.

SWOT-аналіз – це метод стратегічного планування, який ґрунтується на аналізі зовнішнього та внутрішнього середовища об’єкта.

З 60-х років минулого століття й донині SWOT-аналіз широко застосовується у процесі стратегічного планування, що полягає в розділенні чинників і явищ на категорії, основні з яких – виділення сильних та слабких сторін документів стратегічного планування.

Якщо брати загальні показники *SWOT – аналіз*у, то їх чотири, а саме:

- **S**trengths (сильні сторони);
- **W**eaknesses (слабкі сторони);
- **O**pportunities (можливості);
- **T**hreats (загрози).

Аналіз з урахуванням екологічних акспектів дозволяє провести комплексу оцінку всіх реалізованих і потенційно можливих, позитивних і негативних можливостей території. Проста і візуалізована форма представлення результатів аналізу дозволяє різнопрофільним спеціалістам бачити загальну картину і пропонувати варіанти рішення, засновані на повній інформованості спеціалістів і фахівців різного профілю та досвіду. Це один з найдієвіших профілів, який дозволяє врахувати екологічні фактори на ранніх етапах планування та інтегрувати стратегічну екологічну оцінку в процес планування. \

Сильні та слабкі сторони – це внутрішні характеристики стану території проєктування, які мають найбільший вплив на місцевий розвиток і які можливо контролювати. Можливості та загрози – це фактори зовнішнього оточення, які не можливо контролювати, але варто враховувати. SWOT- аналіз території проєктування проведено з урахуванням стану та тенденцій місцевого розвитку, актуальних проблемних питань охорони навколишнього природного середовища, промисловості, комунальної та соціальної сфери, стану здоров’я населення.

В табличному вигляді представлений SWOT–аналіз об’єкту дослідження. При аналізі враховувалися, як екологічні показники реалізації проекту, так і соціально-економічні, оскільки тріада «Екологія – Економіка – Соціум» є невід’ємними та базисними маркерами сталого розвитку.

Сильні сторони	Слабкі сторони
Економічний і фінансовий центр Бучанського району, значна концентрація фінансових ресурсів	Недіючі промислові підприємства, що не реконструюються та не модернізуються
Високий потенціал енергозбереження	Неефективне використання природних ресурсів
Розвинута транспортна інфраструктура	Забруднення повітряного басейну
Розробка та втілення у життя програм по сортуванню, та переробці твердих побутових відходів.	Неналежна очистка стічних вод
Розвинута інфраструктура енерго-, газо-, водо-, теплопостачання	Недотримання режиму прибережних захисних смуг
Високий рівень стурбованості городян щодо стану довкілля у селищі	Недостатній рівень розвитку електротранспорту
Високий рівень активності екологічної громадськості	Функціонування екологічно небезпечного об'єкту
	Відсутність оперативного попередження населення про екологічні загрози
	Відсутність належного громадського контролю за охороною довкілля

Можливості	Загрози
Значний кліматичний і технологічний потенціал для впровадження діяльності	Неможливість модернізувати виробничі потужності на підприємствах через відсутність ресурсів
Використання альтернативних джерел енергії	Високі темпи подальшого зростання вартості життя, перш за все, вартості послуг за тепло- та енергопостачання
Впровадження енергоощадних технологій внаслідок підвищення конкурентоспроможності металургійних підприємств	
Подальший розвиток екологічного управління	Підвищення рівня захворюваності
Високий потенціал економії енергоресурсів в секторі споживачів	Значна залежність регіону від зовнішнього постачання енергоресурсів
Подальша інтеграція в ЄС	Політична нестабільність

3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Детальний план розроблено з урахуванням природо-кліматичних умов, існуючого рельєфу території, особливостей існуючої території та забудови, з дотриманням технологічних та санітарних розривів, з урахуванням взаємозв'язків основних та допоміжних споруд. Проектоване будівництво логістичного (складського) комплексу, ймовірно, вплине на наступні сфери навколишнього середовища: атмосферне повітря, ґрунти, біорізноманіття, водне середовище та ґрунти. Детальним планом запропоновано компактну архітектурно-планувальну структуру, що дозволило органічно пов'язати її природними ландшафтами, забезпечити найбільш зручні зв'язки та раціонально вирішити систему транспортно-пішохідного руху.

Клімат

При виконанні підготовчих та будівельних робіт та експлуатації негативних впливів на клімат і мікроклімат не передбачається. Змін мікроклімату в результаті планованої діяльності не очікується, оскільки в результаті експлуатації об'єкту відсутні значні виділення теплоти, інертних газів, вологи. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, відсутні При оцінюванні впливи розподіляються за наступною шкалою від максимальних до мінімальних впливів та адаптаційних змін і сумарності адаптаційного потенціалу регіону до змін клімату:

М- - пом'якшення, зменшення сумарного річного негативного впливу на клімат внаслідок проведення ДПТ;

М+ - пом'якшення, збільшення сумарного щорічного негативного впливу на клімат внаслідок проведення ДПТ;.

Mt - пом'якшення, одноразові великі викиди ПГ під час проведення ДПТ;

А+ - адаптація, сприяння збільшенню сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату внаслідок проведення ДПТ;

А- - адаптація, зменшення сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату внаслідок проведення ДПТ;

НО- неможливо оцінити через недостатність інформації або її узагальненість.

Вплив рішень ДПТ на зміни клімату

Елемент	Напрям	Варіант	Ознаки
М-	**Пом' якшення**	зменшення сумарного щорічного негативного впливу на клімат внаслідок проведення ДПТ	- створення системи ефективних озеленених територій; - максимально можлива оптимізація руху транспорту, системи його маневрування; - організація збирання, сортування та вивезення всіх видів відходів; - відмова від використання викопного палива
М+		збільшення сумарного щорічного негативного впливу на клімат внаслідок проведення ДПТ	- збільшення енерго-, ресурсо- та водокористування; - збільшення кількості індивідуального транспорту
Mt		одноразові великі викиди ПГ під час проведення ДПТ	- великі витрати матеріальних та енергетичних ресурсів; - масштабні земляні роботи.
А+	**Адаптація**	сприяння сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату внаслідок проведення ДПТ	-енергоефективність проєктних будівель, споруд та матеріалів; - розробка заходів, які передбачається розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання ДПТ.
А		зменшення сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату внаслідок проведення ДПТ	-збільшення потреб в усіх видах ресурсів та енергії, в першу чергу електроенергії, води;

Таким чином, оцінка впливу ДПТ на клімат складається із комбінації п'яти елементів: М-, М+, Mt, А+ та А-. Для отримання кількісних значень елементів М+ та М- потрібно розрахувати

поточні середньорічні сумарні викиди та поглинання ПГ від території чи регіону та оцінити середньорічні сумарні викиди та поглинання ПГ після завершення ДПТ. Наразі кількісний вплив на клімат оцінюється в тонах CO2-еквіваленту. На наступних стадіях проєктування, а саме стадії «Робочий проєкт» є необхідність розрахунку кількісних значень елементів М+ та М-.

Планова діяльність, що визначена проєктом ДПТ, не передбачає значних виділень теплоти, вологи, осушення водних поверхонь, зміни гідрологічного режиму водотоків тощо, тому зміни мікроклімату через реалізацію проектних рішень не відбудеться.

Щодо спрощеного розрахунку впливу викидів парникових газів від різних видів діяльності на клімат, для документа державного планування слід зазначити, що такі розрахунки неможливо виконати через відсутність точних статистичних даних на початок розроблення проекту. Значних кліматичних змін в результаті реалізації проектних рішень не відбудеться. Разом з тим, для досягнення цілей адаптації до змін клімату важливим є кваліфікований підбір видів рослин при ландшафтному упорядкування територій, що краще пристосуються до очікуваних змін клімату в даному регіоні і мають асиміляційні властивості, а також реалізації запропонованих заходів, що наведені в Звіті.

Повітряне середовище

Етап підготовчих та будівельних робіт проєктних будівель, споруд та об'єктів різного профілю та призначення.

Усі джерела викидів шкідливих речовин в період підготовчих та будівельних робот відносяться до неорганізованих, що утворюються під час переміщення ґрунтів та пильних будівельних матеріалів спецтехнікою (екскаватор, бульдозер та ін.), викид вихлопних газів під час роботи двигунів автотранспорту та будівельної спецтехніки, викид шкідливих газів під час зварки металевих поверхонь та пластикових труб тощо. Крім того, практично всі види таких робіт мають газові викиди для яких характерні мінливість за місцем виконання та циклічність, тому джерела забруднення атмосфери є нестаціонарними.

Виконання земляних робіт обумовлює виділення в повітря пилу ґрунту – речовин у вигляді суспендованих твердих речовин недиференційованих по складу; робота технологічних механізмів супроводжується виділенням вихлопних газів, які складаються з забруднюючих речовин – сполук азоту, вуглецю, сірки та ін. та парникових газів (метан, діоксид азоту, діоксид вуглецю); при проведенні зварювальних робіт в повітря викидається зварювальні аерозолі, що складаються із з'єднань заліза, марганцю, вуглецю, азоту, фтору і ін. Дані викиди забруднюючих речовин є незначні, і не будуть вносити суттєвого внеску в стан забруднення атмосфери та негативно впливати на стан атмосферного середовища.

Під час виконання будівельних робіт рекомендовано виконувати заходи, щодо сприяння зменшення викидів забруднюючих речовин (зволоження ділянок пиління при виконанні земляних робіт, регулювання двигунів авто та спецтехніки із метою зниження виділення шкідливих вихлопних газів та ін.).

Деталізована інформація щодо якісного та кількісного складу викидів буде уточнена на подальших стадіях проєктування (стадії «Проєкт» і «Робоча документація»).

Етап функціонування проєктних об'єктів та споруд.

Забруднення повітря відбуватиметься за рахунок викидів від пересувних джерел та твердопаливних котлів. Автомобільний транспорт виступає одним із найбільших чинників антропогенного забруднення повітря і підвищення рівня шуму. Хоча газопиловий струмінь автотранспорту викидається в повітря не високо над ґрунтом, проте відстань переносу викидних газів, в тому числі й аерозолів важких металів, сажі та інших речовин може досягати 100 м в напрямках дії пануючих вітрів. Максимальна концентрація хімічних елементів спостерігається на

відстані 20-30 м від полотна доріг, де збільшується концентрація у верхньому шарі ґрунту натрію, магнію, алюмінію, міді, свинцю, кадмію та ін. Дані ризики є основними серед потенційних впливів на стан здоров‘я населення.

При експлуатації твердопаливних котлів утворюється чадний газ та інші шкідливі речовини. Деревинне паливо (в першу чергу пелети і брикети) має більше переваг з точки зору забруднення атмосфери, у порівнянні з іншими видами палива, так як має практично мінімальний ефект за викидами парникових газів, перш за все CO2. На жаль, повністю виключити утворення суспендованих твердих частинок при спалюванні твердого палива неможливо. Для зменшення викидів застосовується ряд заходів, спрямованих на скорочення продуктів неповного згоряння і підвищення ефективності.

Ґрунти

Проект передбачає проведення спеціальних заходів з інженерної підготовки та захисту територій при облаштуванні логістичного (складського) комплексу та планування території.

Внаслідок реалізації рішень проєкту документа державного планування не передбачається будь-якого посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів. Поява таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози також не передбачається внаслідок реалізації проєкту.

Під час здійснення планованої діяльності передбачається незначний та тимчасовий вплив на ґрунт, а саме його ущільнення та переміщення на стадії проведення підготовчих та будівельних робіт за рахунок впливу від техніки, що використовується для монтажних, підіймально-транспортних та землекопальних робіт. При цьому необхідно вжити природоохоронних заходів, направлених на збереження родючого шару ґрунту та його раціональне використання в подальшому (для озеленення і т. ін.).

Також при здійсненні будівельних робіт відповідно до ст. 48 ЗУ «Про охорону земель» потрібно забезпечити недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок та дотримуватись екологічних вимог, установлених законодавством України при проєктуванні, розміщенні та будівництві об‘єктів.

До рішень Детального плану, які позитивно впливатимуть на стан ґрунтів, слід віднести благоустрій та озеленення території, превентивні інженерно-технічні заходи (підсипання території).

Забруднення ґрунту в процесі експлуатації очисних споруд дощових стоків не передбачається. На території проєктування передбачене непроникне тверде покриття проїздів з метою недопущення забруднення земельних ресурсів, ґрунтів та водоносних шарів дощовими і талими водами, нафтопродуктами та іншими забруднюючими речовинами.

Інженерна підготовка території детального плану здійснюється з метою упорядкування території в межах проектування для розміщення об’єктів будівництва виробничого призначення.

Інженерна підготовка території детального плану здійснюється з метою упорядкування території в межах проектування для розміщення об’єктів будівництва виробничого призначення.

Схема розроблена за принципами максимального збереження існуючого рельєфу місцевості з урахуванням інженерних та архітектурно планувальних вимог.

Територія проєктування характеризується спокійним рельєфом із загальним пониженням поверхні із західної та північно-західної частин у східному напрямку. Рішення з інженерної підготовки території передбачають вертикальне планування, організоване відведення поверхневого стоку, очищення дощових вод із забруднених твердих покриттів та запобігання їх неорганізованому скиданню на суміжні території.

Вертикальне планування виконано з максимальним урахуванням наявного рельєфу та планувальної структури логістичного (складського) комплексу. Проєктні відмітки внутрішніх

проїздів, автостоянок і майданчиків прийнято в межах від 174,02 до 177,45 м, загальний перепад проєктних відміток становить близько 3,43 м. Поздовжні ухили проїздів і майданчиків становлять переважно 5–17 ‰, що забезпечує самопливне відведення поверхневих вод до дощоприймальних лотків і мережі дощової каналізації. що не суперечить ДБН В.2.3-5-2018. Поздовжні ухили проїздів, тротуарів, доріжок, майданчиків на перспективній ділянці забудови, які б перевищили нормативні (>80‰), відсутні. Поперечні ухили проїзних частин запроектовано 20 ‰.

Проєктні відмітки в місцях примикання в'їздів і виїздів узгоджені з відмітками прилеглих територій та проїздів. Порівняння проєктних і наявних відміток у контрольних точках свідчить про переважно незначне коригування рельєфу. Орієнтовна максимальна величина зрізання ґрунту становить до 0,43 м, підсипання — до 0,62 м. Остаточні обсяги земляних робіт і баланс земляних мас визначаються на наступних стадіях проєктування за результатами інженерно-геодезичних та інженерно-геологічних вишукувань.

Схемою передбачається:
- максимальне збереження існуючого рельєфу;
- максимальне збереження ґрунтів і деревних насаджень;
- мінімального обсягу земляних робіт;
- збереження й використання ґрунтового шару при насипах і виїмках;
- забезпечення проектних відміток у точках перехрещення осей вулиці та проїздів, в характерних місцях;
- створення нормальних умов для руху транспорту та пішоходів;
- забезпечення видимості в плані та профілі.

Основною метою при виконанні вертикального планування було забезпечення відводу поверхневої води з території проектування по спланованим поверхням дорожнього покриття.

Поздовжні похили по території запроектовано в межах від 5‰ до 30‰, що не суперечить ДБН В.2.3-5-2018. Поздовжні ухили проїздів, тротуарів, доріжок, майданчиків на перспективній ділянці забудови, які б перевищили нормативні (>80‰), відсутні.

Поперечні ухили проїзних частин запроектовано 20 ‰.

Відведення дощових і талих вод із території проєктування передбачається закритою системою дощової каналізації. Поверхневі води збираються дощоприймальними колодязями та водовідвідними лотками і по самопливних колекторах направляються до локальних очисних споруд, регулювальної ємності та каналізаційної насосної станції поверхневих стічних вод.

Проєктом передбачається роздільне відведення:

- забрудненого поверхневого стоку з проїздів, автостоянок, вантажно-розвантажувальних, маневрових та інших майданчиків із твердим покриттям;
- умовно чистого стоку з покрівлі логістичного комплексу.

Стік із територій руху та стоянки автотранспорту підлягає очищенню від піску, завислих речовин і нафтопродуктів. Води з покрівлі логістичного комплексу відводяться окремою мережею без пропускання через сепаратор нафтопродуктів. Об'єднання покрівельного стоку з очищеним стоком із твердих покриттів передбачається після локальних очисних споруд.

За характером використання територія логістичного комплексу попередньо віднесена до територій підприємств першої групи, близьких за складом забруднення до сельбищних територій. Таке віднесення застосовується за умови відсутності на території технологічних операцій із паливом, автомийок, ремонтних зон та інших джерел специфічного забруднення.

Відповідно до ДБН В.2.5-75:2013 очищенню підлягає найбільш забруднена частина поверхневого стоку, що становить не менше ніж 70% його річного об'єму.

Для очищення поверхневого стоку з проїздів, автостоянок, вантажно-розвантажувальних і маневрових майданчиків передбачається можливість установлення сепаратора нафтопродуктів і

піску типу Rainpark ПБМО-700 номінальною продуктивністю не менше ніж 50 л/с або обладнання з аналогічними чи кращими характеристиками.

Попередньо прийнятий один сепаратор типорозміру ПБМО-700-50. Актуальний типорозмір і маркування обладнання уточнюються відповідно до чинного каталогу та технічного паспорта виробника.

Позначення «700» у назві сепаратора не є його продуктивністю. Воно характеризує допустиму концентрацію завислих речовин на вході — до 700 мг/л.

Попередньо передбачається така технологічна послідовність відведення та очищення забрудненого поверхневого стоку:

дощоприймальні колодязі та водовідвідні лотки → самопливна мережа → розподільний колодязь → сепаратор нафтопродуктів і піску ПБМО-700 → збірний та пробовідбірний колодязь → регулювальна ємність → КНС поверхневих стічних вод → місце відведення очищених вод.

Контейнерний майданчик для збирання побутових відходів розміщено з урахуванням можливості під'їзду спеціалізованого транспорту, зручності експлуатаційного обслуговування та мінімізації впливу на основні пішохідні маршрути. Територія контейнерного майданчика передбачається з твердим покриттям, з можливістю огородження або візуального екранування засобами благоустрою та озеленення. Періодичне вивезення сміття здійснюється згідно договору відповідними організаціями.

Відповідно до «Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів» затвердженого постановою Кабінет Міністрів України від 20 жовтня 2023 р. № 1102 на території проєктування педбачаються відходи групи №20 охоплює побутові відходи (відходи домогосподарств та подібні відходи комерційних організацій, промислових підприємств, установ тощо), включаючи окремо зібрані фракції.

Організація системи збирання побутових відходів та її транспортування, утилізації чи переробки повинна здійснюватися відповідно до ЗУ «Про управління відходами», ЗУ «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», ЗУ «Про охорону навколишнього середовища».

Для тимчасового зберігання побутових відходів на території передбачається контейнерні майданчики з твердим покриттям та встановленням контейнера для збирання ТПВ. Вивезення побутових відходів передбачається щоденно спеціалізованою організацією відповідно до укладеного договору. Остаточна кількість контейнерів уточнюється на наступних стадіях проєктування з урахуванням фактичної чисельності персоналу, режиму роботи комплексу та вимог оператора з вивезення відходів.

Надра

Корисні копалини загальнодержавного значення на території відсутні, розробка надр не передбачається. В процесі проведення підготовчих, будівельних робіт, а також під час експлуатації вплив на надра відсутній.

Флора, фауна та біорізноманіття

Представники флори та фауни, які знаходяться під охороною, на земельній ділянці відсутні. Експлуатація об'єкту діяльності проводиться в межах майданчику, який вже зазнав впливу життєдіяльності людини. Представники флори і фауни в районі планованої ділянки пристосовані до проживання в умовах антропогенного впливу, тому експлуатація об'єкта не матиме додаткового впливу на популяції птахів і тварин.

При дотриманні вимог санітарно-епідеміологічного та природоохоронного законодавства під час функціонування планованої діяльності суттєвого негативного впливу на стан флори та фауни не очікується.

Водне середовище

Водопостачання комплексу передбачається від власних технічних свердловин.

Каналізація передбачається системами:

1. Господарсько-фекальні стоки від побутових споживачів комплексної станції самопливною каналізацією направляються до проектних комплектних очисних споруд господарсько-фекальних стоків. Після очищення на очисних спорудах стоки надходять до герметичних колодязів і далі вивозяться спеціалізованими підприємствами згідно укладених договорів.

2. Поверхневі забруднені зливові стоки з території комплексу, вертикальним плануванням на ділянці направляються у спеціальні приймальні решітки і далі направляються на очищення у проектні локальні очисні споруди статичної дії з можливістю подальшої утилізації.

Для водопостачання логістичного комплексу схемою передбачено автономне джерело — дві проєктні артезіанські свердловини технічного призначення. Свердловини розміщуються в південно-східній частині території в межах огороджених майданчиків. Режим їх роботи — паралельний або за схемою «робоча–резервна» — має бути визначений на наступній стадії проєктування з урахуванням дебіту свердловин, добової нерівномірності водоспоживання та необхідності резервування.

Для подавання води споживачам передбачаються насосна станція, пожежні резервуари та зовнішня мережа В1. Мережа прокладається переважно за кільцевою схемою вздовж внутрішніх проїздів і забезпечує можливість підключення основної складської будівлі, адміністративно-побутових приміщень, контрольно-пропускних пунктів, будівлі охорони та інших споживачів.

Вода використовуватиметься для:

- господарсько-питних і санітарно-побутових потреб працівників;
- роботи санітарно-технічних приладів і душових;
- прибирання приміщень та території;
- поливу зелених насаджень;
- зовнішнього і внутрішнього пожежогасіння;
- інших потреб, визначених технологічною частиною проєкту.

Навколо свердловин необхідно встановити зони санітарної охорони. Межі поясів та обмеження господарської діяльності визначаються проєктом зон санітарної охорони з урахуванням захищеності водоносного горизонту. Розміщення споруд каналізації, інфільтраційних споруд поверхневого стоку та інших потенційних джерел забруднення в межах відповідних санітарних обмежень не допускається. Відповідно до п 5.12 Державних санітарних правил планування та забудови територій у санітарно-захисній зоні допускається розташовувати:

- пожежні депо, лазні, пральні, гаражі, склади (крім громадських та спеціалізованих продовольчих), будівлі управлінь, конструкторських бюро, учбових закладів, виробничо-технічні училища без гуртожитків, магазини, підприємства громадського харчування,поліклініки, науково-дослідні лабораторії, пов'язані з обслуговуванням даного та прилеглих підприємств;
- приміщення для чергового аварійного персоналу та добової охорони підприємств за встановленим списочним складом, стоянки для громадського та індивідуального транспорту, місцеві та транзитні комунікації, ЛЕП, електростанції, нафто- і газопроводи, свердловини для технічного водопостачання, водоохолоджуючі споруди, споруди для підготовки технічної води, каналізаційні насосні станції, споруди оборотного водопостачання, розсадники рослин для озеленення підприємств та санітарно-захисної зони.

Для забезпечення працівників та відвідувачів об’єкта питною водою передбачається регулярний її підвіз організаціями-постачальниками питної води, водопостачання для технічних

потреб передбачається з водозабірних свердловин. Вода за хімічним та бактеріологічним складом повинна відповідати ДержСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною».

Відведення дощових і талих вод із території проєктування передбачається закритою системою дощової каналізації. Поверхневі води збираються дощоприймальними колодязями та водовідвідними лотками і по самопливних колекторах направляються до локальних очисних споруд, регулювальної ємності та каналізаційної насосної станції поверхневих стічних вод.

Проєктом передбачається роздільне відведення:

- забрудненого поверхневого стоку з проїздів, автостоянок, вантажно-розвантажувальних, маневрових та інших майданчиків із твердим покриттям;
- умовно чистого стоку з покрівлі логістичного комплексу.

Стік із територій руху та стоянки автотранспорту підлягає очищенню від піску, завислих речовин і нафтопродуктів. Води з покрівлі логістичного комплексу відводяться окремою мережею без пропускання через сепаратор нафтопродуктів. Об'єднання покрівельного стоку з очищеним стоком із твердих покриттів передбачається після локальних очисних споруд.

За характером використання територія логістичного комплексу попередньо віднесена до територій підприємств першої групи, близьких за складом забруднення до сельбищних територій. Таке віднесення застосовується за умови відсутності на території технологічних операцій із паливом, автомийок, ремонтних зон та інших джерел специфічного забруднення.

Відповідно до ДБН В.2.5-75:2013 очищенню підлягає найбільш забруднена частина поверхневого стоку, що становить не менше ніж 70% його річного об'єму.

Для очищення поверхневого стоку з проїздів, автостоянок, вантажно-розвантажувальних і маневрових майданчиків передбачається можливість установлення сепаратора нафтопродуктів і піску типу Rainpark ПБМО-700 номінальною продуктивністю не менше ніж 50 л/с або обладнання з аналогічними чи кращими характеристиками.

Попередньо прийнятий один сепаратор типорозміру ПБМО-700-50. Актуальний типорозмір і маркування обладнання уточнюються відповідно до чинного каталогу та технічного паспорта виробника.

Позначення «700» у назві сепаратора не є його продуктивністю. Воно характеризує допустиму концентрацію завислих речовин на вході — до 700 мг/л.

Попередньо передбачається така технологічна послідовність відведення та очищення забрудненого поверхневого стоку:

дощоприймальні колодязі та водовідвідні лотки → самопливна мережа → розподільний колодязь → сепаратор нафтопродуктів і піску ПБМО-700 → збірний та пробовідбірний колодязь → регулювальна ємність → КНС поверхневих стічних вод → місце відведення очищених вод.

Негативних впливів на водне середовище, порушення гідродинамічного режиму, виснаження поверхневих та підземних водних ресурсів, надходження у водне середовище забруднюючих речовин не відбуватиметься.

Безпека життєдіяльності населення та його здоров'я

Планова діяльність при дотриманні вимог природоохоронного та санітарного законодавства України, не буде мати негативного впливу на здоров'я населення прилеглих населених пунктів.

Планувальні обмеження

1) Граничнодопустима висота будівель:

– ***висота споруд 15 м;***

2) Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки:

– ***75% (площа забудови від загальної площі проектування)***;

3) Максимально допустима щільність населення в межах житлової забудови відповідної житлової одиниці (кварталу, мікрорайону) – ***відсутня;***

4) Мінімально допустимі відстані від об'єкта, що проектується, до червоних ліній, ліній регулювання забудови, існуючих будинків та споруд: - ***не менше 3 метрів від межі земельної ділянки.***

5) Мінімально допустимі відстані від об'єкта що проектується до існуючих будинків та споруд

– ***у відповідності ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»;***

6) Планувальні обмеження (зони охорони пам'яток культурної спадщини, зони охоронюваного ландшафту, межі історичних ареалів, прибережні захисні смуги, санітарно-захисні та інші охоронні зони):

– ***зони охорони пам'яток культурної спадщини - відсутні;***

– ***зони охоронюваного ландшафту - відсутні;***

– ***межі історичних ареалів - відсутні;***

– ***прибережні захисні смуги - відсутні;***

– ***водоохоронне обмеження – відсутні;***

– ***охоронні зони об'єктів природно-заповідного фонду - відсутні;***

– ***санітарно-захисна зона –від проектних каналізаційних споруд – 15 метрів, від логістичного (складського) комплексу - санітарно-захисна зона 50 метрів;***

– ***зона санітарної охорони - від артезіанських свердловини (технічні) з насосною станцією та пожежними резервуарами – 15 метрів;***

– ***охоронні зони об'єктів транспорту, зв'язку, інженерних комунікацій - охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи –ЛЕП 10 кВ - 10м, трансформаторна підстанція–3м, підземний кабель зв'язку - 2м***

4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Екологічні проблеми, які стосуються проєкту «Детальний план території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області» наведено в таблиці.

Ключові екологічні ризики, які стосуються документа державного планування

Сфери охорони довкілля	Основні виявлені проблеми пов'язані з проєктом ДПТ	Запроєтовані заходи щодо мінімізації впливу на довкілля
Атмосферне повітря	Викиди під час підготовчих і будівельних робіт пов'язані з проведенням земляних робіт, зварювальних робіт, роботою автотранспорту, будівельної техніки і механізмів; - від основної діяльності: викиди шкідливих речовин від руху транспорту	Передбачені наступні заходи із зменшення впливу на атмосферне повітря: - зволоження автодоріг; - озеленення і благоустрій території; - проводити перевезення сипучих матеріалів в накритих тентом самоскидах; - бетонні та цементні розчини на будівельний майданчик привозитимуться у готовому вигляді
Водні ресурси	Незначний вплив на стан ґрунтових вод під час виконання будівельних робіт	Основний вплив на підземні води в період будівництва обумовлений можливою фільтрацією водорозчинних форм забруднюючих речовин з поверхневим стоком через порушення цілісності непроникних поверхонь у водоносні горизонти. Основними джерелами забруднення підземних вод на будівельному майданчику можуть бути проливи нафтопродуктів та мастил від агрегатних вузлів техніки, склади будівельних матеріалів та фільтрат від звалищ будівельного та побутового сміття. З метою максимального зменшення впливу на підземні води передбачено: - зберігання будівельних матеріалів на майданчиках з твердим покриттям; - своєчасне та якісне упорядкування під'їзних автодоріг (до початку будівництва).

Земельні ресурси, ґрунти, водне середовище	Використання земель при проведенні будівельних робіт. Вплив на структуру ґрунтів та ландшафт мінімальний.	Весь вийнятий ґрунт планується використати для благоустрою території, а у разі наявності надлишку вивезти ґрунт у відповідно погоджені місця згідно проєту землеустрою чи використати з метою реалізації вертикального планування чи улаштування благоустрою території.
Здоров'я населення	Вплив на здоров'я людей відсутній.	Привнесення викидів ЗР не нестиме значного негативного впливу на здоров'я населення. З метою захисту працівників необхідно дотримуватися правил техніки безпеки та допускати до роботи персонал, який пройшов своєчасно інструктаж з охорони праці.
Акустичний вплив	Територія проєктованого об'єкту не має шумового забруднення.	Шум, який утворюватиметься при роботі механізмів, за межі майданчика будівництва не розповсюджується, так як майданчик будівництва з усіх сторін буде оточений парканом. Під час пересування техніки, виконання будівельних робіт тощо, виникне додаткове шумове навантаження. Після введення об'єкта в експлуатацію шум в основному очікується від автотранспорту.
Світлове, теплове та радіаційне забруднення	Джерел світлового, теплового та радіаційного забруднення не встановлено.	Теплове та світлове забруднення від запроєстованого підприємства буде незначним. Зовнішнє освітлення світильниками, які встановлюються на опорах з кронштейнами. Для будівель передбачено окремий контур заземлення. Джерелами світлового забруднення буде автотранспорт.
Флора та фауна	Впливу на рослинний та тваринний світ не встановлено	Територія ДПТ вільна від деревних насаджень та не межує з територіями з природоохоронним статусом.

4.1 Водоохоронні зони та прибережно-захисні смуги

В межах території проектування детального плану території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області, відсутні водоохоронні чи прибережно-захисні смуги.

4.2 Об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі. Заходи по захисту та збереженню об'єктів архітектурної, археологічної та культурної спадщини

Території та об'єкти, що мають особливу екологічну, наукову, естетичну, господарську, а також історико-культурну цінність, підлягають комплексній охороні, порядок здійснення якої визначається положенням щодо кожної з таких територій чи об'єктів, відповідно до Закону «Про природно-заповідний фонд України» та «Про охорону культурної спадщини».

В межах території Дмитрівської ТГ знаходяться заказники «Жуків хутір» та «Горецький» а також урочище місцевого значення «Корчуватник».На землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення забороняється будь-яка діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на стан природних та історико-культурних комплексів та об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.

Випадки нецільового використання, вилучення земель та водних об’єктів природно-заповідного фонду, недотримання режимів територій та об’єктів природно-заповідного фонду, зокрема рекреаційного використання створюють ризик негативного впливу на довкілля, у тому числі на здоров’я населення.

Неефективне виконання заходів регіональної програми «Київщина заповідна» та Регіональної схеми екологічної мережі Київської області, в тому числі в питаннях визначення особливо цінних ділянок, які є перспективними для заповідання з подальшим наданням їм статусу природно-заповідного фонду; скорочення площ з природним рослинним покривом; наявність порушених ділянок зі зритим рослинним покривом, стихійних сміттєзвалищ, створює ризик зниження біорізноманіття на даній території.

У разі виявлення на території планованої діяльності об'єктів культурної спадщини чи їх частин, у відповідності до вимог статті 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини», підприємством буде укладений охоронний договір з відповідним органом охорони культурної спадщини.

Якщо під час проведення будь-яких земляних робіт буде виявлено знахідку археологічного або історичного характеру, у відповідності до вимог статті 36 Закону України «Про охорону культурної спадщини», виконавець робіт зупинить їх подальше ведення і протягом однієї доби буде повідомлено про це відповідний орган охорони культурної спадщини, на території якого проводяться земляні роботи. Земляні роботи будуть відновлені лише згідно з письмовим дозволом відповідного органу охорони культурної спадщини після завершення археологічних досліджень відповідної території.

При виявленні об’єктів або предметів археологічної спадщини, в межах території планованої діяльності, у відповідності до вимог статті 19 Закону України «Про охорону археологічної спадщини», буде негайно інформовано органи охорони культурної спадщини, а також буде забезпечено відповідне сприяння будь-яким роботам з виявлення, обліку та вивчення археологічних об'єктів або предметів.

Відповідно до підпункту 42 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, до природоохоронних територій та об’єктів належать території та об’єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного заповідання, території та об’єкти екологічної мережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера».

За результатами аналізу наявних матеріалів містобудівної документації, відкритих картографічних джерел та відомостей, доступних на момент розроблення Звіту, у межах території проєктування відсутні об’єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», а також території, зарезервовані з метою наступного заповідання.

Території Смаргдової мережі в межах та поблизу місця розробки ДПТ не виявлено. У разі виявлення просторового перетину або безпосереднього впливу на територію Смарагдової мережі під час подальших стадій проєктування необхідно забезпечити дотримання режимів охорони природних оселищ та видів флори і фауни, що є предметом охорони відповідної території.

Реалізація проєктних рішень ДПТ передбачає будівництво логістичного (складського комплексу на території площею 3,9706 га. Потенційний вплив на біорізноманіття та природні оселища може бути пов’язаний переважно з локальним зняттям і порушенням ґрунтового покриву, трансформацією рослинного покриву в межах ділянки забудови, збільшенням частки замощених поверхонь, утворенням поверхневого стоку, а також тимчасовим шумовим і пиловим впливом під час виконання будівельних робіт.

З урахуванням масштабу проєктованої території, характеру планованого використання — житлова садибна забудова — та відсутності у межах території проєктування встановлених об'єктів природно-заповідного фонду, значний негативний вплив на природоохоронні території та об'єкти не прогнозується за умови дотримання вимог природоохоронного, водного, земельного та містобудівного законодавства.

Для запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків реалізації проєктних рішень необхідно передбачити такі заходи:

- максимальне збереження існуючих зелених насаджень, які не потрапляють у межі проєктованої забудови, проїздів та інженерної інфраструктури;
- зняття, складування та подальше використання родючого шару ґрунту під час виконання будівельних робіт;
- недопущення засмічення території будівельними та побутовими відходами;
- організацію збирання та відведення поверхневого стоку з урахуванням недопущення забруднення водних об'єктів;
- недопущення скидання неочищених господарсько-побутових стічних вод у ґрунт, водні об'єкти або понижені ділянки рельєфу;
- дотримання режимів водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та смуг відведення у разі їх наявності або встановлення;
- використання озеленення як елементу екологічної компенсації трансформації території;
- недопущення поширення інвазійних видів рослин під час озеленення та благоустрою;
- проведення будівельних робіт із дотриманням вимог щодо обмеження пилового, шумового та механічного впливу на прилеглі території.

Таким чином, за умови реалізації передбачених природоохоронних заходів, дотримання режимів використання територій з природоохоронним статусом та уточнення просторового співвідношення території проєктування з елементами екомережі і територією Смарагдової мережі, реалізація ДПТ не повинна призвести до істотного негативного впливу на природоохоронні території, об'єкти природно-заповідного фонду, екомережу, біорізноманіття та ландшафтне різноманіття.

Оцінка наявності природоохоронних територій та об'єктів, можливого впливу проєктних рішень ДПТ та заходів щодо їх збереження

Категорія	Наявність у межах ДПТ	Найближчий об'єкт або джерело даних	Характер впливу	Заходи
Території та об'єкти природно-заповідного фонду	У межах території проєктування не встановлено.	Відомості відкритих картографічних джерел, матеріали містобудівної документації, публічні дані щодо ПЗФ.	Прямий вплив на території та об'єкти ПЗФ не прогнозується у зв'язку з їх відсутністю в межах ДПТ.	У разі виявлення або уточнення меж об'єктів ПЗФ під час подальших стадій проєктування забезпечити дотримання режиму їх охорони та недопущення забудови чи іншої діяльності, несумісної з режимом охорони.
Функціональні та охоронні зони територій та об'єктів ПЗФ	У межах території проєктування не встановлено.	Матеріали містобудівної документації, відкриті картографічні джерела, дані уповноважених органів у сфері охорони довкілля.	Прямий вплив не прогнозується.	У разі отримання уточнених відомостей про наявність охоронних зон ПЗФ забезпечити нанесення відповідних обмежень на графічні матеріали ДПТ та врахування режимів використання земель.
Території, зарезервовані з метою наступного заповідання	У межах території проєктування не встановлено.	Відомості відкритих джерел, матеріали місцевого та регіонального рівня щодо розвитку природоохоронної мережі.	Прямий вплив не прогнозується.	У разі виявлення таких територій у межах або поблизу території проєктування передбачити недопущення рішень, що можуть унеможливити їх подальше заповідання.
Території та об'єкти екологічної мережі	Потребує уточнення за матеріалами місцевої/регіональної схеми екомережі; у	Закон України «Про екологічну мережу України», матеріали регіональної та місцевої	Можливий локальний вплив у вигляді трансформації рослинного покриву,	Максимальне збереження існуючих зелених насаджень; озеленення вільних від забудови територій; недопущення засмічення;

Категорія	Наявність у межах ДПТ	Найближчий об’єкт або джерело даних	Характер впливу	Заходи
	межах території ДПТ встановлені елементи екомережі не підтверджені.	екомережі, відкриті картографічні джерела.	зняття ґрунтового покриву, зміни умов поверхневого стоку та фрагментації локальних зелених елементів.	збереження природного водовідведення; використання озеленення як компенсаційного заходу.
Території Смарагдової мережі	Території Смаргдової мережі в межах та поблизу місця розробки ДПТ не виявлено	Відкриті картографічні джерела щодо територій Смарагдової мережі, матеріали ДПТ, результати аналізу просторового розташування території проєктування	Прямий та опосередкований вплив на території Смарагдової мережі не прогнозується у зв’язку з їх відсутністю в межах та поблизу території проєктування	Спеціальні заходи щодо територій Смарагдової мережі не потребуються. Передбачаються загальні природоохоронні заходи: максимальне збереження існуючих зелених насаджень, недопущення засмічення території, організація належного водовідведення, збереження ґрунтового покриву в межах, не зайнятих забудовою, та відновлення порушених ділянок після завершення будівельних робіт
Водно-болотні угіддя міжнародного значення	У межах території проєктування не встановлено.	Відомості відкритих джерел щодо Рамсарських угідь, матеріали природоохоронного планування.	Прямий вплив не прогнозується.	Дотримання вимог водного законодавства; недопущення забруднення поверхневих і підземних вод; організація належного водовідведення.
Біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера»	У межах території проєктування не встановлено.	Відомості відкритих джерел щодо біосферних резерватів ЮНЕСКО.	Прямий вплив не прогнозується.	Спеціальні заходи не потребуються, крім загальних природоохоронних заходів, передбачених Звітом СЕО.
Об’єкти рослинного світу та зелені насадження	Наявні локальні зелені насадження та рослинний покрив у межах земельних ділянок.	Натурне обстеження, топографічна основа, матеріали ДПТ, розділи щодо озеленення та благоустрою.	Можливий локальний вплив у вигляді часткового видалення рослинного покриву, пошкодження зелених насаджень, зміни умов місцезростання.	Максимальне збереження існуючих зелених насаджень, які не потрапляють у межі забудови, проїздів, інженерних мереж та споруд; відновлення порушених ділянок; озеленення території; недопущення використання інвазійних видів під час благоустрою.
Об’єкти тваринного світу та природні оселища	Спеціально виявлені місця існування рідкісних видів у межах ДПТ не встановлені.	Натурне обстеження, відкриті природоохоронні джерела, матеріали щодо Смарагдової мережі та екомережі.	Можливий тимчасовий вплив під час будівельних робіт: шум, пил, механічне порушення рослинного і ґрунтового покриву.	Обмеження площі порушення території межами будівельних робіт; недопущення засмічення; збереження зелених насаджень; виконання шумних робіт у денний час; відновлення благоустрою після завершення робіт.
Водні об’єкти, водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та смуги відведення	У межах території проєктування водні об’єкти, водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та смуги відведення відсутні	Матеріали ДПТ, топографічна основа, відкриті картографічні джерела, відомості щодо наявних планувальних обмежень	Прямий вплив на водні об’єкти, водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та смуги відведення не прогнозується у зв’язку з їх відсутністю в межах території проєктування	Спеціальні заходи щодо дотримання режиму водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та смуг відведення не потребуються. Передбачаються загальні заходи щодо недопущення забруднення ґрунтів і поверхневого стоку: організація відведення дощових і талих вод, недопущення скидання неочищених стічних вод на рельєф, недопущення засмічення території та належне поводження з відходами
Земельні ресурси та ґрунтовий покрив	Наявний ґрунтовий покрив у межах території проєктування.	Матеріали ДПТ, топографічна основа, натурне обстеження.	Локальний вплив у вигляді зняття та порушення ґрунтового покриву під час будівельних робіт, ущільнення ґрунтів,	Зняття, складування та повторне використання родючого шару ґрунту; обмеження площі будівельного майданчика; недопущення забруднення ґрунтів; рекультивація та озеленення

Категорія	Наявність у межах ДПТ	Найближчий об’єкт або джерело даних	Характер впливу	Заходи
			збільшення частки замощених поверхонь.	порушених ділянок.
Ландшафтне різноманіття	Територія зазнає планувальної трансформації відповідно до рішень ДПТ.	Матеріали ДПТ, схема просторово-планувальної організації, схема озеленення та благоустрою.	Вплив полягає у зміні характеру використання території, формуванні житлової садибної забудови, зміні співвідношення відкритих, озеленених і забудованих площ.	Забезпечити ландшафтну організацію території; передбачити озеленення присадибних ділянок і вільних від забудови територій; застосовувати благоустрій, що зменшує візуальну та екологічну трансформацію території.
Охоронювана археологічна територія / об’єкти культурної спадщини	У межах території проєктування охоронювані археологічні території та об’єкти культурної спадщини не виявлені	Матеріали ДПТ, топографічна основа, відкриті джерела щодо об’єктів культурної спадщини, відомості про наявні планувальні обмеження	Прямий вплив на охоронювані археологічні території та об’єкти культурної спадщини не прогнозується у зв’язку з їх відсутністю в межах території проєктування	Спеціальні заходи щодо дотримання режиму охоронюваних археологічних територій або зон охорони об’єктів культурної спадщини не потребуються. У разі виявлення під час земляних чи будівельних робіт предметів, об’єктів або ознак археологічного чи історико-культурного значення роботи мають бути зупинені, а відповідні органи охорони культурної спадщини повідомлені згідно з вимогами законодавства

За результатами аналізу встановлено, що реалізація проєктних рішень ДПТ має локальний характер і за умови дотримання вимог природоохоронного, водного, земельного та містобудівного законодавства не повинна призвести до істотного негативного впливу на природоохоронні території та об’єкти. Основні потенційні впливи реалізації ДПТ мають локальний характер і пов’язані переважно з трансформацією ґрунтового та рослинного покриву, організацією поверхневого стоку, тимчасовим шумовим і пиловим впливом під час будівельних робіт. Для мінімізації таких впливів передбачається виконання загальних природоохоронних заходів, зокрема максимальне збереження існуючих зелених насаджень, належна організація водовідведення, недопущення забруднення ґрунтів і вод, а також рекультивація та благоустрій порушених ділянок.

5. Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов’язань під час підготовки документа державного планування

Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на державному рівні, що стосуються документа державного планування.

Проєкт виконано відповідно до Земельного Кодексу України, Водного Кодексу України, Законів України «Про основи містобудування», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про землеустрій», «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону навколишнього середовища», «Про стратегічну екологічну оцінку», нормативно-правових актів та нормативно методичних положень Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово комунального господарства України.

Відповідно до нормативно-правової бази України було прийнято ряд зобов’язань:

- пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов'язковість додержання екологічних стандартів, нормативно встановлених рівнів акустичного, електромагнітного, радіаційного та ін. шкідливого фізичного впливу на навколишнє природне середовище, нормативів та лімітів використання природних ресурсів при здійсненні господарської діяльності;
- гарантування екологічно безпечного середовища для життя, праці та здоров'я населення;

- забезпечення контролю впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище шляхом здійснення плановорегулярного моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення;

- здійснення безоплатності загального та платності спеціального використання природних ресурсів для потреб ведення господарської діяльності;

- вирішення питань охорони навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів з урахуванням ступеня антропогенної змінності територій, сукупної дії факторів, що негативно впливають на екологічну обстановку;

- компенсація шкоди, заподіяної порушенням законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Також під час проєктування, а саме при виборі конфігурації та розташування споруд, об'єктів, територій, визначення планувальних обмежень, прийняття рішень щодо інженерного забезпечення та транспортного сполучення тощо враховано вимоги наступних документів державного планування, що діють на загальнодержавному рівні:

– Земельний кодекс України;
– Закон України «Про основи містобудування»;
– Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
– Закон України «Про охорону атмосферного повітря».
– Закон України «Про охорону археологічної спадщини»;
– Закон України «Про охорону культурної спадщини»;
– Закон України «Про охорону земель»;
– Кодекс цивільного захисту України;
– ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»
– ДБН Б. 1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»;
– ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» (із змінами);
– ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди»;
– ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди»;
– ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки й гаражі для легкових автомобілів» (із змінами);
– ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій» (із змінами);
– ДБН В.2.2-43:2021 «Складські будівлі. Основні положення»
– ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»;
– ДСТУ 3569-97 (ГОСТ 30514-97) «Енергозбереження. Нетрадиційні та поновлювальні джерела енергії. Основні положення»;
– ДСТУ 9324:2025 Настанова щодо проєктування систем електропостачання промислових підприємств;
– ДБН В.1.1-7 2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги»;

Крім того, зобов'язаннями, сформованими на державному рівні, у сфері охорони довкілля є дотримання:

- санітарно-захисних зон, в тому числі і санітарних розривів, від об'єктів, які є джерелами викидів/скидів забруднюючих речовин та охоронних зон від інженерних мереж та споруд;

- додатково варто зауважити, що на подальших стадіях проєктування відповідно до вимог статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» необхідно визначити доцільність здійснення оцінки впливу на довкілля у процесі прийняття рішень про впровадження планової діяльності, що визначена частиною другою та третьою статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» обов'язково до прийняття рішення про провадження діяльності відповідно до

переліку категорій планової діяльності, що підлягають проведенню процедури ОВД. Тому одним із зобов'язань на державному рівні є проходження за необхідності процедури оцінки впливу на довкілля;

- на подальших стадіях проєктування необхідно визначити доцільність розроблення розділу «Оцінка впливу на навколишнє середовище» у відповідності з діючими нормативами, правилами, інструкціями та державними стандартами, в тому числі згідно з вимогами ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проєктної документації на будівництво», ДБН А.2.2-1:2021 «Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС)», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища» та ін. чинних документів.

5.1 Оцінка відповідності документа державного планування зобов'язанням у сфері охорони довкілля, встановленим на державному, регіональному, місцевому рівнях та шляхи їх врахування

Розроблення документа державного планування детального плану території також має зв'язок та узгоджується з іншими ДДП, а саме: різними планами та програми, які в тій чи інший мірі визначають передумови для прийняття проєктних рішень в даній містобудівній документації.

Їх положення та завдання беруться до уваги в процесі розроблення містобудівної документації та стратегічної екологічної оцінки у її складі, а саме:

- «Схема планування території Київської області» (затверджена рішенням Київської обласної ради восьмого скликання № 114-05-VIII від 09 вересня 2021 року «Про затвердження Схеми планування території Київської області»), яка є містобудівною документацією, що визначає принципові вирішення планування території та майбутнього використання просторових ресурсів Київської області, а також її окремих частин, які є місцями зосередження господарської активності;

- Генеральний план с. Лісне, розроблений ДП «УКРНДІПРОЦИВІЛЬСІЛЬБУД» та затверджений рішенням XVII сесії 6-го скликання Шпитьківської сільської ради «Про затвердження генерального плану с. Лісне Шпитьківської сільской ради Києво-Святошинського району Київської області» від 29.08.2013р. Він регулює містобудівну діяльність, забезпечує безпеку мешканців та враховує санітарно-гігієнічні та екологічні вимоги.

- «Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року» та «Регіональний план управління відходами в Київській області до 2034 року». При розробці детального плану території та стратегічної екологічної оцінки до нього враховані принципи при розробці системи санітарного очищення території проєктування, які полягають у збільшенні обсягу сортування, переробки та повторного використання відходів.

- «Стратегія розвитку Київської області на 2021-2027 роки (нова редакція), затверджена рішенням Київської обласної ради від 06.03.2025 № 1259-31-VIII, та План заходів з реалізації у 2021-2027 роках Стратегії розвитку Київської області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Київської обласної ради від 04.12.2025 № 1531-35-VIII, враховані під час оцінки відповідності проєктних рішень ДПТ регіональним стратегічним цілям. Реалізація ДПТ має здійснюватися з урахуванням пріоритетів екологічної безпеки, раціонального використання природних ресурсів, адаптації територій до зміни клімату, розвитку інженерної інфраструктури та підвищення якості життєвого середовища.

- «Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року», забезпечення реалізації Стратегії у даному проєкті детального плану території досягається за рахунок сприяння збалансованому (сталому) розвитку шляхом досягнення збалансованості складових розвитку (економічної, екологічної, соціальної), орієнтування на пріоритети збалансованого (сталого) розвитку, інтегрування екологічних вимог під час розроблення і затвердження детального плану території, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру, що передбачає аналіз і прогнозування екологічних

ризиків, які ґрунтуються на результатах СЕО, відповідальність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за доступність, своєчасність і достовірність екологічної інформації

- «Оновлена регіональна схема екологічної мережі в Київській області» (затверджена рішенням Київської обласної ради восьмого скликання від 21 березня 2023 року № 524-16-VIII) забезпечення реалізації Схеми у даному проєкті детального плану території досягається за рахунок аналізу відсутності території проєктування до територій та об'єктів екологічної мережі, в тому числі ПЗФ.

- «Про схвалення Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року і затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2024-2026 роках» (схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.05.2024 № 483-р), забезпечення реалізації Стратегії у даному проєкті детального плану території досягається за рахунок реалізації державної політики у сфері зміни клімату, а саме: врахування при розробці звіту СЕО «Рекомендацій щодо включення кліматичних питань до документів державного планування».

Документи міжнародного рівня, які встановлюють зобов'язання та заходи у сфері охорони довкілля, та сталого використання природних ресурсів, зокрема Директиви, імплементація яких перебачено Угодою про асоціацію між Україною та ЄС.

Під час здійснення СЕО даного проєкту ДДП проаналізований взаємозв'язок детального плану території з міжнародними угодами, стороною яких є Україна, та якими встановлюються зобов'язання та заходи у сфері охорони довкілля, що наведені в таблиці.

Відповідність планувальних рішень проєкту детального плану території екологічним цілям національної та регіональної політики

Документ	Ключові екологічні цілі	Цілі проєкту МД, що розглядається	Рівень відпо-відності (+) повне (+/-) часткове (-) не відповідає
АТМОСФЕРНЕ ПОВІТРЯ			
Міжнародний рівень			
«Перетворення нашого світу: Порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року» (резолюція Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року)	- Ціль 11.6. До 2030 року зменшити негативний екологічний вплив міст у розрахунку на душу населення, зокрема шляхом приділення особливої уваги якості повітря і управлінню побутовими та іншими відходами	- Територіальна оптимізація виробничо-комунальних територій та формування санітарно-захисних зон з метою зменшення рівня забруднення повітря прилеглих територій; - Резервування ділянок для створення об'єктів альтернативної енергетики	+
Національний рівень			

Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року»	- Викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря від стаціонарних джерел зменшаться зі 100% рівня 2015 р. до 85% у 2030 році	- Оптимізація систем опалення, підвищення коефіцієнту ефективності перетворення енергії, економія первинних енергетичних ресурсів шляхом застосування теплових установок сучасного типу	+
Регіональний рівень			
Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII, зі змінами.	- Зменшення впливу пересувних джерел викидів на атмосферне повітря; - Володіння достовірною та оперативною інформацією про стан забруднення атмосферного повітря області	- Територіальна оптимізація виробничо- комунальних територій та формування санітарно-захисних зон з метою зменшення рівня забруднення повітря прилеглих територій; - Здійснення постійного моніторингу за джерелами викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря;	+
Програма енергозбереження (підвищення енергоефективності) Київської області на 2022–2027 роки / або актуальна регіональна програма у сфері енергоефективної трансформації та енергобезпеки Київської області на 2023–2027 роки.	- впровадження енергоефективних проектів, направлених на термомодернізацію житлових будинків з метою приведення їх теплотехнічних характеристик до нормативних показників	- Оптимізація систем опалення, підвищення коефіцієнту ефективності перетворення енергії, економія первинних енергетичних ресурсів шляхом застосування теплових установок сучасного типу	+
ЗМІНА КЛІМАТУ			
Національний рівень			
Стратегія формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року, схвалена розпорядженням КМУ від 30.05.2024 № 483-р.	- Скорочення антропогенних викидів і збільшення абсорбції парникових газів та забезпечення поступового переходу до низьковуглецевого розвитку держави	- Розроблення Плану дій зі сталого енергетичного розвитку	+
Місцевий рівень			

Програма комплексного відновлення території Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області, затверджена рішенням 41 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання від 16 квітня 2024 року №2/41	- Впровадження енергоефективних технологій та розвиток відновлювальних джерел енергії	− Опалення житлових приміщень передбачається від твердопаливного котла, який працює на поновлювальному джерелі енергії – пелетах	+
ВОДНІ РЕСУРСИ			
Національний рівень			
Концепція реалізації державної політики у сфері промислового забруднення, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 №402	- Скорочення антропогенних викидів і збільшення абсорбції парникових газів та забезпечення поступового переходу до низьковуглецевого розвитку держави.	- Розроблення Плану дій зі сталого енергетичного розвитку.	+ /-
Регіональний рівень			
Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII, зі змінами.	- Запобігання забрудненню водних об’єктів неочищеними та недостатньо очищеними стічними водами; - Зниження рівня забруднення водних ресурсів; - Поліпшення екологічного стану водних об'єктів, зокрема відновлення та підтримання їх сприятливого гідрологічного стану.	-Побудова очисних споруд с. Лісне - Будівництво огорожі санітарної зони артсвердловин с.Лісне; -Влаштування комбінованої системи дощової каналізації; - Влаштування водоохоронних та водорегулюючих зелених насаджень	+
Місцевий рівень			
Програма комплексного відновлення території Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області, затверджена рішенням 41 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання від 16 квітня 2024 року №2/41	-Каналізування приватних домогосподарств - облаштування дощової зливової каналізації з системою очистки вод	-Влаштування централізованої системи господарсько- побутової каналізації з відведенням стоків до існуючих мереж господарсько-побутової каналізації села Лісне з подальшим відведенням до очисних споруд. -Облаштування каналізації поверхневих вод.	+

ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ			
Національний рівень			
Закон України «Про охорону земель»	Забезпечення раціонального використання земель, відтворення та підвищення родючості ґрунтів, інших корисних властивостей землі, збереження екологічних функцій ґрунтового покриву та охорони довкілля.	- Створення ландшафтно-рекреаційних зон короткочасного відпочинку та резервування ділянок для розміщення об’єктів рекреаційно-туристичного призначення	+ /-
Регіональний рівень			
Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII, зі змінами.	-Збереження родючості ґрунтів -Проведення обстеження ґрунтів	- Вивчення еколого-агрохімічної характеристики ґрунтів - Сільськогосподарського призначення, оцінка їх стану, оцінка забруднення об’єктів навколишнього середовища важкими металами та пестицидами, оцінка якості рослинницької продукції, кормів, агрохімікатів, продуктів харчування, визначення дозових навантажень в населених пунктах - Частково має відношення в частині виконання заходів із інженерного захисту територій - Відновлення родючості ґрунтів і рослинного покриву, шляхом - Проведення рекультивації	+ /-
Місцевий рівень			
Програма розроблення (оновлення) містобудівної документації територій Дмитрівської сільської територіальної громади на 2026 – 2027 роки, затверджена рішенням 68 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання № 17/68 від 19 грудня 2025 року;	-ЗабезпеченняДмитрівської сільської територіальної громади містобудівною документацією сучасного рівня	-Розроблення детального плану території	+
ВІДХОДИ			
Міжнародний рівень			

«Перетворення нашого світу: Порядок денний у сфері сталого розвитку до 2030 року» (резолюція Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року)	- Завдання 11.5. До 2030 року зменшити негативний екологічний вплив міст у розрахунку на душу населення, зокрема шляхом приділення особливої уваги якості повітря і управлінню міськими та іншими відходами.	- Визначення стратегічних напрямків санітарної очистки території з урахуванням перспективних обсягів утворення побутових відходів.	+ /-
Національний рівень			
Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 № 820	-Створення до 2030 року 800 нових потужностей із переробки вторинної сировини, утилізації та компостування біовідходів; -Зменшення загального обсягу захоронення побутових -відходів з 95% до 30%.	- Визначення стратегічних напрямків санітарної очистки території з урахуванням перспективних обсягів утворення побутових відходів.	+ /-
Регіональний рівень			
Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII, зі змінами.	- Вдосконалення системи управління відходами; забезпечення збирання, утилізації та видалення відходів з дотриманням правил екологічної безпеки при поводженні; - Організація контролю за місцями чи об'єктами розміщення відходів для запобігання шкідливому впливу їх на навколишнє природне середовище та здоров'я людини	- Визначення стратегічних напрямків санітарної очистки території з урахуванням перспективних обсягів утворення ТПВ; - Впровадження технології роздільного збирання твердих побутових відходів; запровадження програми підтримки підприємництва,яке працює з утилізацією вторсировини; -Ліквідація несанкціонованих звалищ сміття.	+ /-
Місцевий рівень			
Програма поводження з твердими побутовими відходами Дмитрівської сільської ради на 2026-2029 роки, затверджена рішенням 74 сесії Дмитрівської сільської ради VIII скликання від 25 травня 2026 року №3/74	- Зменшення кількості ТПВ, що йдуть на захоронення	- Встановлення контейнерів для роздільного збору ТПВ	+
БІОРІЗНОМАНІТТЯ			
Міжнародний рівень			

Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція) (глава 2, стаття 4)	1. Кожна Договірна Сторона вживає відповідних і необхідних законодавчих та адміністративних заходів для забезпечення охорони середовищ існування видів дикої флори та фауни, особливо тих, які зазначені у додатках I і II, а також охорони природних середовищ існування, яким загрожує зникнення. 2. Договірні Сторони у своїй політиці планування забудови і розвитку територій враховують потреби охорони природних територій, що охороняються згідно із попереднім пунктом, для того щоб уникнути будь-якої деградації таких територій або у міру можливості звести її до мінімуму.	- У МД відсутні території природних середовищ існування, включених до складу Смарагдової мережі України	-
Національний рівень			
Закон України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року»	- Частка площі земель природно- заповідного фонду у загальній території країни: 2015 рік – 6,3%, 2030 рік – 15%	Формування ландшафтно-рекреаційних зон, в тому числі з використанням існуючих водойм та територій об’єктів природно-заповідного фонду.	+ /-
Регіональний рівень			
Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII, зі змінами.	- Охорона та збереження біологічного і ландшафтного різноманіття області; - Належне утримання і розвиток об'єктів природно-заповідного фонду,	- Формування ландшафтно-рекреаційних зон. - Розвиток зон короткочасного відпочинку з використанням. - Охорона природно-заповідного фонду області.	-
Місцевий рівень			

Правила благоустрою території населених пунктів Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, затверджені рішенням Дмитрівської сільської ради від 28.05.2021 року № 7/8	Косіння трави, систематичне знищення бур‘янів та об‘єктів рослинного карантину (для громадян – належне утримання фасадних зелених зон та насаджень між межею земельних	Благоустрій та озеленення планованої території	+
Здоров’я населення			
Національний рівень			
Указ Президента України від 30.09.2019 № 722/2019 “Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року”, з урахуванням Національної доповіді “Цілі сталого розвитку: Україна” 2017 року.	- Кількість смертей унаслідок транспортних нещасних випадків: 2015 рік – 12,6 на 100 тис. населення, 2030 рік – 10-9	Забезпечення сучасним діагностичним і лікувальним обладнанням та санітарним автотранспортом закладів охорони здоров’я	+/-
Регіональний рівень			
Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 23.12.2022 № 472-15-VIII, зі змінами.	Зменшення впливу пересувних джерел викидів на атмосферне повітря;	- Удосконалення транспортної схеми села шляхом капітального та поточного ремонту існуючих вулиць та будівництва нових вулиць, які забезпечують більш рівномірний перерозподіл інтенсивності транспортного руху; - Організація санітарно-захисних зон; - Розширення системи централізованого комунального водопостачання до 100 % забезпечення села питною водою; Будівництво каналізаційних споруд та будівництво мереж;	+
Місцевий рівень			
Правила благоустрою території населених пунктів Дмитрівської сільської ради Бучанського району Київської області, затверджені рішенням Дмитрівської сільської ради від 28.05.2021 року № 7/8	Косіння трави, систематичне знищення бур‘янів та об‘єктів рослинного карантину (для громадян – належне утримання фасадних зелених зон та насаджень між межею земельних	- Благоустрій та озеленення планованої території	+

6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків

В розділі наведено короткий огляд найбільш значущих екологічних та соціальних наслідків (ефектів) для довкілля, у тому числі здоров'я населення, пов'язаних з реалізацією проекту Детального плану.

У ході стратегічної екологічної оцінки проекту документу державного планування була проведена оцінка факторів ризику і потенційного впливу на стан довкілля, в тому числі на здоров'я населення, яка зосереджується на потенційних екологічних наслідках, пов'язаних із запропонованими змінами використання території та основних проектних рішеннях, передбачених містобудівною документацією. Серед основних факторів впливу, пов'язаних з впровадженням документу державного планування, доцільно виділити наступні:

Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

Оцінка ймовірних наслідків виконання детального плану території здійснена з урахуванням проєктних рішень щодо будівництва логістичного (складського) комплексу в с. Лісне Дмитрівської сільської територіальної громади Бучанського району Київської області.

Територія проєктування вільна від забудови. Межує: на півночі та заході з приватними виробничими територіями, на півдні – автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, на сході з магістральною вулицею з твердим покриттям, що поєднує М-06 з с. Лісне.

Проєктними рішеннями передбачається розміщення логістичного комплексу площею 14400 м², 28 доків для навантаження та розвантаження, стоянки на 60 легкових автомобілів, із яких 6 місць призначено для осіб з інвалідністю, 17 місць для вантажного транспорту та 18 місць для велосипедів. Орієнтовна чисельність працівників становитиме 200 осіб, режим роботи — двозмінний.

Основний транспортний під'їзд передбачено зі східного боку з магістральної вулиці, що поєднує автомобільну дорогу М-06 із с. Лісне. Додатковий в'їзд і виїзд передбачено із західного боку з проєктних вулиць шириною 20 м.

Оцінка базується на припущенні, що комплекс використовуватиметься для зберігання та оброблення звичайних промислових і споживчих товарів, які не належать до небезпечних речовин та не створюють специфічних хімічних, біологічних або запахових викидів. У разі передбачення зберігання пального, небезпечних хімічних речовин, вибухонебезпечних матеріалів, відходів або інших специфічних вантажів склад і значущість наслідків повинні бути переглянуті на наступних стадіях проєктування.

Наслідки під час підготовчих і будівельних робіт

На етапі будівництва прогнозуються переважно короткострокові, тимчасові, локальні негативні наслідки, пов'язані з розчищенням і плануванням території, земляними роботами, переміщенням ґрунту, роботою будівельної техніки та перевезенням будівельних матеріалів.

Основними джерелами впливу будуть:

- викиди пилу та продуктів згоряння пального від будівельної техніки й автотранспорту;
- шум і вібрація під час земляних, монтажних і дорожніх робіт;
- зняття та переміщення родючого шару ґрунту, тимчасове ущільнення ґрунтового покриву;
- утворення будівельних відходів, надлишкового ґрунту та пакувальних матеріалів;
- ризик локального забруднення ґрунту паливно-мастильними матеріалами;
- тимчасове збільшення навантаження на прилеглу вулично-дорожню мережу;
- тимчасове порушення умов існування поширених видів рослин і тварин;

- підвищення ризику дорожньо-транспортних подій за участю будівельної техніки.

Зазначені впливи матимуть переважно локальний характер і проявлятимуться в межах території будівництва та вздовж маршрутів руху будівельного транспорту. За умови проведення робіт у нормативний денний час, зволоження поверхонь у суху погоду, накриття сипучих вантажів, технічної справності машин, організованого збирання відходів і недопущення зливання паливно-мастильних матеріалів значущість таких наслідків оцінюється як незначна або помірна.

Постійним наслідком будівництва стане зміна функціонального використання території, вилучення частини угідь, формування забудованих і замощених поверхонь та відповідна втрата ґрунтами природних і сільськогосподарських функцій.

Позитивними короткостроковими наслідками будівельного етапу будуть створення тимчасових робочих місць, залучення місцевих підприємств до виконання робіт і формування інженерної та транспортної інфраструктури.

Вплив на атмосферне повітря

Під час експлуатації основними джерелами впливу на атмосферне повітря будуть вантажні та легкові транспортні засоби, вантажно-розвантажувальна техніка, системи вентиляції, а також резервна дизельна генераторна установка під час її періодичного використання.

У звичайному режимі функціонування складського комплексу стаціонарні технологічні викиди не очікуються, оскільки виробничі процеси, пов’язані зі спалюванням палива, обробленням сировини або утворенням специфічних забруднювальних речовин, не передбачаються. Основне навантаження формуватиметься транспортом і матиме постійний, але нерівномірний характер із підвищенням інтенсивності в години приймання та відправлення вантажів.

Негативний вплив проявлятиметься у викидах оксидів азоту, оксиду вуглецю, дрібнодисперсного пилу, вуглеводнів і парникових газів. Просторово цей вплив поширюватиметься на територію комплексу, транспортні під’їзди та прилеглі ділянки вуличко-дорожньої мережі.

Використання електричних систем опалення й енергоефективного обладнання зменшуватиме локальні викиди порівняно з використанням автономних твердопаливних або газових котелень. Резервний дизель-генератор повинен використовуватися лише в аварійних випадках і під час регламентних випробувань.

З урахуванням транспортного фону автомобільної дороги М-06 можливе формування кумулятивного впливу на атмосферне повітря. Остаточна оцінка допустимості впливу має бути підтверджена розрахунками розсіювання забруднювальних речовин на наступній стадії проєктування.

Акустичний вплив і вібрація

Джерелами шуму будуть рух вантажного та легкового транспорту, маневрування автомобілів, робота доків, навантажувачів, вентиляційного обладнання, насосних установок і резервного генератора.

У зв’язку з двозмінним режимом роботи шумовий вплив матиме довгостроковий, постійний, але переривчастий характер. Найбільш несприятливими можуть бути ранкові, вечірні періоди та одночасне прибуття кількох вантажних автомобілів.

Проєктне розміщення транспортних майданчиків, дотримання прийнятої санітарно-захисної зони 50 м, обмеження швидкості руху, недопущення тривалої роботи двигунів на холостому ходу, застосування малошумного інженерного обладнання та формування захисного зеленого периметра сприятимуть зменшенню акустичного впливу.

Транспортний шум може поширюватися за межі санітарно-захисної зони вздовж під'їзних шляхів, тому маршрути вантажного транспорту доцільно організувати таким чином, щоб мінімізувати його рух через житлову забудову с. Лісне.

Вплив на земельні ресурси та ґрунти

Основним постійним негативним наслідком стане зміна використання земель і часткова втрата ґрунтового покриву внаслідок будівництва складської будівлі, проїздів, майданчиків і стоянок.

Площа проїздів, доріжок і майданчиків із твердим покриттям становить 13109 м², площа покрівлі складського комплексу — 14400 м². Загальна площа поверхонь, які практично не забезпечуватимуть природного проникнення атмосферних опадів у ґрунт, становитиме близько 27509 м². Наслідком буде зменшення природної інфільтрації, збільшення обсягу та швидкості поверхневого стоку, локальна зміна водного балансу території.

Додатковими ризиками є забруднення ґрунту нафтопродуктами, протиожеледними матеріалами, відходами та речовинами, які можуть потрапляти на поверхню під час аварій або технічного обслуговування транспорту.

Зняття родючого шару ґрунту має здійснюватися окремо від мінерального ґрунту з його подальшим використанням для озеленення і благоустрою. Заправлення та ремонт техніки на необладнаних ділянках повинні бути заборонені.

Вплив на поверхневі та підземні води

Водні об'єкти, водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та смуги відведення в межах території проєктування відсутні. Тому безпосереднє втручання в русла водних об'єктів або землі водного фонду не передбачається.

Разом із тим збільшення площі водонепроникних поверхонь зумовить постійне збільшення організованого поверхневого стоку. Найбільш забрудненим може бути стік із проїздів, стоянок і майданчиків вантажного транспорту, який може містити завислі речовини та нафтопродукти.

Проєктом передбачається організоване збирання дощових і талих вод із покрівлі площею 14400 м² та твердих покриттів площею 13109 м², їх відведення до КНС дощових вод, очищення у сепараторі нафтопродуктів типу RAINPARK ПБМО-700-3 та подальше спрямування до фільтрувального модуля з дренажних блоків Graf Eco Block. Це зменшуватиме ризик забруднення ґрунтів і підземних вод порівняно з неорганізованим відведенням стоку.

Водночас інфільтрація очищених вод допускається лише після підтвердження відповідності їх якості встановленим нормативам та з урахуванням інженерно-геологічних і гідрогеологічних умов. Осад і нафтопродукти, вилучені із сепаратора, повинні передаватися спеціалізованим суб'єктам господарювання.

Господарсько-побутові стічні води від санітарно-побутових приміщень передбачається відводити на локальні очисні споруди. За умови їх нормативної експлуатації негативний вплив на підземні води буде незначним. Аварійне переповнення, розгерметизація або неналежне очищення стоків можуть спричинити локальне забруднення ґрунтів і підземних вод.

Експлуатація артезіанських свердловин створюватиме довгострокове навантаження на підземні водні ресурси. Його рівень має контролюватися обліком водозабору, дотриманням зон санітарної охорони, регулярним лабораторним контролем якості води та недопущенням перевищення дозволених обсягів водокористування.

Рослинний і тваринний світ, біорізноманіття

Територія проєктування є вільною від забудови і на даний час не використовується за призначенням. Реалізація проєктних рішень призведе до постійної втрати частини наявного

рослинного покриву та скорочення площі відкритих біотопів, які можуть використовуватися поширеними видами дрібних тварин і птахів.

Будівельний шум, освітлення, рух транспорту та присутність людей створюватимуть додатковий фактор турбування. Зовнішнє освітлення може спричиняти локальне світлове забруднення і впливати на нічних комах та птахів. Для його зменшення необхідно застосовувати світильники спрямованої дії, які не створюють надлишкового засвічення суміжних територій.

Територій Смарагдової мережі в межах та поблизу місця розроблення ДПТ не виявлено. Тому безпосереднього впливу на такі території та пов'язані з ними охоронювані види й оселища не прогнозується.

Проєктом передбачено 11580 м² озеленених територій, зокрема 5242 м² смуги високорослих насаджень і 6338 м² газонів. Озеленення матиме довгостроковий позитивний вплив: сприятиме затриманню пилу, частковому зниженню шуму, регулюванню мікроклімату, зменшенню поверхневого стоку та формуванню локальних оселищ для поширених видів птахів і комах. Позитивний ефект проявлятиметься поступово, у міру приживлення та росту насаджень.

Разом із тим озеленення не компенсує повністю втрату природних функцій незабудованої території та ґрунтового покриву.

Відходи

Під час експлуатації комплексу утворюватимуться побутові відходи працівників, пакувальні матеріали, папір, картон, полімерна плівка, дерев'яна тара, відходи від прибирання території та обслуговування обладнання.

Окремі відходи можуть мати небезпечні властивості: відпрацьовані мастила, забруднені нафтопродуктами матеріали, акумулятори, лампи, електронне обладнання, осади сепаратора нафтопродуктів. Такі відходи повинні зберігатися окремо в герметичній тарі та передаватися суб'єктам господарювання, які мають право здійснювати відповідні операції з відходами.

Проєктом передбачено спеціально обладнаний контейнерний майданчик. Запровадження роздільного збирання придатних до відновлення пакувальних матеріалів матиме довгостроковий позитивний ресурсозберігальний ефект.

Клімат і мікроклімат

Негативний вплив на клімат формуватиметься переважно опосередковано через споживання електричної енергії та транспортні викиди парникових газів. Перетворення незабудованої території на забудовані та замощені поверхні зменшуватиме поглинальну здатність ґрунтів і рослинності та може локально посилювати перегрівання поверхонь у теплий період.

Велика площа покрівлі й твердих покриттів здатна створювати локальний ефект накопичення тепла. Цей вплив матиме довгостроковий і постійний характер, але частково пом'якшуватиметься зеленим периметром, газонними територіями, застосуванням світлих покрівельних матеріалів, енергоефективного обладнання та раціональним режимом освітлення.

У перспективі 50–100 років найбільш істотними кліматичними ризиками є збільшення повторюваності хвиль тепла, посух, інтенсивних злив, сильних вітрів і пожежонебезпечних періодів. Тому пропускна спроможність системи дощового водовідведення, стійкість конструкцій, система пожежного захисту та асортимент зелених насаджень повинні враховувати можливе посилення екстремальних погодних явищ. Така оцінка має сценарний характер і не є прогнозом строку експлуатації самого комплексу.

Ландшафт і візуальне середовище

Будівництво великогабаритної складської будівлі призведе до постійної зміни існуючого відкритого ландшафту та формування техногенного характеру території. Найбільш помітною забудова буде з боку автомобільної дороги М-06 та магістральної вулиці.

Захисний зелений периметр, упорядкування території, обмеження надлишкової зовнішньої реклами й використання стриманого кольорового вирішення фасадів зменшуватимуть візуальний вплив. Позитивний ефект озеленення повною мірою проявиться у середньо- та довгостроковій перспективі.

Культурна спадщина

Охоронюваних археологічних територій та об'єктів культурної спадщини в межах території проєктування не виявлено. Прямого впливу на відомі об'єкти культурної спадщини не прогнозується.

У разі випадкового виявлення під час земляних робіт археологічних предметів, решток споруд або поховань роботи на відповідній ділянці мають бути зупинені до обстеження знахідки уповноваженим органом охорони культурної спадщини.

Наслідки для здоров'я населення

Ймовірні негативні наслідки для здоров'я населення пов'язані передусім із транспортними викидами, шумом, можливим світловим забрудненням, ризиком дорожньо-транспортних подій та аварійними ситуаціями.

Найбільший вплив може виникати не безпосередньо від складської будівлі, а вздовж маршрутів руху вантажного транспорту. Тому важливими умовами є недопущення транзитного руху важкого транспорту через житлові вулиці, дотримання швидкісного режиму, організація безпечних пішохідних зв'язків і розділення потоків вантажного та легкового транспорту.

Для працівників комплексу потенційними факторами ризику будуть шум, вихлопні гази у зонах доків, рух навантажувачів, піднімання вантажів, пожежна небезпека, несприятливий мікроклімат і ризик травмування. Ці фактори повинні контролюватися в межах системи охорони праці, виробничого контролю та пожежної безпеки.

Позитивними наслідками для населення будуть створення близько 200 робочих місць, розвиток транспортної та інженерної інфраструктури, підвищення економічної активності громади. Облаштування мобільного укриття, пожежних резервуарів, насосної станції, систем протипожежного захисту та організованих транспортних під'їздів підвищуватиме рівень безпеки працівників.

За умови дотримання санітарно-захисної зони, нормативів шуму та якості атмосферного повітря, справної роботи очисних споруд і належної організації транспортного руху значних негативних наслідків для здоров'я населення не прогнозується.

Вторинні наслідки

До ймовірних вторинних наслідків належать:

- збільшення транспортного навантаження на магістральну вулицю та під'їзні дороги;
- додаткові викиди й шум поза межами території комплексу вздовж маршрутів вантажних перевезень;
- зменшення природного живлення підземних вод унаслідок збільшення площі водонепроникних поверхонь;
- зміна структури землекористування прилеглої території та підвищення інвестиційної привабливості суміжних ділянок для подальшої забудови;
- збільшення споживання електроенергії, водних ресурсів і послуг із поводження з відходами;
- опосередкований позитивний соціально-економічний вплив через створення робочих місць і розвиток місцевого підприємництва.

Кумулятивні наслідки

Основні кумулятивні наслідки можуть виникати внаслідок поєднання впливу комплексу з існуючим транспортним навантаженням автомобільної дороги М-06 та подальшим освоєнням суміжних територій.

Найбільш імовірними є:

- накопичення транспортних викидів і шуму;
- поступове збільшення площі забудованих і замощених територій;
- зменшення площі угідь;
- збільшення обсягів поверхневого стоку;
- зростання споживання води й електричної енергії;
- посилення світлового навантаження та фрагментації відкритих біотопів;
- збільшення ризиків дорожньо-транспортних подій.

Значущість кумулятивного впливу залежатиме не лише від реалізації цього ДПТ, а й від характеру майбутньої забудови суміжних ділянок та пропускної спроможності транспортної й інженерної інфраструктури.

Синергічні наслідки

Синергічні наслідки можуть проявлятися через взаємне підсилення окремих факторів:

- транспортні викиди, висока температура повітря та слабкий вітер можуть одночасно погіршувати локальну якість атмосферного повітря;
- шум, забруднення повітря та інтенсивне вечірнє освітлення можуть спільно підвищувати дискомфорт для населення;
- інтенсивні зливи, значна площа твердих покриттів та наявність забруднень на проїздах можуть збільшувати ризик надходження нафтопродуктів у ґрунти;
- тривалі посухи, високі температури й недостатній догляд за озелененням можуть зменшувати санітарно-захисну ефективність зелених насаджень та підвищувати пожежну небезпеку;
- старіння очисного, насосного та енергетичного обладнання в поєднанні зі збільшенням навантаження може підвищувати ризик аварійних ситуацій.

Позитивний синергічний ефект забезпечуватиметься спільною дією зеленого периметра, організованого водовідведення, очищення нафтовмісного стоку, енергоефективного обладнання, упорядкованої транспортної схеми та систем пожежної безпеки.

Наслідки за часовими горизонтами

Часовий горизонт	Основні наслідки
До 1 року — короткострокові	Тимчасове запилення, шум, вібрація, робота будівельної техніки, утворення будівельних відходів, порушення ґрунтового покриву та збільшення будівельного транспорту. Початок постійної трансформації земель. Позитивний наслідок — тимчасова зайнятість.
3–5 років — середньострокові	Стабілізація роботи комплексу, постійний транспортний, шумовий та ресурсний вплив, утворення відходів і стічних вод. Формування зеленого периметра, налагодження роботи очисних споруд, створення постійних робочих місць.
10–15 років —	Збереження постійної забудови та водонепроникних поверхонь, накопичення транспортних і кліматичних наслідків. Повний розвиток

Часовий горизонт	Основні наслідки
довгострокові	захисних насаджень. За належного обслуговування інженерних систем вплив залишатиметься контрольованим; за відсутності ремонту зростатимуть аварійні ризики.
50–100 років — перспективні кліматичні наслідки	Можливе посилення хвиль тепла, посух, інтенсивних злив, сильних вітрів і пожежонебезпечних періодів. Необхідне періодичне оновлення дренажної, енергетичної, пожежної та зеленої інфраструктури відповідно до фактичних кліматичних змін.

Постійні й тимчасові, позитивні й негативні наслідки

До постійних негативних наслідків належать зміна функціонального використання території, втрата частини угідь і ґрунтового покриву, формування забудованих та замощених поверхонь, зміна ландшафту, а також постійне транспортне, шумове, ресурсне і світлове навантаження протягом періоду експлуатації комплексу.

До тимчасових негативних наслідків належать впливи будівельного етапу, регламентні випробування резервного генератора, ремонтні роботи, тимчасове збільшення транспортного навантаження та локальні аварійні ситуації.

Постійними позитивними наслідками будуть створення робочих місць, розвиток інженерної й транспортної інфраструктури, організація очищення поверхневих і господарсько-побутових стоків, упорядкування поводження з відходами, створення захисного зеленого периметра та підвищення рівня пожежної й техногенної безпеки.

Позитивний вплив передбачених природоохоронних рішень слід розглядати передусім як зменшення негативних наслідків забудови, а не як повну компенсацію втрати незабудованої території.

Проєктом прийнято санітарно-захисну зону шириною 50 м загальною площею 3,3362 га, або 33362 м². Передбачена площа озеленення становить 11580 м², зокрема 5242 м² високорослих насаджень і 6338 м² газонів.

Навіть за умови зарахування всієї зазначеної площі до озеленення санітарно-захисної зони його частка становитиме 34,71 %. Вимога пункту 5.13 ДСП 173-96 для санітарно-захисних зон шириною до 300 м передбачає озеленення не менше 60 % їх площі. Для досягнення цього показника необхідно передбачити додатково щонайменше 8437,2 м² озеленення або відповідним чином скоригувати планувальні рішення. Вимога щодо 60% озеленення встановлена чинними ДСП 173-96.

До усунення цієї невідповідності позитивний пилозахисний, шумозахисний і мікрокліматичний ефект озеленення необхідно оцінювати як частковий. У разі розташування частини санітарно-захисної зони поза межами земельної ділянки реалізація озеленення на таких територіях має бути забезпечена відповідними планувальними та земельно-правовими рішеннями.

Реалізація детального плану території матиме переважно локальні наслідки. Найбільш суттєвими негативними наслідками будуть постійна трансформація земель, зменшення площі природного ґрунтового покриву, збільшення поверхневого стоку, транспортних викидів, шуму, споживання води й електроенергії та утворення відходів.

Значні негативні наслідки за межами території проєктування та прийнятої санітарно-захисної зони не прогнозуються за умови:

- уточнення асортименту вантажів і недопущення зберігання небезпечних речовин без окремої оцінки;

- забезпечення нормативного озеленення санітарно-захисної зони;
- підтвердження розрахунками допустимих рівнів шуму та забруднення атмосферного повітря;
- справної роботи локальних очисних споруд і сепаратора нафтопродуктів;
- контролю якості очищених вод перед їх інфільтрацією;
- організації вантажного руху поза житловими вулицями;
- належного поводження з відходами;
- систематичного екологічного та санітарно-гігієнічного моніторингу.

За дотримання зазначених умов залишковий вплив комплексу на довкілля та здоров'я населення оцінюється як допустимий, локальний і контрольований.

7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування

З метою запобігання, зменшення та пом'якшення можливих негативних наслідків реалізації детального плану території логістичного (складського) комплексу в с. Лісне Бучанського району Київської області передбачається комплекс планувальних, інженерно-технічних, організаційних, санітарно-гігієнічних і природоохоронних заходів.

Визначені заходи підлягають врахуванню під час розроблення проєктної документації, виконання підготовчих і будівельних робіт та подальшої експлуатації комплексу. Принципові просторові та інженерні рішення мають бути узгоджені з текстовими і графічними матеріалами ДПТ.

1. У сфері охорони атмосферного повітря

Основними потенційними джерелами впливу на атмосферне повітря є вантажний і легковий транспорт, вантажно-розвантажувальна техніка, вентиляційні установки, будівельна техніка, а також резервна дизельна генераторна установка під час аварійного використання та регламентних випробувань.

Для зменшення впливу передбачається:

- застосування енергоефективного електричного обладнання та систем опалення, що не створюють постійних локальних викидів продуктів згоряння;
- використання резервної дизельної генераторної установки виключно у випадках припинення електропостачання та під час регламентних випробувань;
- розміщення дизельної генераторної установки з урахуванням відстаней до адміністративно-побутових приміщень, робочих місць і межі санітарно-захисної зони;
- обладнання генератора системою відведення відпрацьованих газів і засобами зниження шуму;
- організація основного руху вантажного транспорту зі східного боку через магістральну вулицю, яка забезпечує зв'язок з автомобільною дорогою М-06;
- недопущення спрямування основного потоку вантажного транспорту через житлові вулиці с. Лісне;
- упорядкування графіка прибуття вантажного транспорту до 28 доків для недопущення утворення черг на прилеглих вулицях;
- заборона тривалої роботи двигунів внутрішнього згоряння на холостому ходу під час очікування, навантаження і розвантаження;
- обмеження швидкості руху транспортних засобів територією комплексу;
- регулярне прибирання проїздів і майданчиків без застосування методів сухого прибирання, які спричиняють повторне запилення;
- зволоження відкритих поверхонь і будівельних проїздів у суху та вітряну погоду;

- перевезення сипучих будівельних матеріалів у накритому або герметизованому транспорті;
- недопущення відкритого спалювання відходів, тари, залишків рослинності та пакувальних матеріалів;
- використання технічно справної будівельної, вантажної та вантажно-розвантажувальної техніки;
- формування багаторядного зеленого периметра з деревних і чагарникових насаджень, стійких до пилу, транспортних викидів і місцевих кліматичних умов;
- проведення на наступних стадіях проєктування інвентаризації стаціонарних джерел викидів і, за необхідності, розрахунків розсіювання забруднювальних речовин;
- контроль якості атмосферного повітря на межі санітарно-захисної зони у разі надходження обґрунтованих скарг або виявлення збільшення транспортного навантаження.

2. У сфері поводження з відходами

Під час будівництва та експлуатації комплексу передбачається дотримання ієрархії управління відходами: запобігання утворенню, підготовка до повторного використання, рециклінг, інші операції з відновлення та, як останній варіант, видалення відходів.

Основними заходами є:

- визначення видів і прогнозних обсягів відходів, які утворюватимуться під час будівництва та експлуатації комплексу;
- організація роздільного збирання побутових відходів, паперу, картону, полімерної плівки, дерев'яної тари, металу та інших придатних до відновлення пакувальних матеріалів;
- облаштування контейнерного майданчика з твердим водонепроникним покриттям, зручним під'їздом для спеціалізованого транспорту та захистом від рознесення відходів вітром;
- регулярне очищення контейнерного майданчика та недопущення переповнення контейнерів;
- окреме збирання відходів, що мають небезпечні властивості: відпрацьованих мастил, акумуляторів, електронного обладнання, ламп, забруднених нафтопродуктами матеріалів, осадів із сепараторів та очисних споруд;
- тимчасове зберігання небезпечних відходів у промаркованій герметичній тарі на захищених від атмосферних опадів майданчиках;
- передавання відходів виключно суб'єктам господарювання, які мають необхідні дозвільні документи на здійснення відповідних операцій;
- укладення договорів на вивезення побутових, виробничих і небезпечних відходів до початку експлуатації комплексу;
- ведення обліку утворення та передавання відходів;
- передавання паперової, картонної, полімерної та дерев'яної тари на повторне використання або рециклінг;
- недопущення змішування небезпечних відходів із побутовими;
- заборона спалювання, захоронення, розміщення або тривалого накопичення відходів на території комплексу;
- сортування будівельних відходів із повторним використанням придатних мінеральних матеріалів;
- вивезення надлишкового ґрунту лише до визначених місць його використання або видалення;
- своєчасне видалення осаду, завислих речовин і нафтопродуктів із сепараторів та локальних очисних споруд.

3. У сфері охорони водного середовища

Водні об’єкти, водоохоронні зони, прибережні захисні смуги та смуги відведення в межах території проєктування відсутні. Основними об’єктами захисту є підземні води, ґрунти та прилеглі території.

Передбачається:

- організоване збирання дощових і талих вод із покрівлі логістичного комплексу площею 14400 м² та проїздів, доріжок і майданчиків із твердим покриттям площею 13109 м²;
- улаштування закритої системи дощового водовідведення з дощоприймальними колодязями, трубопроводами та КНС дощових вод;
- технологічно обґрунтоване розділення відносно чистого стоку з покрівлі та потенційно забрудненого стоку з проїздів, стоянок і майданчиків вантажного транспорту;
- очищення забрудненої частини поверхневого стоку від завислих речовин і нафтопродуктів;
- застосування сепаратора нафтопродуктів типу RAINPARK ПБМО-700-3 або обладнання з аналогічними підтвердженими характеристиками;
- установлення перед сепаратором піскоуловлювача або відстійної секції;
- установлення після очисних споруд контрольного колодязя для відбору проб;
- спрямування очищених поверхневих вод до фільтрувального модуля на основі дренажних блоків Graf Eco Block;
- підтвердження можливості інфільтрації очищених вод результатами інженерно-геологічних і гідрогеологічних вишукувань;
- недопущення інфільтрації поверхневих вод без попереднього очищення та контролю їх якості;
- забезпечення пропускної спроможності дощової каналізації з урахуванням розрахункових опадів і можливого збільшення інтенсивності злив;
- регулярне очищення дощоприймальних колодязів, піскоуловлювачів, сепараторів і фільтрувальних модулів;
- ведення журналу технічного обслуговування очисного обладнання;
- улаштування аварійного запірного пристрою для недопущення надходження забруднених вод до фільтрувального модуля у разі розливу нафтопродуктів;
- відведення господарсько-побутових стічних вод від приміщень для 200 працівників до локальних очисних споруд;
- забезпечення герметичності мереж і споруд господарсько-побутової каналізації;
- заборона скидання неочищених господарсько-побутових або виробничих стоків на рельєф, у ґрунт чи систему дощової каналізації;
- регулярний лабораторний контроль якості очищених господарсько-побутових і поверхневих вод;
- обладнання артезіанських свердловин засобами обліку води та дотримання встановленого режиму зон санітарної охорони;
- контроль рівнів і якості підземних вод під час експлуатації свердловин;
- застосування водозберігальної сантехніки та систем обліку водоспоживання;
- розгляд можливості використання очищених дощових вод для поливу зелених насаджень і технічного прибирання території;
- визначення місць складування снігу поза межами зон санітарної охорони свердловин, зелених насаджень і фільтрувальних споруд;
- мінімізація застосування протиожеледних реагентів та недопущення їх потрапляння до ґрунтів і підземних вод.

4. У сфері використання земельних ресурсів

Відповідно до вимог статті 48 Закону України «Про охорону земель» під час містобудівної діяльності необхідно забезпечити максимальне збереження площі земельних ділянок із ґрунтовим і рослинним покривом та недопущення необґрунтованого порушення земель.

Передбачається:

- обмеження площі проведення підготовчих і будівельних робіт межами відведеної території;
- мінімізація площі суцільного водонепроникного покриття;
- застосування, де це технічно можливо, проникних покриттів на пішохідних доріжках, майданчиках відпочинку та малонавантажених ділянках;
- зняття родючого шару ґрунту до початку земляних робіт;
- окреме складування родючого і мінерального ґрунту без їх змішування;
- захист тимчасових відвалів ґрунту від ущільнення, забруднення, водної та вітрової ерозії;
- використання знятого родючого шару для озеленення та рекультивації порушених ділянок;
- недопущення розміщення будівельних матеріалів і відходів за межами визначених майданчиків;
- заборона заправлення, миття та ремонту будівельної техніки на необладнаних ділянках;
- обладнання місць можливого використання паливно-мастильних матеріалів водонепроникним покриттям і засобами локалізації розливів;
- наявність запасу сорбентів для оперативного збирання нафтопродуктів;
- негайне вилучення забрудненого ґрунту та передавання його суб'єктам, що мають право здійснювати відповідні операції з відходами;
- недопущення зміни природного поверхневого стоку, яка може спричинити підтоплення, заболочення або ерозію суміжних земель;
- поетапне відновлення благоустрою та озеленення після завершення будівельних робіт;
- використання для озеленення переважно місцевих, неінвазійних, посухостійких видів дерев і чагарників;
- регулярний контроль стану ґрунтів у місцях стоянки вантажного транспорту, розміщення генератора, контейнерного майданчика та очисних споруд.

Проєктом прийнято санітарно-захисну зону шириною 50 м загальною площею 33362 м². Передбачена площа озеленення становить 11580 м², або 34,71 %, зокрема 5242 м² високорослих насаджень і 6338 м² газонів.

Оскільки санітарно-захисна зона шириною 50 м частково виходить за межі території проєктування, забезпечення нормативної частки озеленення 60% має розглядатися в межах усієї площі СЗЗ, а не виключно в межах території розроблення ДПТ. У межах території проєктування детальним планом передбачено максимально можливе озеленення з урахуванням функціонального призначення земельної ділянки, розміщення будівель і споруд, проїздів, майданчиків для стоянки автотранспорту, зон навантаження/розвантаження, протипожежних проїздів та інших елементів інженерно-транспортної інфраструктури.

Забезпечення нормативного показника озеленення СЗЗ у повному обсязі має здійснюватися за рахунок сукупності:

- проєктних озеленених територій у межах території проєктування площею 11580 м²;
- існуючих або перспективних зелених насаджень у частині СЗЗ, що виходить за межі території проєктування;
- збереження та/або впорядкування прилеглих озеленених територій, які входять до розрахункового контуру санітарно-захисної зони;
- недопущення розміщення в межах СЗЗ житлової забудови та інших об'єктів, несумісних із режимом використання санітарно-захисної зони.

З урахуванням зазначеного, проєктними рішеннями ДПТ забезпечується формування озелененої буферної зони в межах території проєктування, у тому числі шляхом влаштування смуги високорослих зелених насаджень спеціального призначення та озеленених територій з газонним покриттям. Нормативний показник озеленення 60% відповідно до п. 5.13 ДСП №173-96

підлягає забезпеченню в межах усієї санітарно-захисної зони площею 3,3362 га, включаючи її частини, що розташовані поза межами території проєктування.

У межах санітарно-захисної зони не допускається розміщення житлових будинків, дитячих, лікувальних, рекреаційних та інших об’єктів, заборонених санітарним законодавством. Межі СЗЗ, її режим і зелені насадження санітарно-захисного призначення мають бути відображені у текстових і графічних матеріалах ДПТ.

5. У сфері шумового та вібраційного впливу

Основними джерелами шуму та вібрації будуть вантажний транспорт, маневрові операції, робота 28 доків, навантажувачів, вентиляційного і насосного обладнання, КНС, трансформаторної підстанції та резервної дизельної генераторної установки.

Для зменшення впливу передбачається:

- проведення акустичного розрахунку з визначенням рівнів шуму на межі санітарно-захисної зони та біля найближчої житлової забудови;
- розміщення найбільш шумного обладнання на максимальній практично можливій відстані від житлових територій;
- застосування шумозахисних кожухів, екранів, глушників, акустичних решіток та віброізолювальних опор;
- установлення вентиляційного, насосного й енергетичного обладнання на віброгасильних основах;
- застосування герметизованих або акустично екранованих приміщень для дизельної генераторної установки;
- використання малошумного вантажно-розвантажувального обладнання;
- застосування амортизаторів у місцях контакту вантажних автомобілів із доками;
- заборона використання звукових сигналів, крім випадків запобігання небезпеці;
- обмеження швидкості руху транспорту на внутрішній території;
- недопущення тривалої роботи двигунів на холостому ходу;
- упорядкування графіка вантажних операцій із мінімізацією робіт у нічний період;
- виконання особливо шумних будівельних робіт переважно у денний час;
- завчасне інформування населення про короткострокові роботи, які можуть створювати підвищений шум;
- формування багаторядної смуги зелених насаджень, яка виконуватиме додаткову пилозахисну та шумозахисну функцію;
- контроль рівнів шуму після введення комплексу в експлуатацію та після встановлення нового технологічного обладнання.

Озеленення не повинно розглядатися як єдиний засіб забезпечення нормативних рівнів шуму. Допустимість акустичного впливу має підтверджуватися розрахунками та, за необхідності, натурними вимірюваннями.

6. У сфері енергозбереження та кліматичної стійкості

Для зменшення енергоспоживання, викидів парникових газів і вразливості комплексу до кліматичних змін передбачається:

- застосування огороджувальних конструкцій із нормативними показниками теплоізоляції та мінімізація теплових втрат;
- використання енергоефективних систем опалення, вентиляції та кондиціонування;
- застосування систем рекуперації тепла витяжного повітря;
- автоматичне регулювання температури та режимів роботи інженерного обладнання;

- застосування світлодіодного освітлення, датчиків руху, таймерів і датчиків природної освітленості;
- максимальне використання природного освітлення складських та адміністративно-побутових приміщень;
- окремий облік споживання електричної енергії основними групами обладнання;
- передбачення технічної можливості встановлення сонячних панелей на покрівлі складського комплексу;
- розгляд можливості застосування теплових насосів та інших відновлюваних джерел енергії за результатами техніко-економічного обґрунтування;
- використання резервного дизельного генератора лише в аварійному режимі;
- передбачення зарядних місць для електромобілів або резервування можливості їх подальшого встановлення;
- облаштування 18 місць для велосипедів та безпечних велосипедно-пішохідних зв'язків;
- використання світлих покрівельних матеріалів із підвищеною здатністю відбивати сонячне випромінювання;
- затінення частини відкритих майданчиків деревними насадженнями;
- застосування посухостійкого асортименту рослин і водозберігальних систем поливу;
- використання очищених дощових вод для поливу, якщо це підтверджено їх якістю;
- забезпечення достатньої пропускної спроможності дощової каналізації з урахуванням можливого збільшення інтенсивності злив;
- забезпечення стійкості будівель, інженерних споруд і зовнішнього обладнання до сильних вітрів та інших небезпечних метеорологічних явищ;
- передбачення заходів для захисту працівників від перегрівання під час хвиль тепла;
- резервування електропостачання критично важливих систем: пожежного захисту, зв'язку, оповіщення, насосних установок і аварійного освітлення;
- ведення обліку енергоспоживання та оцінювання ефективності впроваджених енергозберігальних заходів.

7. У сфері соціально-побутової інфраструктури

Планувальні рішення мають забезпечувати безпечні та належні умови праці для орієнтовно 200 працівників у двозмінному режимі та мінімізувати вплив комплексу на населення с. Лісне.

Передбачається:

- забезпечення працівників адміністративно-побутовими, санітарними, гардеробними приміщеннями, приміщеннями для приймання їжі та відпочинку;
- забезпечення нормативного питного водопостачання, вентиляції, опалення, освітлення і санітарного утримання приміщень;
- облаштування місця для надання домедичної допомоги та забезпечення аптечками;
- організація попередніх і періодичних медичних оглядів працівників відповідно до характеру виконуваних робіт;
- облаштування 60 місць для легкових автомобілів, із яких 6 місць призначено для осіб з інвалідністю;
- забезпечення доступності адміністративно-побутових приміщень, укриття, пішохідних маршрутів і місць паркування для маломобільних груп населення;
- фізичне або планувальне відокремлення пішохідних маршрутів від шляхів руху вантажного транспорту;
- нанесення дорожньої розмітки, установлення знаків, обмежувачів швидкості та засобів попередження в місцях перетину транспортних і пішохідних потоків;
- улаштування безпечного пішохідного зв'язку з прилеглою вуличною мережею та зупинками громадського транспорту;
- забезпечення нормативного зовнішнього освітлення в'їздів, пішохідних маршрутів, стоянок і зон навантаження;

- застосування світильників спрямованої дії, які не створюють засліплення водіїв і надлишкового освітлення суміжних територій;
- обладнання майданчиків короткочасного відпочинку працівників поза межами зон інтенсивного руху вантажного транспорту;
- організація вантажних маршрутів із недопущенням транзиту через житлову забудову;
- забезпечення дотримання санітарно-захисної зони та недопущення розміщення в її межах об'єктів, несумісних із режимом СЗЗ;
- контроль рівнів шуму, якості атмосферного повітря і стану благоустрою на межі території комплексу;
- створення механізму реєстрації та розгляду звернень населення щодо шуму, руху вантажного транспорту, запилення чи інших факторів впливу.

8. У сфері управління ризиками надзвичайних ситуацій

До основних потенційних ризиків належать пожежі, аварії систем електропостачання, розливи паливно-мастильних матеріалів, вихід із ладу каналізаційних та очисних споруд, дорожньо-транспортні події, небезпечні метеорологічні явища та наслідки воєнних дій.

Для запобігання і мінімізації наслідків надзвичайних ситуацій передбачається:

- уточнення на стадії проєктування категорій приміщень за вибухопожежною та пожежною небезпекою залежно від фактичного асортименту вантажів;
- недопущення зберігання небезпечних, вибухонебезпечних або хімічно несумісних речовин без спеціальних проєктних рішень та відповідної оцінки впливу;
- прийняття для основної складської будівлі не нижче II ступеня вогнестійкості з поділом на протипожежні відсіки або обладнанням автоматичною системою пожежогасіння відповідно до категорії приміщень;
- улаштування систем пожежної сигналізації, оповіщення, керування евакуацією та автоматичного пожежогасіння;
- забезпечення зовнішнього та внутрішнього протипожежного водопостачання;
- будівництво пожежних резервуарів і насосної станції;
- установлення пожежних гідрантів і первинних засобів пожежогасіння;
- забезпечення нормативних протипожежних розривів між будівлями і спорудами;
- улаштування проїздів і майданчиків для доступу пожежно-рятувальної та іншої аварійної техніки;
- забезпечення двох незалежних напрямків в'їзду та виїзду з території;
- утримання пожежних проїздів постійно вільними;
- обладнання резервної дизельної генераторної установки засобами автоматичного відключення, пожежогасіння та локалізації можливого витоку пального;
- зберігання запасу пального для генератора у герметичній ємності з піддоном або обвалуванням, розрахованим на утримання можливого розливу;
- улаштування аварійного перекриття дощової каналізації для недопущення поширення нафтопродуктів або забруднених вод;
- передбачення можливості локалізації та контрольованого збирання забруднених вод, що утворюються під час пожежогасіння;
- забезпечення персоналу комплектами сорбентів, засобами індивідуального захисту та обладнанням для локалізації розливів;
- розроблення планів реагування на пожежі, розливи, аварії очисних споруд, відключення електроенергії та небезпечні погодні явища;
- регулярне навчання працівників і проведення тренувань з евакуації;
- обладнання системи оповіщення та зв'язку з аварійно-рятувальними службами;
- улаштування блискавкозахисту, захисного заземлення та захисту електрообладнання від перенапруг;

- розміщення наземного мобільного укриття, розрахованого на укриття найбільшої працюючої зміни, з урахуванням потреб маломобільних груп населення;
- забезпечення аварійного освітлення, позначення евакуаційних шляхів і постійного доступу до виходів;
- контроль технічного стану пожежних резервуарів, насосів, гідрантів, систем сигналізації, генератора та укриття.

8. Обґрунтуванням вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)

8.1 Розгляд альтернатив

Вибір майданчика будівництва проведено з урахуванням варіантів можливого розміщення та техніко-економічних обґрунтувань з урахуванням найбільш економного використання земель, а також соціально-економічного розвитку району.

Також розглянуто альтернативні варіанти щодо технічного та технологічного забезпечення об'єкту будівництва та територіального розміщення об'єкту планової діяльності.

Альтернатива 1. «Нульовий» сценарій». У разі незатвердження документа державного планування, а саме детального плану території, та відмова від реалізації будівництва об'єкту, що проектується, призведе до неможливості розвитку економіки району та України загалом, а також збільшення кількості робочих місць.

Цей сценарій може розумітися, як продовження поточних (найчастіше несприятливих) тенденцій щодо стану довкілля. За даним варіантом подальший стабільний розвиток району є, очевидно, проблематичним, і ця альтернатива веде до погіршення екологічної ситуації, неефективного використання земельних ресурсів, хаотичної забудови та погіршення ландшафту в цілому.

Альтернатива 2: Затвердження детального плану території для будівництва логістичного (складського) комплексу, на земельній ділянці, кадастровий номер 3222488200:06:006:0120.

Затвердження детального плану території та реалізації проектних рішень призведе до створення сприятливих умов для розвитку бізнесу та залучення інвестицій, модернізації дорожньо-транспортної інфраструктури та поліпшення якості дорожнього покриття, сприяння впровадженню енергоефективних проектів

Альтернатива 3: «Територіальна альтернатива. Як територіальна альтернатива розглядалося умовне будівництво логістичного комплексу на іншій земельній ділянці виробничо-складського призначення, розташованій поза межами сельбищної території та забезпеченій транспортним зв'язком із автомобільними дорогами державного або регіонального значення.

Потенційними перевагами такої альтернативи могли б бути:

- використання раніше порушених, деградованих або вже забудованих промислових земель замість неосвоєних угідь;
- використання існуючих інженерних мереж, проїздів і твердих покриттів;
- зменшення обсягу нового будівництва транспортної та інженерної інфраструктури;
- збільшення відстані до житлової забудови;
- можливість організації вантажного руху без проходження через населений пункт;
- зменшення впливу на ґрунтовий покрив і землекористування.

Водночас конкретна інша земельна ділянка рішенням про розроблення ДПТ і завданням на його розроблення не визначена. Відомості про її місцезнаходження, площу, форму власності, функціональне та цільове призначення, транспортну доступність, інженерне забезпечення, природоохоронні обмеження і відстань до житлової забудови відсутні.

У зв'язку із цим для територіальної альтернативи 3 неможливо достовірно визначити:

- обсяг вилучення земель і порушення ґрунтового покриву;
- наявність водних об’єктів, лісових територій, об’єктів природно-заповідного фонду або екологічної мережі;
- можливість забезпечення нормативної санітарно-захисної зони;
- довжину нових транспортних та інженерних комунікацій;
- обсяги транспортних викидів і шумового впливу;
- вартість і технічну здійсненність підключення до інженерних мереж;
- кумулятивний вплив разом з існуючими промисловими та транспортними об’єктами.

Розміщення комплексу на іншій незабудованій ділянці без наявної транспортної та інженерної інфраструктури може не зменшити, а лише територіально перемістити негативний вплив. Додаткове будівництво доріг, електричних мереж, водопроводу та каналізації може спричинити більші обсяги порушення земель і більші транспортні викиди порівняно з обраною територією.

У разі подальшого розгляду територіальної Альтернативи 3 перевагу доцільно надавати раніше порушеним або забудованим територіям виробничо-складського призначення, які:

- мають безпосередній зв’язок із магістральною вулично-дорожньою мережею;
- не потребують руху вантажного транспорту через житлову забудову;
- забезпечують можливість формування нормативної санітарно-захисної зони;
- не належать до територій природно-заповідного фонду, екологічної або Смарагдової мережі;
- не охоплюють водні об’єкти, прибережні захисні смуги та території з підвищеним ризиком підтоплення;
- мають можливість підключення до інженерних мереж або розміщення локальних інженерних споруд без ризику забруднення підземних вод.

За суто природоохоронними критеріями нульова альтернатива характеризується найменшим додатковим антропогенним впливом, оскільки забезпечує збереження земель, ґрунтового та рослинного покриву, існуючого режиму поверхневого стоку та не створює нових джерел викидів, шуму, відходів і техногенних ризиків.

Водночас «нульова» Альтернатива не забезпечує досягнення цілей документа державного планування, не передбачає створення логістичного комплексу, близько 200 робочих місць та запланованої транспортної й інженерної інфраструктури. Її реалізація означатиме збереження існуючого використання території без передбачених ДПТ інвестиційних і соціально-економічних результатів.

Альтернатива 2 є найбільш обґрунтованою з погляду відповідності завданню на розроблення ДПТ, транспортної доступності, технічної здійсненності та очікуваного соціально-економічного ефекту. Її екологічна прийнятність забезпечується лише за умови:

- збільшення площі озеленення санітарно-захисної зони щонайменше на 8437,2 м²;
- організації основного руху вантажного транспорту зі східного боку без спрямування через житлову забудову;
- очищення дощових і талих вод із транспортних майданчиків;
- максимального збереження ґрунтового покриву та використання знятого родючого шару для озеленення;
- дотримання нормативних рівнів шуму та забруднення атмосферного повітря;
- реалізації заходів з енергозбереження, кліматичної адаптації, пожежної та техногенної безпеки;
- здійснення моніторингу наслідків виконання ДПТ для довкілля та здоров’я населення.

Територіальна Альтернатива 3 потенційно може бути екологічно сприятливішою за умови розміщення комплексу на раніше порушеній або забудованій виробничо-складській території з наявними інженерними мережами та безпосереднім транспортним зв'язком із магістральними дорогами. Проте через відсутність конкретної альтернативної земельної ділянки її переваги не можуть бути підтверджені.

Таким чином, територіальна Альтернатива 2 може бути рекомендована до реалізації за умови повного врахування визначених у звіті про СЕО природоохоронних заходів. Нульова альтернатива залишається екологічно найменш навантажувальним сценарієм, але не забезпечує досягнення містобудівних і соціально-економічних цілей документа державного планування.

8.2 Ускладнення що виникли в процесі здійснення СЕО

Серед ускладнень та труднощів, що виникли в процесі здійснення СЕО можна виділити наступні:

- відсутність офіційних статистичних даних окремо по Дмитрівській громаді, через те що встановлені форми державної статистичної звітності передбачають збір, обробку та офіційну звітність по району, а в більшості в цілому по області. Таким чином, висновки отримані в результаті аналізу статистичних даних мають достатній відсоток похибки;
- інституційні та організаційні труднощі, які обумовлюють необхідність ефективної координації між відповідними органами управління та всередині їх структури;
- відсутність оперативного та всебічного моніторингу стану довкілля (на території населеного пункту відсутні пости автоматизованого спостереження за станом забруднення атмосферного повітря, брак спостережень за екологічним станом інших компонентів навколишнього природнього середовища, що ускладнює врахування реального стану складових довкілля для здійснення аналізу обсягів забруднень та прогнозу змін стану навколишнього природного середовища).

8.3. Опис способу, в якій здійснювалась стратегічна екологічна оцінка

Відповідно до п. 4 ст. 2 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» містобудівна документація, у тому числі детальний план території, підлягає проведенню процедури далі СЕО у процесі розробки ДПТ відповідно до вимог ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку» та «Методичних рекомендацій із здійснення СЕО» (Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 18 жовтня 2023 року № 705) Здійснення СЕО забезпечує замовник ДДП – детального плану території – Дмитрівська сільська рада Бучанського району Київської області (п. 1 ст. 10 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку»). СЕО здійснюється у процесі розроблення ДПТ до його подання на затвердження (п. 1 ст. 10 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку»). СЕО проєкту ДДП ДПТ процедурно відповідає вимогам розділу ІІІ «Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки» ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку».

Під час проходження СЕО у процесі розробки ДПТ здійснено обґрунтування економічних, екологічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів щодо забезпечення безпеки навколишнього середовища, а також оцінено вплив на навколишнє середовище, надано прогноз впливу на оточуюче середовище, виходячи із особливостей містобудівної документації з урахуванням природних, соціальних та техногенних умов.

У процесі проходження стратегічної екологічної оцінки здійснюється:

-збір та аналіз інформації про поточний стан компонентів навколишнього природного середовища при використанні даних, зазначених у Регіональній доповіді про стан навколишнього природного середовища в Київській області, Екологічному паспорті Київської області, Екологічних бюлетенях, даних ГО статистики в Київській області і т.д.;

- проведення аналізу слабких та сильних сторін проєкту з точки зору екологічної ситуації;

-врахування пропозицій та зауважень у ході розробки СЕО, що були надані органами виконавчої влади, котрі реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та охорони здоров'я населення, а також громадськістю у період проведення громадських обговорень Заяви про визначення обсягу СЕО та самого Звіту про СЕО.

На початкових (ранніх) етапах розробки стратегічної екологічної має бути підготовано Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки (відповідно до ст. 9 ч. 1 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку»), оприлюднено її на офіційному веб-порталі Замовника та Єдиному державному реєстрі СЕО.

Заява про визначення стратегічної екологічної оцінки та інші матеріали СЕО/ДПТ було розміщено в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки.

Протягом громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО, термін якого визначений ч. 5 ст. 10. ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку» в 10 календарних днів, тобто від дня публікації такої заяви, відбувається збір звернень, зауважень та пропозицій від громадськості в електронному, письмовому чи усному вигляді. Разом із цим на виконання вимог п. 2 ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» для визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки, рівня деталізації інформації, що має бути включена до звіту про стратегічну екологічну оцінку, Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки в електронному вигляді (через Реєстр СЕО) направлено до Департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації та до Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації. Відповіді від органів влади, що реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та охорони здоров'я населення, були отримані вчасно у визначений законодавством термін, пропозиції враховані при розробці СЕО для проєкту містобудівної документації. На виконання ст. 91 ЗУ «Про СЕО», Заява про визначення стратегічної екологічної оцінки» розміщена в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки.

На наступному, 2-гому етапі розробки СЕО «Складання звіту про стратегічну екологічну оцінку» відбувається підготовка Звіту про СЕО, який враховуючи Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 18 жовтня 2023 року № 705 рекомендується готувати таким чином, щоб він не був подібний до наукової публікації або звіту про науково-дослідну роботу.

Зміст «Звіту про стратегічну екологічну оцінку проєкту документа державного планування ДПТ відповідає вимогам п. 2 ст. 11 Закону. Відповідно до «Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки» (Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 18 жовтня 2023 року № 705) громадське обговорення проєкту ДДП та Звіту про СЕО проводиться після підготовки Звіту про СЕО та після публікації повідомлення про оприлюднення проєкту та Звіту про СЕО.

Строк громадського обговорення визначається Замовником ДДП і повинен становити не менше як 20 днів з дня оприлюднення повідомлення про оприлюднення (п. 6 ст. 12 Закону).

На виконання вимог п. 4 ст. 12 Закону Повідомлення про оприлюднення проєкту документа державного планування містобудівної документації та звіту про стратегічну екологічну оцінку з метою своєчасного забезпечення можливості для участі громадськості у стратегічній екологічній оцінці проєкту ДДП має бути оприлюднено на початок громадських обговорень на офіційному веб- порталі Замовника у мережі Інтернет, Єдиному реєстрі СЕО та у двох місцевих друкованих ЗМІ (п. 4 ст. 12 Закону). Разом з тим відповідно до вимог Закону, п. 2 ст. 12, на офіційному веб-порталі на період весь період громадських обговорень мають бути оприлюднені: картографічні, текстові матеріали та Звіт про СЕО проєкту ДПТ з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Враховуючи Методичні рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки (Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 18 жовтня 2023 року № 705)

одночасно з початком процедури громадського обговорення проєкту ДДП та Звіту про СЕО проводиться процедура консультацій з уповноваженими органами, зазначеними в ст. 6, 7 та 8 Закону. Дана процедура передбачає подання Замовником проєкту ДДП, Звіту про СЕО та повідомлення про оприлюднення цих документів на паперових носіях та електронному вигляді до МОЗ України, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля), Департаменту екології та природних ресурсів КОДА та до Департаменту охорони здоров'я КОДА.

Згідно з п. 3 ст. 13 Закону раніше вказані профільні державні органи у строк, що не перевищує 20 днів з дня отримання проєкту ДДП, звіту про СЕО та повідомлення про оприлюднення цих документів, подають Замовнику в письмовій формі зауваження та пропозиції до проєкту ДДП та звіту про СЕО.

У разі неподання таких зауважень і пропозицій протягом зазначеного строку вважається, що зауваження і пропозиції відсутні. За результатами консультацій замовник готує довідку про консультації, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються отримані письмові зауваження і пропозиції.

Після завершення строку громадських обговорень проєкту ДДП та звіту про СЕО, за результатами громадського обговорення замовник готує довідку, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції (або обґрунтовує їх відхилення).

Також, згідно із статтею 16 Закону замовник протягом п'яти робочих днів з дня затвердження документа державного планування розміщує на своєму офіційному веб- сайті, Єдиному реєстрі СЕО затверджений документ державного планування, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

Відповідальність за порушення у сфері стратегічної екологічної оцінки визначена статтею 18 Закону, а також необхідно зазначити, що порушення процедури стратегічної екологічної оцінки є підставою для скасування рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування про затвердження документів державного планування, визнання документів державного планування недійсними (стаття 19 Закону).

Методи та критерії, що використовувалися під час стратегічної екологічної оцінки: - геоінформаційні методи – комплексний аналіз геопросторових даних для врахування особливостей природних умов, сучасного екологічного стану та планувальних рішень і т.д.;

- таксономічні методи – оцінка та ранжування ризиків впливу екологічних чинників на стан здоров'я населення та навколишнього середовища;

- метод стратегічного аналізу: SWOT-аналіз - аналіз вибору оптимальних шляхів розвитку в територіальному плануванні: сильні і слабкі сторони описують існуючу ситуацію на території, можливості і загрози - розглядаються як нереалізовані на даний момент позитивно і негативно спрямовані можливості майбутнього розвитку;

- метод ведення екологічного моніторингу – запровадження постійних у часі спостережень за реалізацією рішень детального плану території;

- визначення основних проблем НС – огляд основних проблем з визначенням ділянок, де вони найбільш гострі;

- визначення інших угод, програм, стратегій пов'язаних з ДДП та відповідність положень проєкту ДПТ завданням природоохоронної політики;

- оцінка основних факторів впливу на стан довкілля, у тому числі здоров'я населення за умови реалізації проєктних рішень.

Вищевказані методи та підходи базуються на ключових принципах прийняття екологічно безпечних рішень – попередження та запобігання шкоди чинному антропогенного впливу під час здійснення планової діяльності. Основним критерієм під час проходження СЕО проєкту містобудівної документації є його відповідність державним будівельним нормам, санітарним нормам і правилам України, законодавству у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Ускладнення при проходженні процедури стратегічної екологічної оцінки полягають у:

- відсутність офіційних статистичних даних окремо по Дмитрівській громаді, через те що встановлені форми державної статистичної звітності передбачають збір, обробку та офіційну звітність по району, а в більшості в цілому по області. Таким чином, висновки отримані в результаті аналізу статистичних даних мають достатній відсоток похибки;

- інституційні та організаційні труднощі, які обумовлюють необхідність ефективної координації між відповідними органами управління та всередині їх структури;

- відсутність оперативного та всебічного моніторингу стану довкілля (на території населеного пункту відсутні пости автоматизованого спостереження за станом забруднення атмосферного повітря, брак спостережень за екологічним станом інших компонентів навколишнього природнього середовища, що ускладнює врахування реального стану складових довкілля для здійснення аналізу обсягів забруднень та прогнозу змін стану навколишнього природного середовища).

Враховуючи вищевказане, - висновки, отримані в результаті аналізу статистичних даних мають певний відсоток похибки.

Отже, на основі аналізу та порівняння наявних перспектив розвитку даної території прийнято варіант, що в більшій мірі відповідає встановленим цілям екологічної політики на місцевому рівні та в більшій мірі сприяє досягненню сприятливого в санітарно-екологічному відношенні середовища, його благоустрою, та підвищують комфортність проживання населення.

9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

У ході здійснення СЕО були розроблені пропозиції щодо моніторингу екологічних впливів, пов'язаних з реалізацією Детального плану, який є обов'язковою умовою при здійснені планованої діяльності. При здійсненні моніторингу потрібно приділяти увагу заходам передбаченим в ДДП, їх виконанні та дотриманні.

Моніторинг наслідків виконання детального плану території логістичного (складського) комплексу в с. Лісне Бучанського району Київської області здійснюється з метою:

- своєчасного виявлення фактичних наслідків реалізації проєктних рішень для довкілля та здоров'я населення;
- контролю виконання природоохоронних, санітарно-гігієнічних, інженерних і планувальних заходів, визначених ДПТ та звітом про СЕО;
- порівняння фактичних показників із вихідним станом довкілля, проєктними показниками та встановленими нормативами;
- виявлення вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- і довгострокових наслідків;
- виявлення негативних наслідків, які не були передбачені звітом про СЕО;
- своєчасного впровадження додаткових заходів для усунення або зменшення виявлених негативних наслідків.

Моніторинг наслідків виконання ДПТ не замінює виробничого екологічного контролю, контролю за дотриманням умов дозвільних документів, санітарного нагляду, контролю у сфері охорони праці та пожежної безпеки.

Загальну організацію моніторингу відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 №1272 забезпечує замовник документа державного планування.

Власник або оператор логістичного комплексу забезпечує первинний облік показників, проведення інструментальних і лабораторних досліджень та щорічне надання замовнику ДДП узагальненої інформації.

Для щорічного моніторингу наслідків виконання документу державного планування передбачені загальнозрозумілі індикатори, які будуть спостерігатися та збиратись сільською радою та спеціалізованими організаціями (установами).

Моніторинг проводиться на таких етапах:

До початку будівництва — фіксація вихідного стану атмосферного повітря, шумового навантаження, ґрунтів, підземних вод, рослинного покриву та транспортної ситуації.

Під час будівництва — контроль запилення, шуму, стану ґрунтів, поводження з відходами, збереження родючого шару ґрунту, відсутності розливів та дотримання меж будівельного майданчика.

Під час введення комплексу в експлуатацію — перевірка відповідності фактичних показників проєктним рішенням, працездатності очисних споруд, систем пожежного захисту, площі озеленення та рівнів шуму.

Протягом першого року експлуатації — посилений контроль фактичного транспортного, шумового, водогосподарського та ресурсного навантаження.

Під час подальшої експлуатації — систематичний щорічний моніторинг та позаплановий контроль у разі аварій, скарг населення, зміни технологічних процесів або асортименту вантажів.

Для спостереження за здійсненням заходів ДДП та оцінки їх виконання (в сфері екології, охорони здоров’я) запропоновані показники, яка зазначені в таблиці 9.1.

ПОКАЗНИКИ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ
ДПТ території логістичного (складського) комплексу в с. Лісне Бучанського району Київської області

Таблиця 9.1

№	Сфера моніторингу / можливий наслідок виконання ДПТ	Зміст заходу моніторингу	Показник, що підлягає моніторингу	Одиниця вимірювання	Цільове / допустиме значення	Метод визначення показника	Періодичність моніторингу	Строк виконання	Відповідальні за організацію / джерело даних	Спосіб виявлення наявності або відсутності негативних наслідків
1	Атмосферне повітря. Тимчасове пилове навантаження під час підготовчих і будівельних робіт	Контроль зволоження, укриття сипучих матеріалів, очищення проїздів і коліс техніки; недопущення спалювання відходів та грунтування відкритих площ без пилопригнічення.	Факти видимого пиління; винесення грунту/бруду за межі майданчика; виконання пилопригнічувальних заходів; скарги.	так/ні; випадків; скарг	Відсутність систематичного пиління та винесення забруднень за межі ділянки; 100% виконання передбачених заходів у сухі й вітряні періоди; 0 випадків спалювання.	Візуальне обстеження, фотофіксація, журнал виконання робіт і поливу, аналіз звернень; за потреби — інструментальні вимірювання пилу на межі СЗЗ.	Оперативний контроль виконавцем — щоденно; огляд замовником — не рідше 1 разу на квартал; додатково після скарг.	Упродовж підготовчих і будівельних робіт.	Виконавець робіт / замовник / технічний нагляд; за потреби — акредитована лабораторія.	Негативний наслідок наявний у разі повторного пиління, винесення бруду, підтверджених скарг або перевищення гігієнічних нормативів. Застосовують додаткове зволоження, укриття, очищення та обмеження робіт.
2	Атмосферне повітря. Викиди та запилення від вантажного і легкового автотранспорту	Контроль транспортного навантаження, маршрутів, черг перед в’їздами і доками, тривалості роботи двигунів на холостому ходу та дотримання внутрішньої схеми руху.	Інтенсивність руху легкових і вантажних авто; довжина/тривалість черг; випадки тривалого холостого ходу; за потреби — NO_2, CO, $PM_{10}/PM_{2.5}$ на межі СЗЗ і біля найближчої житлової забудови.	авто/год; авто/добу; хв; мг/м³; скарг	Відсутність перевищень чинних гігієнічних нормативів; відсутність регулярних черг на дорогах загального користування та систематичного холостого ходу; рух вантажівок поза житловими вулицями.	Підрахунок потоків у пікові години, огляд в’їздів і доків, журнали охорони/диспетчеризації, аналіз скарг; лабораторні вимірювання за наявності ознак впливу.	До введення — базове обстеження; у перший рік — щоквартально; надалі — 1 раз на рік; позапланово після скарг або зміни вантажообігу.	Після введення комплексу в експлуатацію та протягом строку дії ДПТ; узагальнення — ще 1 рік після завершення строку дії.	Власник/оператор комплексу / орган місцевого самоврядування / балансоутримувачі доріг; за потреби — акредитована лабораторія.	Негативний наслідок фіксують за перевищенням нормативів, сталим зростанням черг, повторними скаргами або рухом вантажівок житловими вулицями. Переглядають логістику, графіки та схему організації руху.
3	Атмосферне повітря. Робота резервної дизель-генераторної установки	Облік пусків, мотогодин і витрати палива; контроль технічного стану, димності, герметичності паливної системи та режиму використання установки.	Кількість і тривалість пусків; мотогодини; витрата палива; видиме димлення; несправності/витоки; за потреби — NO_2, CO і пил.	пусків; год/рік; л/рік; так/ні; мг/м³	Використання лише для аварійного резервування та регламентних випробувань; відсутність видимого димлення, витоків і перевищень нормативів на межі СЗЗ.	Журнал експлуатації, документи техобслуговування, візуальний огляд, аналіз витрати палива; за потреби — інструментальні вимірювання.	Запис під час кожного пуску; технічний огляд — за паспортним регламентом; узагальнення — щоквартально; позапланово після несправності або скарги.	Під час експлуатації.	Власник/оператор комплексу / сервісна організація; за потреби — акредитована лабораторія.	Негативний наслідок наявний за систематичною роботою як основного джерела, димленням, витоком палива, неповним техобслуговуванням або підтвердженим перевищенням нормативів.
4	Шум і вібрація. Будівельні роботи	Контроль часу виконання шумних робіт, технічного стану машин, розміщення стаціонарних механізмів та застосування тимчасових шумозахисних заходів.	Дотримання дозволеного режиму робіт; еквівалентний і максимальний рівні шуму; вібрація за наявності відповідних робіт; кількість скарг.	так/ні; дБА; мм/с; скарг	Роботи виконуються у дозволений час; рівні шуму й вібрації біля найближчої житлової забудови — у межах чинних санітарних норм; відсутність повторних обгрунтованих скарг.	Журнал робіт, візуальний контроль, аналіз звернень; інструментальні вимірювання акредитованою лабораторією під час найбільш шумної фази або за скаргами.	Контроль режиму — щоденно; планове вимірювання — на початку найбільш шумної фази; додатково — після обгрунтованої скарги.	Упродовж будівництва.	Виконавець робіт / замовник / технічний нагляд / акредитована лабораторія.	Негативний наслідок визначають за порушенням часу робіт, перевищенням допустимих рівнів або повторними підтвердженими скаргами; коригують графік, розміщення техніки та шумозахист.
5	Шум і вібрація. Експлуатація комплексу, 28 доків, автотранспорт та інженерне обладнання	Контроль шуму від маневрування і вантажних операцій, вентиляції, насосів, КНС, трансформаторної підстанції та резервної ДГУ; контроль нічного режиму.	Еквівалентний і максимальний рівні шуму вдень/уночі на межі СЗЗ та біля найближчої житлової забудови; випадки надмірної вібрації; скарги.	дБА; мм/с; скарг/рік	Неперевищення чинних допустимих рівнів для відповідного часу доби; відсутність тонального/імпульсного шуму та повторних обгрунтованих скарг.	Інструментальні вимірювання за затвердженою програмою, огляд обладнання, аналіз журналів роботи і звернень населення/працівників.	Перше вимірювання — протягом 3 місяців після виходу на проєктний режим; далі щороку перші 3 роки, надалі — раз на 3 роки; позапланово після скарг або зміни обладнання.	Під час експлуатації та 1 рік після завершення строку дії ДПТ.	Власник/оператор комплексу / акредитована лабораторія / орган місцевого самоврядування як джерело звернень.	Негативний наслідок встановлюють порівнянням фактичних рівнів із нормативами та за повторними скаргами. Передбачають балансування/ремонт, глушники, екрани, зміну режиму доків і маршрутів.
6	Водне середовище. Господарсько-побутові стічні води та локальні очисні споруди	Контроль обсягів стоків, герметичності мереж, КНС і споруд очищення, дотримання технологічного регламенту, своєчасного видалення осаду та недопущення аварійних скидів.	Обсяг стічних вод; завантаження очисних споруд; справність; аварійні переливи/витоки; показники якості очищеної води за проєктом (завислі речовини, БСК₅/ХСК, сполуки азоту тощо).	м³/добу; %; випадків; мг/дм³	Навантаження не вище проєктної продуктивності; 0 скидів неочищених стоків; герметичність мереж; якість очищення відповідає проєктним і нормативним вимогам та умовам подальшого відведення/використання.	Покази приладів обліку, експлуатаційний журнал, огляди, акти обслуговування, лабораторний аналіз контрольних проб.	Облік — щомісячно; огляд — не рідше щомісяця; лабораторний контроль — щоквартально перший рік, надалі не рідше 2 разів на рік; після кожної аварії.	Під час експлуатації.	Власник/оператор комплексу / експлуатуюча організація / акредитована лабораторія.	Негативний наслідок наявний у разі витоку, переливу, запаху, перевантаження споруд або невідповідності проб. Роботу несправної лінії обмежують, причину усувають, контроль повторюють.
7	Водне середовище. Поверхневий стік із покрівлі та твердих покриттів	Контроль організованого збору стоку щонайменше з 14400 м² покрівлі та 13109 м² твердих покриттів, роботи дощової КНС, нафтовловлювача RAINPARK ПБМО-700-3 і системи інфільтрації Graf Eco Block.	Підключена площа водозбору; технічний стан мереж і споруд; рівень осаду/нафтопродуктів у сепараторі; випадки застою, підтоплення, переливу; завислі речовини й нафтопродукти в очищеному стоці.	м²; % справності; випадків; мг/дм³	100% передбачених покрівель і покриттів охоплено проєктною системою; 0 неочищених/неорганізованих скидів, переливів і підтоплень; якість очищення — у межах проєктних та нормативних показників.	Огляд після опадів і сніготанення, фотофіксація, журнал КНС, замір рівня осаду, акти очищення сепаратора, лабораторний аналіз проб.	Огляд — щоквартально та після інтенсивних опадів/сніготанення; очищення — за фактичним накопиченням і регламентом; лабораторний контроль — не рідше 2 разів на рік та після аварії.	Будівництво системи та весь період експлуатації.	Замовник / власник/оператор комплексу / експлуатуюча організація / акредитована лабораторія.	Негативний наслідок визначають за фактом підтоплення, ерозії, переливу, неорганізованого стоку на суміжні землі або перевищенням контрольних показників; проводять очищення, ремонт і повторне опробування.
8	Водне середовище. Підземні води та експлуатація артезіанських свердловин	Облік водовідбору, контроль санітарно-технічного стану свердловин і зон санітарної охорони, рівнів підземних вод та якості води.	Обсяг водовідбору; статичний/динамічний рівень; дебіт; стан оголовків і зон санітарної охорони; фізико-хімічні та мікробіологічні показники води.	м³/добу; м³/рік; м; м³/год; мг/дм³; КУО	Водовідбір — у межах дозвільних документів і проєкту; відсутність сталого непрогнозованого зниження рівнів; вода відповідає встановленим вимогам за напрямом використання; санітарні зони не порушені.	Лічильники, журнал свердловини, вимірювання рівнів і дебіту, огляд зон санітарної охорони, лабораторний аналіз.	Водовідбір — щомісячно; рівні й дебіт — щоквартально; якість — не рідше 2 разів на рік або за вимогами дозволу; після аварії — позапланово.	Під час експлуатації свердловин.	Власник/оператор комплексу / спеціалізована експлуатуюча організація / акредитована лабораторія.	Негативний наслідок наявний при перевищенні дозволеного відбору, стійкому падінні рівня, погіршенні якості або порушенні санітарної зони; водовідбір і режим експлуатації коригують.
9	Земельні ресурси. Зняття, зберігання та повторне використання родючого шару грунту	Облік площ і обсягів знятого грунту, дотримання меж робіт, умов тимчасового складування, захисту від ерозії та використання придатного грунту для озеленення.	Площа порушення; обсяг знятого, збереженого та повторно використаного грунту; стан буртів; факти змішування із відходами або забруднення.	м²; м³; %; випадків	100% придатного родючого шару обліковано й використано за проєктом; роботи лише в межах відведення; 0 випадків змішування, забруднення та несанкціонованого вивезення.	Геодезичні обміри, журнали земляних робіт, акти прихованих робіт, візуальний огляд і фотофіксація.	До початку робіт — фіксація вихідного стану; під час земляних робіт — щотижнево; після завершення — підсумковий баланс.	Підготовчі, земляні роботи та благоустрій.	Виконавець робіт / замовник / технічний і авторський нагляд.	Негативний наслідок фіксують за виходом робіт за межі, втратою/забрудненням грунту, ерозією буртів або невідповідністю балансу; вживають відновлювальних заходів.
10	Земельні ресурси. Забруднення грунтів паливом, мастилами, протиожеледними матеріалами та відходами	Контроль місць заправлення/обслуговування, зберігання матеріалів, вантажних дворів, паркінгів і ділянок біля ДГУ; забезпечення сорбентами та ліквідація розливів.	Кількість і площа розливів; час реагування; обсяг вилученого забрудненого грунту; стан твердого покриття; за потреби — нафтопродукти й інші забруднювачі у грунті.	випадків; м²; хв/год; т; мг/кг	0 нелокалізованих розливів і ділянок стійкого забруднення; 100% випадків зареєстровано та ліквідовано; відсутність перевищень нормативів стану грунтів.	Огляди, журнал інцидентів, фотофіксація, акти вилучення/передачі забрудненого грунту; лабораторний відбір проб за фактом значного розливу.	Огляд — щомісячно; оперативно після кожного інциденту; лабораторний контроль — за результатами огляду або аварії.	Будівництво та експлуатація.	Виконавець робіт / власник/оператор комплексу / відповідальний за екологічну та техногенну безпеку / акредитована лабораторія.	Негативний наслідок наявний при нелокалізованому розливі, проникненні забруднювачів у грунт або перевищенні нормативу. Ділянку ізолюють, забруднений матеріал вилучають, виконують контрольні проби.
11	Зелені насадження і санітарно-захисна зона. Достатність озеленення	Контроль реалізації проєктного балансу озеленення: збереження 11 580 м² наявних зелених площ, створення щонайменше 8 437,2 м² додаткового озеленення та дерево-чагарникової смуги в напрямку села.	Загальна площа озеленення; її частка в СЗЗ площею 33 362 м²; площа додаткового озеленення; ширина захисної смуги; кількість/прижившість рослин.	м²; %; м; шт.; %	Озеленення — не менше 20017,2 м², або 60% площі СЗЗ; додатково — не менше 8437,2 м²; дерево-чагарникова смуга з боку сельбищної території — не менше 20 м; загиблі рослини замінюються.	Виконавча схема і геодезичний обмір, дендрологічна відомість, натурний огляд, фотофіксація, підрахунок рослин.	Після завершення благоустрою; двічі на рік у перші 3 роки (весна/осінь); надалі — щороку; після екстремальної посухи/буревію — додатково.	Будівництво, введення в експлуатацію та весь строк дії ДПТ.	Замовник / власник/оператор комплексу / підрядник з озеленення / орган місцевого самоврядування як джерело містобудівних даних.	Негативний наслідок фіксують, якщо площа або ширина смуги менші за цільові, є масова загибель чи втрата захисної функції. Площі доозеленюють, насадження відновлюють у найближчий сезон.
12	Санітарно-захисна зона. Дотримання 50-метрового режиму використання території	Перевірка збереження нормативного розриву та недопущення в межах СЗЗ житла й інших об’єктів, несумісних із її режимом; контроль фактичного розміщення джерел впливу.	Фактична відстань від джерел впливу до межі СЗЗ/нормованих територій; наявність несумісних об’єктів; зміни функціонального використання суміжних земель.	м; так/ні; кількість об’єктів	СЗЗ — 50 м або інша належно обгрунтована і погоджена величина; 0 несумісних об’єктів у її межах; джерела впливу розміщені відповідно до затверджених рішень.	Аналіз ДПТ, кадастрових і містобудівних даних, геодезична зйомка, натурний огляд, перевірка дозвільної документації.	До затвердження робочого проєкту; перед введенням; надалі — 1 раз на рік і при зміні забудови суміжних територій.	Упродовж реалізації та строку дії ДПТ.	Замовник / власник/оператор комплексу / орган місцевого самоврядування / уповноважені органи як джерела даних.	Негативний наслідок наявний у разі скорочення розриву без належного обгрунтування, появи несумісного об’єкта або виходу джерела впливу за проєктне положення; рішення підлягають коригуванню.

№	Сфера моніторингу / можливий наслідок виконання ДПТ	Зміст заходу моніторингу	Показник, що підлягає моніторингу	Одиниця вимірювання	Цільове / допустиме значення	Метод визначення показника	Періодичність моніторингу	Строк виконання	Відповідальні за організацію / джерело даних	Спосіб виявлення наявності або відсутності негативних наслідків
13	Біорізноманіття, озеленення та світловий вплив	Контроль стану дерев і чагарників, використання адаптованих неінвазійних видів, відсутності поширення інвазійних рослин та спрямування зовнішнього освітлення в межах території.	Санітарний стан і приживлюваність насаджень; інвазійні види; загибель птахів/тварин; світлове засліплення і скарги; режим нічного освітлення.	%; шт.; так/ні; скарг	Відсутність осередків інвазійних видів і систематичної загибелі тварин; справні насадження; світильники екрановані та спрямовані вниз/на робочі зони, без прямого засліплення житлової території.	Сезонний натурний огляд, фотофіксація, дендрологічна інвентаризація, аналіз журналів експлуатації та звернень.	Двічі на рік у перші 3 роки; надалі — щорічно; для освітлення — контроль після введення і після зміни світильників; додатково за скаргами.	Будівництво, благоустрій та експлуатація.	Замовник / власник/оператор комплексу / фахівець з озеленення; за потреби — профільний експерт.	Негативний наслідок визначають за масовою загибеллю насаджень/тварин, поширенням інвазійних видів або підтвердженим засліпленням; виконують заміну видів, регулювання світла та відновлення.
14	Природно-заповідний фонд, екомережа та Смарагдова мережа. Ризик порушення режимів	Перевірка актуальності відомостей про природоохоронні території та відсутності перетину/впливу у разі уточнення меж ДПТ, під'їздів або інженерних мереж.	Наявність перетину чи безпосереднього сусідства; відстань до найближчих територій; факти порушення їх меж або режимів.	так/ні; м; випадків	Відсутність перетинів і порушень режимів; реалізація лише в затверджених межах. За появи нових офіційних даних — оцінка ризику до прийняття проєктного рішення.	Аналіз офіційних реєстрів і геопросторових даних, порівняння з планом ДПТ, натурна перевірка за потреби.	Під час підготовки робочого проєкту; надалі — 1 раз на рік у межах загального моніторингу та перед зміною меж/мереж.	Упродовж реалізації та строку дії ДПТ.	Замовник / орган місцевого самоврядування / власник/оператор комплексу; офіційні природоохоронні реєстри.	Негативний наслідок фіксують у разі нового підтвердженого перетину, пошкодження природного оселища чи порушення режиму; роботи на відповідній ділянці зупиняють до оцінки й коригування рішення.
15	Відходи. Відходи підготовчих і будівельних робіт	Контроль роздільного збирання, маркованих місць тимчасового зберігання, обліку утворення, повторного використання матеріалів і передачі відходів уповноваженим суб'єктам.	Види й маса відходів; наявність контейнерів, договорів і актів; частка повторного використання/відновлення; випадки засмічення, змішування або спалювання.	т; м³; %; так/ні; випадків	100% відходів обліковано й передано/використано законно; Відсутність стихійних звалищ, переповнень, спалювання та змішування небезпечних відходів з іншими.	Візуальний огляд, фотофіксація, журнали та первинні документи, договори/акти передачі, підсумковий матеріальний баланс.	Огляд — щомісячно; перевірка документів — щоквартально; після завершення робіт — контрольне обстеження і підсумковий звіт.	Упродовж будівництва.	Виконавець робіт / замовник / відповідальна особа з поводження з відходами.	Негативний наслідок встановлюють за засміченням, відсутністю простежуваності, передачею неуповноваженому суб'єкту, спалюванням або накопиченням понад місткість; порушення усувають до продовження робіт.
16	Відходи. Експлуатаційні відходи, пакування, піддони, небезпечні складові та осад нафтовловлювача	Контроль роздільного збирання побутових відходів, паперу/картону, плівки, деревини, відпрацьованих ламп, батарей, мастил, фільтрів і осаду сепаратора; контроль регулярності вивезення.	Маса за видами; заповнення контейнерів; частка роздільно зібраних/переданих на відновлення відходів; договори й акти; випадки витоку, переповнення або несанкціонованого розміщення.	кг/міс.; т/рік; %; випадків	100% утворених відходів охоплено обліком і договорами; небезпечні складові зберігаються окремо; Відсутність переповнень, витоків, спалювання та несанкціонованого розміщення.	Візуальний огляд, журнал обліку, первинні документи, договори/акти передачі, перевірка місткості та стану контейнерного майданчика.	Огляд — щомісячно; документальний контроль — щоквартально; аналіз договорів та річного балансу — 1 раз на рік; після інциденту — негайно.	Під час експлуатації.	Власник/оператор комплексу / відповідальна особа з поводження з відходами / надавачі послуг.	Негативний наслідок наявний за втратою обліку, змішуванням небезпечних складових, переповненням, витоком, засміченням або передачею без підтвердних документів; схему збирання й договори коригують.
17	Енергозбереження і ресурсоефективність	Облік споживання електроенергії, палива і води; контроль енергоефективного освітлення, автоматики, теплоізоляції та режимів роботи інженерного обладнання.	Загальне й питоме споживання електроенергії, палива та води; частка LED-освітлення; години роботи ДГУ; виконання енергоощадних заходів.	кВт·год/рік; кВт·год/м²; л/рік; м³/рік; %; год	Відповідність проєктним показникам; 100% робочого освітлення — енергоефективне; ДГУ не використовується як базове джерело; питоме споживання не зростає без обґрунтованої зміни режиму/вантажообігу.	Дані комерційного обліку та рахунки, журнал обладнання, енергоаудит/внутрішній аналіз питомих показників.	Облік — щомісячно; аналіз питомих показників — щоквартально; узагальнення та план заходів — щорічно.	Проєктування, введення та експлуатація.	Замовник / власник/оператор комплексу / енергоменеджер або відповідальна технічна служба.	Негативний наслідок фіксують при стійкому необґрунтованому зростанні питомого споживання, систематичній роботі ДГУ або невиконанні проєктних заходів; проводять технічний аналіз і коригування режимів.
18	Клімат. Викиди парникових газів від енергоспоживання і палива	Щорічна оцінка прямих і пов'язаних з придбаною електроенергією викидів парникових газів та їх питомої інтенсивності.	Споживання палива й електроенергії; розрахункові викиди CO_2-екв.; питомі викиди на 1 м² складу та, за наявності обліку, на одиницю вантажообігу.	т CO_2-екв./рік; кг CO_2-екв./м²; кг CO_2-екв./т вантажу	Формування базового рівня за перший повний рік; надалі — стабілізація або зниження питомої інтенсивності за порівнянного режиму роботи.	Розрахунок за даними лічильників, рахунків і обліку палива із застосуванням чинних офіційних коефіцієнтів викидів; порівняння рік до року.	1 раз на рік.	Під час експлуатації.	Власник/оператор комплексу / енергоменеджер або екологічно відповідальна особа.	Негативна тенденція наявна при зростанні питомої інтенсивності два роки поспіль без виробничого обґрунтування; переглядають обладнання, режими, логістику та можливість використання низьковуглецевої енергії.
19	Кліматична стійкість. Інтенсивні опади, спека, посуха, мороз, вітер і перебої енергопостачання	Контроль працездатності водовідведення, резервного живлення, вентиляції/охолодження, стану покриттів і насаджень після екстремальних погодних явищ.	Випадки підтоплення, перегріву, критичних відмов, пошкодження покрівлі/насаджень; тривалість простою; готовність резервних систем; виконання сезонних оглядів.	випадків; год; % готовності; так/ні	Відсутність підтоплень і відмов із небезпечними наслідками за подій у межах проєктних параметрів; 100% критичних систем перевірено перед сезоном; відсутність тривалого порушення безпечних умов праці.	Сезонні чек-листи, журнали аварій і простоїв, огляд після події, фотофіксація, аналіз даних погоди та роботи обладнання.	Перед літнім і зимовим сезонами; після кожної значної погодної події; узагальнення — щороку.	Будівництво та експлуатація.	Власник/оператор комплексу / технічна служба / відповідальний за цивільний захист.	Негативний наслідок фіксують за підтопленням, небезпечним перегрівом, тривалою відмовою або повторним пошкодженням. За результатами актуалізують регламент, резервування і технічні рішення.
20	Транспортна безпека і доступність. Рух біля комплексу та на внутрішній території	Контроль організації в'їздів, руху до 28 доків, 60 легкових і 17 вантажних місць, 18 веломісць, пішохідних маршрутів, місць для осіб з інвалідністю та вільного пожежного проїзду.	Черги на проїзній частині; ДТП/конфліктні ситуації; блокування проїздів; стан розмітки, знаків, освітлення, пішохідних і доступних маршрутів; скарги.	авто; хв; випадків; так/ні; скарг	Черги не виходять на дороги загального користування; Відсутність ДТП із потерпілими та блокувань пожежних проїздів; усі 6 доступних машиномісць і безбар'єрні маршрути функціонують.	Натурне обстеження у пікові години, журнали охорони та інцидентів, відеоспостереження за законних підстав, акти дорожнього огляду, аналіз звернень.	У перший рік — щоквартально; надалі — щорічно; після ДТП, зміни схеми руху або істотного зростання вантажообігу — позапланово.	Введення та експлуатація.	Власник/оператор комплексу / орган місцевого самоврядування / балансоутримувачі доріг / відповідні служби як джерела даних.	Негативний наслідок наявний при регулярних чергах, ДТП, небезпечних конфліктах, блокуванні проїзду чи недоступності маршрутів; коригують розмітку, графіки, регулювання і схему руху.
21	Соціально-побутова інфраструктура та умови праці для 200 працівників у дві зміни	Контроль достатності санітарно-побутових приміщень, питної води, вентиляції, мікроклімату, місць відпочинку, доступності та місткості мобільної захисної споруди.	Фактична чисельність найбільшої зміни; забезпеченість приміщеннями й укриттям; параметри мікроклімату; доступність; несправності; звернення працівників.	осіб; місць; %; °C; % вологості; скарг	Потужність інфраструктури й укриття відповідає фактичній одночасній чисельності та проєкту; 100% санітарно-побутових і безбар'єрних рішень справні; мікроклімат — у межах нормативів.	Акти готовності, огляди, облік персоналу, перевірка доступності, вимірювання мікроклімату, аналіз неперсоніфікованих звернень.	До введення; двічі на рік; після зміни чисельності, планування або режиму роботи — позапланово.	Введення та експлуатація.	Власник/оператор комплексу / служба охорони праці / відповідальний за цивільний захист.	Негативний наслідок фіксують при дефіциті місткості, недоступності, невідповідному мікрокліматі або повторних обґрунтованих скаргах; чисельність/режим обмежують до усунення невідповідності.
22	Здоров'я населення і працівників. Опосередкований вплив шуму, повітря, транспорту, запахів, стоків та відходів	Систематизація звернень за факторами впливу та аналіз результатів екологічного, санітарного й виробничого контролю без обробки зайвих персональних медичних даних.	Кількість і повторюваність звернень за видами факторів; підтверджені порушення; неперсоніфіковані показники інцидентів/тимчасової непрацездатності, пов'язані з умовами праці, за наявності законних даних.	звернень/рік; випадків; днів/100 працівників	Відсутність систематичних обґрунтованих скарг і підтверджених перевищень; відсутність стійкої негативної тенденції, що обґрунтовано пов'язана з екологічними факторами комплексу.	Реєстр звернень, результати вимірювань і оглядів, дані служби охорони праці в агрегованому вигляді, аналіз причинно-часового зв'язку.	Реєстрація — постійно; аналіз — щоквартально; зведений висновок — 1 раз на рік; невідкладно при груповій події.	Будівництво, експлуатація та 1 рік після завершення строку дії ДПТ.	Замовник / власник/оператор комплексу / служба охорони праці / орган місцевого самоврядування та контролюючі органи як джерела звернень.	Негативний наслідок вважається наявним при повторюваних скаргах за одним фактором разом із підтвердженим порушенням або статистично/експертно обґрунтованій негативній тенденції; призначають цільове обстеження.
23	Пожежна, техногенна безпека і цивільний захист	Контроль пожежних резервуарів, насосної станції, сигналізації, оповіщення, первинних засобів, зовнішнього/внутрішнього водопостачання, проїздів, ДГУ, запасу палива, укриття та готовності персоналу.	Справність систем; запас води; результати випробувань; пожежі, витоки й аварії; час реагування; навчання/тренування; доступність евакуаційних шляхів.	% справності; м³; випадків; хв; навчань/рік	100% систем у працездатному стані та перевірені за регламентом; Відсутність заблокованих шляхів і пожеж/аварій із наслідками поза територією; персонал навчений за затвердженим графіком.	Журнали оглядів і випробувань, акти техобслуговування, тренування, перевірка запасів і маршрутів евакуації, аналіз інцидентів.	За регламентами систем; комплексний огляд — щоквартально; тренування — за затвердженим планом; після кожного інциденту — позапланова перевірка.	Будівництво, введення та експлуатація.	Виконавець робіт / власник/оператор комплексу / відповідальний за пожежну безпеку і цивільний захист / профільні служби.	Негативний наслідок фіксують при несправності критичної системи, недостатньому запасі, блокуванні евакуації або аварії. Небезпечну дільницю/експлуатацію обмежують до відновлення готовності.
24	Культурна спадщина та археологічні знахідки під час земляних робіт	Застосування процедури випадкової знахідки: припинення робіт у місці виявлення, охорона ділянки та повідомлення компетентного органу до відновлення робіт.	Кількість знахідок; випадки зупинення робіт; своєчасність повідомлення; наявність погоджень/вказівок; факти пошкодження.	випадків; год/днів; так/ні	100% потенційних знахідок належно зафіксовано й повідомлено; Відсутність випадків пошкодження або продовження робіт без рішення уповноваженого органу.	Журнал земляних робіт, фотофіксація, акти, листування з органом охорони культурної спадщини, огляд місця.	Постійно під час земляних робіт; невідкладно після виявлення.	Упродовж земляних робіт.	Виконавець робіт / замовник / технічний нагляд / уповноважений орган охорони культурної спадщини.	Негативний наслідок наявний при пошкодженні знахідки, неповідомленні або роботах без дозволу на відповідній ділянці; роботи негайно припиняють і виконують приписи компетентного органу.
25	Кумулятивний вплив. Сукупний транспортний, шумовий і повітряний вплив М-06, прилеглої магістралі та майбутньої забудови	Порівняння результатів моніторингу комплексу з фоновими умовами та даними про реалізацію суміжних об'єктів; переоцінка при істотній зміні руху або землекористування.	Сумарна інтенсивність руху; фонові й фактичні рівні шуму та забруднення повітря; кількість нових великих об'єктів; підтоплення/навантаження на мережі; повторюваність скарг.	авто/добу; дБА; мг/м³; об'єктів; випадків	Сукупні рівні не перевищують чинних нормативів; реалізація комплексу не спричиняє критичного погіршення транспортної роботи, санітарних умов або водовідведення.	Аналіз містобудівних даних, транспортні підрахунки, порівняльні інструментальні вимірювання, GIS-аналіз, узагальнення скарг і аварій.	1 раз на рік; додатково перед істотною зміною потужності комплексу або після введення значного суміжного об'єкта.	Упродовж строку дії ДПТ та 1 рік після його завершення.	Замовник / власник/оператор комплексу / орган місцевого самоврядування / балансоутримувачі мереж і доріг / акредитована лабораторія.	Негативний кумулятивний наслідок наявний при нормативному перевищенні або стійкому погіршенні, що не пояснюється лише фоном. Узгоджують спільні транспортні, шумозахисні, водогосподарські чи озеленювальні заходи.

№	Сфера моніторингу / можливий наслідок виконання ДПТ	Зміст заходу моніторингу	Показник, що підлягає моніторингу	Одиниця вимірювання	Цільове / допустиме значення	Метод визначення показника	Періодичність моніторингу	Строк виконання	Відповідальні за організацію / джерело даних	Спосіб виявлення наявності або відсутності негативних наслідків
26	Виконання природоохоронних і санітарно-захисних заходів, передбачених ДПТ та Звітом СЕО	Ведення реєстру всіх обов’язкових заходів, строків, відповідальних осіб, підтвердних документів і причин відхилень; контроль виконання коригувальних дій.	Частка виконаних заходів; кількість прострочених/невиконаних заходів; наявність підтвердних актів, фото і протоколів; виконання приписів.	%; заходів; приписів	100% обов’язкових заходів виконано у встановлений строк; Відсутність невиконаних приписів; кожне відхилення має відповідальну особу, строк і підтверджене усунення.	Документальний аудит проєктної, виконавчої та експлуатаційної документації, акти огляду, фотофіксація, звірка з матрицею заходів СЕО.	Щоквартальний внутрішній контроль; зведений аналіз — 1 раз на рік; перед введенням — окрема підсумкова перевірка.	Упродовж реалізації та строку дії ДПТ.	Замовник ДПТ / власник/оператор комплексу / виконавці робіт / орган місцевого самоврядування у межах повноважень.	Негативний наслідок фіксують при невиконанні заходу, здатному призвести до впливу на довкілля або здоров’я. Визначають коригувальну дію, строк і повторну перевірку; за потреби коригують проєктні рішення.
27	Виявлення непередбачених негативних наслідків виконання ДПТ	Комплексна оцінка нових факторів, не ідентифікованих у Звіті СЕО, на підставі даних усіх напрямів моніторингу, аварій, скарг і змін довкілля.	Наявність нового фактора; джерело, масштаб, тривалість, оборотність і територія впливу; кількість постраждалих компонентів/осіб; виконання додаткових заходів.	так/ні; описово; випадків; % виконання	Непередбачені негативні наслідки відсутні; у разі виявлення — 100% випадків оцінено, локалізовано та забезпечено планом усунення/мінімізації з визначеними строками.	Аналіз зведених результатів, звернень, актів огляду, висновків лабораторій і контролюючих органів; за потреби — експертне обстеження і додаткові вимірювання.	Постійно в межах поточного контролю; зведена оцінка — 1 раз на рік; невідкладно після аварії, групової скарги або нового підтвердженого впливу.	Упродовж строку дії ДПТ та 1 рік після його завершення.	Замовник ДПТ / власник/оператор комплексу / орган місцевого самоврядування / профільні служби та експерти.	Наявність встановлюють за підтвердженим новим причинно пов’язаним впливом. Замовник визначає причину, термінові та довгострокові дії, відповідальних, контрольні показники й перевіряє результативність.
Примітка 1. Конкретні контрольні точки, перелік лабораторних показників і межі виявлення визначаються програмою виробничого/екологічного контролю з урахуванням фактичного розміщення джерел, 50-метрової санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови. Інструментальні вимірювання виконуються суб’єктами, компетентність яких підтверджена у встановленому порядку.										
Примітка 2. Замовник документа державного планування узагальнює результати моніторингу не рідше одного разу на рік протягом строку дії ДПТ та протягом одного року після його завершення. За скаргами, аваріями, зміною потужності або виявленням непередбаченого впливу періодичність контролю збільшується, а перелік показників уточнюється.										

10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності)

У відповідності до розділу 4 ЗУ «Про СЕО», транскордонні консультації держави походження проводяться у випадках, передбачених міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Якщо органи, зазначені у статтях 7 та 8 ЗУ «Про СЕО», вважають, що виконання документа державного планування ймовірно матиме наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, зачепленої держави, вони невідкладно інформують про це орган, зазначений у статті 6 ЗУ «Про СЕО» (Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, щодо стратегічної екологічної оцінки). Якщо орган, зазначений у статті 6 ЗУ «Про СЕО», вважає, що виконання документа державного планування ймовірно матиме наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, зачепленої держави, або якщо зачеплена держава цього вимагає, орган, зазначений у статті 6 ЗУ «Про СЕО», подає зачепленій державі копію проєкту документа державного планування разом із звітом про стратегічну екологічну оцінку (або його частину, що не містить інформації, яка становить державну таємницю) та визначає строк, протягом якого зачеплена держава має повідомити про своє бажання (небажання) взяти участь у транскордонних консультаціях. Такий строк не може становити менш як 30 днів з дня інформування зачепленої держави.

Враховуючи місце розташування території проєктування та прогнозований екологічний стан, транскордонні наслідки реалізації проєтних рішень детального плану для довкілля та здоров'я населення на суміжні транскордонні території не очікуються.

11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію

Детальний план території - містобудівна документація на місцевому рівні, що розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту, призначеної для комплексної забудови чи реконструкції.

Об'єктом СЕО є «Детальний план території для будівництва логістичного (складського) комплексу в с.Лісне Бучанського району Київської області».

Рівень планування – місцевий.

Територія проєктування вільна від забудови. Межує: на півночі та заході з приватними виробничими територіями, на півдні – автомобільною дорогою міжнародного значення М-06, на сході з магістральною вулицею з твердим покриттям, що поєднує М-06 з с. Лісне.

Відстань до основних населених пунктів: с. Дмитрівка – 5,1 км; обласного центру м. Київ – 10,3 км.

Детальним планом передбачається створення логістичного комплексу для зберігання й оброблення звичайних промислових та споживчих товарів. Оцінка не охоплює постійне зберігання пального, вибухонебезпечних матеріалів, небезпечних хімічних речовин, відходів або інших специфічних вантажів. Якщо такий асортимент буде передбачено, впливи та необхідні заходи мають бути оцінені повторно на наступних стадіях проєктування.

Місце розташування	с. Лісне Дмитрівської сільської територіальної громади, Бучанський район, Київська область
Земельна ділянка	кадастровий номер 3222488200:06:006:0120; площа 3,9706 га; територія вільна від забудови
Основний об'єкт	логістичний (складський) комплекс площею 14400 м² для звичайних, не небезпечних вантажів
Режим роботи	орієнтовно 200 працівників, дві зміни

Транспортна інфраструктура	28 вантажних доків; 60 місць для легкових авто, з них 6 доступних; 17 місць для вантажівок; 18 веломісць
Під'їзди	основний - зі сходу через магістральну вулицю, що з'єднує с. Лісне з М-06; додатковий - із заходу з проєктних вулиць шириною 20 м
Водопостачання	дві технічні артезіанські свердловини; питна вода - підвізна; передбачені облік води та зони санітарної охорони
Водовідведення	локальне очищення господарсько-побутових стоків; окремий збір і очищення дощових вод із покрівлі та транспортних покриттів
Інженерна та цивільна безпека	трансформаторна підстанція, аварійний дизель-генератор, пожежні резервуари й насосна станція, системи пожежного захисту, наземне мобільне укриття
Санітарно-захисна зона	захисний буфер шириною 50 м; розрахункова площа 33362 м²

Територія має спокійний рельєф із загальним пониженням у східному напрямку. Існуюча забудова на ділянці відсутня. Поряд немає значних стаціонарних джерел викидів, а стан атмосферного повітря у звіті оцінено як загалом добрий. Водночас на нього вже впливає транспорт на М-06 та прилеглій магістральній вулиці. Постійного автоматизованого поста контролю якості повітря безпосередньо в с. Лісне немає.

У межах ділянки немає річок, ставків, інших водних об'єктів, водоохоронних зон, прибережних захисних смуг і земель водного фонду. Основним уразливим компонентом водного середовища є підземні води, оскільки для технічного водопостачання передбачено свердловини, а очищені дощові води планується інфільтрувати в ґрунт після перевірки їх якості та придатності інженерно-геологічних умов.

Ділянка не належить до природно-заповідного фонду і не межує з його об'єктами. Перетину з територіями Смарагдової мережі, екомережі та територіями, зарезервованими для заповідання, не встановлено. Охоронювані види рослин і тварин на ділянці не виявлені; тут переважають звичайні види, пристосовані до сільськогосподарського й транспортного оточення. Охоронювані археологічні території та відомі об'єкти культурної спадщини також відсутні.

Постійне населення безпосередньо на території проєктування відсутнє. Потенційного впливу можуть зазнавати мешканці с. Лісне та суміжних територій, насамперед уздовж маршрутів руху вантажного транспорту, а також працівники комплексу. Окремі медичні статистичні дані саме для с. Лісне та повний локальний екологічний моніторинг відсутні, тому частина висновків ґрунтується на районних і обласних даних та має бути перевірена фактичними вимірюваннями.

Наслідки оцінено для етапу будівництва, перших років роботи та довгострокової експлуатації. Більшість будівельних впливів буде тимчасовою, тоді як зміна землекористування, поява будівлі, покриттів і транспортного навантаження матимуть постійний характер.

- Під час будівництва можливі пил, вихлопні гази, шум і вібрація, переміщення та ущільнення ґрунту, утворення будівельних відходів, локальні розливи пального і тимчасове збільшення руху техніки. За належної організації робіт ці впливи мають бути короткостроковими, локальними та переважно незначними або помірними.
- Постійним наслідком стане вилучення частини угідь, втрата частини природного ґрунтового і рослинного покриву та перетворення відкритого ландшафту на забудовану територію. Озеленення й благоустрій пом'якшують цей вплив, але не можуть повністю компенсувати втрату незабудованої землі.
- Основним джерелом забруднення повітря під час експлуатації буде транспорт. У звичайному режимі постійні технологічні викиди не передбачаються, оскільки використовуватиметься електричне опалення, а дизель-генератор працюватиме лише аварійно та під час випробувань. Можливий сумарний вплив разом із транспортом на М-06.

- Шум утворюватимуть вантажні й легкові автомобілі, 28 доків, навантажувачі, вентиляція, насоси, каналізаційні насосні станції, трансформаторна підстанція та резервний генератор. Через двозмінну роботу вплив буде тривалим, але переривчастим; найбільший ризик пов'язаний із вечірніми годинами, чергами вантажівок і маршрутами поблизу житла.
- Площа покрівлі та твердих покриттів становитиме близько 27509 м². Це зменшить природне просочування дощової води в ґрунт і збільшить поверхневий стік. Найбільш забруднений стік можливий із проїздів, стоянок і вантажних майданчиків, де можуть накопичуватися завислі речовини та нафтопродукти.
- Водовідбір із артезіанських свердловин створюватиме довгострокове навантаження на підземні води. Ризик забруднення виникне лише у разі несправності очисних споруд, розгерметизації мереж, аварійного розливу або інфільтрації недостатньо очищених дощових вод.
- Утворюватимуться побутові відходи, папір, картон, плівка, дерев'яна тара та відходи обслуговування. Відпрацьовані мастила, акумулятори, лампи, забруднені сорбенти та осад сепаратора можуть мати небезпечні властивості й потребують окремого зберігання та передачі уповноваженим підприємствам.
- Зменшиться площа відкритих біотопів для поширених видів птахів, комах і дрібних тварин. Додаткове освітлення може впливати на нічні види. Безпосереднього впливу на природно-заповідні території, Смарагдову мережу або відомі охоронювані види не очікується.
- Споживання електроенергії та транспорт спричинятимуть непрямі викиди парникових газів. Велика покрівля і покриття можуть локально посилювати нагрівання території. У довгостроковій перспективі мають враховуватися хвилі тепла, посухи, сильні зливи, вітри та пожежонебезпечні періоди.
- Для населення основними ризиками є транспортні викиди, шум, світлове засліплення, дорожньо-транспортні події та аварії. Для працівників додаються рух навантажувачів, робота в зонах доків, піднімання вантажів, пожежна небезпека й мікроклімат робочих приміщень. За виконання всіх захисних заходів значних негативних наслідків для здоров'я не прогнозується.
- Позитивними наслідками будуть створення близько 200 робочих місць, підвищення економічної активності, розвиток інженерної та транспортної інфраструктури, організоване очищення стоків, упорядкування поводження з відходами та підвищення пожежної і цивільної безпеки працівників.

Кумулятивний вплив може виникати через поєднання роботи комплексу з транспортним навантаженням М-06 та подальшим освоєнням сусідніх земель. Йдеться насамперед про сумарний шум і викиди, поступове зменшення площі земель, зростання обсягів поверхневого стоку, споживання води й електроенергії та посилення світлового навантаження. Окремі фактори можуть взаємно підсилюватися, наприклад транспортні викиди під час спеки й безвітряної погоди або забруднений стік під час інтенсивної зливи.

Основні заходи запобігання та зменшення впливу:

- організувати основний рух вантажного транспорту зі східного боку до М-06, не спрямовувати вантажівки через житлові вулиці, вести диспетчеризацію прибуття до доків, не допускати черг і тривалої роботи двигунів на холостому ходу;
- під час будівництва зволожувати пилові поверхні, накривати сипучі вантажі, очищати проїзди, використовувати справну техніку, проводити особливо шумні роботи переважно вдень і не допускати спалювання відходів;
- виконати акустичний розрахунок і розрахунок розсіювання забруднювальних речовин; за потреби застосувати екрани, глушники, шумоізоляційні кожухи, віброгасильні опори та малошумне вантажне обладнання;

- роздільно збирати відносно чистий стік із покрівлі та забруднений стік із проїздів і стоянок; очищати транспортний стік від піску, завислих речовин і нафтопродуктів; контролювати якість води перед інфільтрацією та передбачити аварійне перекриття дощової мережі;
- забезпечити герметичність господарсько-побутової каналізації й локальних очисних споруд, не допускати скидання неочищених вод у ґрунт або на рельєф, вести облік водозабору та контроль стану свердловин і підземних вод;
- зняти та окремо зберегти придатний родючий шар ґрунту для подальшого озеленення, не проводити заправлення й ремонт техніки на необладнаних ділянках, мати сорбенти для локалізації розливів і використовувати проникні покриття там, де це технічно можливо;
- організувати роздільне збирання відходів, обладнати водонепроникний контейнерний майданчик, окремо зберігати небезпечні складові та передавати всі відходи лише уповноваженим суб’єктам за підтвердними документами;
- застосовувати енергоефективне обладнання, LED-освітлення, автоматичне регулювання, рекуперацію тепла, світлі покрівельні матеріали, посухостійкі неінвазійні рослини та передбачити технічну можливість використання сонячної енергії, теплових насосів і зарядної інфраструктури;
- забезпечити безпечне розділення пішохідних і транспортних потоків, доступність для маломобільних груп, належні санітарно-побутові умови, безпечне освітлення та механізм реєстрації звернень мешканців;
- реалізувати системи пожежної сигналізації, оповіщення, пожежогасіння і протипожежного водопостачання, забезпечити два напрямки доступу аварійної техніки, локалізацію розливів і забруднених пожежних вод, навчання персоналу та мобільне укриття для найбільшої робочої зміни.

Проєктними рішеннями в межах території логістичного комплексу передбачено 11580 м² озеленених територій, що становить 34,71% розрахункової площі санітарно-захисної зони. Прийнятий показник зумовлений функціонально-технологічними особливостями комплексу, необхідністю розміщення складської будівлі, протипожежних проїздів, майданчиків для маневрування вантажного транспорту, інженерних споруд та інших елементів безпечної експлуатації об’єкта.

Передбачене в межах земельної ділянки озеленення розглядається як складова комплексного озеленення санітарно-захисної зони завширшки 50 м. Для досягнення нормативного показника озеленення не менше 60% необхідно максимально використовувати вільні від забудови, твердого покриття та інженерних мереж ділянки, формувати багатоярусні захисні насадження, а також опрацювати можливість додаткового озеленення частин санітарно-захисної зони, розташованих за межами земельної ділянки, з урахуванням правового режиму відповідних земель.

Остаточні площі, розміщення та породний склад зелених насаджень підлягають уточненню під час подальшого проєктування з дотриманням вимог транспортної, пожежної та інженерної безпеки.

В рамках розгляду альтернатив оцінювалися три варіанти. За нульової альтернативи детальний план не затверджується, а ділянка зберігає поточне використання. Це найменш навантажувальний для довкілля варіант, оскільки не створює нових джерел шуму, викидів, відходів і стоку та зберігає ґрунтовий покрив. Водночас він не забезпечує створення логістичного комплексу, близько 200 робочих місць і запланованої інфраструктури.

Обрана альтернатива передбачає будівництво комплексу на визначеній ділянці. Її перевагами є прямий зв’язок із магістральною дорожньою мережею, технічна здійсненність та очікуваний соціально-економічний ефект. Цей варіант рекомендовано лише за умови виконання всіх природоохоронних заходів, насамперед нормативного озеленення санітарно-захисної зони, очищення стоків, безпечної транспортної схеми та моніторингу.

Територіальна альтернатива передбачала умовне розміщення комплексу на іншій виробничо-складській ділянці поза житловою територією. Такий варіант потенційно міг би бути кращим, якби використовувалася вже порушена або забудована промислова земля з готовими дорогами та мережами. Однак конкретну альтернативну ділянку не визначено, тому її реальні екологічні переваги, вартість і технічну здійсненність підтвердити неможливо.

До початку будівництва має бути зафіксований вихідний стан повітря, шуму, ґрунтів, підземних вод, рослинного покриву та транспортної ситуації. Під час будівництва контролюватимуть пил, шум, поводження з відходами, збереження родючого ґрунту, розливи та дотримання меж робіт. Перед введенням в експлуатацію перевірятимуть відповідність проєкту, роботу очисних і пожежних систем, площу озеленення та рівні шуму.

У перший рік експлуатації передбачено посилений контроль транспортного, шумового, водогосподарського та ресурсного навантаження. Надалі моніторинг проводитиметься систематично, зокрема щорічно, а також позапланово після аварій, обґрунтованих скарг, зміни потужності, обладнання, режиму роботи або асортименту вантажів.

Система містить 27 груп показників: якість повітря, транспортні потоки, шум і вібрація, робота генератора, господарсько-побутові й дощові води, водозабір і стан свердловин, ґрунти, площа озеленення та режим санітарно-захисної зони, відходи, енергоспоживання і викиди парникових газів, кліматична стійкість, транспортна безпека, умови праці, здоров’я населення, пожежна та техногенна безпека, культурна спадщина, кумулятивні й непередбачені наслідки. Загальну організацію забезпечує замовник документа державного планування, а оператор комплексу веде первинний облік і залучає компетентні лабораторії.

З огляду на місце розташування ділянки, масштаб і характер запланованої діяльності впливу на довкілля та здоров’я населення інших держав не очікується. Потреби у транскордонних консультаціях за результатами оцінки не встановлено.

Рекомендації СЕО

З метою визначення потенційного негативного впливу на стан довкілля планової діяльності, а також можливих конфліктів з цілями екологічної політики, зазначеними в інших документах стратегічного характеру, були проаналізовані окремі розділи проєкту. Така оцінка дозволила сформулювати ряд пріоритетних заходів щодо попередження, скорочення або зниження передбачуваних наслідків негативного впливу на стан довкілля, у тому числі здоров’я населення.

Моніторинг наслідків виконання документа державного планування передбачає здійснення спостереження за станом довкілля та факторами, що впливають на його компоненти, оцінювання та аналіз фактичного стану всіх компонентів довкілля, прогнозування стану довкілля та забезпечення науково- інформаційної підтримки прийняття управлінських рішень.

Запропоновані і узгоджені показники допоможуть відстежувати вплив на стан довкілля від реалізації детального плану території. Проведення моніторингу допоможе зберегти орієнтованість на вирішенні пріоритетних екологічних питань, і як наслідок, зменшити вплив антропогенних факторів при виконанні планованої діяльності на стан довкілля, в тому числі на здоров’я населення.

За умови, що комплекс використовуватиметься для звичайних не небезпечних вантажів, буде забезпечено формування 50-метрової санітарно-захисної зони з максимально можливим озелененням у межах території проєктування та подальшим комплексним доформуванням захисних насаджень у межах усієї санітарно-захисної зони, вантажний рух не проходитиме через житлові вулиці, а очисні та захисні системи працюватимуть справно, залишковий вплив оцінюється як локальний, контрольований і допустимий. Значних негативних наслідків за межами території проєктування та санітарно-захисної зони не прогнозується.

Затверджений детальний план є основою визначення вихідних даних для подальшого проєктування.

Список використаних нормативних та інформаційних джерел

1. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354-VIII.
2. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25.06.1991 № 1264-XII.
3. Закон України «Про охорону атмосферного повітря» від 16.10.1992 № 2707-XII.
4. Закон України «Про управління відходами» від 20.06.2022 № 2320-IX.
5. Закон України «Про охорону земель» від 19.06.2003 № 962-IV.
6. Закон України «Про систему громадського здоров'я» від 06.09.2022 № 2573-IX.
7. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI.
8. Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III.
9. Водний кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-ВР.
10. Постанова Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації», у чинній редакції.
11. Постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272 «Про затвердження Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення».
12. Методичні рекомендації щодо здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації, затверджені наказом Міндовкілля від 18.10.2023 № 705.
13. Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом МОЗ України від 19.06.1996 № 173, у чинній редакції. .
14. ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні».
15. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій».
16. ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проєктування».
17. ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проєктування».
18. Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року.
19. Стратегія формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року, схвалена розпорядженням КМУ від 30.05.2024 № 483-р.
20. Національний план управління відходами до 2033 року, затверджений розпорядженням КМУ від 27.12.2024 № 1353-р.
21. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища Київської області у 2024 році.
22. Екологічний паспорт Київської області за 2024 рік.
23. Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2023–2026 роки.
24. Стратегія розвитку Київської області на 2021–2027 роки, у чинній редакції.
25. Генеральний план с. Лісне, розроблений ДП «УКРНДІПРОЦИВІЛЬСІЛЬБУД» та затверджений рішенням XVII сесії 6-го скликання Шпитьківської сільської ради «Про затвердження генерального плану с. Лісне Шпитьківської сільской ради Києво-Святошинського району Київської області» від 29.08.2013р,. відомості Державного земельного кадастру, відкриті картографічні дані та результати натурного обстеження території.

Висновки

За результатами стратегічної екологічної оцінки встановлено, що реалізація детального плану території супроводжуватиметься трансформацією частини території, збільшенням площі забудови і твердих покриттів, транспортного навантаження, шуму, поверхневого стоку, обсягів утворення відходів та споживання природних ресурсів. Впливи будівельного періоду матимуть переважно локальний і тимчасовий характер, а експлуатаційні — постійний, але контрольований.

Реалізація проєктних рішень може бути визнана екологічно допустимою за умови організації руху вантажного транспорту без спрямування через житлові вулиці, очищення господарсько-побутових і поверхневих стічних вод, належного управління відходами, дотримання нормативних рівнів шуму та забруднення повітря, забезпечення пожежної і техногенної безпеки, максимального озеленення території та комплексного доформування захисних насаджень у межах усієї 50-метрової санітарно-захисної зони.

Значних негативних наслідків для природоохоронних територій, водних об’єктів, культурної спадщини та здоров’я населення за межами санітарно-захисної зони не прогнозується. Транскордонний вплив відсутній. Позитивними наслідками будуть створення близько 200 робочих місць, розвиток транспортної та інженерної інфраструктури і підвищення рівня пожежної та цивільної безпеки. Ефективність передбачених заходів має підтверджуватися систематичним моніторингом.

За результатами СЕО надано рекомендації до змісту заходів планової діяльності та заходи з моніторингу впливу реалізації планової діяльності на довкілля, що відповідно до ст.9 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» повинно бути враховане в документі детального планування.

Перелік виконавців розділу оцінки навколишнього природнього середовища.

Менеджер міжнародних екологічних проектів **Крило Т.С.**