

## ПРОТОКОЛ

засідання конкурсної комісії на заміщення вакантної посади директора  
Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку  
педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області»

14.05.2026

м. Кобеляки

№ 2

13:00

зал засідань міської ради

Початок проведення засідання конкурсної комісії на заміщення вакантної посади директора Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області»: о 13 год. 00 хв. за адресою: вул. Тараса Шевченка 15/27, м. Кобеляки, Полтавського району, Полтавської області, 39200 (зал засідань міської ради). Проводиться відеофіксація засідання конкурсної комісії.

Присутні:

**Голова конкурсної комісії:** Брейко Михайло Михайлович – заступник міського голови.

**Секретар конкурсної комісії:** Любченко Ольга Юріївна – головний спеціаліст Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради.

**Члени комісії:**

Козько Тетяна Іванівна – вихователь закладу дошкільної освіти № 2 «Золотий півник» Кобеляцької міської ради Полтавської області;

Білаш Олена Володимирівна – керівник гуртка Кобеляцького будинку дитячої та юнацької творчості імені М. І. Касьяна Кобеляцької міської ради Полтавської області;

Жукова Анна Валеріївна – голова первинної профспілкової організації опорного закладу «Кобеляцький ліцей № 1» Кобеляцької міської ради Полтавської області;

Пилипенко Наталія Володимирівна – вчитель української мови опорного закладу «Кобеляцький ліцей № 2 імені Олеся Гончара» Кобеляцької міської ради Полтавської області.

**Запрошені:**

Левченко Світлана Григорівна.

Прійдан Надія Іванівна.

**Порядок денний:**

1. Проведення I етапу конкурсного відбору (письмове тестування на знання законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів).

2. Проведення II етапу конкурсного відбору (заслуховування публічної та відкритої презентації стратегії розвитку Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області» та проведення співбесіди).

3. Про визначення переможця конкурсу та оприлюднення результатів конкурсу.

За – 6.

Проти – 0.

Утрималися – 0.

1. Брейко Михайло Михайлович – за.
2. Любченко Ольга Юріївна – за.
3. Пилипенко Наталія Володимирівна – за.
4. Козько Тетяна Іванівна – за.
5. Білаш Олена Володимирівна – за.
6. Жукова Анна Валеріївна – за.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити порядок денний.

**1.СЛУХАЛИ:** Голову конкурсної комісії Михайла Брейка, який поінформував присутніх про те, що I етап конкурсного відбору передбачає письмове тестування на знання законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів. Тривалість тестування – не довше 60 хвилин. Наголосив кандидатам про необхідність підписати роботу, а саме: зазначити в правому верхньому куті прізвище, ім'я та по батькові, проставити дату виконання та підпис.

Також Михайло Михайлович додав, що після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Отже, максимальна кількість балів, які можна отримати за підсумками тестування, становить 25 балів.

Голова комісії запропонував кандидатам обрати білети: Левченко Світлана Григорівна – білет №9, Прійдан Надія Іванівна – білет №7 та оголосив початок тестування на знання законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів розпочато о 13:01 год.

Левченко Світлана Григорівна завершила роботу над тестом о 13:28 год., Прійдан Надія Іванівна – о 13:29 год.

Члени комісії перевірили роботи та підсумували бали (додаток 2). Левченко Світлана Григорівна – 21 бал, Прійдан Надія Іванівна – 24 бали.

**СЛУХАЛИ:** Голову конкурсної комісії Михайла Брейка, який запропонував поставити питання на голосування щодо затвердження результатів проведення I етапу конкурсного відбору (письмове тестування на знання законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-

правових актів). Та допустити до II етапу Левченко Світлану Григорівну та Прійдан Надію Іванівну.

За – 6.

Проти – 0.

Утрималися – 0.

1. Брейко Михайло Михайлович – за.
2. Любченко Ольга Юріївна – за.
3. Пилипенко Наталія Володимирівна – за.
4. Козько Тетяна Іванівна – за.
5. Білаш Олена Володимирівна – за.
6. Жукова Анна Валеріївна – за.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити результати проведення I етапу конкурсного відбору, допустити до II етапу Левченко Світлану Григорівну та Прійдан Надію Іванівну.

**2.СЛУХАЛИ:** Голову конкурсної комісії Михайла Брейка, який зазначив, що II етап конкурсного відбору передбачає публічну та відкриту презентацію стратегії розвитку Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області» та проведення співбесіди з кандидатами в межах змісту конкурсного випробування.

Михайло Михайлович наголосив, що публічна та відкрита презентація стратегії розвитку КУ «Кобеляцький ЦПРПП»: має містити інформацію про головні завдання, пріоритетні напрямки роботи, очікувані результати та проходить за наступним регламентом:

- виступ кандидата – до 20 хв.;
- запитання та обговорення – до 20 хв.

Звернув увагу членів комісії на те, що оцінювання презентації та співбесіди здійснюється від 1 до 5 балів, де максимальні бали виставляються кандидатам, презентації яких відповідають поставленим вимогам та наданні відповіді на поставлені запитання.

Визначення результатів презентації та співбесіди здійснюється кожним членом комісії індивідуально, остаточною оцінкою у балах є загальне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії, що вноситься до відомостей про результати оцінювання презентації та співбесіди відповідно до додатку 1.

**ВИСТУПИЛИ:** Прійдан Надія Іванівна презентувала свою стратегію в якій зазначила: місію, візію, цінності, звернула увагу на SWOT-аналіз, а саме: сильні й слабкі сторони, можливості, загрози. Окреслила стратегічні цілі та завдання, пріоритетні напрямки роботи, очікувані результати.

Члени конкурсної комісії поставили свої запитання, зокрема їх цікавили питання співпраці Центру із молодими педагогами, методи моніторингу роботи педагогічних працівників та подальшу координацію їх діяльність з професійного розвитку, мотивація вчителів до участі в проєктній діяльності. У відповідях на поставлені запитання Надія Іванівна наголосила на важливості консультування

педагогічних працівників щодо створення індивідуальних освітніх маршрутів та траєкторій розвитку, психологічній підтримці, сприянні педагогам у підготовці до атестації та сертифікації.

Левченко Світлана Григорівна, яка представила членам комісії розроблену стратегію розвитку в якій основну увагу приділила аналізу роботи Центру за час її каденції та пріоритетні напрямки роботи в майбутньому. Зазначила, що в реаліях сьогодення дуже важлива цифровізація, адже цифровий учитель — це педагог, який ефективно інтегрує цифрові технології та інструменти в освітній процес, забезпечуючи якісне дистанційне чи змішане навчання, що є актуальним в під час впровадження Нової української школи.

Питання членів конкурсної комісії стосувалися зокрема діяльності Центру відносно учнівського самоврядування в закладах освіти, інформування педагогічних працівників про заплановані заходи, залучення грантів, ознайомлення із матеріалами інституційного аудиту в опорних закладах Кобеляцької міської ради та допомога у вирішенні проблемних питань, найефективніша форма взаємодії з педагогічними працівниками, прийняття управлінських рішень. На питання надано вичерпні відповіді.

Голова конкурсної комісії Михайло Брейко запропонував оцінити кандидатів за результатами представлених презентацій стратегій розвитку Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області» та співбесід, виставити бали у відомість (додаток 1) та затвердити результати проведення II етапу конкурсного відбору.

За – 6.

Проти – 0.

Утрималися – 0.

1. Брейко Михайло Михайлович – за.
2. Любченко Ольга Юріївна – за.
3. Пилипенко Наталія Володимирівна – за.
4. Козько Тетяна Іванівна – за.
5. Білаш Олена Володимирівна – за.
6. Жукова Анна Валеріївна – за.

Михайло Михайлович нагадав, що підсумковий рейтинг кандидатів визначається шляхом додавання балів за кожен етап конкурсу, проставлених членами конкурсної комісії у зведеній відомості за тестування, співбесіду та презентацію. Сума таких оцінок є підсумковим рейтингом кандидата, за допомогою якого визначається переможець конкурсу. Також запропонував виставити та підрахувати бали (додаток 2).

**ВИРІШИЛИ:** затвердити результати проведення II етапу конкурсного відбору, підсумувати бали.

4. Козько Тетяна Іванівна
5. Білаш Олена Володимирівна
6. Жукова Анна Валеріївна

**3.СЛУХАЛИ:** Михайла Брейка, який вніс пропозицію перейти до третього питання порядку денного та визначити переможця конкурсу на посаду директора Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області».

За підсумковим рейтингом Прійдан Надія Іванівна набрала загальну суму балів –53.

Левченко Світлана Григорівна набрала загальну суму балів – 45.

Михайло Михайлович запропонував проголосувати за визначення переможцем конкурсу на посаду директора Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області» Прійдан Надії Іванівни.

За – 6.

Проти – 0.

Утрималися – 0.

1. Брейко Михайло Михайлович – за.
2. Любченко Ольга Юріївна – за.
3. Пилипенко Наталія Володимирівна – за.
4. Козько Тетяна Іванівна – за.
5. Білаш Олена Володимирівна – за.
6. Жукова Анна Валеріївна – за.

**ВИРІШИЛИ:** 1. Внести відповідне подання виконуючому повноваження Кобеляцького міського голови Василю Кіптілому про визначення переможцем конкурсу Прійдан Надії Іванівни та призначення переможця конкурсу на посаду директора Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області» як таку, що пройшла конкурсний відбір та визначена переможцем конкурсу.

2. Оприлюднити результати конкурсу на офіційних веб-сайтах Кобеляцької міської ради та Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради.

Голова комісії

Секретар комісії

Михайло БРЕЙКО

Ольга ЛЮБЧЕНКО

Наталія ПИЛИПЕНКО

Тетяна КОЗЬКО

Олена БІЛАШ

Анна ЖУКОВА

Виконуючому повноваження міського  
голови-секретарю міської ради  
Василю КІПТІЛОМУ


Конкурсної комісії на заміщення  
вакантної посади директора  
Комунальної установи «Кобеляцький  
центр професійного розвитку  
педагогічних працівників  
Кобеляцької міської ради Полтавської  
області»

### Рішення конкурсної комісії

Відповідно до результатів конкурсного відбору на заміщення вакантної посади директора Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області», протоколу № 2 від 14.05.2026 р., конкурсною комісією визначено переможцем конкурсу Прійдан Надію Іванівну.

Просимо призначити переможця конкурсу на посаду директора Комунальної установи «Кобеляцький центр професійного розвитку педагогічних працівників Кобеляцької міської ради Полтавської області» як таку, що пройшла конкурсний відбір та визначена переможцем конкурсу.

Голова комісії



Михайло БРЕЙКО

Секретар комісії



Ольга ЛЮБЧЕНКО

Відго...

Наталія ПИЛИПЕНКО

Кобеляцької міської ради

Тетяна КОЗЬКО

Полтавської області

Олена БІЛАШ

Прійдан Надію Іванівну

Анна ЖУКОВА

визначено переможцем конкурсу

14.05.2026

Секретар

Кобеляцької міської ради

Полтавської області

14.05.2026

Секретар

Кобеляцької міської ради

Полтавської області