

ПРОТОКОЛ

засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області

22.06.2026
10:00

м. Кобеляки
зал засідань міської ради

№ 2

Початок проведення засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області: о 10 год. 00 хв., за адресою: вул. Тараса Шевченка 15/27, м. Кобеляки, Полтавського району, Полтавської області, 39200 (зал засідань міської ради).

Проводиться відеофіксація засідання конкурсної комісії.

Запрошені : Перемітець Наталія Андріївна.

Голова конкурсної комісії: Попик Микола Сергійович – депутат Кобеляцької міської ради.

Заступник голови конкурсної комісії : Горбенко Олександр Григорович - депутат Кобеляцької міської ради.

Секретар конкурсної комісії: Сердюк Тетяна Вадимівна - голова первинної профспілкової організації Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради.

На засіданні присутні члени конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області (далі – Комісія):

Миндрул Валентина Михайлівна - член первинної профспілкової організації Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області;

Брали участь по відео зв'язку: Червенчук Олена Василівна - завідувач сектору освіти, культури, молоді та спорту Полтавської райвійськкадміністрації; Лопоха Андрій Вікторович - головний спеціаліст сектору освіти, культури, молоді та спорту Полтавської райвійськкадміністрації.

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який ознайомив присутніх з порядком денним засідання, а саме:

Порядок денний:

1. Про проведення I етапу конкурсного відбору (письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про загальну середню освіту», Закону України «Про освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти).

2. Про проведення II етапу конкурсного відбору (перевірка професійних компетентностей шляхом письмового виконання ситуаційного завдання)

3. Про проведення III етапу конкурсного відбору (публічна презентація плану розвитку закладу загальної середньої освіти).

4. Про визначення переможця конкурсу та оприлюднення результатів конкурсу.

Та поставив питання на голосування, члени конкурсної комісії підтримали пропозицію.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Горбенко Олександр Григорович- за
3. Сердюк Тетяна Вадимівна - за
4. Миндрул Валентина Михайлівна - за

5. Червенчук Олена Василівна - за

6. Лопоха Андрій Вікторович – за

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який проінформував присутніх про перший етап конкурсного відбору - перевірка на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти. Кількість питань у тестах – 25, кожне тестове завдання передбачає три - чотири варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним. Тестування проходить письмово не довше 35 хвилин у присутності членів комісії не менше двох третин від її затвердженого складу. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання членами комісії (кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал). Результати тестування фіксуються у відомості (додаток 7).

Перед вирішенням тестів обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата, дата вирішення тестових завдань. Перед початком тестування секретар комісії заповнює екзаменаційну відомість (Додаток 6).

Запропонував кандидату обрати білети.

Перемітець Наталія Андріївна обрала тестовий білет під № 6.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти розпочато о 10:05 год.

Після відведеного часу члени комісії перейшли до процедури перевірки тестових питань.

ВИСТУПИВ: Сердюк Т. В., яка оголосила, що кандидат Перемітець Н.А. набрала – 25 балі.

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який запропонував винести на голосування питання щодо затвердження результатів проведення I етапу конкурсного відбору та допустити до II етапу конкурсного відбору Перемітець Н.А.

Члени конкурсної комісії підтримали пропозицію.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за

2. Горбенко Олександр Григорович- за

3. Сердюк Тетяна Вадимівна - за

4. Миндрул Валентина Михайлівна - за

5. Червенчук Олена Василівна - за

6. Лопоха Андрій Вікторович – за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ : Попика М.С., який запросив до залу засідання кандидата та проінформував що другим етапом є вирішення ситуаційного завдання, ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 40 хвилин , кандидати обирають білет із ситуаційним завданням.

Перед вирішенням ситуаційного завдання на аркуші вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата та номер ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом додавання індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується у відомості (додаток 8) .

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- п'ять балів виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
- три бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;
- два бали виставляються кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Голова комісії проінформував кандидата про процедуру проведення другого етапу та запропонував обрати білет із ситуаційним завданням. Кандидат Перемітець Н.А. - обрала ситуаційне завдання під № 13.

Вирішення ситуаційного завдання розпочато о 10:33 год.

Члени конкурсної комісії оцінили ситуаційні завдання та проставили свої оцінки до відомості №8. За підсумками виставлених балів кандидат набрала 30 балів.

Голова конкурсної комісії запропонував членам конкурсної комісії перейти до третього етапу проведення конкурсної відбору.

Члени комісії підтримали пропозицію та поставили питання на голосування.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Горбенко Олександр Григорович- за
3. Сердюк Тетяна Вадимівна - за
4. Миндрул Валентина Михайлівна - за
5. Червенчук Олена Василівна - за
6. Лопоха Андрій Вікторович – за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який повідомив, що на третьому етапі конкурсна комісія заслуховує публічну презентацію.

Публічна та відкрита презентація кандидата проходить за наступним регламентом:

- виступ кандидата – до 20 хв.;
- запитання та обговорення – до 20 хв.

Презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти: має містити інформацію про головні завдання, пріоритетні напрямки роботи закладу та очікувані результати.

Оцінювання відкритої публічної презентації та співбесіди здійснюється за такими критеріями від 1 до 5 балів, де максимальні бали виставляються кандидатам, презентації яких відповідають поставленим вимогам та надані відповіді на поставлені запитання.

Визначення результатів презентації та співбесіди здійснюється кожним членом комісії індивідуально; остаточною оцінкою у балах є загальне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії, що вноситься до відомостей про результати оцінювання презентації та співбесіди згідно додатку 9.

Після закінчення публічної презентації члени комісії можуть задавати додаткові усні запитання, після чого проводиться оцінювання членами комісії.

Голова комісії запросив Перемітець Н.А. для заслуховування конкурсної презентації. Члени конкурсної комісії, а саме: Червенчук О.В., Сердюк Т.В., Миндрул В.М. задавали кандидату запитання щодо безпекового середовища закладу освіти, щодо можливого конфлікту інтересів, у зв'язку з тим, що у закладі працює донька кандидата, яка зараз знаходиться у декретній відпустці, на що Перемітець Н. А. надавала відповіді.

Члени конкурсної комісії виставили свої бали за презентацію та проведену співбесіду із кандидатом та внесли їх до відомості 9. За підсумком балів кандидат набрав 27 балів.

Попик М. С., поставив питання на голосування щодо затвердження результатів проведення III етапу конкурсного відбору.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Горбенко Олександр Григорович- за
3. Сердюк Тетяна Вадимівна - за
4. Миндрул Валентина Михайлівна - за
5. Червенчук Олена Василівна - за
6. Лопоха Андрій Вікторович – за

Рішення прийнято

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який повідомив, що підсумковий рейтинг кандидатів визначається шляхом додавання балів за кожен етап конкурсу, проставлених членами конкурсної комісії у зведених відомості за тестування, вирішення ситуаційного завдання та презентацію перспективного плану (додаток 10).

Позитивно складений іспит, вважається тоді, коли кандидат набрав 70 відсотків від загальної кількості балів набраних за результатами трьох етапного оцінювання.

Сума таких оцінок є підсумковим рейтингом кандидата, за допомогою якого визначається переможець конкурсу.

Конкурсна комісія за підсумковим рейтингом на своєму засіданні приймає рішення про визначення переможця конкурсу.

Конкурсна комісія підсумувала рейтинг кандидата.

Голова конкурсної комісії оголосив бали набрані кандидатом за підсумком трьох етапів згідно відомості 10, а саме: бал отриманий за письмове тестування – 25 балів, бал отриманий за вирішення ситуаційного завдання – 30 балів, бал отриманий за презентацію – 27 балів, загальна сума балів 82, у відсотках - 96%.

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який запропонував проголосувати за визначення переможцем конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області Перемітець Наталію Андріївну, як таку, що успішно пройшла конкурсний відбір.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Горбенко Олександр Григорович- за
3. Сердюк Тетяна Вадимівна - за
4. Миндрул Валентина Михайлівна - за
5. Червенчук Олена Василівна - за
6. Лопоха Андрій Вікторович – за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який запропонував внести відповідне подання в.п. Кобеляцькому міському голові про визначення переможцем конкурсу Перемітець Наталії Андріївни та призначити переможця конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Горбенко Олександр Григорович- за
3. Сердюк Тетяна Вадимівна - за
4. Миндрул Валентина Михайлівна - за
5. Червенчук Олена Василівна - за
6. Лопоха Андрій Вікторович – за

Рішення прийнято.

Голова конкурсної комісії

Микола ПОПИК

Заступник голови комісії

Олександр ГОРБЕНКО

Секретар комісії

Тетяна СЕРДЮК

Валентина МИНДРУЛ

Олена ЧЕРВЕНЧУК

Андрій ЛОПОХА

Екзаменаційна відомість

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Найменування посади, на яку претендує кандидат	Номер тестового білета	Номер ситуаційного завдання
Перемітець Наталія Андріївна	директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області	6	13

Голова комісії

(підпис)

М.С. Попик
(Ініціали, прізвище)

Заступник голови
комісії

(підпис)

О.Г. Горбенко
(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Т.В. Сердюк
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

В.М. Миндрул
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

О. В. Червенчук
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

А.В. Лопоха
(Ініціали, прізвище)

22 06 2026 року

ВІДОМІСТЬ
про результати тестування

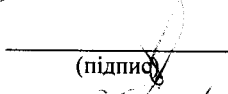
П/н	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Номер тестового білета	Кількість правильних відповідей
1	Перемітець Наталія Андріївна	№ 6	25

Голова комісії


(підпис)

М.С. Попик
(Ініціали, прізвище)

Заступник голови
комісії


(підпис)

О.Г. Горбенко
(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії


(підпис)

Т.В. Сердюк
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1


(підпис)

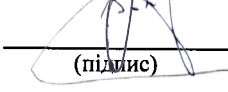
В.М. Миндрул
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2


(підпис)

О. В. Червенчук
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3


(підпис)

А.В. Лопоха
(Ініціали, прізвище)

22 06 2021 року

ВІДОМІСТЬ
про результати ситуаційного завдання

П.І.Б кандидата	Голова комісії	Заступник голови комісії	Секретар комісії	Оцінка члена комісії № 1	Оцінка члена комісії № 2	Оцінка члена комісії № 3	Загальний бал
Перемітець Наталія Андріївна	5	5	5	6	5	5	30

Голова комісії

(підпис)

М.С. Попик
(Ініціали, прізвище)

Заступник голови
комісії

(підпис)

О.Г. Горбенко
(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Т.В. Сердюк
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

В.М. Миндрул
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

О. В. Червенчук
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

А.В. Лопоха
(Ініціали, прізвище)

22 06 2026 року

ВІДОМІСТЬ
про результати оцінювання презентації

ПІБ кандидата	Голова комісії	Заступник голови комісії	Секретар комісії	Оцінка члена комісії № 1	Оцінка члена комісії № 2	Оцінка члена комісії № 3	Загальний бал
Перемітець Наталія Андріївна	5	5	4	4	4	5	27

Голова комісії

(підпис)

М.С. Попик
(Ініціали, прізвище)

Заступник голови
комісії

(підпис)

О.Г. Горбенко
(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Т.В. Сердюк
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

В.М. Миндрул
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

О. В. Червенчук
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

А.В. Лопоха
(Ініціали, прізвище)

22 16 2026 року

ПІДСУМКОВИЙ РЕЙТИНГ КАНДИДАТІВ
на посаду директора
Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області
(назва закладу освіти)

№	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Бал, отриманий кандидатом за письмове тестування	Бал, отриманий за вирішення ситуатійного завдання	Бал, отриманий кандидатом за презентацію	Загальна сума балів	%(відсотки)
1	Перемітець Наталія Андріївна	25	30	27	82	96

Голова комісії

(підпис)

М.С. Попик
(Ініціали, прізвище)

Заступник голови комісії

(підпис)

О.Г. Горбенко
(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Т.В. Сердюк
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

В.М. Миндрул
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

О. В. Червенчук
(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

А.В. Лопоха
(Ініціали, прізвище)

22 06 2026 року

Виконуючому повноваження міського
голови-секретарю міської ради
Василію КІПТІЛОМУ

Конкурсної комісії з проведення
конкурсу на посаду директора
Світлогірського ліцею Кобеляцької
міської ради Полтавської області

Рішення конкурсної комісії

Відповідно до результатів конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та протоколу № 2 від 22.06.2026 року, конкурсною комісією визначено переможцем конкурсу Перемітець Наталію Андріївну.

Просимо призначити переможця конкурсу на посаду директора Світлогірського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області.

Голова конкурсної комісії

Микола ПОПИК

Заступник голови комісії

Олександр ГОРБЕНКО

Секретар комісії

Тетяна СЕРДЮК

Валентина МИНДРУЛ

Олена ЧЕРВЕНЧУК

Андрій ЛОПОХА

«22» червня 2026