

ПРОТОКОЛ
спільного засідання конкурсних комісій з проведення конкурсу на посаду директора
Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та Василівської
гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області

21.09.2026

м. Кобеляки

№ 2

12:00

зал засідань міської ради

Початок проведення спільного засідання конкурсних комісій з проведення конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області: о 12 год. 00 хв., за адресою: вул. Тараса Шевченка 15/27, м. Кобеляки, Полтавського району, Полтавської області, 39200 (зал засідань міської ради).

Проводиться відеофіксація засідання конкурсної комісії.

Голова конкурсної комісії: Попик Микола Сергійович – депутат Кобеляцької міської ради.

Заступник голови конкурсної комісії: Горбенко Олександр Григорович - депутат Кобеляцької міської ради.

Секретар конкурсної комісії: Добряк Людмила Василівна - голова первинної профспілкової організації Кобеляцької гімназії № 3 Кобеляцької міської ради Полтавської області.

На спільному засіданні конкурсних комісій з проведення конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області (далі – Комісія):

Гулієва Ірина Миколаївна-член первинної профспілкової організації Управління освіти, культури, туризму, молоді та спорту Кобеляцької міської ради;

Брали участь по відео зв'язку: Червенчук Олена Василівна- завідувач сектору освіти, культури, молоді та спорту Полтавської райвійськкадміністрації; Боловацька Юлія Ігорівна - головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Полтавській області, кандидат педагогічних наук.

Запрошені: Вазерцева Ольга Миколаївна та Миндрул Валентина Михайлівна.

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який ознайомив присутніх з порядком денним засідання, а саме:

Порядок денний:

1. Про проведення I етапу конкурсного відбору (письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про загальну середню освіту», Закону України «Про освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти).

2. Про проведення II етапу конкурсного відбору (перевірка професійних компетентностей шляхом письмового виконання ситуативного завдання)

3. Про проведення III етапу конкурсного відбору (публічна презентація плану розвитку закладу загальної середньої освіти).

4. Про визначення переможця конкурсу та оприлюднення результатів конкурсу.

Та поставив питання на голосування, члени конкурсної комісії підтримали пропозицію.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович- за

2. Добряк Людмила Василівна - за

3. Горбенко Олександр Григорович - за

4. Гулієва Ірина Миколаївна - за

5. Червенчук Олена Василівна - за

6. Боловацька Юлія Ігорівна - за
Рішення прийнято

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який проінформував про перший етап конкурсного відбору - перевірка на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти. Кількість питань у тестах – 25, кожне тестове завдання передбачає три - чотири варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним. Тестування проходить письмово не довше 35 хвилин у присутності членів комісії не менше двох третин від її затвердженого складу. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання членами комісії (кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал). Результати тестування фіксуються у відомості (додаток 7).

Перед вирішенням тестів обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата, дата вирішення тестових завдань. Перед початком тестування секретар комісії заповнює екзаменаційну відомість (Додаток 6).

Запропонував кандидатам обрати білети:

Вазерцева Ольга Миколаївна обрав тестовий білет під № 10;

Миндрул Валентина Михайлівна обрав тестовий білет під № 3.

Тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти розпочато о 12:06 год. та закінчено о 12:18 год.

Після відведеного часу члени комісії перейшли до процедури перевірки тестових питань.

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який оголосив, що кандидат Вазерцева Ольга Миколаївна набрала – 23 бали та Миндрул Валентина Михайлівна набрала – 25 балів.

Голова конкурсної комісії запропонував поставити на голосування питання щодо затвердження результатів проведення I етапу конкурсного відбору та допустити до II етапу конкурсного відбору Вазерцеву Ольгу Миколаївну та Миндрул Валентину Михайлівну . Члени конкурсної комісії підтримали пропозицію та поставили питання на голосування.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1.Попик Микола Сергійович- за

2.Добряк Людмила Василівна - за

3.Горбенко Олександр Григорович - за

4.Гулієва Ірина Миколаївна - за

5.Червенчук Олена Василівна - за

6.Боловацька Юлія Ігорівна - за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ : Попика М.С., який проінформував членів конкурсної комісії та кандидатів, що другим етапом є вирішення ситуаційного завдання, ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 40 хвилин , кандидати обирають білет із ситуаційним завданням.

Перед вирішенням ситуаційного завдання на аркуші вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата та номер ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом додавання індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується у відомості (додаток 8).

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- п'ять балів виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;

- три бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;

- два бали виставляються кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Голова комісії проінформував кандидатів про процедуру проведення другого етапу та запропонував обрати білет із ситуаційним завданням.

Кандидат Вазерцева Ольга Миколаївна обрала ситуаційне завдання під № 5.

Миндрул Валентина Михайлівна обрала ситуаційне завдання під № 10.

Вирішення ситуаційного завдання розпочато о 12:24 год. та закінчено о 12:46 год.

Члени конкурсної комісії оцінили ситуаційні завдання та проставили свої бали до відомості № 8. Та озвучили бали кандидатів, а саме:

Вазерцева Ольга Миколаївна, отримала за результатами проходження II етапу конкурсного відбору 28 балів;

Миндрул Валентина Михайлівна, отримала за результатами проходження II етапу конкурсного відбору 27 балів.

Попик М.С., запропонував поставити питання на голосування та затвердити результати проведення II етапу конкурсного відбору (вирішення ситуаційного завдання) та допустити до III етапу конкурсного відбору Вазерцеву Ольгу Миколаївну та Миндрул Валентину Михайлівну.

Члени конкурсної комісії підтримали пропозицію та поставили питання на голосування.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1.Попик Микола Сергійович- за

2.Добряк Людмила Василівна - за

3.Горбенко Олександр Григорович - за

4.Гулієва Ірина Миколаївна - за

5.Червенчук Олена Василівна - за

6.Боловацька Юлія Ігорівна - за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який повідомив, що на третьому етапі конкурсна комісія заслуховує публічну презентацію.

Публічна та відкрита презентація кандидата проходить за наступним регламентом:

- виступ кандидата – до 20 хв.;

- запитання та обговорення – до 20 хв.

Презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти: має містити інформацію про головні завдання, пріоритетні напрямки роботи закладу та очікувані результати.

Оцінювання відкритої публічної презентації та співбесіди здійснюється за такими критеріями від 1 до 5 балів, де максимальні бали виставляються кандидатам, презентації яких відповідають поставленим вимогам та надані відповіді на поставлені запитання.

Визначення результатів презентації та співбесіди здійснюється кожним членом комісії індивідуально; остаточною оцінкою у балах є загальне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії, що вноситься до відомостей про результати оцінювання презентації та співбесіди згідно додатку 9.

Після закінчення публічної презентації члени комісії можуть задавати додаткові усні запитання, після чого проводиться оцінювання членами комісії.

Голова комісії запросив Миндрул Валентину Михайлівну для заслуховування конкурсної презентації.

Члени конкурсної комісії, а саме: Боловацька Ю. І., Червенчук О. В., Добряк Л. В., та Попик М. С задавали кандидату запитання щодо сертифікації вчителів закладу, мотивування до сертифікації, самооцінювання в закладі освіти, безпекового середовища та організації харчування дітей в закладі освіти, на які Миндрул В. М. надавала відповіді.

Члени конкурсної комісії виставили свої бали за презентацію та проведену співбесіду із кандидатом та внесли їх до відомості 9. За підсумком балів кандидат набрав 24 бали.

Голова комісії запросив Вазерцеву Ольгу Миколаївну для заслуховування конкурсної презентації.

Члени конкурсної комісії, а саме: Червенчук О. В., Боловацька Ю. І. та Попик М. С задавали кандидату запитання щодо енергозбереження закладу, участі в проєктах, сертифікації вчителів закладу, безпекового середовища та організації харчування дітей в закладі освіти, на які Вазерцева О. М. надавала відповіді.

Члени конкурсної комісії виставили свої бали за презентацію та проведену співбесіду із кандидатом та внесли їх до відомості 9. За підсумком балів кандидат набрав 27 балів.

СЛУХАЛИ: Попика М.С., який повідомив, що підсумковий рейтинг кандидатів визначається шляхом додавання балів за кожен етап конкурсу, проставлених членами конкурсної комісії у зведеній відомості за тестування, вирішення ситуативного завдання та презентацію перспективного плану (додаток 10).

Позитивно складений іспит, вважається тоді, коли кандидат набрав 70 відсотків від загальної кількості балів набраних за результатами трьох етапного оцінювання.

Сума таких оцінок є підсумковим рейтингом кандидата, за допомогою якого визначається переможець конкурсу.

Конкурсна комісія за підсумковим рейтингом на своєму засіданні приймає рішення про визначення переможця конкурсу.

Конкурсна комісія підсумувала рейтинг кандидатів.

Голова конкурсної комісії оголосив бали набрані кандидатами за підсумком трьох етапів, а саме:

Вазерцева Ольга Миколаївна, отримала за результатами проходження трьох етапів конкурсного відбору 78 балів із максимальних 85 балів (92%);

Миндрул Валентина Михайлівна, отримала за результатами проходження трьох етапів конкурсного відбору 76 балів із максимальних 85 балів (89%);

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який запропонував проголосувати за визначення переможцем конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області Миндрул Валентину Михайлівну.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1.Попик Микола Сергійович- за

2.Добряк Людмила Василівна - за

3.Горбенко Олександр Григорович - за

4.Гулієва Ірина Миколаївна - за

5.Червенчук Олена Василівна - за

6.Боловацька Юлія Ігорівна - за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який запропонував проголосувати за визначення переможцем конкурсу на посаду директора Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області Вазерцеву Ольгу Миколаївну.

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Добряк Людмила Василівна - за
3. Горбенко Олександр Григорович - за
4. Гулієва Ірина Миколаївна - за
5. Червенчук Олена Василівна - за
6. Боловацька Юлія Ігорівна - за

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Попика М. С., який запропонував, внести відповідні подання в.п. Кобеляцькому міському голові про визначення переможців конкурсу Миндрул Валентину Михайлівну та призначити переможця конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та Вазерцеву Ольгу Миколаївну та призначити переможця конкурсу на посаду директора Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області

Голосування:

За -6

Проти -0

Утрималися – 0

Голосування

1. Попик Микола Сергійович - за
2. Добряк Людмила Василівна - за
3. Горбенко Олександр Григорович - за
4. Гулієва Ірина Миколаївна - за
5. Червенчук Олена Василівна - за
6. Боловацька Юлія Ігорівна - за

Рішення прийнято.

Голова конкурсної комісії

Микола ПОПИК

Заступник голови конкурсної комісії

Олександр ГОРБЕНКО

Секретар комісії

Людмила ДОБРЯК

Ірина ГУЛІЄВА

Олена ЧЕРВЕНЧУК

Юлія БОЛОВАЦЬКА

Екзаменаційна відомість

Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Найменування посади, на яку претендує кандидат	Номер тестового білета	Номер ситуаційного завдання
Миндрул Валентина Михайлівна	на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області	3	10
Вазерцева Ольга Миколаївна	на посаду директора Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області	10	5

Голова комісії

(підпис)

Микола ПОПИК

(Ініціали, прізвище)

Заступник голови комісії

(підпис)

Олександр ГОРБЕНКО

(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Людмила ДОБРЯК

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

Ірина ГУЛІЄВА

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

Олена ЧЕРВЕНЧУК

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

Юлія БОЛОВАЦЬКА

(Ініціали, прізвище)

21 вересня 2026 року

ВІДОМІСТЬ
про результати тестування

П/н	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Номер тестового білета	Кількість правильних відповідей
1	Миндрул Валентина Михайлівна	№ 3	25
2	Вазерцева Ольга Миколаївна	№ 10	23

Голова комісії

(підпис)

Заступник голови
комісії

(підпис)

Секретар комісії

(підпис)

Член комісії № 1

(підпис)

Член комісії № 2

(підпис)

Член комісії № 3

(підпис)

Микола ПОПИК
(Ініціали, прізвище)

Олександр ГОРБЕНКО
(Ініціали, прізвище)

Людмила ДОБРЯК
(Ініціали, прізвище)

Ірина ГУЛІЄВА
(Ініціали, прізвище)

Олена ЧЕРВЕНЧУК
(Ініціали, прізвище)

Юлія БОЛОВАЦЬКА
(Ініціали, прізвище)

21 вересня 20 26 року

ВІДОМІСТЬ
про результати ситуаційного завдання

П.І.Б кандидата	Микола ПОПИК	Олександр ГОРБЕНКО	Людмила ДОБРЯК	Ірина ГУЛІЄВА	Олена ЧЕРВЕНЧУК	Юлія БОЛОВАЦЬКА	Загальний бал
Миндрул Валентина Михайлівна	5	5	5	4	4	4	27
Вазерцева Ольга Миколаївна	5	5	5	5	4	4	28

Голова комісії

(підпис)

Микола ПОПИК

(Ініціали, прізвище)

Заступник голови
комісії

(підпис)

Олександр ГОРБЕНКО

(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Людмила ДОБРЯК

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

Ірина ГУЛІЄВА

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

Олена ЧЕРВЕНЧУК

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

Юлія БОЛОВАЦЬКА

(Ініціали, прізвище)

21 вересня 2026 року

ВІДОМІСТЬ
про результати оцінювання презентації

ПІБ кандидата	Микола ПОПИК	Олександр ГОРБЕНКО	Людмила ДОБРЯК	Ірина ГУЛІЄВА	Олена ЧЕРВЕНЧУК	Юлія БОЛОВАЦЬКА	Загальний бал
Миндрул Валентина Михайлівна	4	5	4	4	4	3	24
Вазерцева Ольга Миколаївна	5	5	5	5	3	4	27

Голова комісії

(підпис)

Микола ПОПИК

(Ініціали, прізвище)

Заступник голови
комісії

(підпис)

Олександр ГОРБЕНКО

(Ініціали, прізвище)

Секретар комісії

(підпис)

Людмила ДОБРЯК

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 1

(підпис)

Ірина ГУЛІЄВА

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 2

(підпис)

Олена ЧЕРВЕНЧУК

(Ініціали, прізвище)

Член комісії № 3

(підпис)

Юлія БОЛОВАЦЬКА

(Ініціали, прізвище)

21 вересня 2026 року

ПІДСУМКОВИЙ РЕЙТИНГ КАНДИДАТІВ
на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради
Полтавської області та
на посаду директора Василівської гімназії Кобеляцької міської ради
Полтавської області

(назва закладу освіти)

№	Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Бал, отриманий кандидатом за письмове тестування	Бал, отриманий за вирішення ситуаційного завдання	Бал, отриманий кандидатом за презентацію	Загальна сума балів	%(відсотки)
1	Миндрул Валентина Михайлівна	25	27	24	76	89
2	Вазерцева Ольга Миколаївна	23	28	27	78	92

Голова комісії

(підпис)

Заступник голови комісії

(підпис)

Секретар комісії

(підпис)

Член комісії № 1

(підпис)

Член комісії № 2

(підпис)

Член комісії № 3

(підпис)

Микола ПОПИК

(Ініціали, прізвище)

Олександр ГОРБЕНКО

(Ініціали, прізвище)

Людмила ДОБРЯК

(Ініціали, прізвище)

Ірина ГУЛІЄВА

(Ініціали, прізвище)

Олена ЧЕРВЕНЧУК

(Ініціали, прізвище)

Юлія БОЛОВАЦЬКА

(Ініціали, прізвище)

21 вересня 2026 року

Виконуючому повноваження міського
голови-секретарю міської ради
Василю КІПТІЛОМУ

Конкурсної комісії з проведення
конкурсу на посаду директора
Дашківського ліцею Кобеляцької
міської ради Полтавської області та
Василівської гімназії Кобеляцької
міської ради Полтавської області

Рішення конкурсної комісії

Відповідно до результатів конкурсу спільного засідання конкурсних комісій з проведення конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області та протоколу № 2 від 21 вересня 2026 року, конкурсною комісією визначено переможцем конкурсу Вазерцеву Ольгу Миколаївну.

Просимо призначити переможця конкурсу на посаду директора Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області.

Голова конкурсної комісії

Микола ПОПИК

Заступник голови конкурсної комісії

Олександр ГОРБЕНКО

Секретар комісії

Людмила ДОБРЯК

Ірина ГУЛІЄВА

Олена ЧЕРВЕНЧУК

Юлія БОЛОВАЦЬКА

«21» вересня 2026

Виконуючому повноваження міського
голови-секретарю міської ради
Василю КІПТІЛОМУ

Конкурсної комісії з проведення
конкурсу на посаду директора
Дашківського ліцею Кобеляцької
міської ради Полтавської області та
Василівської гімназії Кобеляцької
міської ради Полтавської області

Рішення конкурсної комісії

Відповідно до результатів конкурсу спільного засідання конкурсних комісій з проведення конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області та Василівської гімназії Кобеляцької міської ради Полтавської області та протоколу № 2 від 21 вересня 2026 року, конкурсною комісією визначено переможцем конкурсу Миндрул Валентину Михайлівну.

Просимо призначити переможця конкурсу на посаду директора Дашківського ліцею Кобеляцької міської ради Полтавської області.

Голова конкурсної комісії

Микола ПОПИК

Заступник голови конкурсної комісії

Олександр ГОРБЕНКО

Секретар комісії

Людмила ДОБРЯК

Ірина ГУЛЄВА

Олена ЧЕРВЕНЧУК

Юлія БОЛОВАЦЬКА

«21» вересня 2026