



**КОБЕЛЯЦЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОНУ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ПРОТОКОЛ

**пленарного засідання тридцять третьої позачергової сесії Кобеляцької
міської ради восьмого скликання**

23 травня 2023 року
10:00

м. Кобеляки
зал засідань міської ради

**Головуючий: Фещенко Василь Васильович, виконуючий
повноваження Кобеляцького міського голови-секретар Кобеляцької
міської ради.**

Добрий день, шановні депутати та запрошені!

На тридцять третю позачергову сесію Кобеляцької міської ради восьмого скликання із 26 депутатів прибули 17.

На сесію запрошені:

депутати Полтавської обласної ради, Полтавської районної ради, заступники Кобеляцького міського голови, керуючий справами (секретар) Виконавчого комітету міської ради, старости старостинських округів, працівники апарату Виконавчого комітету міської ради та її виконавчих органів, представники засобів масової інформації.

Кворум є, вношу пропозицію тридцять третю позачергову сесію міської ради восьмого скликання оголосити відкритою.

Заперечень немає?

Дозвольте тридцять третю позачергову сесію міської ради восьмого скликання оголосити відкритою.

(Звучить Державний Гімн України).

Шановні депутати!

Повідомлення має голова Кобеляцької міської територіальної виборчої комісії Полтавського району Полтавської області Бородіна Лілія Володимирівна.

ВИСТУПИЛИ:

Бородіна Л. В., голова Кобеляцької міської територіальної виборчої комісії Полтавського району Полтавської області, яка сказала, що хоче повідомити про зміни в депутатському корпусі.

Відповідно до рішення тридцять другої сесії Кобеляцької міської ради восьмого скликання «Про дострокове припинення повноважень депутата Кобеляцької міської ради восьмого скликання Мельника Андрія Івановича» від Полтавської Обласної організації політичної партії «ДОВІРА» Кобеляцька міська ТВК постановою № 125 від 19.05.2023 р. визнала Мельника Андрія Івановича, депутата Кобеляцької міської ради восьмого скликання, таким, що достроково припиняє свої повноваження у зв'язку з його особистою заявою про складання депутатських повноважень.

Наступним за черговістю кандидатом у депутати за виборчим списком від Полтавської Обласної організації політичної партії «ДОВІРА» є Голтвянська Наталія Іванівна, зареєстрована кандидатом у депутати Кобеляцької міської ради 8 скликання постановою Кобеляцької міської територіальної виборчої комісії № 15 від 28.09.2020 р.

Відповідно до ч. 3 ст. 283 Виборчого Кодексу України, Кобеляцька міська територіальна виборча комісія, керуючись п. 18, ч. 2 ст. 206 Виборчого кодексу України, постановою Кобеляцької ТВК № 128 від 19.05.2023 р., зареєструвала депутатом Кобеляцької міської ради 8 скликання від Полтавської Обласної організації політичної партії «ДОВІРА» Голтвянську Наталію Іванівну.

Відповідно до рішення ПОЛІТИЧНОЇ РАДИ ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «БАТЬКІВЩИНА» № 06-11-429/4 від 18 травня 2023 року «Про відкликання за народною ініціативою депутата Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області, обраного на місцевих виборах 25 жовтня 2020 року шляхом висування від Полтавської обласної організації Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» Жукова В. В.», Кобеляцька міська ТВК постановою № 127 від 19.05.2023 р. визнала Жукова Володимира Володимировича, депутата Кобеляцької міської ради восьмого скликання, таким, що достроково припиняє свої повноваження.

Наступним за черговістю кандидатом в депутати за виборчим списком від Полтавської обласної організації Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» є Галушко Сергій Станіславович, зареєстрований кандидатом в депутати Кобеляцької міської ради 8 скликання постановою Кобеляцької міської виборчої комісії № 10 від 28.09.2020 р.

Відповідно до ч. 3 ст. 283 Виборчого Кодексу України, Кобеляцька міська територіальна виборча комісія, керуючись п. 18, ч. 2 ст. 206 Виборчого кодексу України, постановою Кобеляцької ТВК № 129 від 19.05.2023 р. зареєструвала депутатом Кобеляцької міської ради 8 скликання від Полтавської обласної організації Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» Галушка Сергія Станіславовича.

З цього моменту оголошую повноваження депутатів Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області Голтвянської Наталії Іванівни та Галушка Сергія Станіславовича.

Відбувається вручення посвідчень депутата міської ради та іменних пультів для голосування.

Проводиться реєстрація депутатів. Зареєструвалося 19 чол.

Фещенко В. В.:

Шановні депутати та запрошені!

Повідомляю вам, що відповідно до пункту 11.3 статті 11 Регламенту Кобеляцької міської ради восьмого скликання здійснюється відеофіксація пленарного засідання сесії міської ради.

Шановні депутати та запрошені!

Потрібно вирішити питання про обрання секретаря пленарного засідання тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Пропонується секретарем пленарного засідання обрати Татарко Ольгу Олександрівну.

Заперечень немає?

Голосуємо.

Голосували:

«за» - 18, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1

Рішення прийнято (результати голосування № 1 додаються до протоколу).

Шановні депутати та запрошені!

Для проведення підрахунку голосів нам необхідно обрати лічильну комісію. Пропонується до складу лічильної комісії включити:

Голтвянського Павла Сергійовича
Горбенка Олександра Григоровича
Рафальського Василя Олександровича.

Хто за дану пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 2 додаються до протоколу).

Потрібно вирішити питання про порядок денний та регламент роботи тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Розпорядження про скликання сесії було розміщене на сайті міської ради, де оприлюднено проекти рішень, з якими можна було ознайомитися, проект порядку денного тридцять третьої позачергової сесії міської ради вам роздано. Чи варто його зачитувати? Ні.

Пропоную проект порядку денного прийняти за основу.

Хто за дану пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 19, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0

Рішення прийнято (результати голосування № 3 додаються до протоколу).

Постійною комісією міської ради мандатною та з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, дотримання прав людини, громадського правопорядку, законності та запобігання корупції рекомендовано додатково включити до проєкту порядку денного питання:

«Про затвердження старост старостинських округів Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області».

Хто за пропозицію включити до проєкту порядку денного дане питання? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 4 додаються до протоколу).

У кого будуть зміни, доповнення до проєкту порядку денного?

Немає.

Хто за те, щоб запропонований порядок денний прийняти в цілому? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 18, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1

Рішення прийнято (результати голосування № 5 додаються до протоколу).

Пропозиції щодо регламенту роботи тридцять третьої позачергової сесії міської ради:

Для доповідей – до 20 хвилин, для виступів у дебатах – до 3 хвилин, для повторних виступів – до 2 хвилин, для розгляду різного – до 30 хвилин.

Пленарне засідання пропонується провести за 1 годину.

Заперечень немає?

Немає.

Хто за те, щоб прийняти запропонований регламент роботи тридцять третьої позачергової сесії міської ради? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 18, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1

Рішення прийнято (результати голосування № 6 додаються до протоколу).

Фещенко В. В. перед розглядом питань порядку денного зачитав колективне звернення жителів Озерського старостинського округу від 22.05.2023 № К-02-33/629 щодо незаконного призначення старости Озерського старостинського округу та порушення процедури громадського обговорення (додається).

ВИСТУПИЛИ:

Михайліченко О. М., жителька с. Озера.

«Щодо юридичної сторони питання жителі нашого округу звертають увагу депутатів на наступне:

1. Міська влада у своїх відповідях постійно наголошує нам, що пропонувати старосту - це виключна компетенція міського голови. Але ми не оспоруємо цю норму закону. У своєму першому колективному зверненні ми наполягали на проведенні громадського обговорення. Дивіться третій абзац з кінця колективного звернення від 24.01.2023 де зазначено, цитую: *«Законом України «Про правовий режим воєнного стану» не передбачено внесення змін до статті 54-1 ЗУ «Про місцеве самоврядування», крім того в нашій області не обмежено проведення масових заходів, саме тому ми наполягаємо на проведенні громадського обговорення кандидатури старости».*

Так, ми пропонували в цьому зверненні розглянути кандидатуру Куземи Сергія Віталійовича, ми це зробили лише тому, що в. п. міського голови жодного разу не був у нас з офіційним візитом, він не знає, хто в нас реально користується підтримкою громади.

Однак, юридичний відділ наполягав, що опитування не передбачено, тепер виявилось, що таки передбачено проводити громадське опитування. Виникає питання, чому у січні не були зроблені запити до відповідних державних органів, щоб отримати офіційні роз'яснення? Бо вже, як мінімум з 24 січня 2023 року, міська влада точно знала, що питання для нашого старостату спірне, що ми вже наполягаємо на проведенні опитування та дотриманні законної процедури. Чому ж так поспішали призначити нам старосту?

2. В одному з протоколів сесії начальник юридичного відділу зазначила, що треба було призначити старост, бо потрібно було старостам вчиняти нотаріальні дії. На наш запит Кобеляцька міська рада надала відповідь, що станом на 15.05.2023 року староста Світлогірського старостату вчинила 7 нотаріальних дій, Канавського - 7, Шенгурівського – 30, Озерського та інших - нуль. То чи дійсно вчинення нотаріальних дій було причиною такого термінового призначення старост з 01.02.2023 року? Ми вважаємо, що міський голова міг призначити громадське обговорення на початку лютого і до кінця місяця старости були б призначені на законних підставах. Однак, цього не сталося.

3. Начальник юридичного відділу на одній з попередніх сесій говорила, що проблемою є зібрати людей в одному місці під час тривоги. В той же час на сайті міської ради розміщено інформацію про укриття для населення на території Кобеляцької громади, де зазначено, що в приміщенні Озерського ліцею є укриття місткістю 1255 осіб. Ми туди усім старостатом помістимось, бо в нас приблизно десь така кількість виборців.

4. Відповідно до Порядку проведення громадського обговорення, яке було затверджено рішенням тринадцятої сесії Кобеляцької міськради восьмого скликання від 29.10.2021 № 21, громадське обговорення проводиться в два етапи:

I етап - визначення рівня підтримки кандидатури старости шляхом опитування у формі заповнення підписних листів;

II етап - громадські слухання, які проводять у вихідний або неробочий день. Простіше кажучи, сходка жителів старостату, які можуть задати питання кандидату.

В. п. міського голови своїм розпорядженням № 96 від 26.04.2023 року «Про початок проведення громадського обговорення кандидатур старост в старостинських округах Кобеляцької міської ради» зобов'язав провести громадське обговорення шляхом збору підписних листів. Тобто провести лише I етап громадського обговорення. Наголошую - на день винесення розпорядження ніяких змін до Порядку проведення опитування внесено не було.

05 травня цього року на сесії було внесено зміни до Порядку шляхом викладення його в новій редакції (до речі, це була п'ятниця, а вже 08.05 (понеділок) опитування проводилось в Озерському старостаті).

Звертаю увагу присутніх, що у розпорядженні міського голови про скликання сесії на 05 травня немає ні слова про те, що до порядку денного включено питання про внесення змін до Порядку, а відповідно ми більш, ніж впевнені, що депутати не мали часу вивчити відповідний проєкт.

Рішення міської ради № 16 про викладення Порядку проведення опитування в новій редакції було опубліковано на сайті міської ради лише 11.05.2023. Тобто, на день проведення опитування у нашому старостаті, а я нагадаю це було 08.05.2023 року, жителі нашого округу не знали і не могли знати про новий Порядок проведення опитування.

Хочу звернути увагу присутніх, що в самому рішенні сесії від 05.05.2023 № 16 у п. 1 вказано, що - цитую: *«зміни вносяться шляхом виключення другого етапу громадського обговорення, а саме - громадського слухання»*. У протоколі сесії за 05 травня ми знайшли наступну інформацію, знову ж таки цитую:

«Фещенко В. В.:

16. По питанню «Про внесення змін до Порядку проведення громадського обговорення кандидатури старости в старостинському окрузі Кобеляцької міської ради Полтавської області та викладення його в новій редакції» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ: Деркач А. О., начальник юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради, яка представила проєкт рішення та ознайомила з основними його частинами. Зокрема, повідомила, що з Порядку виключено пункт щодо проведення громадського обговорення, а саме: громадських слухань, щоб не проводити масові зібрання, оскільки ст. 19 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» забороняє це робити. Опитування жителів відповідного старостинського округу проводиться у формі заповнення підписних листів на підтримку кандидатури старости».

Але якщо детально ознайомитися з новим текстом Порядку, то зміни торкнулися не лише виключення другого етапу.

У новому Порядку з'явився пункт 3.3.3 такого змісту: «Жителі, які не здійснили власного волевиявлення у день проведення опитування мають право на його реалізацію протягом 4 (чотирьох) календарних днів шляхом звернення до діловода відповідного старостинського округу».

В нас виникає питання до депутатів: ви знали, що зміни торкнулися не лише виключення першого етапу? Бо ми переконані, що ці зміни були внесені в текст після сесії, а саме після скарг наших земляків, що діловод збирає підписи.

На підтвердження наших підозр ми хочемо акцентувати вашу увагу, що у проєкті рішення сесії, що було опубліковано на сайті міської ради 04.05.2023 року пункту 3.3.3 не існує взагалі! А після пункту 3.3.2 йде пункт 4. Тобто пункт 3.3.3 був дописаний пізніше, про це немає згадки у протоколі сесії, а це вже серйозне порушення, можливо навіть кримінальне.

Також інформуємо вас, що до діловода жителі нашого округу не звертались, навпаки це вона залишивши своє робоче місце, ходила по тричі до одних й тих самих людей і десь вимагала, десь вимолювала, десь шантажувала, щоб зібрати підписи. І робила вона це 4 календарні дні, а 8 днів до 15 травня включно. І ми прекрасно розуміємо чому, бо голосів не вистачало.

Чому в інформаційному повідомленні щодо проведення громадського обговорення на посаду старости Озерського старостинського округу, яке було опубліковано діловодом 05.05.2023 року о 17 годині 19 хв. (тобто вже після проведення сесії) у вайбер-групі старостату, немає й слова про ці додаткові 4 дні? Хіба це не є важливою інформацією?

Були також внесені зміни до Порядку і щодо складення протоколів. А саме вказано, що по кожному старостату складається протокол, а у розпорядженні міського голови вказано, що необхідно скласти узагальнений протокол, але ж узагальнений протокол не передбачений ні Порядком у старій редакції, ні в новій.

Та й як можна узагальнити результати різних старостатів? Хіба що влада впевнена в тому, що результат опитування буде позитивним і кандидатів точно підтримають. От тільки питання: чому влада так в цьому впевнена?

В попередньому Порядку (що був затверджений в 2021 році) було вказано, що має бути протокол по кожному населеному пункту і це є логічним.

Тож в нас питання, шановні депутати, як жителям громади розібратися в законності проведення громадського опитування і як нам вірити місцевій владі,

якщо керівництво громади не вважає за потрібне інформувати жителів щодо таких важливих питань?

5. Також хочемо відмітити, що всі питання, які стосуються старост, жодного разу не були відкрито заявлені у розпорядженнях міського голови про скликання сесій. Щоразу всі подібні питання ретельно заховані у пункті «Різне». По-перше, про це не знаємо ми, жителі громади, а по-друге, про це насправді не знають депутати. Бо вони лише під час засідання сесії дізнаються про ці питання. Тому часу детально вивчити ці питання в них немає. Чому влада ховається від народу? Нам здається ми маємо працювати разом, бо саме в цьому й суть місцевого самоврядування.

Ми не бажаємо будувати барикади між владою та людьми. Ми хочемо налагодити дієвий діалог для ефективної співпраці.

Однак, ми готові захищати свої права, якщо їх порушують».

«У частині села дійсно було проведено воду. Але це ж лише частина села і можливо це співпадіння, не берусь стверджувати, але це частина саме та, в якій проживає Наталія Іванівна. Повністю село немає водогону, хоча після будівництва кар'єру у Єрестово це стає проблемою.

Ремонт у Будинку культури було зроблено один раз і то косметичний, і лише у фойє, а не у всьому приміщенні.

У дитячому садку ремонт робився за кошти спонсора, який на той час балотувався в народні депутати (прізвище зараз вже не пригадую).

Щодо створення пожежної частини, то її створення було ініційоване ще ПСП «Іскра», який віддав приміщення під пожежну частину, віддав автомобіль. Звичайно, якимись питаннями займалась і Наталія Іванівна, але в межах виконання своїх посадових обов'язків.

У 2017 - 2021 роках у Полтавській області щороку проходив конкурс проектів «Бюджет участі Полтавської області», але наша сільська рада жодного разу не взяла участь у конкурсі. Хіба в нас все ідеально і нам не потрібні були кошти? Просто наша голова сільської ради, а тепер староста, не йде в ногу з часом.

З початком повномасштабного вторгнення росії Наталія Іванівна взагалі ніяким чином не проявляла свою громадянську позицію. Вона не намагалася об'єднати чи підтримати громадян, щось роз'яснити, розрадити, організувати якісь заходи. Не як посадова особа, а просто, як жителька села. Хоча інші жителі громади виходили на суботники, вивозили сміття, збирали кошти на ремонт зупинок. Скидалися хлопцям па амуніцію. Це ми робити самостійно, не чекаючи старосту. Бо розуміли, що в Наталії Камінської наскільки великий старостат, що вона фізично нам не встигає приділяти час, але вона його приділяла.

Цього року наші люди принципово проігнорували запрошення старости Синяговської на суботники, хоча, як я вже сказала, минулого року самі виходили працювати. Прийшли лише працівники бюджетної сфери, під тиском. Люди не прийшли, бо не хотіли, щоб староста виставляла це за свої досягнення.

Наталія Іванівна майже ніколи не підтримувала розвиток спорту в наших селах. Часто, відповідаючи на запити, що не спілкується з тим чи іншим чиновником».

Фещенко В. В., виконуючий повноваження Кобеляцького міського голови-секретар Кобеляцької міської ради, який наголосив, що Синяговська Н. І. пропрацювала 20 років сільським головою і обирали її саме жителі Озерської громади, які їй довіряли.

Таранушич А. О., депутат міської ради, який зауважив, що Синяговська Н. І. чотири скликання обиралася сільським головою. Озерська громада приймала участь у проекті «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду», завдяки якому, при допомозі фермерів, була проведена вода. Однією з тих, хто найчастіше приходив до нього, як до голови райдержадміністрації, була Наталія Іванівна. Саме вона узаконила пожежну частину у громаді, разом газифікували Озерську лікарню, зробили ремонт Будинку культури, проводили святкові заходи, бо було що святкувати, були результати роботи. Якби не було за що, люди не обирали б Синяговську Н. І.

Щодо звернення жителів громади, підкреслив, що з повагою відноситься до думки, яка викладена в листі, сформована грамотно, написано розумно. Але це матеріали для судових органів. Навіть юристам, не тільки депутатам, важко розібратися в посиланнях на нормативні документи. Це заява до суду.

Кузема С. В., житель с. Озера, який наголосив, що на сьогодні у Будинку культури в центральному залі впала стеля. Люди творили, робили, але це було давно. Ми хочемо, щоб присутні почули нашу думку про ситуацію, що склалася зараз в Озерах.

Сорока Н. П., жителька с. Озера, директор Озерського будинку культури, яка повідомила, що з Синяговською Н. І. працює 20 років. 30 років є директором Озерського будинку культури і багато чому навчилася саме в Наталії Іванівни. Багато зроблено хорошого: і газифікація, і водопостачання, придбано в будинок культури апаратуру, ноутбук, стільці, зроблено в ньому косметичний ремонт. Синяговська Н. І. користується повагою серед жителів громади. Висловила обурення, що сьогоднішні виступаючі (жителі Озир) не приходять на суботники, не допомагають скошувати траву.

Фещенко В. В., виконуючий повноваження Кобеляцького міського голови-секретар Кобеляцької міської ради наголосив, що старости затверджуються сесією міської ради на період воєнного стану. Усі протоколи громадського обговорення оформлені, підписи зібрані.

Решетило О. М., депутат Полтавської районної ради, який заявив, що він працював із Синяговською Н. І., все було добре. На його думку, кулуарно було протягнуто всі кандидатури старост без обговорення, без альтернативи, без думки громади. Попрохав зняти питання з розгляду, поставити його на паузу, сісти за стіл перемовин і домовитись.

Синяговська Н. І., кандидат на посаду старости Озерського ст. окр., яка подякувала присутнім за підтримку, повідомила, що в цьому році проведено більше дванадцяти суботників і жоден чоловік (ті, які виступали раніше) не прийшов допомогти. П'ять скликань її обирали сільським головою, з великою

перевагою. Решетило О. М. захищає цю групу. Під час виїзного прийому громадян заступником міського голови Стадніковою О. В. відбулося спілкування із завідуючою дитячим дошкільним закладом, начальником місцевої пожежної команди. Увечері вже з'явився ролик Решетила О. М., в якому говорилося, що Стаднікова О. В. погано приймала людей, не хотіла спілкуватися. Але через два дні, саме після її приїзду, «Водоканал Плюс» зробив ремонт системи водопостачання, відчинився дитсадок і т. ін. Ці ж люди палець об палець не роблять для села.

Голтвянський П. С., депутат міської ради, який запропонував питання поставити на голосування.

Фещенко В. В.:

1. По питанню «Про затвердження старост старостинських округів Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ:

Деркач А. О., начальник юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради, яка повідомила, що громадське обговорення відбувалося відповідно до розпорядження міського голови. Більшість людей під час його проведення в Озерському старостаті були привітними, підтримували Синяговську Н. І. Але й був чоловік у нетверезому стані, який штурлявся, сварився, вчиняв дії направлені на те, щоб зірвати це громадське обговорення. Майже всі жителі Прощурадів, Морозів підтримують Наталію Іванівну як досвідченого працівника місцевого самоврядування. В с. Озера також підтримка була.

Відповідно до ст. 54-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» порядок громадського обговорення затверджується міською радою. Оскільки збирати масові зібрання у формі громадських слухань є небезпечним, у зв'язку з відсутністю належного укриття на місці, тому сесією вирішено проводити громадське обговорення у формі заповнення підписних листів.

Військова адміністрація у листі зазначила, що громадське обговорення можна проводити в різних формах. Обговорювали можливість громадського обговорення у формі електронних консультацій, але не кожен пенсіонер зможе зробити своє волевиявлення. Тому вирішили залишити форму підписних листів. Тобто, громадське обговорення проведено. Відповідно до статті 54-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку проведення громадського обговорення, затвердженого зі змінами рішенням тридцять другої сесії міської ради восьмого скликання від 05.05.2023 № 16, саме міський голова визначає кандидатуру, яка буде обговорюватися в старостинському окрузі. Щоб вона була погоджена, необхідно зібрати 20 відсотків голосів від населення. На сьогодні в Озерському старостинському окрузі зареєстровано 1047 людей, які мають право голосу на виборах. Організаційний комітет зібрав п'ять підписних листів по Озерському старостинському окрузі. Відповідно до підрахунку Наталію Іванівну підтримало 263 учасника, що становить 25 відсотків від

загальної кількості населення. Вона вважається такою, що погоджена. Протокол і порядок проведення громадського обговорення опубліковані на сайті.

Щодо діловода, то вона є самостійною у своїй діяльності на старостинському окрузі. Працює в апараті Виконавчого комітету, підпорядкована міському голові та керуючому справами (секретарю) Виконавчого комітету міської ради. Старості не підпорядкована.

Отже, проведено повну процедуру громадського обговорення. Діловод мала право, щоб до неї зверталися люди з метою здійснення свого волевиявлення відповідно до Порядку проведення громадського обговорення.

У суді знаходиться справа щодо скасування розпорядження міського голови, але це не стосується саме цієї процедури.

Голтвянський П. С., депутат міської ради, який знову запропонував питання поставити на голосування.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесеною пропозицією? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 7 додаються до протоколу).

Фещенко В. В.:

В кого будуть зміни, доповнення до проєкту рішення? Немає.

Зачитує проєкт рішення «Про затвердження старост старостинських округів Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області».

1. Запропонував затвердити:

1.1. Коваленко Тетяну Борисівну старостою Вільховатського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.2. Рябеку Ігоря Борисовича старостою Сухинівського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.3. Зайченко Галину Іванівну старостою Красненського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.4. Брейка Олександра Михайловича старостою Підгорянського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.5. Прихідько Інну Вікторівну старостою Канавського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.6. Лебедева Володимира Миколайовича старостою Придніпрянського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.7. Синяговську Наталію Іванівну старостою Озерського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.8. Камінську Наталію Володимирівну старостою Шенгурівського старостинського округу Кобеляцької міської ради;

1.9. Жук Наталію Миколаївну старостою Світлогірського старостинського округу Кобеляцької міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію міської ради мандатну та з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, дотримання прав людини, громадського правопорядку, законності та запобігання корупції.

Вноситься пропозиція проєкт рішення «Про затвердження старост старостинських округів Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області» прийняти в цілому як рішення тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 16, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 3

Результати голосування № 8 додаються до протоколу.

Прийнято рішення № 1 «Про затвердження старост старостинських округів Кобеляцької міської ради Полтавського району Полтавської області» (додається).

2. По питанню «Про внесення змін до Статуту Кобеляцького комунального підприємства «Водоканал Плюс» та затвердження його в новій редакції» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ:

Фесюра В. О., депутат міської ради, який запропонував прийняти рішення без обговорення.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 16, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 3

Рішення прийнято (результати голосування № 9 додаються до протоколу).

В кого будуть зміни, доповнення до проєкту рішення?

Вноситься пропозиція проєкт рішення «Про внесення змін до Статуту Кобеляцького комунального підприємства «Водоканал Плюс» та затвердження його в новій редакції» прийняти в цілому як рішення тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Результати голосування № 10 додаються до протоколу.

Прийнято рішення № 2 «Про внесення змін до Статуту Кобеляцького комунального підприємства «Водоканал Плюс» та затвердження його в новій редакції» (додається).

3. По питанню «Про внесення змін до Положення про місцеву пожежну команду № 2 с. Озера та затвердження його в новій редакції» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ:

Голтвянський П. О., депутат міської ради, який запропонував прийняти рішення без обговорення.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 11 додаються до протоколу).

В кого будуть зміни, доповнення до проєкту рішення?

Вноситься пропозиція проєкт рішення «Про внесення змін до Положення про місцеву пожежну команду № 2 с. Озера та затвердження його в новій редакції» прийняти в цілому як рішення тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Результати голосування № 12 додаються до протоколу.

Прийнято рішення № 3 «Про внесення змін до Положення про місцеву пожежну команду № 2 с. Озера та затвердження його в новій редакції» (додається).

4. По питанню «Про передачу комунального майна Кобеляцькому комунальному підприємству «Водоканал Плюс» на праві господарського відання» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ:

Фесюра В. О., депутат міської ради, який запропонував прийняти рішення без обговорення.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 13 додаються до протоколу).

В кого будуть зміни, доповнення до проєкту рішення?

Вноситься пропозиція проєкт рішення «Про передачу комунального майна Кобеляцькому комунальному підприємству «Водоканал Плюс» на праві господарського відання» прийняти в цілому як рішення тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Результати голосування № 14 додаються до протоколу.

Прийнято рішення № 4 «Про передачу комунального майна Кобеляцькому комунальному підприємству «Водоканал Плюс» на праві господарського відання» (додається).

5. По питанню «Про внесення змін до рішення дев'ятнадцятої сесії міської ради восьмого скликання від 22.07.2022 № 9 «Про передачу Комунальному некомерційному підприємству «Кобеляцький Центр первинної медико-санітарної допомоги» Кобеляцької міської ради частини нежитлових приміщень в оперативне управління» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ:

Фесюра В. О., депутат міської ради, який запропонував прийняти рішення без обговорення.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 15 додаються до протоколу).

В кого будуть зміни, доповнення до проєкту рішення?

Вноситься пропозиція проєкт рішення «Про внесення змін до рішення дев'ятнадцятої сесії міської ради восьмого скликання від 22.07.2022 № 9 «Про передачу Комунальному некомерційному підприємству «Кобеляцький Центр первинної медико-санітарної допомоги» Кобеляцької міської ради частини нежитлових приміщень в оперативне управління»» прийняти в цілому як рішення тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Результати голосування № 16 додаються до протоколу.

Прийнято рішення № 5 «Про внесення змін до рішення дев'ятнадцятої сесії міської ради восьмого скликання від 22.07.2022 № 9 «Про передачу Комунальному некомерційному підприємству «Кобеляцький Центр первинної медико-санітарної допомоги» Кобеляцької міської ради частини нежитлових приміщень в оперативне управління»» (додається).

6. По питанню «Про передачу в оренду без проведення аукціону державному професійно-технічному навчальному закладу «Професійний аграрний ліцей» м. Кобеляки легкового автомобіля (марка Таврія) для проведення навчального практичного водіння здобувачів освіти» слово надається начальнику юридичного відділу апарату Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради Деркач Аліні Олегівні.

ВИСТУПИЛИ:

Фесюра В. О., депутат міської ради, який запропонував прийняти рішення без обговорення.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Рішення прийнято (результати голосування № 17 додаються до протоколу).

В кого будуть зміни, доповнення до проєкту рішення?

Вноситься пропозиція проєкт рішення «Про передачу в оренду без проведення аукціону державному професійно-технічному навчальному закладу «Професійний аграрний ліцей» м. Кобеляки легкового автомобіля (марка Таврія) для проведення навчального практичного водіння здобувачів освіти»

прийняти в цілому як рішення тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2

Результати голосування № 18 додаються до протоколу.

Прийнято рішення № 6 «Про передачу в оренду без проведення аукціону державному професійно-технічному навчальному закладу «Професійний аграрний ліцей» м. Кобеляки легкового автомобіля (марка Таврія) для проведення навчального практичного водіння здобувачів освіти» (додається).

7. По питанню «Про внесення змін до рішення другої позачергової сесії Кобеляцької міської ради восьмого скликання від 17.12.2020 № 1 «Про утворення постійних комісій міської ради, затвердження їх складу, обрання голів комісій та затвердження Положення про постійні комісії»» слово надається голові постійної комісії міської ради мандатної та з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, дотримання прав людини, громадського правопорядку, законності та запобігання корупції Кіптілому Василю Анатолійовичу.

ВИСТУПИЛИ:

Кіптілій В. А., голова постійної комісії міської ради мандатної та з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, дотримання прав людини, громадського правопорядку, законності та запобігання корупції, який представив проєкт рішення та пояснив основні його частини.

Фещенко В. В.:

У кого будуть запитання?

Хто бажає виступити по даному питанню?

ВИСТУПИЛИ:

Ялова А. С., депутат міської ради, яка повідомила, що при розгляді питання «Про внесення змін до рішення другої позачергової сесії Кобеляцької міської ради восьмого скликання від 17.12.2020 № 1 «Про утворення постійних комісій міської ради, затвердження їх складу, обрання голів комісій та затвердження Положення про постійні комісії»» на засіданні сесії Кобеляцької міської ради у неї виникає конфлікт інтересів.

Врегулювання конфлікту інтересів буде здійснювати шляхом неучасті у голосуванні.

Фещенко В. В.:

Вноситься пропозиція даний проєкт рішення прийняти за основу.

Хто за внесену пропозицію? Прошу голосувати.

Голосували:

«за» - 13 «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 5

Рішення не прийнято (результати голосування № 19 додаються до протоколу).

8. Різне.

Фещенко В. В.:

В кінці засідання ми залишаємо до 30 хвилин на розгляд різного.

ВИСТУПИЛИ:

Ткаченко С. В., директор Кобеляцького комунального підприємства «Водоканал Плюс», який довів до присутніх інформацію щодо обсягу збитків відповідно до аудиторської перевірки згідно з договором від 05.12.2022 року № 21 (інформація додається до протоколу).

Фещенко В. В., виконуючий повноваження Кобеляцького міського голови-секретар Кобеляцької міської ради, який ознайомив присутніх зі звітом Полтавського бюро судово-економічної експертизи та аудиту з надання впевненості фінансово-господарських операцій Виконавчого комітету Кобеляцької міської ради за період з 01.03.2022 р. по 01.08.2022 р.

Повідомив, що питання, внесені на розгляд тридцять третьої позачергової сесії міської ради восьмого скликання, вичерпані.

Дозвольте подякувати вам за плідну спільну роботу і оголосити тридцять третю позачергову сесію міської ради восьмого скликання закритою.

Дякую за увагу.

(Звучить Державний Гімн України).

Виконуючий повноваження
Кобеляцького міського голови-
секретар міської ради

Секретар пленарного засідання



Василь ФЕЩЕНКО

Ольга ТАТАРКО