

Trygg før 3 – kvalitetsutvikling i barnehagen

Blir kvaliteten bedre?



Hva jeg skal si noe om om

1. Innholdet i Trygg før 3 – modellen for kvalitetsutvikling
2. Forskningen – effekt på samspillskvalitet

Prosjektgruppen

- Elisabet S. Buøen, prosjektleder (RBUP Øst og Sør)
- Ratib Lekhal, Forsker (Handelshøyskolen BI, IPED UIO)
- May Britt Drugli, Forsker (RKBU Midt)
- Turid Suzanne Berg-Nielsen (tidl. Prosjektleder, RBUP og RKBU Midt)
- 2 stipendiater
- 2 forskningskoordinatorer
- Forskningsstøtteteam

Trygg før 3 – en modell for kvalitetsutvikling

Hvem er med?

7 kommuner/bydeler:

- Østensjø
- Nordre Aker
- Bærum
- Lørenskog
- Orkdal
- Melhus
- Stjørdal

Ved oppstart:

- **78 barnehager**
- **187 småbarnsavdelinger**
- **1561 barn**
- **2443 foreldre**
- **794 ansatte**

Hvorfor Trygg før 3?

- Økende evidens for at **høykvalitetsbarnehager** kan fremme barns psykiske helse og kognitive utvikling (Burchinal, Kainz & Cai, 2011; Belsky et al., 2007; Burger, 2014).
- Barnehager med lav kvalitet kan være skadelige for barns trivsel og utvikling både på kort og lang sikt (McCartney et al., 2010; Sagi et al., 2002).
- Samspillskvaliteten mellom ansatte og barn på norske småbarnsavdelinger varierer og ligger i snitt på et middels nivå (Bjørnstad & Os, 2018).

Hvorfor Trygg før 3?

- Mangler studier på modeller for profesjonell utvikling for ansatte som jobber med de minste barna.
- I Norge finnes det ingen helhetlig modell for hvordan man kan jobbe systematisk med samspillskvalitet på småbarnsavdelinger.
- Vet for lite om opplevd stress i barnehagen påvirker barnets utvikling og psykiske helse og om stressnivået henger sammen med kvalitet.

Hva er Trygg før 3?

- Utvikling av en modell for å fremme samspillskvalitet på småbarnsavdelinger gjennom profesjonell utvikling.
- Cluster-randomisert kontrollert studie for å teste om modellen har effekt.
- Blir kvaliteten bedre?

Kvalitetsutvikling gjennom «professional development»

- Samspillskvalitet i barnehagen kan endres ved hjelp av «profesjonell utvikling» (EUROFOND, 2015, Egert et al., 2018).
- Profesjonell utvikling refererer til aktiviteter som fremmer de ansattes ferdigheter og kunnskap, og hvordan de ansatte bruker kunnskapen og ferdighetene i samspill med barna.
- Programmer for profesjonell utvikling har typisk følgende komponenter (Brunsek et al., 2020):
 - Didaktisk komponent = fagdager, workshops etc.
 - Tilbakemelding på egen praksis
 - Veiledning

Hva slags kvalitet?

STRUKTURELL KVALITET

- Antall barn pr. voksne
- Gruppestørrelse
- Utdanningsnivå
- Stabilitet i voksen gruppen
- Lønnsbetingelser
- Lokaler og uteareal
- Utstyr og materiell

PROSESS KVALITET

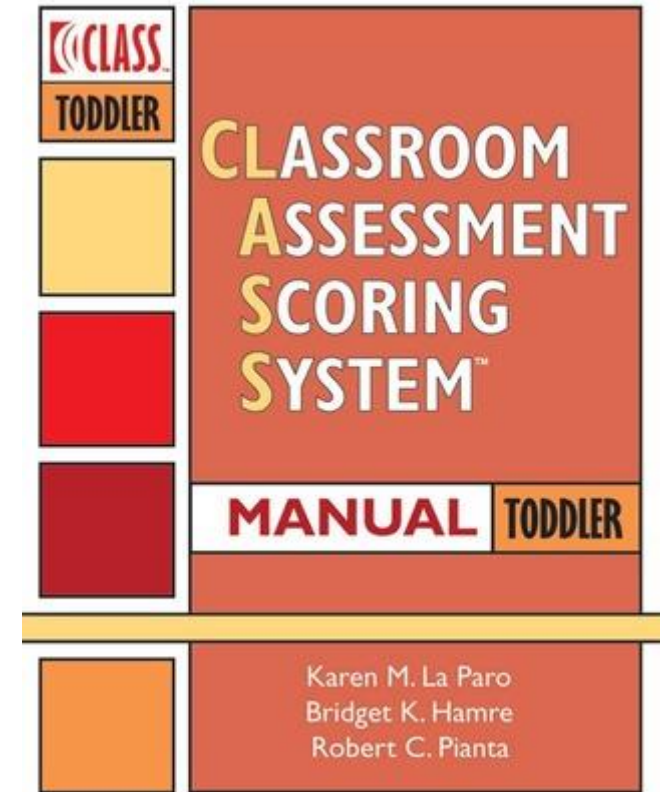
- Utviklingsstøttende voksen-barn relasjon
- Barn-barn relasjoner som fremmer tillit og sosiale ferdigheter
- Tilpassede aktiviteter
- Pedagogisk innhold, stimulering og kontakt
- Er det som utgjør barnets daglige erfaringer i barnehagen

Komponentene i Trygg før 3

1. Standardisert måling av kvalitet med tilbakemelding
2. Veiledning og refleksjon
3. Fagdager om barns utvikling og psykiske helse for ALLE
4. Omfattende skriftlig materiell til foreldre og ansatte 7 hefter til foreldre og 2 veiledningsmanualer til ped.ledere og mentorer (fra kommunene) og 30 sideres ressurshefter til alle ansatte, nettside: www.tf3.no

Komponent 1: Standardisert måling av kvalitet med tilbakemelding

- 3 ganger i løpet av intervensjonsperioden ved observasjon: September, januar, juni
- Gjennomført av i alt 33 sertifiserte observatører (fra kommunene)
- Kvalitet på avdelingsnivå
- Med en standardisert observasjonsmetodikk: **Classroom Assessment Scoring System** (CLASS: LaParo, Hamre, Pianta, 2012)



CLASS dimensjoner i samspillskvalitet

Emosjonell og atferdsmessig støtte

1. Positivt klima
2. Negativt klima
3. Ansattes sensitivitet
4. Ta barnets perspektiv
5. Reguleringsstøtte

Støtte til læring og utvikling

6. Tilrettelegging for læring og utvikling
7. Kvalitet på tilbakemeldinger
8. Språkstøtte

Tilbakemelding

- Umiddelbart etter observasjonen med CLASS fikk avdelingen i intervensjonsgruppen en samlet tilbakemelding på CLASS profilen – lav, middels, høy på de 8 CLASS dimensjonene.
- Styrer oppfordret til å være tilstede
- Skriftlig rapport med konkrete eksempler

Komponent 2: Veiledning og refleksjon

- Pedagogisk leder = veileder (fikk noe ekstra opplæring)
- Veiledningen med ansatte i egen avdeling
- Obligatorisk oppmøte
- Varighet av veiledningen 60 min, første veiledningsmøte 90 min.
- Pedagogisk leder/veileder har 4 veiledninger i løpet av høsten og 6 veiledninger i løpet av våren.
- Veileder lager, i samarbeid med styrer, en tidsplan med datoer for alle veiledningssamlingene som gis til de ansatte på første samling.

Innhold og form på veiledningen

- Systematisk veiledning med fast struktur og form beskrevet i veiledermanual
- Refleksjon over egen rolle og atferd i samspillet med barna
- Veiledningen tar utgangspunkt i CLASS dimensjonene og praksisfortellinger som de ansatte har skrevet ned og levert til veileder før veiledningen.

Praksisfortellinger

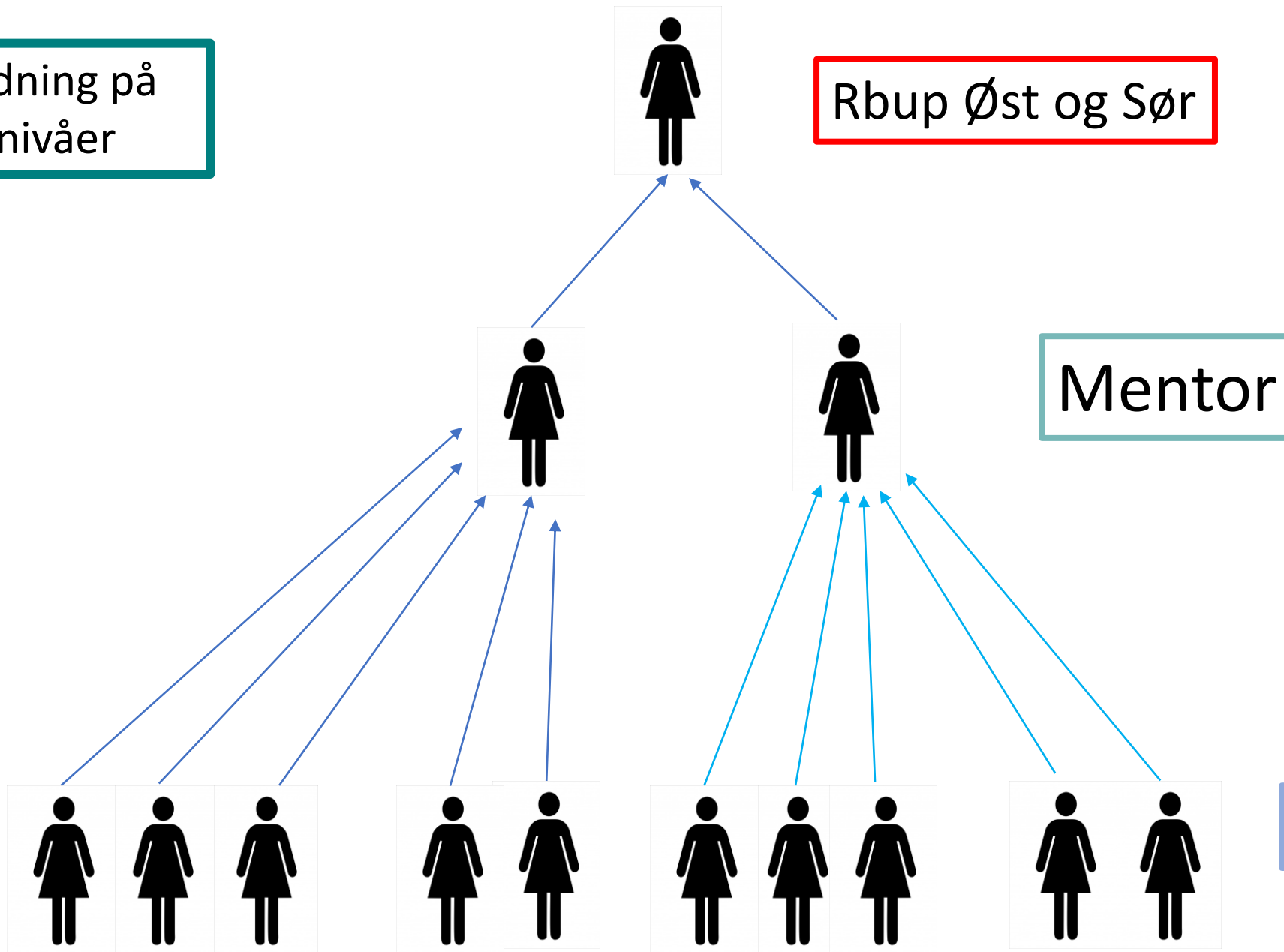
- Kort fortelling fra en hverdagssituasjon som beskriver kort situasjonen (inne, ute, måltid, stell, påkledning etc..), og hva du som ansatt gjør og sier sammen med ett eller flere barn og barnas respons på det den ansatte gjør og sier.
- To praksisfortellinger til hver veiledning
 - **Arbeidspunkt:** praksisfortelling som belyser en CLASS dimensjon som avdelingen fikk 4 eller lavere skåre på
 - **Suksesspunkt:** praksisfortelling som belyser en CLASS dimensjon som avdelingen fikk 5 eller høyere skåre på

Veiledning på flere nivåer

Rbup Øst og Sør

Mentor

BHG



Komponent 3: Felles fagdager

- Kunnskap om kvalitet i barnehagen
- Kunnskap om CLASS og utviklingsstøttende samspill
- Kunnskap om barns emosjonelle-, sosiale- og kognitive utvikling
- Kunnskap om barn i risiko – hvordan oppdage og hjelpe?

Komponent 4: Omfattende skriftlig materiell



- 7 hefter til foreldre på 5 ulike språk (norsk, engelsk, arabisk, somali og polsk)
- 2 veiledningsmanualer til ped.ledere og mentorer (fra kommunene)
- 30 siders ressurshefter til alle ansatte,
- nettside: www.tf3.no



Trygg før 3 - forskningen

CLUSTER-RANDOMISERINGEN:

78 barnehager er
randomisert, alle
innen hver sin
kommune/bydel

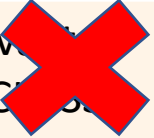


**Barnehager som fikk
tf3 fra høsten 2018
= 2018 barnehagene
(interv)**

187
småbarns-
avdelinger



**Barnehager som fikk
tf3 fra høsten 2019
= 2019 barnehagene
(kontroll)**

T1	T2	T3	T1_19	T2_19	T4
Sept/okt. 2018	Jan. 2019	Juni 2019	Sep. 2019	Jan. 2020	Juni 2020
Kvalitet (CLASS)	Kvalitet (CLASS)	Kvalitet (CLASS)	Kvalitet (CLASS)	Kvalitet (CLASS)	Kvalitet (CLASS) 
Spørreskjema foreldre		Spørreskjema foreldre			Spørreskjema foreldre
Spørreskjema BHG om barnet		Spørreskjema BHG om barnet			Spørreskjema BHG om barnet
Spørreskjema ansatte		Spørreskjema ansatte			Spørreskjema ansatte
Kortisol	Kortisol	Kortisol			

Utvalget - Antall

	T1 (pre)		T2 (mid)		T3 (post)	
	Interv.	Kontroll	Interv.	kontroll	Interv.	kontroll
Barnehager	39	39	39	39	39	39
Avdelinger	87	100	87	100	87	100
Barn	733	828			715	811
Foreldre	1151	1292			1011	1183
Ansatte	398	396			365	361

Utvalget – barnehager og avdelinger

Eieform:

- 81% kommunale (n=63)
- 19% private (n=15)

Organisering:

- 77.5% avdelingsbarnehager
- 22.5 % sone eller base

Størrelse:

- Antall barn: 75.2 (29.8)
 - 33 – 150
- Antall småbarnsavdelinger per barnehage: 2.4

Utvalget - ansatte

	%
Kjønn	Kvinner 92.9%
Etnisitet	Norske 82.3%
Utdanning	Grunnskolen 6% Fullført videregående: 19% Videregående med fagbrev: 24% Barnehagelærerutdanning: 41% Master: 3%

Utvalget – barn og foreldre

Barn: n = 1561

	Gj.snitt (SD) / %
Alder	21.4 (6.23)
Kjønn	Jenter (48.8%)
Norske	91.4%
Europa/USA/ Canada	4.2%
Afrika/Asia	4.4%
Funksjonsne dsettelse	<1% (20 barn)

Foreldre: n= 2443

	%
Utdanning	31.3 % 3 årig univ./hsk. Utd. 44.1% 4 år eller mer
Inntekt	4.8 % med lav inntekt
Sivil status	83.5% gift/samboende 3.5% enslig forsørger 13% ikke svart
Rolle	Mor (58 %) Far (42%)

Promoting the Quality of Teacher-Toddler Interactions: A Randomized Controlled Trial of “Thrive by Three” In-Service Professional Development in 187 Norwegian Toddler Classrooms

 [Elisabet Solheim Buøen^{1,2*}](#),  [Ratib Lekhal^{2,3}](#),  [Stian Lydersen⁴](#),  [Turid Suzanne Berg-Nielsen^{1,4}](#) and  [May Britt Drugli^{4,5}](#)

¹Regional Centre for Child and Adolescent Mental Health, Eastern and Southern Norway, Oslo, Norway

²Department of Communication and Culture, Norwegian Business School, Oslo, Norway

³Department of Education, University of Oslo, Oslo, Norway

⁴Regional Centre for Child and Youth Mental Health and Child Welfare, Faculty of Medicine and Health Science, Department of Mental Health, Norwegian University of Science and Technology (NTNU), Trondheim, Norway

⁵Centre of the Study of Educational Practice, Inland Norway University of Applied Sciences, Hamar, Norway

Forskningsspørsmål

Har Trygg før 3 hatt
en effekt på
samspillskvaliteten,
målt ved CLASS?



Forskjeller mellom gruppene ved T1(pre)

	Intervention group	Control group	P value
	(n = 81)	(n = 81)	
Number of children in the classroom	11.07 (2.66)	10.89 (2.84)	0.820
Number of staff with teacher education	1.64 (1.60)	1.59 (1.66)	0.847
Staff stability (scale 1–5)	4.04 (0.93)	4.08 (0.69)	0.773
	(n = 87)	(n = 100)	
CLASS EBS	6.02 (0.59)	5.62 (0.79)	<0.001
PC	6.15 (0.78)	5.76 (1.00)	0.003
NC	6.97 (0.14)	6.92 (0.20)	0.028
TS	6.06 (0.71)	5.58 (1.04)	<0.001
RCP	5.66 (0.88)	5.07 (1.06)	<0.001
BG	5.27 (0.96)	4.75 (1.11)	0.001
CLASS ESL	3.63 (1.03)	3.08 (0.97)	<0.001
FLD	4.03 (1.08)	3.47 (1.02)	<0.001
QF	3.38 (1.23)	2.80 (1.04)	0.001
LM	3.47 (1.03)	2.98 (1.05)	0.001

The quality dimension NC is reversed. EBS, emotional and behavioral support; PC, positive climate; NC, negative climate; TS, teacher sensitivity; RCP, regard for child perspective; BG, behavior guidance; ESL, engaged support for learning; FLD, facilitation of learning and development; QF, quality of feedback; LM, language modeling. Significant differences are in bold.

Funn oppsummert

- Samspillskvaliteten i intervensjonsgruppen økte signifikant mer på begge CLASS domenenene og på alle CLASS dimensjonene, sammenlignet med kontrollgruppen, bortsette fra på dimensjonen Negativt Klima.
- Effektstørrelsene (Cohens-d) for CLASS domenenene:
- Emosjonell støtte: 0.3 (T2), 0.4 (T3)
- Støtte til læring og utvikling: 0.7 (T2), 0.8 (T3)

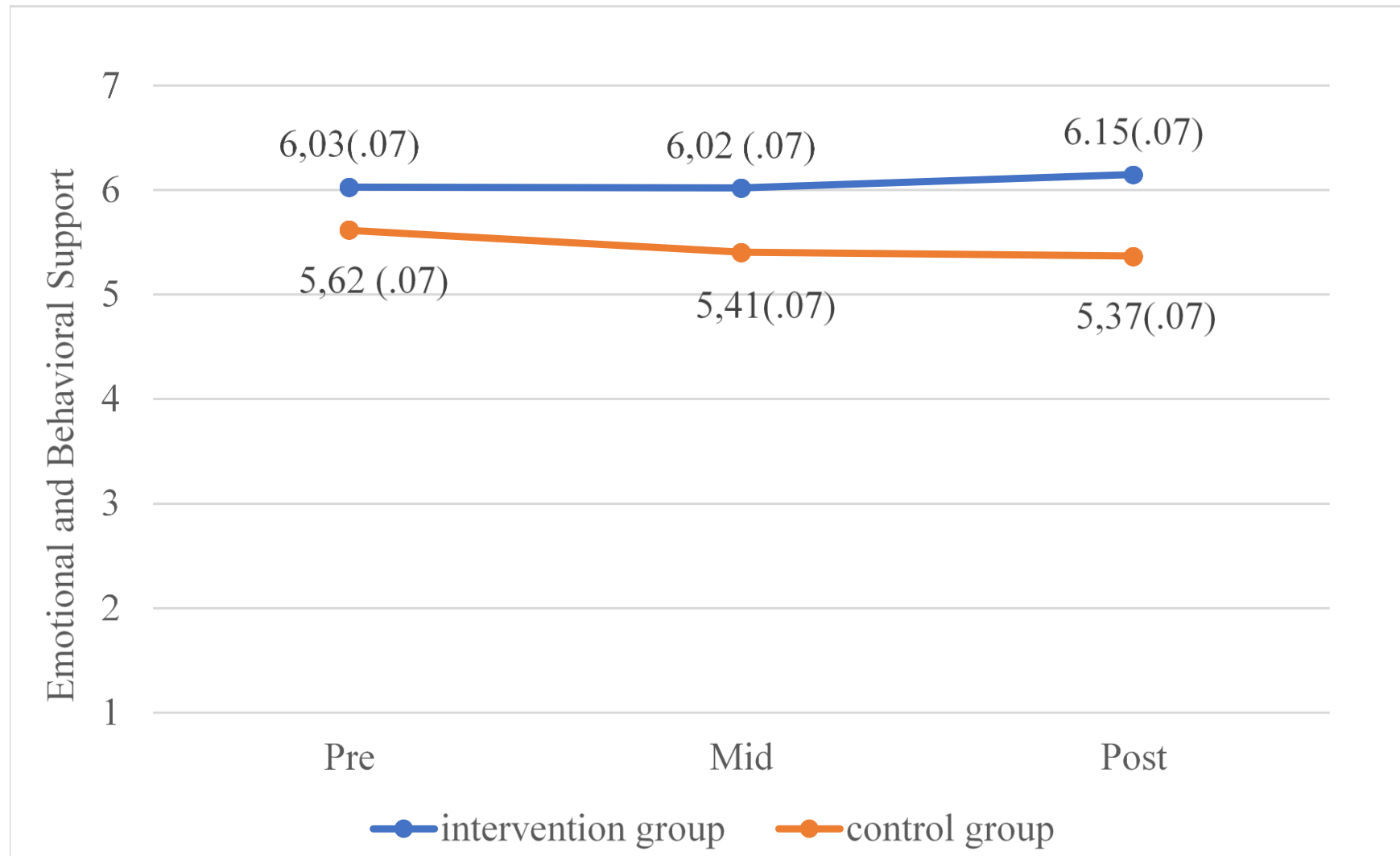


Figure 2. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Emotional and Behavioral Support (ESB) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.

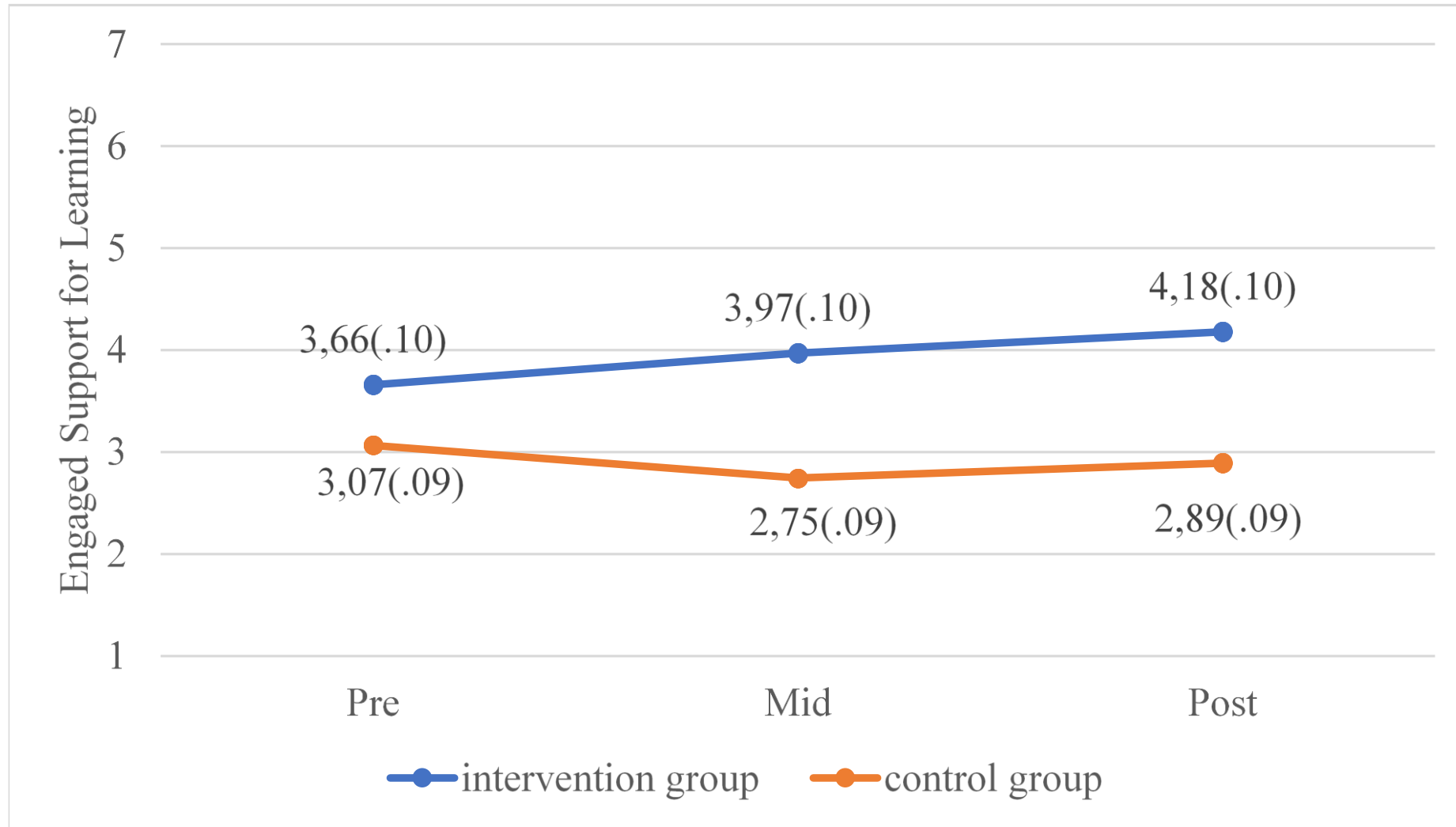
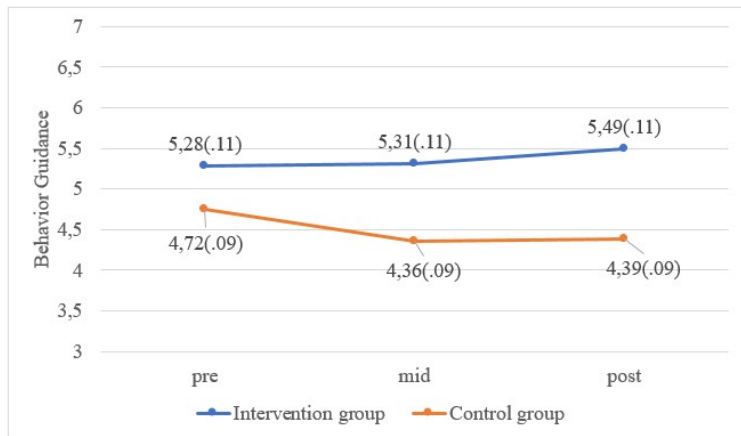
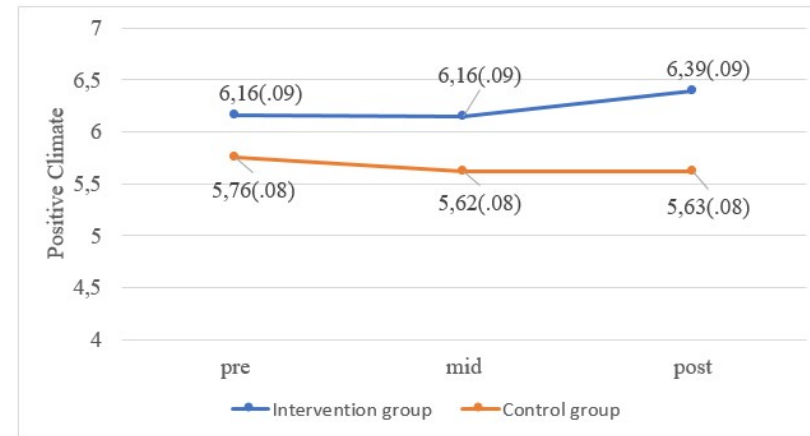


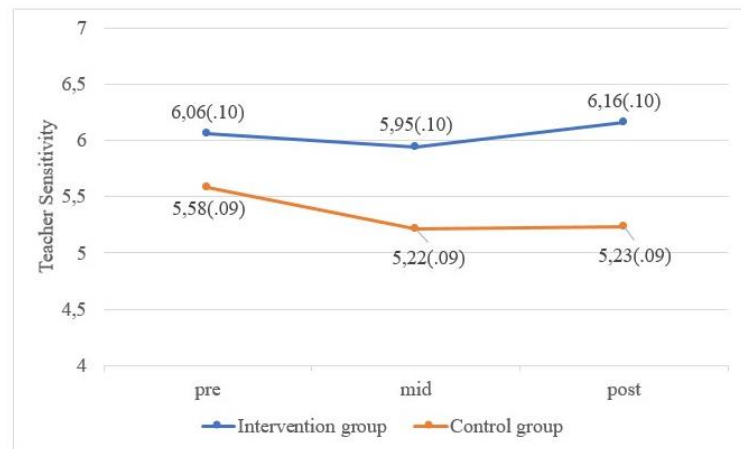
Figure 3. Estimated marginal means with standard error (SE) for Engaged Support for Learning (ESL) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



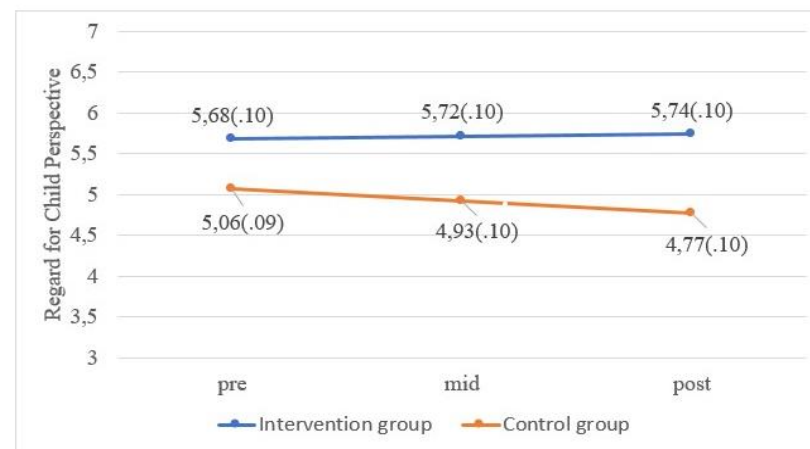
Supplementary Figure 5. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Behavioral Guidance (BG) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



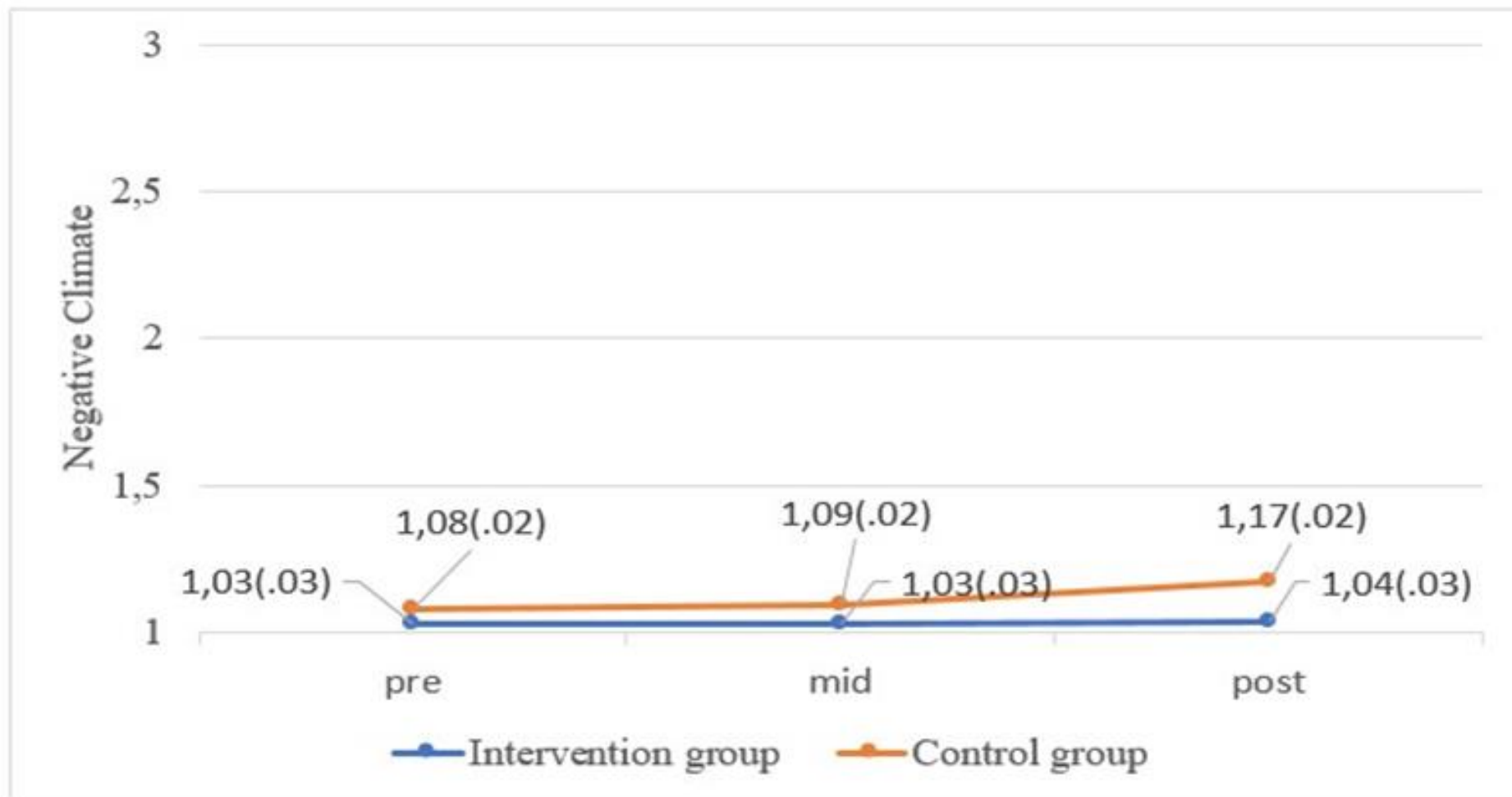
Supplementary Figure 1. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Positive Climate (PC) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



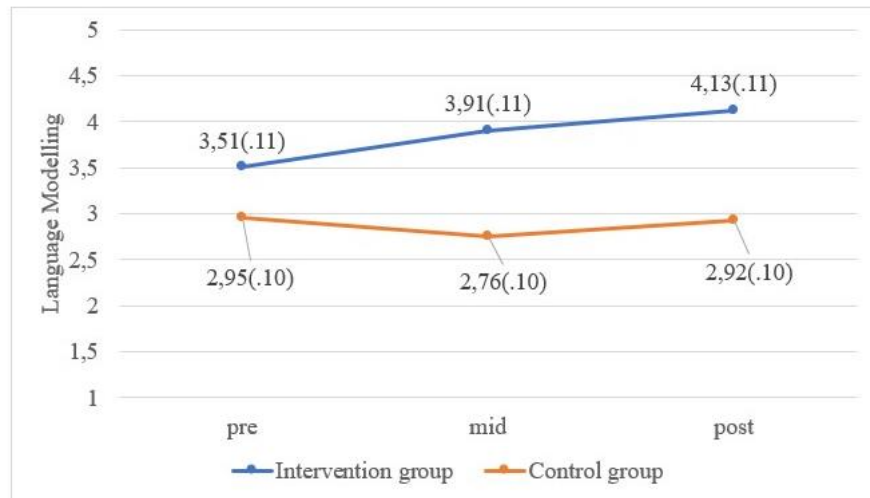
Supplementary Figure 3. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Teacher Sensitivity (TS) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



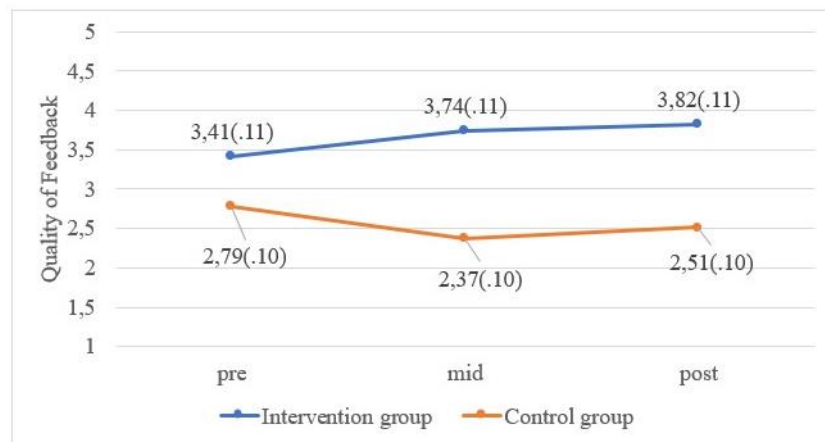
Supplementary Figure 4. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Regard for Child Perspectives (RCP) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



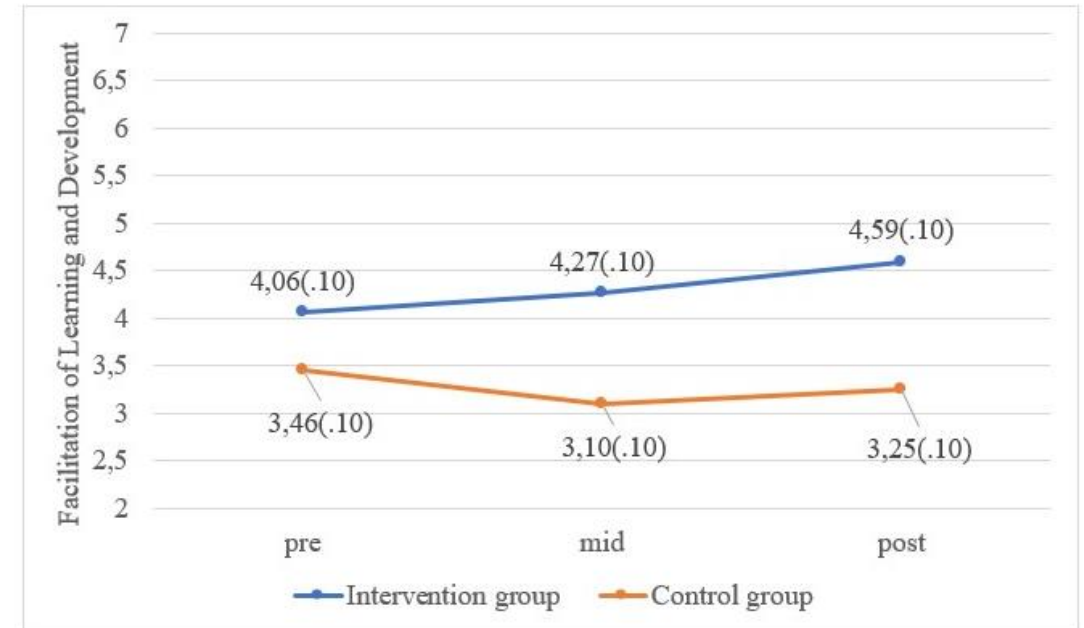
Supplementary Figure 2. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Negative Climate (NC) at three timepoints separated by groups. Lower scores indicate better quality.



Supplementary Figure 8. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Language modelling (LM) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



Supplementary Figure 7. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Quality of Feedback (QF) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.



Supplementary Figure 6. Estimated marginal means with standard errors (SE) for Facilitation of Learning and Development (FLD) at three timepoints separated by groups. Higher scores indicate better quality.

Variasjoner i kvalitet også etter intervensjonen

CLASS dimensjon	Intervensjon (pre)	Kontroll (pre)	Intervensjon (post)	Kontroll (post)
Positivt Klima	4.0 – 7.0	3.0 – 7.0	4.0 – 7.0	3.0 – 7.0
Negativt Klima	1.0 – 2.0	1.0 – 2.0	1.0 – 2.0	1.0 – 3.3
Ansattes sensitivitet	3.7 – 7.0	2.0 – 7.0	4.0 – 7.0	2.7 – 7.0
Ta barnets perspektiv	3.7 – 7.0	1.3 – 7.0	3.3 – 7.0	2.3 – 6.7
Reguleringsstøtte	2.7 – 7.0	2.0 – 7.0	3.7 – 7.0	2.0 – 6.7
Tilrettelegging for læring og utvikling	1.7 – 6.0	1.3 – 6.7	2.7 – 7.0	1.7 – 5.7
Kvalitet på tilbakemeldinger	1.3 – 6.7	1.0 – 5.7	2.0 – 7.0	1.0 – 5.3
Språkstøtte	1.3 – 6.7	1.3 – 6.0	2.0 – 7.0	1.3 – 5.7

Hvordan kan funnene forstås?

1. Mangel på endring i Negativt klima, kan skyldes lav varians og «floor-effect»
2. Tidligere og større effekt på CLASS-domenet Støtte til læring og utvikling kan henge sammen med:
 - Lavere skåre i utgangspunktet og derfor større mulighet for endring
 - Fokus på å fremme læring og kognitiv utvikling, og innholdet i dimensjonene som utgjør dette domenet er mer konkret når det gjelder å spesifisere hvordan den ansatte kan stimulere barnet.
 - Lettere å øve på ferdigheter som å stille åpne spørsmål, gi konkrete tilbakemeldinger i aktiviteten med barnet osv. sammenlignet med oppmerksomhet og sensitivitet knyttet til barnets signaler som er mer situasjonsavhengig og vanskeligere å planlegge.
 - Representerer noe nytt i en norsk kontekst

Hvordan kan funnene forstås?

3. Kvaliteten i intervensjonsgruppen gikk opp mens kvaliteten i kontrollgruppen gikk ned.

- Andre finner at kvaliteten varierer i løpet av året og typisk er litt høyere på våren, enn om høsten.
- En mulig forklaring i vårt utvalg på at kontrollgruppen går ned, er at det viser hva som kan skje når systematisk jobbing med kvalitetsutvikling ikke er en integrert del av praksis, og at det er behov for en modell som Trygg før 3 for også å opprettholde et visst nivå av kvalitet.

Konklusjon

- Vi finner at Trygg før 3 har en positiv effekt på samspillskvaliteten mellom ansatte og barn på småbarnsavdelinger.
- Samspillsvaliteten i intervensjonsgruppen går opp, mens samspillskvaliteten i kontrollgruppen går noe ned.



Takk til

- Forskningsrådet (NFR)
- Alle foreldre, barn og ansatte som har deltatt
- RBUP
- RKBU-Midt
- BI og Pedagogisk institutt ved UiO

A person is captured mid-jump in a large puddle, creating a dynamic splash of water. They are wearing a grey cable-knit sweater, blue trousers with white polka dots, and bright yellow rubber boots. A vibrant, multi-colored umbrella (green, yellow, orange, red) is held above them. The background is a blurred, overcast sky. The text 'Takk for oppmerksomheten!' is overlaid in white, with a thin white horizontal line underneath it.

Takk for
oppmerksomheten!
