

[注意事項]

本件については、所有者から令和7年6月12日付で「本件建物について、雨漏れ及び不具合等は今日現在ありません。」との上申書が提出されています。

期 間 入 札 の 公 告

令和 7年 7月 1日

名古屋地方裁判所民事第2部

裁判所書記官 井 畑 弥 雄

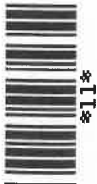
別紙物件目録記載の不動産を下記のとおり期間入札に付します。

記

入札期間	令和 7年 7月 16日から 令和 7年 7月 23日 午後 5時00分まで
開札期日 場 所	令和 7年 7月 30日 午前 9時30分 名古屋地方裁判所売却場
売却決定 期日 場 所	令和 7年 8月 20日 午前10時30分 名古屋地方裁判所民事第2部
特別売却 実施期間	令和 7年 8月 6日 午前 9時00分から 令和 7年 8月 6日 午後 4時00分まで
買受申出の保証の 提供方法	下記のいずれかによる。 (1) 当裁判所の預金口座に金銭を振り込んだ旨の金融機関の証明書。 (2) 銀行、損害保険会社、農林中央金庫、商工組合中央金庫、全国を地区とする信用金庫連合会、信用金庫又は労働金庫の支払保証委託契約締結証明書。
買受申出の資格の 制限(民事執行規則33条)	☆印を付した物件は農地であるので、権限を有する行政庁の交付した買受適格証明書を有する者及び買受けについて農地法上の許可又は届出を必要としない者に限り、買受申出をすることができます。
一般の閲覧に供するため、物件明細書・現況調査報告書・評価書の各写しを令和 7年 7月 1日から当庁物件明細書等閲覧室に備え置きます。	



物件番号	売却基準価額（円） 買受可能価額（円）	一括 売却	買受申出保証額（円）	令和6年度	
				固定資産税（円）	都市計画税（円）
1, 2	20, 620, 000 16, 496, 000	一括	4, 124, 000	119, 692	31, 848
1	7, 300, 000				
2	13, 320, 000				



物 件 目 録

- 1 所 在 名古屋市千種区上野二丁目
 地 番 501 番 2
 地 目 宅地
 地 積 78.90 平方メートル

- 2 所 在 名古屋市千種区上野二丁目 501 番地 2
 家屋 番号 501 番 2
 種 類 居宅
 構 造 木造陸屋根合金メッキ鋼板ぶき 3 階建
 床 面 積

1 階	41.76 平方メートル
2 階	39.31 平方メートル
3 階	41.76 平方メートル



物 件 明 細 書

令和 7 年 5 月 21 日

名古屋地方裁判所民事第 2 部

裁判所書記官 井 畑 弥 雄

1 不動産の表示

【物件番号 1, 2】

別紙物件目録記載のとおり

2 売却により成立する法定地上権の概要

なし

3 買受人が負担することとなる他人の権利

【物件番号 1, 2】

なし

4 物件の占有状況等に関する特記事項

【物件番号 2】

本件所有者が占有している。

5 その他買受けの参考となる事項

なし

《 注 意 書 》

- 1 本書面は、現況調査報告書、評価書等記録上表れている事実等を記載したものであり、関係者の間の権利関係を最終的に決める効力はありません（訴訟等により異なる判断がなされる可能性もあります。）。
- 2 記録上表れた事実等がすべて本書面に記載されているわけではありませんし、記載されている事実や判断も要点のみを簡潔に記載されていますので、必ず、現況調査報告書及び評価書並びに「物件明細書の詳細説明」も御覧ください。
- 3 買受人が、占有者から不動産の引渡しを受ける方法として、引渡命令の制度があります。引渡命令に関する詳細は、「引渡命令の詳細説明」を御覧ください。
- 4 対象不動産に対する公法上の規制については評価書に記載されています。その意

味内容は「公法上の規制の詳細説明」を御覧ください。

5 各種「詳細説明」は、閲覧室では通常別ファイルとして備え付けられています。



11

物 件 目 録

- | | | |
|---|-------|---------------------|
| 1 | 所 在 | 名古屋市千種区上野二丁目 |
| | 地 番 | 501番2 |
| | 地 目 | 宅地 |
| | 地 積 | 78.90平方メートル |
| 2 | 所 在 | 名古屋市千種区上野二丁目 501番地2 |
| | 家屋 番号 | 501番2 |
| | 種 類 | 居宅 |
| | 構 造 | 木造陸屋根合金メッキ鋼板ぶき3階建 |
| | 床 面 積 | 1階 41.76平方メートル |
| | | 2階 39.31平方メートル |
| | | 3階 41.76平方メートル |



令和 7 年(ケ)第 31 号

令和 7 年 3 月 13 日受理

令和 7 年 4 月 28 日提出

現 況 調 査 報 告 書

名古屋地方裁判所

執行官 杉 原 慶 光

物 件 目 録

- 1 所 在 名古屋市千種区上野二丁目
地 番 501番2
地 目 宅地
地 積 78.90平方メートル
- 2 所 在 名古屋市千種区上野二丁目 501番地2
家屋 番号 501番2
種 類 居宅
構 造 木造陸屋根合金メッキ鋼板ぶき3階建
床 面 積 1階 41.76平方メートル
2階 39.31平方メートル
3階 41.76平方メートル

不 動 産 の 表 示	「物件目録」のとおり		
住 居 表 示	名古屋市千種区上野二丁目5番1号		
土 地	物件1		
現 況 地 目	☒ 宅地（物件1） ☐ 公衆用道路（物件 ） ☐ （物件 ）		
形 状	☐ 公図のとおり ☐ 地積測量図のとおり ☐ 建物図面（各階平面図）のとおり ☒ 土地建物位置関係図（概略）のとおり ☐		
占 有 者 及 び 占 有 状 況	☒ 土地所有者（A） ☐ その他の者 上記の者が本土地上に下記建物を所有し、占有している ☐ 「占有者及び占有権原」のとおり		
下 記 以 外 の 建 物 （目的外建物）	☒ ない ☐ ある（詳細は「目的外建物の概況」のとおり）		
そ の 他 の 事 項	「執行官の意見」のとおり		
建 物	物件2		
種 類 , 構 造 及 び 床 面 積 の 概 略	☒ 公簿上の記載とほぼ同一である ☐ 公簿上の記載と次の点が異なる（ ☐ 主である建物 ☐ 附属建物） ☐ 種 類 : ☐ 構 造 : ☐ 床面積 :		
物件目録にない 附 属 建 物	☒ ない ☐ ある { 種 類 : 構 造 : 床面積 :		
占 有 者 及 び 占 有 状 況	☒ 建物所有者（A） ☐ その他の者 上記の者が本建物を居宅として使用している ☐ 「占有者及び占有権原」のとおり		
上 記 以 外 の 敷 地 （目的外土地）	☒ ない ☐ ある（詳細は「目的外土地の概況」のとおり）		
そ の 他 の 事 項	「執行官の意見」のとおり		
執 行 官 保 管 の 仮 処 分	☒ ない ☐ ある [地方裁判所 支部 令和 年()第 号 保管開始日 令和 年 月 日		
土地建物の位置関係	☐ 建物図面（各階平面図）のとおり ☒ 土地建物位置関係図（概略）のとおり		

(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

関係人の陳述等	
陳述者 (当事者等との関係)	陳述内容等
☒ A (債務者兼所有者)	(口頭による陳述要旨) 1 私は、平成22年に物件1土地及び物件2建物を取得して以降、家族で同建物に居住し、現在に至っています。 2 物件1土地及び物件2建物の全部又は一部を第三者に貸しているということはありません。 3 物件2建物の新築当初から、同建物内で犬を1匹、猫を2匹飼っています。それに加えて、現在、ウサギを1羽飼っています。 4 物件2建物の増改築やリフォームを行ったことはありません。 5 平成30年ころから、大雨が降ると洗面所付近で雨漏りが発生するようになったので、床にバスタオル等を敷いて対処しています。 また、1階ホールの北側窓の内側が水で濡れたり、壁の内側からポタポタと水が滴るような音が聞こえたりします。さらに、車庫の天井照明が錆で点灯しなくなっています。これらも雨漏りによるものかもしれませんが、現時点で補修等は行っていないです。 6 大型車両が北側の道路を通行すると、物件2建物が振動します。同建物が木造3階建てであることを差し引いても、振動は大きいと思います。 7 物件2建物のドア枠の一部に歪みが生じており、和室の押入や2階トイレのドアなどの開閉がしにくくなっています。また、洋室①のクロスに多数のひび割れが生じています。 8 私としては、上記5ないし7の状況から、物件2建物の施工に問題があり、建物全体に歪みが生じているのではないかと考えています。 9 物件1の周囲の道路が冠水したことはありません。また、物件2で浸水被害を受けたこともありません。 10 物件1の隣地所有者との間で、境界に関する紛争はありません。

(注) チェック項目中の調査結果は、「☒」の箇所の記載のとおり

執行官の意見

- 1 物件1土地及び物件2建物の占有関係について
関係人の陳述、住民票の記載内容及び現況等から、2枚目に記載のとおり認められる。
- 2 物件1の現況等について
 - (1) 物件2建物の敷地及び駐車場等として使用されており、北側で道路に接している。
 - (2) 土地建物位置関係図(7枚目)の「○」で示した箇所付近に境界標とみられる杭及びプレートを確認した。また、北側道路を除く各隣地との境界付近にコンクリートブロック及びフェンス等が設置されていた。
- 3 物件2の現況等について
 - (1) 壁面の汚れなど経年相応の劣化が認められるほか、次の瑕疵が認められる。
 - ア 洋室①天井及び壁面のクロスにひび割れが認められる(一部につき写真7)。
 - イ 洋室①壁面クロスが大きく剥がれている(写真8)。また、これ以外にも階段の壁面など複数箇所にクロスの剥がれが認められる。
 - (2) 当職が目視した限りにおいて雨漏りの痕跡を確認することはできなかったが、Aによれば2階洗面所付近及び1階ホール付近で雨漏りが発生しているとのことである(Aの陳述5参照)。

(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

調 査 の 経 過		
調 査 の 日 時	調 査 の 場 所 等	調 査 の 方 法 等
7年 3月13日 (木)	当庁執行官室	名古屋市証明書交付センターあて関係人の住民票の写し請求作成送付
7年 3月13日 (木)	当庁執行官室	名古屋市栄市税事務所あて物件1土地ほかの固定資産税評価額等証明書請求作成送付
7年 3月14日 (金) 16:30-16:40	名古屋法務局	登記事項証明書, 公図, 建物図面及び地積測量図取寄
7年 3月17日 (月) 14:20-14:40	目的物件所在地	物件確認, 写真撮影(屋外), 占有調査, 連絡依頼文書を投函(連絡あり)
7年 3月18日 (火) 12:05-12:10	(携帯電話)	(Aより受電) 占有状況につき聴取, Aより調査日時につき後日連絡する旨申出あり(連絡なし)
7年 3月25日 (火) 11:20	(携帯電話)	(Aへ架電) 応答なし
7年 3月26日 (水) 12:45-12:50	(携帯電話)	(Aより受電) 妻の予定を確認して立会可能な調査日時を3月31日までに連絡する旨申出あり(連絡なし)
(特記事項) ☐ 令和 年 月 日 本件建物は全戸不在で, 施錠されていると予想されたので, 立会人及び解錠技術者を同行して臨場した。 ☐ 令和 年 月 日 本件建物は全戸不在で, 施錠されていたので, 立会人を立ち会わせ, 解錠技術者に解錠させて建物内に立ち入った。 ☐ 令和 年 月 日 休日・夜間執行許可の提示をした。 ☐ 令和 年 月 日 本件建物は無施錠であったが, 全戸不在であったため立会人を立ち会わせて建物内に立ち入った。		

(注) チェック項目中の調査結果は, 「■」の箇所の記載のとおり

調 査 の 経 過		
調 査 の 日 時	調 査 の 場 所 等	調 査 の 方 法 等
7年 4月 1日 (火) 14 : 00	(携帯電話)	(Aへ架電) 応答なし
7年 4月 2日 (水) ～ 7年 4月10日 (月)	(携帯電話)	Aとの間で電話及びSMSのやり取りを繰り返し、最終的に令和7年4月23日午後3時00分を立入調査期日と指定
7年 4月23日 (水) 13 : 30～13 : 35	(携帯電話)	(Aより受電) Aより本日の調査開始時刻を早めてほしいとの申出あり
7年 4月23日 (水) 14 : 20～15 : 10	目的物件所在地	(立入調査) 間取確認, 簡易測量, 写真撮影 (屋内外), A立会, Aより占有状況等につき聴取, 評価人同行

(特記事項)

☐ 令和 年 月 日
本件建物は全戸不在で、施錠されていると予想されたので、立会人及び解錠技術者を同行して臨場した。

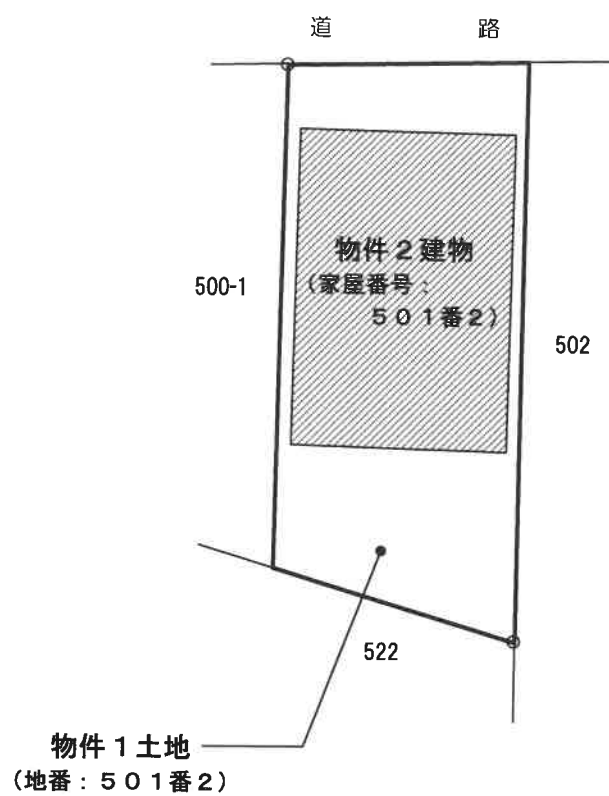
☐ 令和 年 月 日
本件建物は全戸不在で、施錠されていたので、立会人を立ち会わせ、解錠技術者に解錠させて建物内に立ち入った。

☐ 令和 年 月 日
休日・夜間執行許可の提示をした。

☐ 令和 年 月 日
本件建物は無施錠であったが、全戸不在であったため立会人を立ち会わせて建物内に立ち入った。

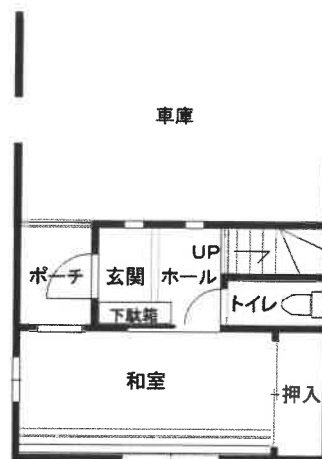
(注) チェック項目中の調査結果は、「■」の箇所の記載のとおり

土地建物位置関係図（概略）

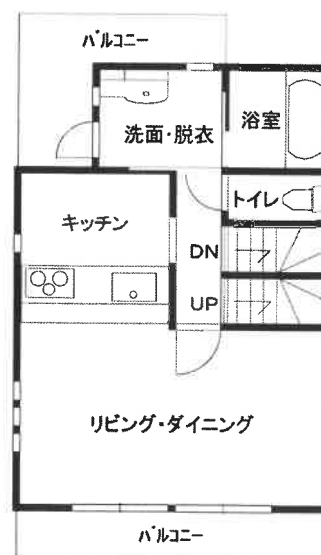


※ 「○」は境界杭等の位置を示す。

建物間取図（概略）

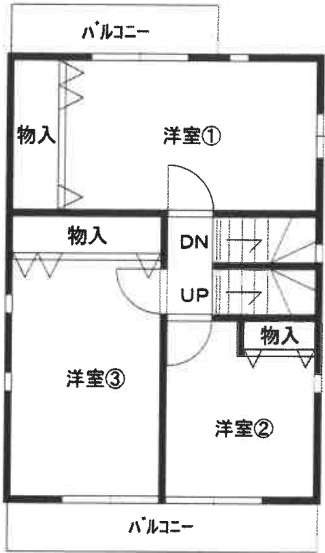


【1階】

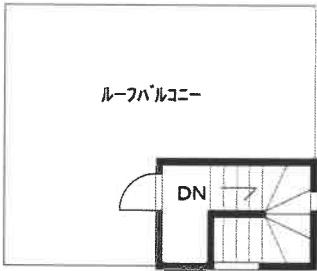


【2階】

建物間取図（概略）



【3階】



【屋上】

1 物件1土地及び物件2建物の外観（北方向から撮影）



2 物件1土地及び物件2建物の外観（南東方向から撮影）



3 物件2建物内部の状況（リビング・ダイニング）



4 物件2建物内部の状況（洋室①）



5 物件2建物内部の状況（浴室）



6 物件2建物屋上の状況



7 物件2建物内部の状況（クロスのひび・洋室①）



8 物件2建物内部の状況（クロスの剥がれ・洋室①）



令和 7 年 (ケ) 第 3 1 号
令和 7 年 3 月 1 9 日 受 理
令和 7 年 4 月 2 3 日 現 地 調 査
令和 7 年 4 月 3 0 日 評 価

名古屋地方裁判所民事第二部 御中

評 価 書

評価人 不動産鑑定士

児 玉 和 久

第1 評価額

一括価格	
金 20,620,000 円	
内訳価格	
物件1(土地)	金 7,300,000 円
物件2(建物)	金 13,320,000 円

- 1 一括価格は、物件1、2の各不動産について、一括売却（民事執行法61条本文）を行うことを前提とした場合の価格である。
- 2 内訳価格は、配当等の判断のために一括価格の内訳として算出した価格である。
- 3 物件1の内訳価格は物件2のための土地利用権等価格を控除した価格であり、物件2の内訳価格は当該土地利用権等付建物としての価格である。

第2 評価の条件

- 1 本件評価は、民事執行法により売却に付されることを前提とした適正価格を求めるものである。
したがって、求めるべき評価額は、一般の取引市場において形成される価格ではなく、一般の不動産取引と比較しての競売不動産特有の各種の制約（売主の協力が得られないことが常態であること、買受希望者は内覧制度によるほかは物件内部の確認が直接できないこと、引渡しを受けるために法定の手続をとらなければならない場合があること、競売の目的物の種類又は品質に関する不適合については担保責任がないこと等）等の特殊性を反映させた価格とする。
- 2 評価は、目的物件の調査時点における現状に基づいて行うものであり、調査日以降発生した物件の現状変更については考慮していない。
- 3 現地での物件調査は、原則として目視可能な部分に限定される。
- 4 物件に関する情報提供の内容は、民事執行法58条4項に定める場合を除いて、原則として公共機関で公開された資料に基づくものである。

第3 目的物件

番号	所在等	登 記	現 況
1	所 在 地 番 地 目 地 積	名古屋市千種区上野二丁目 5 0 1 番 2 宅地 78.90m ²	同左
2	所 在 家屋番号 種 類 構 造 床 面 積	名古屋市千種区上野二丁目 5 0 1 番地 2 5 0 1 番 2 居宅 木造陸屋根合金メッキ鋼板ぶき 3 階建 1 階 41.76m ² 2 階 39.31m ² 3 階 41.76m ²	同左
番号	特 記 事 項		
	・なし		

第4 目的物件の位置・環境等

1 土地の概況及び利用状況等（物件1）

位置・交通	地下鉄名城線「砂田橋」駅の南方・道路距離約1.0km 市バス「清明山」停留所の東方・道路距離約170m (附属資料「位置図」参照)	
付近の状況	一般住宅のほか、共同住宅、駐車場等が見られる上野小学校近くの住宅地域である。	
主な公法上の規制等(道路の幅員等の個別的な規制を考慮しない一般的な規制)	都市計画区分	市街化区域 第二種中高層住居専用地域 建ぺい率 60% 容積率 200% 防火規制 準防火地域 その他規制 20m高度地区、緑化地域、都市機能誘導区域内、居住誘導区域内
画地条件	地積 間口 奥行 形状 地勢	78.90㎡ 約 6.0 m 約 13.0 m ほぼ台形 西向きの緩傾斜地
接面道路の状況	北側幅員約8.0mの舗装市道(建築基準法第42条1項1号道路)にほぼ等高に接面する。	
土地の利用状況等	物件2建物の敷地として利用されている。 東側隣地及び西側隣地は何れも一般住宅、南側隣地は共同住宅として利用されている。	
供給処理施設(敷地内引込の有無を基準としている)	上水道 ガス配管 下水道	あり あり あり
土壌汚染の可能性の調査	過去の住宅地図等を調査した結果、昭和49年頃は事業所の敷地、平成元年頃は事業所兼住宅の敷地、平成20年頃は一般住宅の敷地として利用されていた模様で、土壌汚染の存在の端緒は低いものと思われる。ただし、詳細は不明であり、専門家のサンプル調査が必要である。	
特記事項	・周知の埋蔵文化財包蔵地の指定はない。 ・名古屋市役所備え付けの浸水実績図によると、受命物件周辺は平成12年9月の東海豪雨による浸水区域と平成23年9月の台風15号及び秋雨前線豪雨による浸水区域にそれぞれ近接している。 ・名古屋市役所備え付けの内水氾濫ハザードマップ(千種区)によると、受命物件周辺は浸水深0.3m未満の区域となっている。	

2 建物の概況及び利用状況（物件2）

区 分	主である建物
建 築 時 期 及 び 経 済 的 残 存 耐 用 年 数	建築年月日（登記記載） 平成22年8月23日 新築 経 過 年 数 約15年 経済的残存耐用年数 約10年
仕 様	構 造 木造 屋 根 陸屋根、合金メッキ鋼板葺 外 壁 サイディングボード等 内 壁 クロス等 天 井 クロス等 床 フローリング、畳、カーペット等 設 備 電気、上水道、公共下水道、都市ガス そ の 他 特になし
床面積（現況）	「第3項目的物件」欄記載のとおり
現 況 用 途 等	現況用途 居宅 間 取 り 4LDK+車庫 （附属資料7 建物間取図のとおり）
品 等	普通
保 守 管 理 の 状 態	普通
建 物 の 利 用 状 況	「現況調査報告書の記載のとおり」
特 記 事 項	・立会人の陳述によれば、「室内で犬を1匹、猫を2匹、ウサギを1羽飼っている。平成30年頃から、大雨が降ると洗面所付近で雨漏りが発生するようになった。また、1階ホールの北側窓の内側が水で濡れたり、壁の内側から水が滴るような音が聞こえる。車庫の天井照明が錆で点灯しなくなっている。和室の押入や2階トイレの扉の開閉がしづらい。洋室①の天井のクロスに多数のひび割れが生じている。」模様である。 ・経年相応の劣化が認められるほか、階段や廊下の内壁のクロスには剥がれている箇所や損傷等を確認した。 ・洋室①の内壁のクロスの一部が大きく剥がれているほか、入口付近のカーペットに損傷を確認した。 ・目視した範囲内においては、雨漏りによるシミ跡等は確認できなかった。 ・屋上にバルコニーが設置されている。

第5 評価額算出の過程

1 基礎となる価格

(1) 建付地価格（物件1）

目的土地の建付地価格を次のとおり求めた。

番号	標準画地価格 (円/㎡) ア	個別 格差 イ	地 積 (㎡) ウ	建付 減価 エ	建付地価格 (円) ア×イ×ウ×エ
1	265,000	0.97	78.90	0.90	18,250,000

計算結果の数値は万円未満を四捨五入する端数処理を行った。（以下同じ）

ア 標準画地価格（公示価格等からの規準）

地価調査 千種（県）－4

$$\begin{array}{ccccccc} \text{基準地価格} & & \text{時点修正} & & \text{標準化補正} & & \text{地域格差} & & \text{標準画地価格} \\ 248,000 \text{ 円/㎡} & \times & 103.5 & / & 100 & \times & 100 & / & 97 & = & 265,000 \text{ 円/㎡} \\ & & & & & & & & & & \text{(上三桁未満四捨五入)} \end{array}$$

◇時点修正：公示価格等の価格時点から評価日までの推定変動率である。

◇標準化補正：方位(北)1.00

◇地域格差：街路、交通、環境条件格差等を考慮。

イ 個別格差：形状0.97×方位(北)1.00＝0.97

ウ 地積：登記数量による。

エ 建付減価：建物と敷地との適応の状態等を考慮した。

(2) 建物価格（物件2）

目的建物の再調達原価を、建物建築費の推移動向を考慮した標準的な建築費に比準して求め、これに耐用年数に基づく方法及び観察減価法を併用して求めた現価率を乗じて、建物価格を求めた。

番号	再調達原価 (円/㎡) ア	現況延床 面積(㎡) イ	現価率 ウ	建物価格 (円) ア×イ×ウ
2	180,000	122.83	0.34	7,520,000

ウ 現価率：

$$\begin{aligned} \text{現価率} &= [\text{残価率 } 5\% + (1 - \text{残価率 } 5\%) \times \{ \text{経済的残存耐用年数 } 10 \text{ 年} / (\text{経済的} \\ &\quad \text{残存耐用年数 } 10 \text{ 年} + \text{経過年数 } 15 \text{ 年}) \}] \times (1 - \text{観察減価等 } 20\%) = 0.34 \end{aligned}$$

2 評価額の判定

前記により求めた価格に、土地については土地利用権等価格を控除し、建物については土地利用権等価格を加算し、さらに競売市場修正等を施して、下記の通り評価額を求めた。

(1) 土地利用権等価格

番号	建付地価格 (円) ア	土地利用権等割合 イ		土地利用権等価格 (円) ア×イ
1	18,250,000	0.50	法定地上権	9,130,000

イ 土地利用権等割合：土地利用権等を法定地上権と判定し、その割合を50%と査定した。

(2) 内訳価格及び一括価格

番号	基礎となる 価格 (円) ア	土地利用権 等価格の控 除及び加算 (円) イ	占有減価 修正 (円) ウ	市場性 修正 エ	競売市場 修正 オ	評 価 額 (円) {(ア±イ)－ウ} ×エ×オ
1	18,250,000	－ 9,130,000		1.00	0.80	7,300,000
2	7,520,000	＋ 9,130,000	0	1.00	0.80	13,320,000
一括価格（合計）						20,620,000

ウ 占有減価修正：必要なし。

エ 市場性修正：特になし。

オ 競売市場修正：評価の条件欄記載の不動産競売市場の特殊性等を考慮した。

第6 参考価格資料

基準地価格：千種（県）－4
所在：名古屋市千種区下方町3丁目58番
価格：248,000円／㎡
位置：地下鉄名城線「砂田橋」駅の南方道路距離約1.2km
価格時点：令和6年7月1日
地積：145㎡
供給処理施設：水道、下水、ガス
接面街路：北側5.4m市道に接面
用途指定等：第二種中高層住居専用地域(建ぺい率60%, 容積率200%)、準防火地域
地域の概要：中小規模の一般住宅を中心にアパート等も見られる住宅地域

第7 附属資料

- 1 位置図
- 2 付近案内図
- 3 公図写
- 4 地積測量図写
- 5 建物図面・各階平面図写
- 6 土地建物配置図（概略）
- 7 建物間取図（概略）
- 8 現況写真

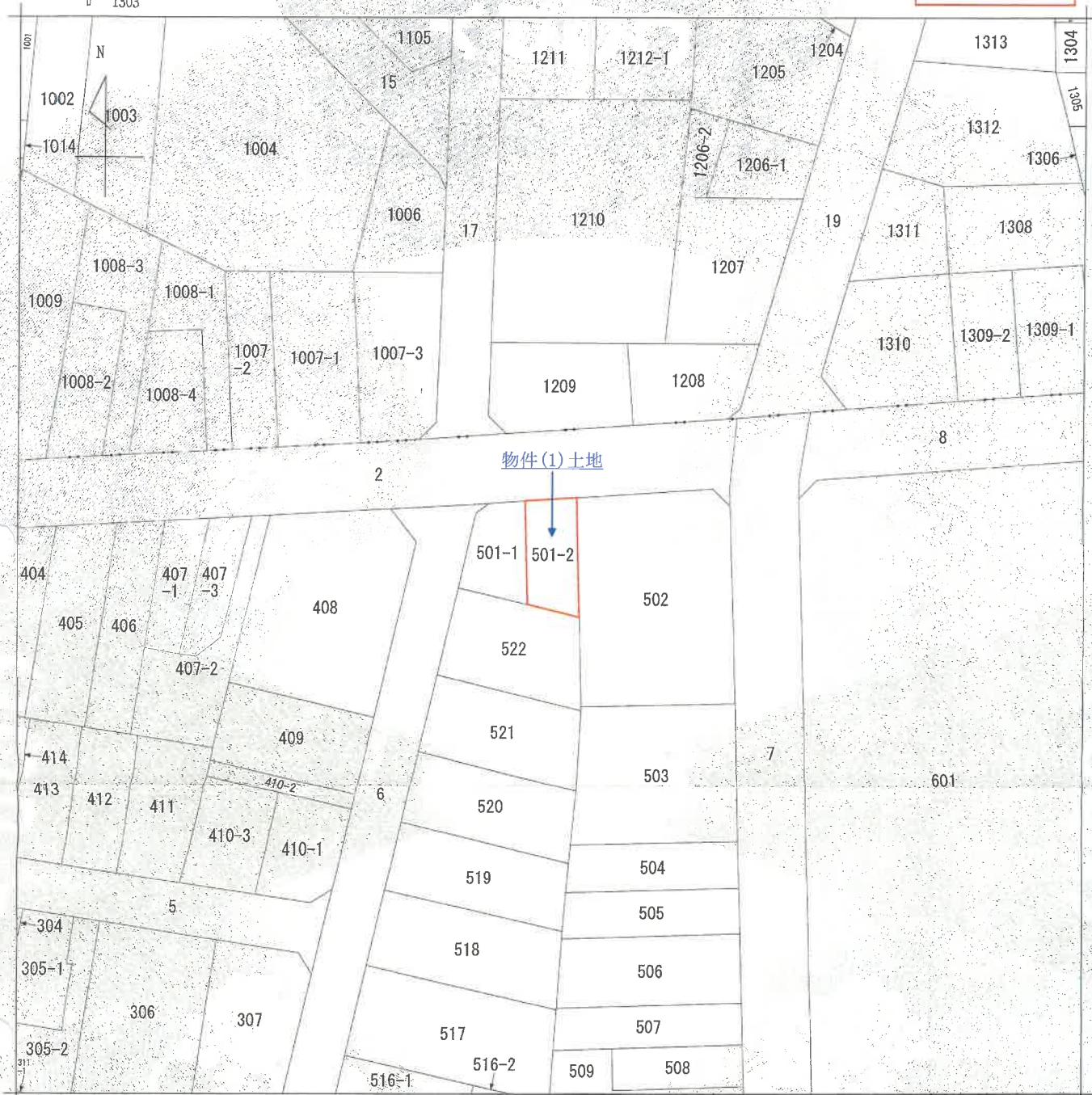
以 上

位置図



付近案内図





(注) 地図に準ずる図面は、土地の区画を明確にした不動産登記法所定の地図が備え付けられるまでの間、これに代わるものとして備え付けられている図面で、土地の位置及び形状の概略を記載した図面です。

地番区域見出	上野1丁目
	上野2丁目

請求部	所 在	名古屋市千種区上野二丁目				地 番	501番2			
出力縮	1/500	精 度 区 分	甲一	座標系 番号 又は 記号		分類	地図に準ずる図面		種類	土地区画整理所在図
作成年月日	昭和55年11月23日				備 付 年月日 (原図)			補 記 事 項		

これは地図に準ずる図面に記録されている内容を証明した書面である。

令和7年1月16日
名古屋法務局

請求番号：30-1
(1/1)

登記官



登記年月日：平成21年12月18日



(名古屋法務局管轄)

令和7年3月24日

名古屋法務局一宮支局

登記官

これは図面に記載されている内容を証明した書面である。

土地積測量図

地番 501-1, 501-2

土地の所在 名古屋市中千種区上野二丁目

求積表

地番	④ 501-1					
NO	X _n	Y _n	Y _{n+1} -Y _{n-1}	X _n · (Y _{n+1} -Y _{n-1})		
K1	-90873.350	-19572.054	-4.036	366764.840600		
K2	-90881.943	-19574.504	6.573	-506486.068339		
K7	-90884.287	-19566.481	8.274	-761976.428158		
K6	-90872.067	-19566.230	-3.987	362306.891259		
K5	-90872.131	-19570.468	-5.824	529239.290844		
			合計	-150.470694		
			面積	76.2353470		
			合計	76.23		m ²

地番	⑤ 501-2					
NO	X _n	Y _n	Y _{n+1} -Y _{n-1}	X _n · (Y _{n+1} -Y _{n-1})		
K6	-90872.057	-19566.230	-6.264	569222.665048		
K7	-90884.287	-19566.481	6.723	-520130.660041		
K3	-90886.998	-19560.507	6.264	-569309.891472		
K4	-90871.851	-19560.217	-6.723	620060.175573		
			合計	-157.810892		
			面積	78.9054480		
			合計	78.9054450		
			面積	78.90		m ²

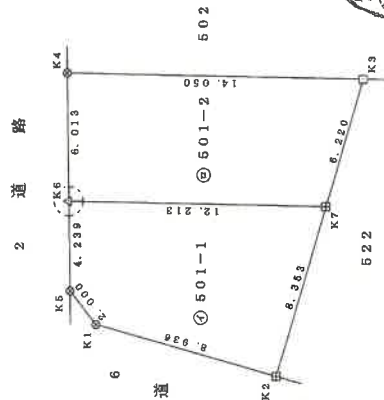
総合計面積 154.1407930 m²

既知点の名称及び座標値

点名	X座標	Y座標	種別
10A52	-90868.214	-19446.617	街区角点
10A53	-90859.820	-19709.725	街区角点



詳細図



凡例	
コンクリート	田
舗石	区
金	区
刻	印
金属プレート	区

(会員専用)

作成者

(平成21年12月18日)

縮尺

1/

申請人

縮尺

1/250

A4判に縮小

登記年月日：平成22年8月31日

これは図面に記載されている内容を証明した書面である。
令和7年1月16日 名古屋地務局

登記号

請求番号：30-2

A4判に縮小

建物図面図

家屋番号	501番2
建物の所在	名古屋市千種区上野二丁目501番地2

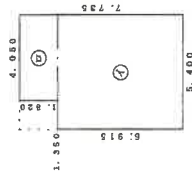
1階



求積表
① $5.400 \times 7.735 = 41.769000$

床面積 41.76 ㎡

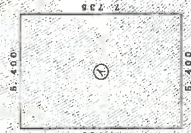
2階



求積表
② $5.400 \times 5.915 = 31.941000$
③ $4.050 \times 1.820 = 7.371000$
計 39.312000

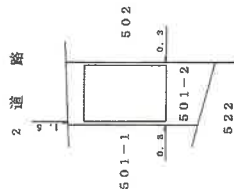
床面積 39.31 ㎡

3階



求積表
④ $5.400 \times 7.735 = 41.769000$

床面積 41.76 ㎡



会員専用

作成者

(平成22年8月)

縮尺

250

申請人

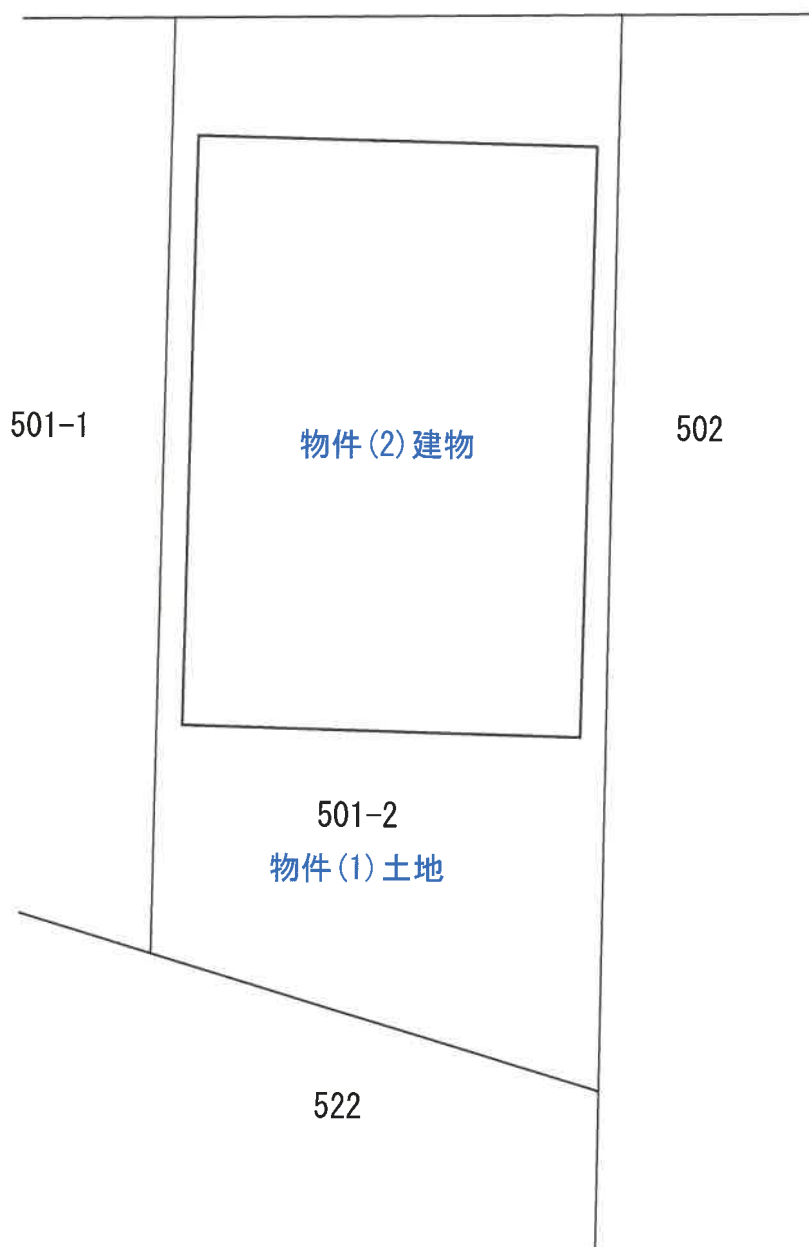
縮尺

1/500

土地建物配置図(概略)



2 道路



501-1

物件(2) 建物

502

501-2

物件(1) 土地

522

建物間取図(概略)

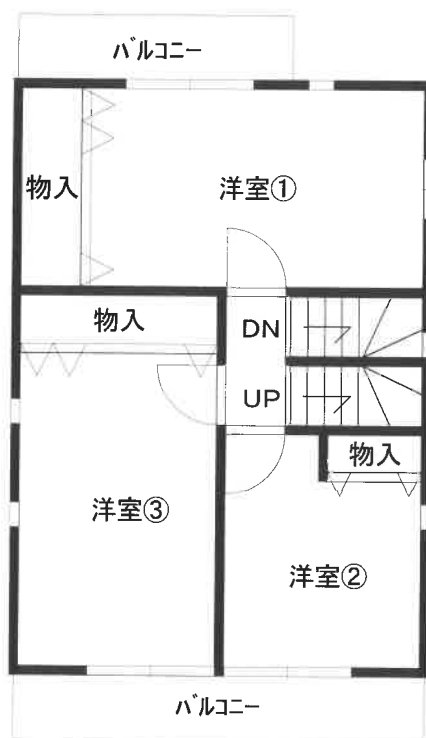


【1階】

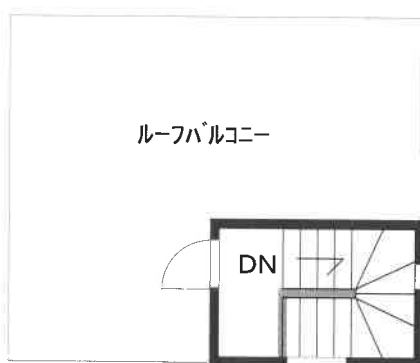


【2階】

建物間取図(概略)



【3階】



【屋上】



写真撮影 1



写真撮影 2