

**Työkalu 16: Esityksen arviointi**

Arvosana:	1–2 välttävä	3–4 hyvä	5 paras
<b>Toimeksianto</b>	Tiimin ratkaisu ei vastaa toimeksiantajan tarpeisiin eikä siinä ole huomioitu kiertotalouden näkökulmaa. Tiimi ei perustele tekemiään valintoja.	Tiimi on tuottanut kiertotaloutta tukevan ratkaisuvaihtoehdon toimeksiantajan tarpeisiin ideointiprosessin vaiheita noudattaen.	Ratkaisu on selkeä ja täsmällinen ja vastaa toimeksiantajan tarpeeseen. Ideointiprosessiin sisältyvät päätökset on perusteltu toimeksiannon ja kiertotalouden näkökulmista.
<b>Asiakaslähtöisyys</b>	Ratkaisulle ei ole selkeää kohderyhmää eikä tarvetta.	Ratkaisulle on kohderyhmä, jonka tarpeita on huomioitu.	Ratkaisulle on täsmällinen kohderyhmä. Kohderyhmän yksityiskohtaiset tarpeet on tunnistettu ja niihin on vastattu.
<b>Hyöty</b>	Tiimi ei pysty osoittamaan ratkaisun uutuusarvoa tai hyötyä toimeksiantajalle. Ratkaisussa ei ole huomioitu olemassa olevia resursseja eikä ratkaisun vaatimia taloudellisia panostuksia. Liiketoiminnan kehittämismahdollisuudet on jätetty huomiotta.	Ratkaisu on ainutlaatuinen, mutta todellisia hyötyjä toimeksiantajalle ei pystytä osoittamaan. Ratkaisussa on mahdollista osittain hyödyntää olemassa olevia resursseja. Liiketoiminnan kehittämismahdollisuuksia on huomioitu.	Toimeksiantajan saama hyöty on kattavasti kerrottu, ja esityksestä tulee ilmi ratkaisun ainutlaatuisuus ja omaperäisyys. Ratkaisussa on syvällisesti huomioitu olemassa olevat resurssit ja liiketoiminnan kehittämismahdollisuudet.
<b>Suullinen esitys</b>	Esitettävä asia ei kaikilta osin välity yleisölle eikä ratkaisun hyötyjä esitetä riittävän uskottavasti. Kokonaisuus on hapuileva ja epävarma. Esittäjällä on vaikeuksia vastata esitettyihin kysymyksiin. Esitys on aivan liian lyhyt tai vastaavasti ylittää merkittävästi sallitun ajan.	Esitys on ymmärrettävä ja etenee suunnitelmallisesti. Esittäjä pyrkii alleviivaamaan ratkaisun hyötyjä. Kokonaisuudesta jää myönteinen vaikutelma. Esittäjä pystyy vastaamaan esitettyihin kysymyksiin. Esityksen kesto ei merkittävästi poikkea ohjeistuksesta.	Esittämisen tapa on selkeä ja sujuva. Esittäjä osoittaa ratkaisun hyödyt vakuuttavasti ja määrätietoisesti. Kokonaisuus on omaperäinen ja mieleenjäävä. Esittäjä vastaa sujuvasti ja itsevarmasti esitettyihin kysymyksiin. Esityksen kesto vastaa ohjeistusta.