



Rakennusteollisuus

Rakentamisen, jätteiden ja kemikaalilainsäädännön rajapinnat

RAKENTAMISEN KIERTOTALOUDEN AJANKOHTAISPÄIVÄT 2018

Pekka Vuorinen

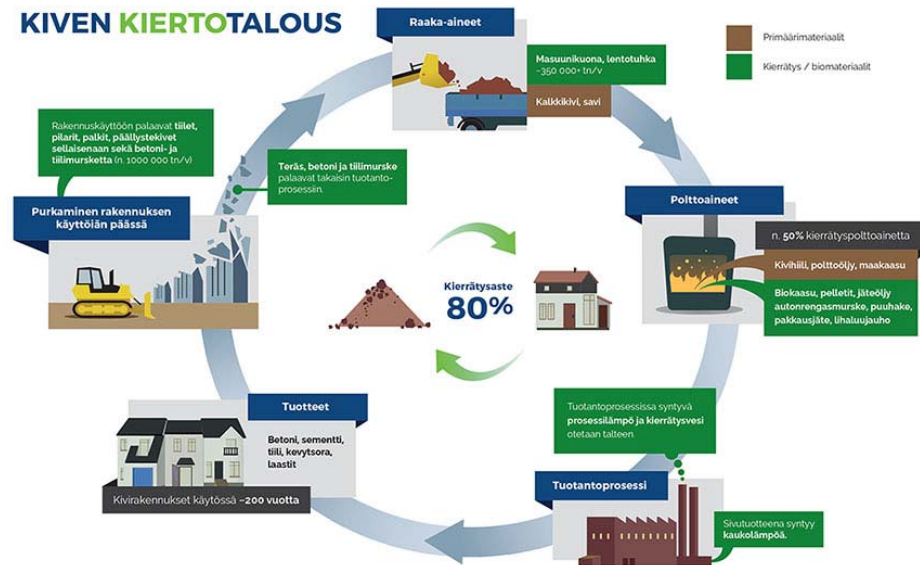
Ympäristö- ja energiajohtaja

Rakennusteollisuus RT ry



Rakentamisen kiertotalouden yksinkertainen malli

- Kiertotalous = talousmalli
- ”Vastuutahon” ja sen vastuiden hahmottaminen ja ymmärtäminen
- Kiertotaloutta ei ole ilman toimivia peruselementtejä
- Tarjonnan ja kysynnän aito kohtaaminen
 - Uudelleenkäyttö, kierrätys
 - Materiaalien/tuotteiden kelpoisuus
- Materiaalitehokkuuden edistäminen, esteiden poistaminen
 - Ennakoitava lainsäädäntö, toimivat markkinat



EU:n kiertotalouspaketti 2.12.2015

Kiertotalouden toimintaohjelma

”Closing the loop” COM(2015)614

- **Tuotanto:** ekosuunnitteludirektiivin ja laajemmin tuotelainsäädännön kehittäminen, **tietouden lisääminen SVHC-aineiden (REACH) korvaamiseksi**
- **Kulutus:** mm. takuuaikoja koskeva sääntely, ympäristömerkinnät, ympäristöjalanjälki-työkalu, **kestävien julkisten hankintojen edistäminen**
- **Kierrätysmateriaalien markkinat:** mm. toisioraaka-aineiden laatustandardit, **kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädännön rajapintojen analysointi** (mm. kemikaalien jäljitettävyyys)
- **Sektorikohtaiset toimet** (mm.)
 - **rakentaminen ja purkaminen** (purkuohjeet – Pre-demolition Audit / EC DG GROW, rakennusten elinkaarivaikutusten indikaattorit)



EU-komission sidosryhmäkonsultaatio (7/2017)

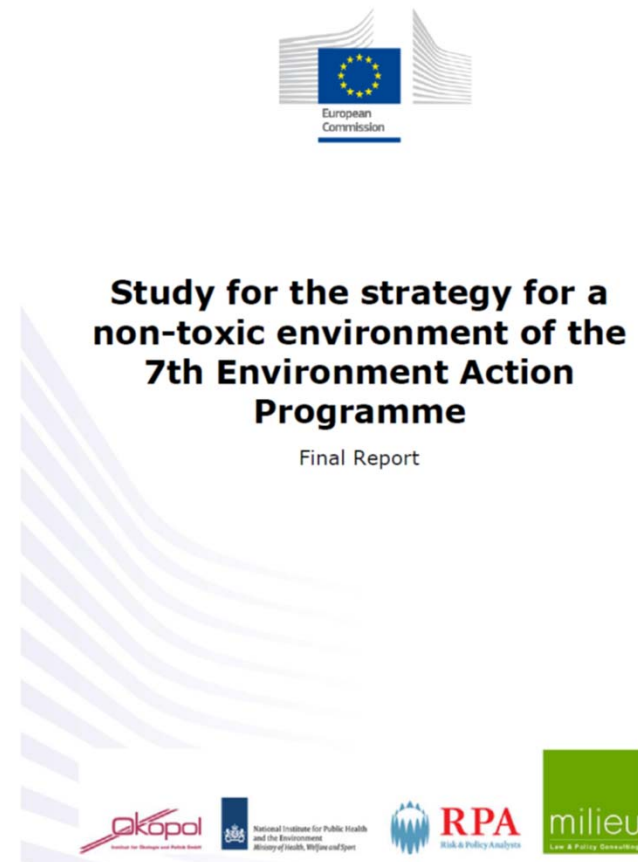
Kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädäntöjen rajapinnat

- "The promotion of non-toxic material cycles and better tracking of chemicals of concern in products will facilitate recycling and improve the uptake of secondary raw materials. **The interaction of legislations on waste, products and chemicals must be assessed** in the context of a circular economy in order to decide the right course of action at EU level **to address the presence of substances of concern, limit unnecessary burden for recyclers and facilitate the traceability and risk management of chemicals in the recycling process.** The Commission will therefore develop its analysis and propose options for action to overcome unnecessary barriers while preserving the high level of protection of human health and the environment. **This work will feed into the future EU strategy for a non-toxic environment.**"



EU Commission "Towards a non-toxic environment strategy"

- Stakeholders at a European Commission workshop 2016 contributed to seven 'sub-studies', which will feed into the Commission's 2018 strategy for a non-toxic environment.
- The strategy is expected to set long-term objectives for the Commission's vision for chemicals regulation in 2050.
 - substitution and grouping of chemicals / non-toxic products and material cycles / protecting children and other vulnerable groups from harmful exposure to chemicals / very persistent chemicals / policy means, innovation and competitiveness / R&D of new, non-toxic substances / early warning systems for emerging chemical risks



Komission esiselvitys lainsäädännöllisistä esteistä

technopolis |group|

Wuppertal Institute
for Climate, Environment
and Energy

thinkstep

Fraunhofer
ISI

Final report, 13 July 2016

Regulatory barriers for the Circular Economy

Lessons from ten case studies



- The lack of definitions and the occurrence of gaps in legislation
- Unclear definitions of targets in legislation, for example in the context of the Waste Framework Directive
- The definition of hard numerical limits in regulation, for example, considering the REACH and CLP Regulation
- Lagging or incomplete implementation or enforcement of legislation, notably of the Waste Framework Directive and the Exports and Shipment regulation
- Different and conflicting national implementations of a legislation (most notably directives or national action plans), observed in the context of the Waste Framework Directive, Basel Convention and WEEE Directive.
- Legislations that conflict each other because they represent conflicting values



Komission esiselvitys lainsäädännöllisistä esteistä ”Secondary construction materials”

- Kierrätysmateriaalien tarjonta ei vastaa todelliseen kysyntään (uusiomateriaalien tarpeeseen käytännön tilanteessa)
- heikot perustelut uusiomateriaalien käytölle rakentamisessa (rakennukset, infrarakentaminen)
- Heikko kysyntä kierrätyskiviaineksille, mikä yksinkertaisesti aiheutuu mieltymyksestä käyttää primäärisiä kiviaineksia. Tähän usein yhdistyy epäluottamus kierrätysmateriaalien laatuun
- Julkisen sektorin esimerkit ja sen hankinnan vastuu edellä kävijänä. Tämän pitäisi näkyä uusiomateriaalien kasvavina käyttömäärinä etenkin infrarakentamisessa
- Kierrätysmateriaalien käytön tulisi saada enemmän huomiota insinöörikoulutuksessa ja käytännön harjoittelussa



EU-komission sidosryhmäkonsultaatio (7/2017)

Kemikaali-, tuote- ja jätelainsäädäntöjen rajapinnat

Taustana tunnistetut (jo tunnetut) ongelmat

- Riittämättömät tiedot tuotteissa ja jätteissä olevista relevanteista aineista
- Kierrätysmateriaaleissa olevat relevantit aineet (kuten myös esineissä/tuotteissa, ml. EU:n alueelle tuodut)
- Epävarmuus siitä, milloin materiaali ei ole enää jätettä
- Vaikeudet EU:n jäteluokittelun metodologioiden soveltamisessa ja sen vaikutukset materiaalien kierrätettävyyteen



Rajapintatarkastelun kysymyksiä

- Pitkän aikavälin tavoitteena on jäte- ja kemikaalilainsäädännön täysi yhteensopivuus
- Toistaiseksi on löydetty (vain) ongelmia; tärkeimmät komission identifioimat neljä kysymystä ovat:
 1. Mikä olisi lisäarvo jätteenkäsittelijöitä palvelevasta pakollisesta tiedonsiirtojärjestelmästä tarjoamaan tietoa siitä sisältääkö jäte haitallisia aineita?
 2. Voidaanko uusiomateriaaleissa hyväksyä sellaisten aineiden käyttö, joiden käyttö ei ole uusissa tuotteissa sallittu, ja jos kyllä, millä edellytyksillä tämä sallittaisiin?
 3. Mille jätevirroille tulisi kehittää nykyistä harmonisoidumpia ei-enää-jätettä (EoW) säännöksiä ja miten?
 4. Pitäisikö entistä enemmän yhdenmukaistaa haitallisuuden määritelmiä, jolloin jäte määriteltäisiin haitalliseksi samoin kriteerein kuin tuotteetkin?
- **Komission julkinen kuuleminen rajapinta-analyysistä 7/2018 – 10/2018**



Komission julkinen kuuleminen rajapinta-analyysistä 7/2018 – 10/2018

- Ongelma nro 1: Puutteelliset tiedot tuotteiden ja jätteen sisältämistä huolta aiheuttavista aineista
 - Haaste 1: Huolta aiheuttavien aineiden määrittäminen
 - Haaste 2: Huolta aiheuttavien aineiden seuranta
- Ongelma nro 2: Kierrätysmateriaalien sisältämät huolta aiheuttavat aineet
 - Haaste 3: Uusio- ja perusraaka-aineiden tasapuoliset toimintaedellytykset
 - Haaste 4: EU:ssa valmistettujen ja maahantuotujen esineiden tasapuoliset toimintaedellytykset
 - Haaste 5: Kierron suunnittelu
- Ongelma nro 3: Epävarmuus siitä, miten materiaalit voivat lakata olemasta jätettä
 - Haaste 6: Jätevaiheen päättymistä koskevien säännösten täytäntöönpanoa koskevan varmuuden parantaminen
- Ongelma nro 4: Vaikeudet EU:n jätteiden luokittelumenetelmien soveltamisessa ja sen vaikutukset materiaalien kierrätettävyyteen (uusioraaka-aineet)
 - Haaste 7: Kemikaalien ja jätteen luokittelusääntöjen lähentäminen.
 - Haaste 8: Jätteen luokittelu sen alkuperäinen muoto huomioon ottaen



Eteneekö kiertotalouden edistäminen EU-tasolla – entä kansallisesti?

Sanottua:

- *”Ei enempää vaan parempaa sääntelyä”*
- *”Investointihalua Euroopassa vähenee, ellei sääntely ole johdonmukaista”*
- *”Aikataulut eivät vastaa markkinatarpeisiin”*
- *”On mahdollista, että tämän harjoituksen (rajapinta-tarkastelu) tuloksena kierrätys jopa vaikeutuu”*
- *”Kansallisesti eteenpäin”*
- *”Maassa maan tavoin, kunnissa eri tavoin”*



Creating a good circular economy environment for the building sector in Netherlands

André van Zomeren / Helsinki, December 1st 2016 (RaMaTe-seminaari)



Conclusions

- High percentage of C&DW recycling in NL (>95%)
- Construction industry is still far from being circular
- Hesitation in new markets hampers circularity of industry
- Clear and workable regulations and quality assurance system is important
- Equal treatment of primary and secondary materials creates level playing field
- Policy instruments enable sustainable developments for industry





'Paradigm shift' needed for circular economy



“Pietikainen says the circular economy requires rules” (Photo: European Parliament)





Rakennusteollisuus

Yhdessä yhteiskuntaa rakentaen

