The Right Honourable Mark Carney
Prime Minister of Canada
House of Commons
Ottawa ON, Canada K1A 0A6

The Honourable Steven MacKinnon
Minister of Transportation and Government House Leader
House of Commons
Ottawa ON, Canada K1A 0A6

The Honourable James Maloney, Chair
Legislative Committee on Bill C-39
House of Commons
Ottawa ON, Canada K1A 0A6

The Honourable Fabian Manning, Chair
Special Senate Committee on the *Building Canada Strong Act*
The Senate of Canada
Ottawa ON, Canada K1A 0A4

RE: Specific deficiencies in Bill C-39 (The *Building Canada Strong Act*) with respect to environmental stewardship

Dear Prime Minister Carney, Minister MacKinnon, and Committee Chairs, 22 October 2026

We write as recognized scientific experts on the environment and biodiversity, all of us Fellows of the Royal Society of Canada, to draw your attention to several clauses of the omnibus Bill C-39[1] that raise serious concerns about impacts on the environment. We support streamlining project assessments, but the following clauses, if left unamended, risk costly and potentially irreversible harm to Canada's Natural Heritage and so will fail the stated aim of the law, that of building projects while maintaining strong environmental protections[2].

Division 1, cl 5: This clause allows "enabling activities" to occur prior to any assessment or permitting process without clear limits to the nature of those activities. Early activities done to enable a project, such as site clearing, dredging, and road work, often cause substantial environmental damage. This clause thus allows activities that side-step Canada's legal and regulatory protections for the environment, without clear limits to the scope of these activities. **We recommend Clause 5 be removed from Bill C-39.**

Division 7, cl 189: This amends the *Fisheries Act* to allow the Minister to authorize that persons may "pay a fee fixed under section 13 to offset the harmful effects of the work, undertaking or activity on fish or fish habitat". This would be a dramatic weakening in how fish and fish habitat are protected under the *Fisheries Act*. There is no condition in the draft Bill C-39 ensuring that the offsets counterbalance the damages caused. Offsetting is last on the "mitigation hierarchy" (avoiding, minimizing, mitigating, and then offsetting) to which the Government committed in its *Force of Nature Strategy*[3]. Offsetting is last because it often fails to compensate for the harms incurred, with studies showing success only when more habitat is restored than is damaged and then only when the habitat is suitable for the fish harmed[4,5]. **We recommend that Bill C-39 incentivize the first steps in the mitigation hierarchy and legally require context-specific offsetting, financed to fully compensate for the harms caused.**

Division 3, cl 125; Division 4, cl 159; Division 5, cl 167; Division 6, cl 177; and Division 7, cl 183: These clauses amend Acts protecting the environment (*Canadian Energy Regulator Act, Canadian Navigable Waters Act, Canadian Environmental Protection Act, Species at Risk Act* and *Fisheries Act*) to include a new requirement that the Agency or relevant Minister "must take into account the technical,

economic and practical feasibility" of conditions attached to the granting of a permit or an authorization for a project. Given that the most expensive conditions are likely to be imposed on the projects causing the most environmental damage, removing conditions that are deemed "too costly" will weaken safeguards for the environment exactly where they are most needed. **We consider the careful wording in the original Acts to be sufficient and recommend that these amendments be dropped from Bill C-39.**

Division 2, cls 95-103: These clauses will erode Canada's environmental checks and balances by extending the *Building Canada Act* [BCA2025] (S.C. 2025, c.2, s.4) in two ways: removing the five-year timeline of its applicability and allowing the designation of "regions of national interest," the size and nature of which are unspecified. The *BCA2025* pre-approves projects even if the proposed projects contravene Canada's federal environmental laws (including the *Species at Risk Act, Fisheries Act,* and the *Canadian Environmental Protection Act*) and fails to ensure that environmental damage can or will be prevented or reversed. Streamlined approval through *BCA2025* also hamstrings negotiations with project proponents by eliminating approval as an incentive to protect the environment. Bill C-39 amends *BCA2025* so that this or any future Government could designate potentially immense regions of Canada, as well as projects, to be of "national interest" without any mandated environmental protection at the federal level. **We recommend that the 5-year timeline on the provisions in the *BCA2025* be maintained and that the scope of "regions of national interest" be fully specified in Bill C-39.**

Division 1, cl 2; Division 3, cl 118: These clauses commit to a one-year timeline for Impact Assessments and associated permits after a project proponent's application is submitted. We appreciate that the main goal of Bill C-39 is to increase efficiency and spur economic activity, but we are worried that this timeline may not be sufficient to assess complex projects with large environmental impacts. **We recommend that Bill C-39 clarify that additional time may be required to evaluate less harmful alternatives and impacts not yet studied by the proponents.**

Division 1, cl 53; Division 2, cls 100, 101; Division 4, cl 160: These clauses empower a single Minister to dismiss conditions for permits and Impact Assessments. This is an extraordinary power, with potentially far-reaching consequences for the environment. **We recommend that Bill C-39 remove this concentration of power.**

We fully agree with the goal of the Government to "create the conditions needed for investment in projects that support jobs and economic growth…while protecting the environment"[2]. As written, however, Bill C-39 countermands the environmental protections currently in place in Canadian law, laws written to avoid irreparable harms to species, ecosystems, natural resources, and human wellbeing and health. We call upon the House and Senate to uphold these laws and to consider our recommendations for the benefit of nature, Canadians, and the rest of the world.

We would be happy to provide further information and expertise as requested.

We remain, sincerely,

Sarah Otto, FRSC, The University of British Columbia (otto@zoology.ubc.ca)
Aaron Fisk, newly elected Fellow of RSC[6], University of Windsor
Andrew Gonzalez, FRSC, McGill University
Andrew Hendry, FRSC, McGill University
Aneil Agrawal, newly elected Fellow of RSC[6], University of Toronto
Barbara Sherwood Lollar, FRSC, University of Toronto (barbara.sherwoodlollar@utoronto.ca)
Boris Worm, FRSC, Dalhousie University
Catherine Potvin, FRSC, McGill University

Chris M. Wood FRSC, RSC Romanowski Medal, University of British Columbia
Curtis Suttle, FRSC, The University of British Columbia
Daniel R. Brooks, FRSC, University of Toronto
Daniel Pauly, FRSC, The University of British Columbia
Dolph Schluter, FRSC, The University of British Columbia
Fanie Pelletier, newly elected Fellow of RSC[6], Université de Sherbrooke
Irena Creed, FRSC, University of Toronto
Isabelle M. Côté, FRSC, Simon Fraser University
Jeremy T. Kerr, FRSC, FRSB, University of Ottawa (jkerr@uOttawa.ca)
Joerg Bohlmann, FRSC, The University of British Columbia
John M. Fryxell, FRSC, University of Guelph (jfryxell@uoguelph.ca)
John Reynolds, FRSC, Simon Fraser University
John P. Smol, FRSC, Queen's University (john.smol@queensu.ca)
Julian D. Olden, newly elected Fellow of RSC[6], University of Washington
Kenneth L. Denman, FRSC, University of Victoria
Kevin S. McCann, FRSC, University of Guelph
Lawrence M Dill, FRSC, Simon Fraser University
Loren Rieseberg, FRSC, The University of British Columbia
Marie-Josee Fortin, FRSC, University of Toronto
Mark Lewis, FRSC, University of Victoria
Mark S. Boyce, FRSC, University of Alberta (boyce@ualberta.ca)
Mark Winston, FRSC, Simon Fraser University
Marla B. Sokolowski, FRSC, University of Toronto
Michael Doebeli, FRSC, The University of British Columbia
Michael Whitlock, FRSC, The University of British Columbia
Michel Loreau, FRSC, McGill University
Nicholas K Dulvy, FRSC, Simon Fraser University
Patricia M. Schulte, FRSC, The University of British Columbia
Paul del Giorgio, FRSC, Université du Québec à Montréal
Peter Abrams, FRSC, University of Toronto
Peter Boag, FRSC, Queen's University
Peter J. Dillon, FRSC, Trent University
Peter R. Leavitt, FRSC, University of Regina (Peter.Leavitt@uregina.ca)
Pierre Legendre, FRSC, Université de Montréal
Raleigh J. Robertson, FRSC, Queen's University
Rashid Sumaila, FRSC, The University of British Columbia (r.sumaila@oceans.ubc.ca)
Raymond Ng, FRSC, The University of British Columbia
Sally Aitken, FRSC, The University of British Columbia
Scott Chang, newly elected Fellow of RSC[6], University of Alberta
Spencer C.H. Barrett, FRSC, University of Toronto
Steven J. Cooke, FRSC, Carleton University
Terrance P. Snutch, FRSC, The University of British Columbia
Troy Day, FRSC, Queen's University
Verena Tunnicliffe, OC, FRSC, DSc, University of Victoria
Villy Christensen, FRSC, The University of British Columbia (villy.christensen@ubc.ca)
William Cheung, FRSC, The University of British Columbia
William E. Rees, FRSC, The University of British Columbia
Yves T. Prairie, FRSC, Université du Québec à Montréal

[Email addresses provided for those Fellows who have volunteered to speak about the Bill.]

Cc:

The Honourable Julie Dabrusin, Minister of the Environment, Climate Change and Nature
The Honourable Joanne Thompson is the Minister of Fisheries
The Honourable Tim Hodgson, Minister of Energy and Natural Resources
The Honourable Pierre Poilievre, Leader of the Conservative Party of Canada
MP Yves-François Blanchet, Leader of the Bloc Québécois
Avi Lewis, Leader of the New Democratic Party of Canada
MP Elizabeth May, Leader of the Green Party of Canada
Mona Nemer, C.M. C.Q. FRSC, Chief Science Advisor of Canada

Notes

[1] https://www.parl.ca/Content/Bills/451/Government/C-39/C-39_1/C-39_1.PDF

[2] https://www.canada.ca/en/one-canadian-economy/news/2026/09/cabinet-directive.html

[3] https://www.canada.ca/en/services/environment/nature/nature-strategy.html

[4] Quigley et al. 2006 (https://doi.org/10.1007/s00267-004-0263-y)

[5] Pope et al. 2021 (https://doi.org/10.1007/s00267-020-01415-0)

[6] Newly elected Fellows will be officially invested on November 13, 2026.

L'honorable Mark Carney
Premier ministre du Canada
Chambre des communes
Ottawa ON, Canada K1A 0A6

L'honorable Steven MacKinnon
Ministre des Transports et leader du gouvernement à la Chambre des communes
Chambre des communes
Ottawa ON, Canada K1A 0A6

L'honorable James Maloney, président
Comité législatif chargé du projet de loi C-39
Chambre des communes
Ottawa ON, Canada K1A 0A6

L'honorable Fabian Manning, président
Comité sénatorial spécial sur la *Loi visant à bâtir un Canada fort*
Sénat du Canada
Ottawa ON, Canada K1A 0A4

OBJET : Lacunes précises du projet de loi C-39 (« *Loi visant à bâtir un Canada fort* ») en matière de protection de l'environnement **22 octobre 2026**

Monsieur le Premier ministre, Monsieur le Ministre, Messieurs les Présidents des comités,

Nous vous écrivons en tant qu'experts scientifiques reconnus en matière d'environnement et de biodiversité, tous membres de la Société royale du Canada, pour attirer votre attention sur plusieurs dispositions du projet de loi omnibus C-39[1] qui soulèvent de graves préoccupations quant à leurs répercussions sur l'environnement. Nous appuyons la simplification des évaluations de projets, mais les dispositions suivantes, si elles ne sont pas modifiées, risquent d'entraîner des dommages coûteux et potentiellement irréversibles au patrimoine naturel du Canada. Elles iraient ainsi à l'encontre de l'objectif déclaré de la loi, qui consiste à réaliser des projets tout en maintenant de solides mesures de protection de l'environnement[2].

Division 1, art. 5 : Cette disposition permet la réalisation d'« activités habilitantes » avant toute évaluation ou procédure d'autorisation, sans imposer de limites claires quant à la nature de ces activités. Les travaux préliminaires visant à permettre la réalisation d'un projet, tels que le défrichage, le dragage et la construction de routes, causent souvent des dommages environnementaux considérables. Cette disposition autorise donc des activités qui contournent les protections environnementales prévues par les lois et règlements du Canada, sans définir clairement leur portée. **Nous recommandons que l'article 5 soit retiré du projet de loi C-39.**

Division 7, art. 189 : Cette disposition modifie la *Loi sur les pêches* afin de permettre au ministre d'autoriser des personnes à « payer des droits fixés en vertu de l'article 13 afin de compenser les effets néfastes des travaux, entreprises ou activités sur le poisson ou son habitat ». Il s'agirait d'un affaiblissement considérable des mesures de protection du poisson et de son habitat prévues par cette loi. Le projet de loi C-39 ne comporte aucune disposition garantissant que les mesures compensatoires contrebalanceront les dommages causés. Les mesures compensatoires constituent la dernière étape de la « hiérarchie des mesures d'atténuation » (éviter les dommages, les réduire au minimum, les atténuer, puis les compenser) à laquelle le gouvernement s'est engagé dans le cadre de sa Stratégie Une force de la nature[3]. Les mesures compensatoires viennent en dernier parce qu'elles ne permettent souvent pas de compenser les dommages subis. Des études montrent qu'elles ne peuvent être

efficace que lorsqu'une superficie d'habitat supérieure à celle qui a été détruite est restaurée, et uniquement lorsque l'habitat restauré convient aux poissons touchés[4,5]. **Nous recommandons donc que le projet de loi C-39 favorise les premières étapes de la hiérarchie des mesures d'atténuation et exige légalement des mesures compensatoires adaptées au contexte et financées de manière à compenser intégralement les dommages causés.**

Division 3, art. 125; division 4, art. 159; division 5, art. 167; division 6, art. 177; et division 7, art. 183 : Ces dispositions modifient plusieurs lois visant à protéger l'environnement — la *Loi sur la Régie canadienne de l'énergie*, la *Loi sur les eaux navigables canadiennes*, la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement*, la *Loi sur les espèces en péril* et la *Loi sur les pêches* — en ajoutant une nouvelle exigence selon laquelle l'organisme ou le ministre compétent « doit tenir compte de la faisabilité technique, économique et pratique » des conditions assortissant l'octroi d'un permis ou d'une autorisation pour un projet. Puisque les conditions les plus coûteuses sont susceptibles d'être imposées aux projets qui causent les dommages environnementaux les plus importants, la suppression de conditions jugées « trop coûteuses » affaiblirait les mesures de protection précisément là où elles sont le plus nécessaires. **Nous estimons que la formulation soigneusement choisie des lois actuelles est suffisante et recommandons que ces modifications soient retirées du projet de loi C-39.**

Division 2, art. 95 à 103 : Ces dispositions affaibliraient les mécanismes de contrôle et d'équilibre en matière de protection de l'environnement au Canada en élargissant la portée de la *Loi visant à bâtir le Canada* (2025) [*LBC2025*; L.C. 2025, ch. 2, art. 4] de deux façons : en supprimant la limite de cinq ans applicable à ses dispositions et en permettant la désignation de « régions d'intérêt national » dont ni la taille ni la nature ne sont précisées. La *LBC2025* autorise à l'avance des projets même lorsque ceux-ci contreviennent aux lois fédérales canadiennes en matière d'environnement, notamment la *Loi sur les espèces en péril*, la *Loi sur les pêches* et la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement*. Elle ne garantit pas non plus que les dommages environnementaux pourront être évités ou renverser. En outre, l'approbation accélérée prévue par cette loi affaiblit les négociations avec les promoteurs de projets, puisqu'elle élimine la possibilité de faire de l'approbation un levier pour obtenir des mesures de protection de l'environnement. Le projet de loi C-39 modifie la *LBC2025* de manière à permettre à ce gouvernement ou à tout gouvernement futur de désigner comme étant d'« intérêt national » des projets, mais aussi des régions potentiellement immenses du Canada, sans qu'aucune mesure fédérale de protection de l'environnement ne soit exigée. **Nous recommandons de maintenir la limite de cinq ans prévue dans la *LBC2025* et de préciser intégralement, dans le projet de loi C-39, la portée des « régions d'intérêt national ».**

Division 1, art. 2; division 3, art. 118 : Ces dispositions prévoient un délai d'un an pour réaliser les évaluations d'impact et délivrer les autorisations connexes, à compter du dépôt de la demande par le promoteur du projet. Nous comprenons que le principal objectif du projet de loi C-39 est d'accroître l'efficacité et de stimuler l'activité économique. Nous craignons toutefois que ce délai ne soit pas suffisant pour évaluer les projets complexes susceptibles d'avoir d'importantes répercussions sur l'environnement. **Nous recommandons que le projet de loi C-39 précise qu'un délai supplémentaire peut être nécessaire pour examiner des solutions de rechange moins dommageables et évaluer des impacts que les promoteurs n'ont pas encore étudiés.**

Division 1, art. 53; division 2, art. 100 et 101; division 4, art. 160 : Ces dispositions habilitent un seul ministre à écarter des conditions associées aux permis et aux évaluations d'impact. Il s'agit d'un pouvoir exceptionnel, susceptible d'entraîner des conséquences considérables sur l'environnement. **Nous recommandons que le projet de loi C-39 supprime cette concentration de pouvoirs.**

Nous souscrivons pleinement à l'objectif du gouvernement de « créer les conditions nécessaires aux investissements dans des projets qui soutiennent l'emploi et la croissance économique […] tout en protégeant l'environnement »[2]. Toutefois, dans sa forme actuelle, le projet de loi C-39 va à l'encontre des mesures de protection de l'environnement actuellement prévues par le droit canadien, des mesures législatives conçues pour prévenir les dommages irréparables aux espèces, aux écosystèmes et aux ressources naturelles, ainsi que les atteintes à la santé et au bien-être humains. Nous exhortons la Chambre des communes et le Sénat à préserver ces protections législatives et à prendre en considération nos recommandations, dans l'intérêt de la nature, de la population canadienne et du reste du monde.

Nous serions heureux de fournir des renseignements supplémentaires et de mettre notre expertise à votre disposition, à votre demande.

Veuillez agréer l'expression de nos salutations distinguées.

Sarah Otto, MSRC, The University of British Columbia (otto@zoology.ubc.ca)
Aaron Fisk, nouvellement élu membre de la SRC[6], University of Windsor
Andrew Gonzalez, MSRC, McGill University
Andrew Hendry, MSRC, McGill University
Aneil Agrawal, nouvellement élu membre de la SRC[6], University of Toronto
Barbara Sherwood Lollar, MSRC, University of Toronto (barbara.sherwoodlollar@utoronto.ca)
Boris Worm, MSRC, Dalhousie University
Catherine Potvin, MSRC, McGill University
Chris M. Wood MSRC, RSC Romanowski Medal, University of British Columbia
Curtis Suttle, MSRC, The University of British Columbia
Daniel R. Brooks, MSRC, University of Toronto
Daniel Pauly, MSRC, The University of British Columbia
Dolph Schluter, MSRC, The University of British Columbia
Fanie Pelletier, nouvellement élu membre de la SRC[6], Université de Sherbrooke
Irena Creed, MSRC, University of Toronto
Isabelle M. Côté, MSRC, Simon Fraser University
Jeremy T. Kerr, MSRC, FRSB, University of Ottawa (jkerr@uOttawa.ca)
Joerg Bohlmann, MSRC, The University of British Columbia
John M. Fryxell, MSRC, University of Guelph (jfryxell@uoguelph.ca)
John Reynolds, MSRC, Simon Fraser University
John P. Smol, MSRC, Queen's University (john.smol@queensu.ca)
Julian D. Olden, nouvellement élu membre de la SRC[6], University of Washington
Kenneth L. Denman, MSRC, University of Victoria
Kevin S. McCann, MSRC, University of Guelph
Lawrence M Dill, MSRC, Simon Fraser University
Loren Rieseberg, MSRC, The University of British Columbia
Marie-Josee Fortin, MSRC, University of Toronto
Mark Lewis, MSRC, University of Victoria
Mark S. Boyce, MSRC, University of Alberta (boyce@ualberta.ca)
Mark Winston, MSRC, Simon Fraser University
Marla B. Sokolowski, MSRC, University of Toronto
Michael Doebeli, MSRC, The University of British Columbia
Michael Whitlock, MSRC, The University of British Columbia
Michel Loreau, MSRC, McGill University
Nicholas K Dulvy, MSRC, Simon Fraser University

Patricia M. Schulte, MSRC, The University of British Columbia
Paul del Giorgio, MSRC, Université du Québec à Montréal
Peter Abrams, MSRC, University of Toronto
Peter Boag, MSRC, Queen's University
Peter J. Dillon, MSRC, Trent University
Peter R. Leavitt, MSRC, University of Regina (Peter.Leavitt@uregina.ca)
Pierre Legendre, MSRC, Université de Montréal
Raleigh J. Robertson, MSRC, Queen's University
Rashid Sumaila, MSRC, The University of British Columbia (r.sumaila@oceans.ubc.ca)
Raymond Ng, MSRC, The University of British Columbia
Sally Aitken, MSRC, The University of British Columbia
Scott Chang, nouvellement élu membre de la SRC[6], University of Alberta
Spencer C.H. Barrett, MSRC, University of Toronto
Steven J. Cooke, MSRC, Carleton University
Terrance P. Snutch, MSRC, The University of British Columbia
Troy Day, MSRC, Queen's University
Verena Tunnicliffe, OC, MSRC, DSc, University of Victoria
Villy Christensen, MSRC, The University of British Columbia (villy.christensen@ubc.ca)
William Cheung, MSRC, The University of British Columbia
William E. Rees, MSRC, The University of British Columbia
Yves T. Prairie, MSRC, Université du Québec à Montréal

[*Adresses courriel des membres de la Société royale du Canada qui se sont portés volontaires pour témoigner au sujet du projet de loi.*]

Cc:
L'honorable Julie Dabrusin, ministre de l'Environnement, du Changement climatique et de la Nature
L'honorable Joanne Thompson, ministre des Pêches
L'honorable Tim Hodgson, ministre de l'Énergie et des Ressources naturelles
L'honorable Pierre Poilievre, chef du Parti conservateur du Canada
Yves-François Blanchet, député et chef du Bloc québécois
Avi Lewis, chef du Nouveau Parti démocratique du Canada
Elizabeth May, députée et cheffe du Parti vert du Canada
Mona Nemer, C.M. C.Q. FRSC, la conseillère scientifique en chef du Canada

[1] https://www.parl.ca/Content/Bills/451/Government/C-39/C-39_1/C-39_1.PDF
[2] https://www.canada.ca/en/one-canadian-economy/news/2026/09/cabinet-directive.html
[3] https://www.canada.ca/en/services/environment/nature/nature-strategy.html
[4] Quigley et al. 2006 (https://doi.org/10.1007/s00267-004-0263-y)
[5] Pope et al. 2021 (https://doi.org/10.1007/s00267-020-01415-0)
[6] Les nouveaux membres élus seront officiellement investis le 13 novembre 2026.