



**SLU**  
**Hallitus 4.10.2011**

## **SUOSITUS JÄSENJÄRJESTÖILLE VEDONLYÖNTIVILPPIEN EHKÄISEMISEKSI**

Kilpailutulosten manipulointi on laajalle levinnyt, globaali ongelma urheilussa. Ilmiö on levinnyt myös Suomeen ja uhkaa urheilun koskemattomuutta ja Reilun Pelin ihanteita vähintään yhtä vakavasti kuin dopingin käyttö.

Ottelutuloksia manipuloidaan nykyisin pääasiassa tarkoituksena voittaa rahaa vedonlyönnistä. Kansainvälisesti organisoituneella tulosten manipuloinnilla pyritään usein pesemään rikollinen raha puhtaaksi. Tällöin rikollisille riittää pienikin voittokerroin tai jopa jossain määrin tappiollinen vedonlyönti tavoitteiden saavuttamiseen

Manipulointi ei rajoitu vain kilpailun lopputuloksen järjestämiseen. Vetoa lyödään myös kilpailutapahtuman sisällä tapahtuvista asioista ( kulmapotkut, paitsiot, voitettut erät jne ), jotka eivät välttämättä vaikuta lopulliseen lopputulokseen. Tällainen manipulointi on huomattavasti helpompaa kuin lopputuloksen järjestäminen.

Jäsenjärjestöjen tulisi koulutuksen ja valistuksen kautta pyrkiä ennaltaehkäisemään kilpailutapahtumiin liittyvä manipulointi. Tämän lisäksi jäsenjärjestöillä tulisi olla säännöissään mahdollisuus rangaista niiden rangaistusvallan piirissä olevia tahoja, jotka ovat syyllistyneet manipulointiin. Toimiva rangaistusjärjestelmä toimii myös ennalta ehkäisevästi tulevaisuutta ajatellen. Varsinaisten rikosten selvittäminen kuuluu viranomaisten toimivaltaan, mutta tässäkin jäsenjärjestö voi omalta osaltaan olla viranomaisten apuna.

Näiden suositusten tarkoituksena on:

- luoda minimiohjeet siitä, mitä jäsenjärjestöjen sääntöjen tai kilpailumääräysten tulisi sisältää vedonlyöntivilppien ehkäisemiseksi ja mitä jäsenjärjestöjen sääntöjen, kilpailumääräysten tai kurinpitomääräysten tulee sisältää tapauksiin sovellettavasta seuraamusjärjestelmästä
- antaa ohjeet viranomaisten auttamisesta tapausten selvittämisessä sekä tapauksiin liittyvästä viestinnästä



Suosituksiin sisältyy myös sitoumus, jonka allekirjoittamalla jäsenjärjestö sitoutuu toimenpiteisiin kilpailutapahtumien manipuloinnin ehkäisemiseksi. Eri urheilulajien välillä on suuria eroja siinä, mikä on lajin todennäköisyys joutua vedonlyöntivilpin kohteeksi.

Näiden suositusten avulla jäsenjärjestön toivotaan löytävän oikean tason toimilleen vedonlyöntivilppien ehkäisemiseksi sekä kiinnittävän huomiota ilmiön kannalta oleellisiin seikkoihin.

## **Urheilutoimijat ja heidän esteellisyytensä**

### **Toimenpiteiden kohderyhmä: urheilutoimijat**

Urheilutoimijoiksi katsotaan jäsenjärjestön tai sen seuran urheilijat, valmentajat, huoltajat, seurajohtoon kuuluvat henkilöt, seuran lääkintähenkilöstö, muut seuran kanssa kiinteästi tekemisissä olevat henkilöt kuten seuran jäsenet sekä kilpailujen erotuomarit ja toimitsijat.

Tämä kohderyhmä on se, johon manipulaatioyritykset voivat kohdistua ja johon jäsenjärjestö ja sen seurat voivat säännöillään, määräyksillään ja toimenpiteillään vaikuttaa. Maailmalla yleisimmin manipulaatioyritysten kohteina on käytetty pelaajia, valmentajia, seuran ylintä johtoa sekä kilpailujen erotuomareita. Myös oikeushenkilöön kuten seuraan voidaan kohdistaa esimerkiksi kurinpitoseuraamuksia, mikäli se on ollut toiminnallaan edesauttamassa kilpailujen manipulointia.

### **Sääntöihin tai kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin:**

### ***Säännöissä tai kilpailutoimintaa koskevissa määräyksissä määritellään lajin urheilutoimijat***

### **Urheilutoimijan esteellisyys**

Jäsenjärjestöjen suositellaan laativan säännöt, jossa henkilöitä joiden katsotaan työnsä tai muun toimintansa johdosta muodostavan vaaran kilpailun koskemattomuudelle, voidaan kieltää toimimasta urheilutoimijoina. Tällöin edellytyksenä on, että työ tai muu toiminta ja toisaalta toimiminen urheilussa muodostavat tai ovat omiaan muodostamaan keskenään intressiristiriidan.



Esteellinen voi olla muun muassa henkilö joka:

- työskentelee peliyhtiön palveluksessa sellaisissa tehtävissä, joissa hän voi vaikuttaa pelikohteiden valintaan, kertoimien laskemiseen tai kohteita koskevaan muuhun päätöksentekoon
- työskentelee missä tahansa muussa tehtävässä tai asemassa , jossa tehtävien tai aseman ja urheilutoimijan rooli voivat tapauskohtaisen objektiivisen arvioinnin perusteella aiheuttaa intressiristiriidan
- toimii kiinteässä yhteistyössä vedonlyöntiä harjoittavan ryhmän kanssa

Lisäksi luonnollisesti henkilö, jolle on määrätty kilpailu- tai toimitsijakielto sen johdosta, että hän on epäasiallisesti pyrkinyt vaikuttamaan kilpailun lopputulokseen, on esteellinen toimimaan urheilutoimijana.

Urheilutoimijan on myös oma-aloitteisesti kerrottava tilanteista, joissa intressiristiriita saattaa olla olemassa.

Esteellisyys poistuu, mikäli urheilutoimijan työssä tai muussa toiminnassa tehdään sellaiset järjestelyt, ettei intressiristiriitaa tai sen potentiaalista olemassaoloa enää ole.

Jäsenjärjestön tulisi myös määritellä, mikä taho (hallitus, valiokunta jne.) tekee päätöksen esteellisyydestä, jos asianomainen henkilö ei jäävä itseään oma-aloitteisesti.

### **Sääntöihin tai kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin:**

***Jäsenjärjestö määrittelee missä tilanteissa urheilutoimija on esteellinen osallistumaan kilpailutoimintaan ja mikä taho päättää esteellisyydestä***

## **Ennaltaehkäisevät toimenpiteet**

### **Fair Play – Reilu Peli**

Jäsenjärjestöjen säännöissä tulisi olla maininta, että Reilun Pelin-periaatteet ohjaavat kaikkea jäsenjärjestön alaista toimintaa.

### **Sääntöihin tai kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin:**

***Jäsenjärjestön ja sen jäsenten järjestämää kilpailutoimintaa ohjaavat Reilun Pelin-periaatteet***



## **Vaatus pyrkimyksestä urheilullisesti parhaaseen lopputulokseen**

Kilpailuihin osallistuvien urheilijoiden, samoin kuin muiden toiminnassa kiinteästi mukana olevien urheilutoimijoiden on aina pyrittävä urheilullisesti parhaaseen lopputulokseen.

Urheilullisesti parhaaseen lopputulokseen pyrkiminen ei esimerkiksi joukkuelajeissa välttämättä tarkoita sitä, että valmentajan tulisi peluuttaa jokaisessa ottelussa parhaita pelaajiaan tai yksilöurheilijan tulisi alkuerässä tehdä maksimisuoritusta, jos vähempikin suoritus riittää jatkoapaikkaan. Näissäkin tapauksissa urheilutoimijoiden on toimittava parhaan kykynsä mukaan valitun taktiikan mukaisesti ja toiminta ei saa olla esimerkiksi valmentaja-urheilija suhteen ulkopuolelta ohjattua.

Mikäli on suostuttu ulkopuolelta ohjattuihin järjestelyihin, joilla esimerkiksi taloudellista korvausta vastaan tai muuten taloudellisen voiton tavoittelemiseksi omaa urheilu- tai valmennussuoritusta heikennetään tai rajoitetaan, on kyse vilpistä. Samoin jos pelaaja pyrkii seuran ulkopuolelta tarjottavaa taloudellista korvausta vastaan tai muun ulkoisen vaikutuksen johdosta pelaamaan tiettyä tulosta oman joukkueensa hyväksi katsotaan se vilpiksi, sillä toiminta voi olla valmentajan valitseman taktiikan vastaista. Ulkopuolisen tahon ja valmennusjohdon intressit ovat tällöin ristiriidassa keskenään.

### **Sääntöihin tai kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin:**

***Kilpailuihin osallistuvien on aina pyrittävä urheilullisesti parhaaseen lopputulokseen.***

### **Vedonlyöntikielto omasta tapahtumasta**

Urheilutoimijat, jotka toiminnallaan voivat vaikuttaa urheilutapahtuman lopputulokseen, eivät saa lyödä vetoa kyseisestä tapahtumasta. Myös välikäsien, kuten lähisukulaisten tai lähipiirin käyttö on kielletty.

Eettisesti korrektia on, että kielto koskee myös kaikkia, joilla on asemansa vuoksi pääsy ei-julkiseen sisäpiiritietoon kuten esimerkiksi urheilijoiden terveydentilaan ja vastaaviin tietoihin, vaikka kyseinen henkilö ei toiminnallaan pääsisikään suoraan tai välillisesti vaikuttamaan kilpailutapahtuman lopputulokseen.

### **Sääntöihin tai kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin:**

***Urheilutoimijat eivät saa itse tai edustajansa kautta lyödä vetoa omasta kilpailutapahtumastaan***



## **Urheilutoimijan tiedonantovelvollisuus ja kieltö antaa tietoja ulkopuolisille**

Jäsenjärjestön tulisi kilpailutoimintaa koskevissa määräyksissä velvoittaa urheilutoimijat kertomaan tietonsa ja epäilyksensä sellaisista yhteydenotoista, joissa rahaa tai muita etuuksia tarjoamalla pyritään vaikuttamaan kilpailun lopputulokseen tai sen tapahtumiin.

Lisäksi urheilutoimija ei saisi antaa esimerkiksi seuran joukkuetta koskevaa tietoa seuran ulkopuoliselle taholle, jos tieto ei ole yleisesti saatavilla tai sitä ei ole tarkoitus saattaa yleisesti saatavaksi ja jos tiedolla on tai saattaa olla merkitystä laittoman vedonlyöntipelaamisen kannalta. Tällaisesta kiellosta voidaan sopia myös urheilijan ja seuran välisellä sopimuksella.

Jäsenjärjestön tulee kunnioittaa ilmoittajan intymiteettiä ja paljastaa lähde vain tämän suostumuksella. Tiedonantovelvollisuus voidaan järjestää myös siten, että ilmoitus tehdään esimerkiksi urheilijoita edustavalle taholle, kuten pelaajayhdistykselle, jolloin ilmoittamisen kynnyks voi olla alempi. Tämä taho voi sitten sovittuja menettelyjä noudattaen välittää tiedon jäsenjärjestöön.

Tiedonantovelvollisuus palvelee sekä ennaltaehkäisevää toimintaa, että jälkikäteistä asioiden selvittämistä.

Tiedonantovelvollisuuden laiminlyönti voidaan myös sanktioida kurinpitoa koskevissa määräyksissä.

### **Kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin:**

***Jäsenjärjestön kilpailu- tai vastaavissa määräyksissä velvoitetaan urheilutoimijalle tiedonantovelvollisuus liittoon sellaisista yhteydenotoista, joissa rahaa tai muita etuuksia tarjoamalla pyritään vaikuttamaan ottelun lopputulokseen.***

### **Kilpailutoimintaa koskeviin määräyksiin tai yleinen suositus seuroille**

***Urheilutoimija ei saa antaa esimerkiksi seuran joukkuetta koskevaa tietoa seuran ulkopuoliselle taholle, jos tieto ei ole yleisesti saatavilla tai sitä ei ole tarkoitus saattaa yleisesti saatavaksi ja jos tiedolla on tai saattaa olla merkitystä laittoman vedonlyöntipelaamisen kannalta.***

### **Ennakkovaroitusjärjestelmä**



Manipuloinnin ennalta ehkäisemiseksi olisi jäsenjärjestön syytä luoda ennakkovaroitusjärjestelmä, joka mahdollistaa nopean reagoinnin suunniteltuihin manipulointiyrityksiin.

Järjestelmään liittyy:

- tietojen kerääminen tiettyyn kilpailutapahtumaan liittyvästä epäilyttävästä/epätavallisesta vedonlyöntitoiminnasta rahapelimarkkinoilla
- tarvittaessa seurojen ja niiden urheilutoimijoiden sekä erotuomareiden varoittaminen tällaisesta toiminnasta
- kyseisen kilpailutapahtuman tarkkailu ja raportointi

Tietojen kerääminen edellyttää toimivaa yhteistyötä Veikkauksen, jäsenistön, viranomaisten sekä joissain tapauksissa oman kansainvälisen kattojärjestön kanssa. Edellä mainittu urheilutoimijan tiedonantovelvollisuus edesauttaa ennakkovaroitusjärjestelmän tehokkuutta.

Mikäli on syntynyt epäily kilpailutapahtuman manipuloinnista, on epäily saatettava myös itse tapahtumaan osallistuvien urheilutoimijoiden sekä erotuomarien tietoon. Viestin viejinä voivat toimia tilanteen ja käytettävän ajan/resurssien mukaan jäsenjärjestön tai aluejärjestön työntekijät tai luottamushenkilöt, tapahtuman delegaattit tai tarkkailijat, järjestävän tahon edustajat tai muut tapahtumaan kiinteästi liittyvät henkilöt. Tapauskohtaisesti on harkittava kuinka laajalle joukolle asia paljastetaan ennen tapahtumaa. Äärimmäisessä tapauksessa on myös harkittava koko kilpailutapahtuman peruuttamista.

Epäilyksen alainen kilpailutapahtuma otetaan erityistarkkailuun, jolloin kiinnitetään erityisesti huomiota kaikkeen normaalista kilpailutapahtumasta poikkeavaan käytökseen. Tapahtuman jälkeen haastatellaan keskeiset urheilutoimijat, erotuomarit ja muodostetaan kokonaiskuva siitä, onko syytä ryhtyä jatkotoimiin kuten esimerkiksi saattaa tapaus viranomaisten tutkintaan.

**Ennakkovaroitusjärjestelmä:**

- ***Ennakkovaroitusjärjestelmällä voidaan ennaltaehkäistä kilpailutapahtumien manipulointia***
- ***Ennakkovaroitusjärjestelmään liittyy tietojen kerääminen, keskeisten tapahtumaan osallistuvien toimijoiden varoittaminen sekä kilpailutapahtuman tarkkailu ja siihen liittyvä raportointi***



## **Jälkikäteiset keinot**

### **Kurinpito**

Jotta kurinpitotoimiin voidaan ryhtyä, on kurinpidon kohteen oltava jäsenjärjestön kurinpitovallan alla ja teon, josta syytetään, on oltava rangaistava.

Rangaista voi vain sellaista urheilutoimijaa tai tahoa, joka on sitoutunut jäsenjärjestön sääntöihin (suoraan tai oman seuransa sääntöjen kautta) ja niiden nojalla annettuihin määräyksiin tai joka on muulla tavoin sitoutunut niitä noudattamaan (sopimus, kilpailulisenssin lunastaminen).

Henkilöön, joka yrittää kilpailla/pelaa, kilpailee/pelaa tai ehdottaa kilpailemista/pelaamista ennakolta sovittuun lopputulokseen pyrkien tai muulla tavoin manipuloi kilpailutapahtumia, tulisi jäsenjärjestöjen sääntöjen tai määräysten mukaan pystyä kohdistamaan kurinpidollisia seuraamuksia. Sama pätee henkilöön, joka laiminlyö tiedonantovelvollisuuden jäsenjärjestölle tällaisista teoista tai niiden yrityksistä.

Lisäksi henkilö, jota on syytä epäillä edellä mainituista teoista, tulisi pystyä määräämään väliaikaiseen kilpailu- tai toimitsijakieltoon. Tällainen tilanne voi olla esimerkiksi silloin, kun syyttäjä on nostanut syytteen ja lajin maineen kannalta ei ole suotavaa, että syytetty osallistuu toimintaan sinä aikana kun oikeusprosessi on kesken. Näyttökynnys väliaikaisen kilpailu- tai toimitsijakiellon osalta voi olla alempi kuin päätettäessä lopullisesta rangaistuksesta.

Ongelma väliaikaiseen peli- tai toimitsijakiellon määräämisessä on se, että kiellon tosiasiallinen pituus voi faktisesti muodostua hyvinkin pitkäksi prosessien venyessä. Seuraamusta tulisi käyttää harkiten ja sääntöjen tulisi näiltäkin osin olla riittävän täsmälliset ja tarkkarajaiset.

Kurinpitomenettelyssä on aina otettava huomioon syylliseksi epäillyn oikeusturva. Oikeusturvanäkökohtien huomioon ottaminen tarkoittaa muun muassa, että epäiltyä on kuultava, päätökset on perusteltava ja saatettava asianomaisille tiedoksi.

Jäsenjärjestön on oltava tarkka, missä vaiheessa lopullisiin kurinpitotoimiin ryhdytään. Koska jo pelkkää epäilyä syyllistymisestä kilpailutulosten manipulointiin voidaan pitää raskauttavana, näyttökynnystä pelkkiin kurinpitotoimiin ryhtymiseksi on syytä pitää korkeampana kuin normaalissa kurinpitomenettelyssä, jossa rangaistuksen määräämisen näytöksi voi usein riittää puolueettoman tahon raportti tapahtuneesta. Pelkkien väitteiden ja huhujen perusteella ei pidä ryhtyä kurinpitomenettelyyn ja vielä



vähemmän rankaisemaan.

Mikäli jäsenjärjestön omista selvityksistä kerätty näyttö ei riitä jäsenjärjestön sisäisiin kurinpitotoimiin, voi jäsenjärjestö ryhtyä kurinpitotoimiin aikaisintaan, kun asiassa on nostettu syyte käräjäoikeudessa. Tällöinkin vain jos säännöissä tai määräyksissä on asiasta maininta ja seuraamukset ovat väliaikaisia siihen asti, kun pääasia on ratkaistu käräjäoikeudessa.

Siitä missä vaiheessa jäsenjärjestössä voidaan ryhtyä "lopullisiin" kurinpitotoimenpiteisiin on vallalla useampaa käsitystä. Oikeusturvalautakunta on ratkaisukäytännössään ottanut linjan, että jäsenjärjestö voi määrätä kurinpitoseuraamuksia vaikka käräjäoikeuden tuomio ei ole lainvoimainen. Jäsenjärjestön on tällöin varauduttava vahingonkorvauskanteisiin, mikäli kurinpitoseuraamuksiin lajiliitossa johtanut käräjäoikeuden tuomio muuttuu ylemmissä oikeusasteissa. Toisen näkökannan mukaan jäsenjärjestön tulisi ryhtyä omaan kurinpitomenettelyyn vasta, kun tuomio on lainvoimainen, joka voi toisaalta kestää vuosia. Lajin maineenhallinnan kannalta jälkimmäinen vaihtoehto on ongelmallinen.

Rangaistusta määrättäessä tulisi lieventävänä seikkana ottaa huomioon epäillyn pyrkimys avustaa tapauksen selvittämisessä.

#### **Suositus:**

#### **Sääntöihin tai kurinpitomääräyksiin:**

***Määritelmä ketkä ovat kurinpitomääräysten alaisia ja miten sitouttaminen sääntöihin ja määräyksiin tapahtuu.***

#### **Kurinpitomääräyksiin:**

***Rangaista voidaan sitä, joka yrittää kilpailla/pelata, kilpailee/pelaa tai ehdottaa kilpailemista/pelaamista ennakolta sovittuun lopputulokseen pyrkien tai laiminlyö tällaista ehdotusta koskevan tiedonantovelvollisuuden jäsenjärjestölle***

#### **Hyvä muistaa**

- ***Manipulaatiotapauksissa on muita kurinpitotapauksia korkeampi näyttökynnys.***
- ***Väliaikaisiin kurinpitotoimenpiteisiin voi riittää "syytä epäillä" kynnys, kuten esimerkiksi syyttämispäätös käräjäoikeudessa***
- ***On tarkkaan harkittava, missä vaiheessa jäsenjärjestön väliaikaisiin kurinpitotoimiin voidaan ryhtyä ja jäsenjärjestön oma kurinpitomenettely voidaan aloittaa***





- ***Epäillyn oikeusturvanäkökohdat tulee ottaa huomioon***
- ***Rangaistusta määrättäessä tulisi lieventävänä seikkana ottaa huomioon epäillyn pyrkimys avustaa tapauksen selvittämisessä***

## **Viranomais- ja muu yhteistyö**

Kun kilpailutulosten manipulaatio tai niiden yritys liittyy vedonlyönnistä tavoiteltavaan laittomaan taloudelliseen hyötyyn, kuuluu niiden tutkinta ensisijaisesti poliisiviranomaisille.

Rikosnimikkeinä ovat oikeuskäytännössä olleet törkeä petos tai lahjoman tarjoaminen elinkeinotoiminnassa.

Jäsenjärjestön tulee aktiivisesti auttaa viranomaisia tapausten selvittämisessä, vaikka sillä ei olisikaan varsinaista asianosaisasemaa. Jäsenjärjestöllä on yleensä hallussaan ja jäseneltynä paras tieto kilpailujen historiasta (kilpailu-, ottelupöytäkirjat, erotuomariraportit jne.). Nämä tiedot lisättynä kilpailuista koostuvalla liikkuvalla kuvalla ja vastaavalla materiaalilla sekä erilaisilla jäsenjärjestöön tulevilla vihjeillä, voivat omalta osaltaan olla auttamassa tapausten selvittämistä.

Jäsenjärjestön aktiivinen halu osallistua tapausten selvittämiseen on oleellinen osa lajin maineenhallintaa.

Viranomaisyhteistyön lisäksi yhteistyö muiden tahojen kuten urheilijoita, valmentajia ja erotuomareita edustavien järjestöjen ja seurojen kanssa on myös tärkeää. Urheilutoimijan on ehkä helpompi antaa arkaluontoista tietoa itselleen läheisimmäksi kokemalleen ryhmälle lajin sisällä ja tämän johdosta on syytä muovata toimivat ja luottamukselliset suhteet jäsenjärjestön ja näiden järjestöjen välille.

### **Suositus:**

***Jäsenjärjestö auttaa viranomaisia kaikin käytettävissään olevin keinoin tapausten ratkaisemiseksi***

***Jäsenjärjestö luo yhteistyössä jäsenyhdistystensä ja urheilutoimijoita edustavien järjestöjen kanssa menettelyt luottamukselliselle tietojen vaihdolle***

## **Viestintä**

Kilpailutapahtumien manipulointiin liittyvä jäsenjärjestön viestintä on pääasiassa



kriisiviestintää. Urheilun keskeisten eettisten arvojen vastainen toiminta kiinnosta suurta yleisöä ja tällöin jäsenjärjestön viestintä on erityisten haasteiden edessä.

Avoin ja oikea-aikainen viestintä on tärkeää. Lähtökohtana on nopeus, vilpittömyys ja pyrkimys vuoropuheluun. Asioiden selvittämishalu ja niistä tiedottaminen on tärkeä osa lajin maineen hallintaa. Avoimuudesta huolimatta kaikista huhuista ja epäilyistä ei ole syytä viestiä. Epäiltyjen oikeusturvanäkökohdat tulee ottaa huomioon. Asian ollessa kesken tulee erityisesti välttää kannanottoa epäiltyjen syyllisyyteen tai mainita heidän nimiään.

Silloin kun ei voida viestiä päätöksistä, voidaan viestiä prosessista. Tapauksen ollessa viranomaistutkinnassa, pääasiallinen viestintävastuu on viranomaisilla. Jäsenjärjestö reagoi aikaisintaan siinä vaiheessa kun tutkinta on edistynyt seuraavaan vaiheeseen.

Hyvää varautumista on se, että jäsenjärjestö on laatinut ohjeet kriisitilanteita varten, varmistanut perehdytyskäytännön ja jäsenjärjestöllä on valmiudet toimia nopeasti eli on tiedossa, kuka kommentoi ja kenelle, keitä informoidaan ja miten.

Lisää ohjeita löytyy SLU:n kriisiviestintäohjeistosta ja Reilun Pelin työkaluista.

#### **Viestinnässä on syytä muistaa:**

- ***Viestinnän on oltava avointa ja oikea-aikaista***
- ***Keskeneräisissä asioissa epäiltyjen syyllisyyteen tai nimiin ei oteta kantaa***
- ***Epäiltyjen oikeusturvanäkökohdat otetaan huomioon***
- ***Jäsenjärjestön sisällä kommentointi- ym. vastuut ovat selvät***



## SITOUMUS

Suomen Liikunta ja Urheilu SLU ry:n jäsenenä ja sen vedonlyöntivilppien ehkäisemiseksi laatimien suositusten hengessä \_\_\_\_\_ sitoutuu  
(jäsenjärjestön nimi)

- toimenpiteisiin, joilla edustamamme lajin piirissä eliminoidaan urheilun etiikkaa loukkaavat, epäasialliset ja taloudellista hyötyä tavoittelevat yritykset ja teot vaikuttaa kilpailutuloksiin tai kilpailutapahtumiin sekä luomaan järjestelmän, jolla edellä mainittuihin tekoihin syyllistyneille voidaan määrätä kurinpitoseuraamuksia
- kaikin käytettävissään olevin keinoin auttamaan viranomaisia edellä mainittujen tekojen selvitystyössä