

Valon vastine 11.2.2017 saatuun tarkastuskertomusluonnokseen

Viite: Valtakunnallinen liikunta- ja urheiluorganisaatio Valon ry:n opetus- ja kulttuuriministeriöltä saamien avustusten käytöstä annettujen selvitysten tarkastus vuodelta 2014: Diaari XXX

Johdanto

Opetus- ja kulttuuriministeriö on lähettänyt Valtakunnallinen liikunta- ja urheiluorganisaatio Valo ry:lle (myöhemmin Valo) luonnoksen tarkastusraportiksi 11.2.2017 ja pyytänyt selvitystä 17.3.2017 mennessä. OKM:n laatima tarkastusraporttiluonnos on edelleen keskeneräinen ja siksi pyydämme lopullisen tarkastusraporttiluonnoksen valmistuttua saada mahdollisuuden täydentää vastinettamme.

Valo ry:n tausta ja tilanne vuonna 2014

Valo ry perustettiin kesällä 2012. SLU, Nuori Suomi ja Kuntoliikuntaliitto siirsivät operatiivisen toimintansa uuteen järjestöön vuoden 2013 alusta alkaen ja lakkauttivat toimintansa vuoden 2013 aikana. Kun toiminnat siirrettiin Valoon, hyväksyttiin järjestölle myös uusi strategia. Strategian keskeisin valinta oli toimintatapojen muuttaminen omasta tekemisestä kumppanuuksien rakentamisen suuntaan. Tämä edellytti, että Valossa on riittävän joustavasti käytettävissä olevia resursseja valintojen toteuttamiseen. Tämä edellytti uudelleen organisoitumista ja työntekijämäärän voimakasta vähentämistä. Uudelleen organisoitumisen tavoitteena oli, että Valon kiinteät henkilöstökulut olisivat pienemmät ja toiminnan organisoinnin jälkeen olemassa olevat resurssit käytettäisiin enemmän yhteisön yhteisiin valintoihin ja hankkeisiin kohdennettaviin toimintaresursseihin.

Edellä kuvatuista syistä johtuen Valon hankkeita on toteutettu aikaisempaa enemmän hyödyntäen ostopalveluita ja kustannustenjakosopimuksia. Niiden avulla on pystytty hyödyntämään koko liikuntayhteisön parasta osaamista eri asioiden toteuttamiseen.

Useiden vuosien aikana OKM:n ja järjestöjen (SLU, Nuori Suomi sekä Kuntoliikuntaliitto) välille oli syntynyt toimintatapa, jonka mukaan järjestöjen julkinen avustus muodostui pääosin OKM:n erityisavustuksista. Erityisavustusten avulla ministeriö pystyi vauhdittamaan nopeasti haluamia asioita. SLU:n, Nuoren Suomen ja Kuntoliikuntaliiton erityisavustuksilla toteutettavat hankkeet siirtyivät Valon hallinnoimiksi vuoden 2013 alussa. Valon on esittänyt ministeriölle jo vuonna 2013 siirtymistä pois erityisavustuksista ja painotuksen siirtämistä yleisavustukseen. Tällöin vältetään kysymys siitä, tuetaanko erityisavustuksilla järjestön perustoimintaa. Tähän ratkaisuun on päästy Valon vuoden 2016 yleisavustuksessa. Valtaosa erityisavustuksella tuettavista asioista siirtyi tuolloin osaksi Valon perustoimintaa ja niitä rahoitetaan yleisavustuksella ja oman toiminnan tuotoilla.

Kuntoliikuntaliiton, Nuoren Suomen ja SLU:n toiminnot, vastuut ja velvoitteet siirtyivät Valolle vuoden 2013 alussa. Vuoden 2013 keväällä Valon toiminta organisoitiin YT-menettelyn kautta vastaamaan uutta tilannetta. Tuolloin tehdyillä päätöksillä vähennettiin merkittävästi Valon työntekijöiden määrää. Tarkoitus oli vähentää kiinteitä henkilöstökustannuksia ja käyttää tästä säästyvät resurssit ostopalveluiden käyttämiseen. Tällä tavoiteltiin lisää joustavuutta järjestön toimintaan.

Johtuen edellä kuvatuista syistä, Valon hallinnoimia hankkeita on toteutettu vuonna 2014 merkittävästi kumppanuuksien avulla. Hallinnollisesti tämä on toteutettu ostopalveluina ja tekemällä kustannustenjakosopimuksia kumppaneiden kanssa.

Erityisavustusten osuus Valon kaikista tuotoista oli 53 % vuonna 2014. Merkittävä osa järjestön toiminnallisesta tuloksesta tehtiin erityisavustuksella tuettujen hankkeiden kautta ja järjestön henkilökunnasta iso osa työskenteli päätoimisesti näissä hankkeissa. Edellä kuvatuista syistä johtuen hankkeisiin käytettiin merkittävä osa järjestön tukitoiminnoista kuten viestinnästä, talous-, tieto- ja henkilöstöhallinnosta. Myös merkittävä osa toimiston vuokrasta aiheutui hankkeista.

Samaan aikaan erityisavustusten määrän kasvaessa oli syntynyt käytäntö hallinnollisten kulujen jyvittämisestä hankkeille. Ministeriön kanssa ei sovittu tarkkaa prosenttia hallinnollisten kulujen osuudesta vaan ne kohdennettiin hankkeittain arvioiden kulut toteutuneen mukaan.

Esitämme tässä yleiset kommentit tarkastuksesta ja yksityiskohtaiset selvitykset pyydettyihin kysymyksiin jäljempänä.

Hankintalain noudattaminen

Opetus- ja kulttuuriministeriö on raporttiluonnoksessa useilta osin viitannut siihen, että Valo on saanut julkista tukea yli 50 %, jolloin sen katsotaan olevan hankintalain mukainen julkisoikeudellinen laitos. Julkisoikeudellisen laitoksen tulee noudattaa hankintalakia kaikessa hankintatoimessaan.

Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että kaikki ostot automaattisesti tulisi hankintalain nojalla kilpailuttaa. Jos kyseessä ei ole hankintalain mukainen hankinta, vaan muun tyyppinen järjestely, kilpailutusvelvollisuutta ei ole. Hankintalainsäädännössä ja oikeuskäytännössä on myös säädetty lukuisia poikkeuksia kilpailuttamisvelvollisuuteen. Monet näistä poikkeuksesta on katsottu soveltuviksi Valon tekemiin hankintoihin.

Tukipäätöksissä ei ole asetettu hankintalain velvoitteita pidemmälle meneviä kilpailuttamisvelvoitteita.

Hankinnan käsite

Hankintalain alla tehtävässä tarkastelussa joudutaan usein selvittämään, onko käsillä olevassa järjestelyssä kyse hankintalain mukaisesta hankinnasta vai muun luonteisesta järjestelystä. Vain jos kyse on käsitteellisesti ”hankinnasta”, hankintalaki soveltuu.

Julkista hankintaa koskevassa oikeuskäytännössä on jouduttu ottamaan kantaa ns. sekamuotoisiin sopimuksiin, jotka koostuvat useista erilaisista elementeistä, joista vain osa on hankintaa.

Kun kyse on sellaisesta sekamuotoisesta sopimuksesta, jonka eri osat liittyvät erottamattomalla tavalla toisiinsa ja muodostavat näin jakamattoman kokonaisuuden, kyseistä sopimusta on

tarkasteltava yhtenä kokonaisuutena. Kokonaisuutta on arvioitava sen pääasiallisena kohteena olevaan osaan tai sopimuksen hallitsevaan osatekijään sovellettavien sääntöjen nojalla. Jos pääasiallinen osuus ei ole hankintalainsäädännön piiriin kuuluvaa hankinta, myöskään muita kokonaisuuteen kuuluvia osioita ei tarvitse kilpailuttaa. Asiasta on runsaasti oikeuskäytäntöä sekä EU- että kansallisella tasolla. Tällaisen sekamuotoisen sopimuksen alla tehtyjä hankintoja ei tarvitse hankintalain nojalla kilpailuttaa. Tällöin kilpailuttamatta jättäminen ei voi olla myöskään vastoin valtionavustuspäätöstä.

Hankintalain 17 §:n nojalla sopimuksen luonne ja ennakoitu arvo tulee tarkastella silloin, kun sitä ollaan tekemässä, ei jälkikäteen.

Kustannustenjako ei ole hankinta

Verkostomaisessa järjestötoiminnassa on hyvin yleistä laatia kustannustenjakosopimuksia, kun on yhteinen tekemisen kohde, mutta työntekijät ja mahdolliset muut resurssit ovat vain yhdellä toimijalla. Kustannustenjako pitää erottaa hankinnasta.

Olemassa olevien kilpailumahdollisuuksien hyödyntäminen

Hankintalain 2 §:n mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet. Siltä osin kuin kilpailua tiettyjen tavaroiden tai palveluiden osalta ei ole, sitä ei voi luoda myöskään hankintalain mukaisella kilpailutuksella. Hankintalaki sisältää nimenomaisen poikkeuksen tilanteeseen, jossa vain yksi tarjoaja voi tarjota tarvittavaa palvelua tai tavaraa.

Erillisten hankintojen tekeminen

Hankintalakia sovelletaan hankintoihin, joiden arvo ylittää 30.000 euroa (vuoden 2017 alusta 60.000 euroa). Hankintalaki sisältää yksityiskohtaiset ohjeet siitä, miten hankinnan arvo tulee laskea. Siltä osin kuin kyse on erillisistä hankinnoista, vaikkakin samalta toimittajalta, kunkin hankinnan arvoa tarkastellaan erikseen. Hankintalain kiertämästä kielletystä hankintojen pilkkomisesta ei ole kyse silloin, kun kyseisillä hankinnoilla ei ole tiivistä asiallista ja ajallista yhteyttä eikä kyse ole hankintoja koskevasta puitesopimuksesta. Nyt OKM on tehnyt tarkastelua jälkikäteen hankintojen yhteissummien perusteella ottamatta huomioon sitä, että monelta osin kyse saattaa olla toisiinsa liittymättömistä hankinnoista, joista kunkin arvo alittaa 30.000 euroa.

Luottamuksensuoja ja hallintopäätösten pohjaaminen taannehtivasti sovellettaviin ohjeisiin

OKM on selvitysluonnoksessaan tehnyt täysin uusia ja vanhasta linjasta sekä viranomaisohjeista poikkeavia linjauksia, jotka eivät noudata luottamuksensuojan periaatetta.

Luottamuksensuojaperiaate on yksi hallinnon oikeusperiaatteista hallintolain 6 §:n mukaan. Luottamuksensuojaperiaatteen mukaan viranomaisen on toiminnassaan otettava huomioon yksityisen odotukset ja turvattava ne. Hallintolain hallituksen esityksen (HE 72/2002 vp) mukaan luottamuksensuojan periaate muun muassa rajoittaa edunsaovien päätösten peruuttamista taannehtivin vaikutuksin ja yleensäkin päätösten muuttamista yksityiselle haitalliseen suuntaan.

Käytännössä tämä tarkoittaa mm. sitä, että alueiden kanssa tehtävä yhteistyö ja edelleen jaettavat rahat on ollut yleinen käytäntö, jota ei voida taannehtivasti kertaheitolla muuttaa. Samoin tuntikirjanpidon pitämistä taannehtivasti ei voida edellyttää.

Nyt OKM soveltaa kattoa taannehtivasti, mitä on pidettävä luottamuksensuojan periaatteen vastaisena.

Yleiskustannusten veloittaminen erityisavustuksilla tuetuilta hankkeilta

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustusten kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 Valon toiminnasta 53% rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

Työajanseuranta

Valossa on ollut käytössä työajan seuranta (Esmikko). Tuntikohtaista kirjanpitoa siitä, mihin asioihin tai hankkeisiin työntekijä työaikansa päivittäin kohdentaa ei ole käytetty. OKM ei ole edellyttänyt tuntikirjanpitoa hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä.

Puuttuvat tositteet

Tarkastusraporttiluonnoksessa viitataan tiettyihin kuitteihin, joita ei ollut saatavilla. Tarkastajilla on ollut pääsy kaikkiin Valon kirjanpitoaineistoihin. Valolla on käytössä sähköinen kirjanpitojärjestelmä Netvisor, johon tarkastuspäällikkö Viivi Lajusella ja ylitarkastaja Minna Kärkkäisellä on ollut tunnukset. Valon kirjanpitoikäntö oli vuonna 2014, että matkalaskujen ja luottokorttilaskujen tositteet säilytettiin paperimuodossa. Nämä paperiset tositteet ovat saatavilla Valon arkistoissa.

Vastineet tarkastukseen avustuksittain:

Erityisavustus 1838/625/2014, Antidopingtyö kuntokeskuksissa, jatkohakemus

Kuntoliikuntaliiton, Nuoren Suomen ja SLU:n toiminnot, vastuut ja veloitteet siirtyivät Valolle vuoden 2013 alussa. Vuoden 2013 keväällä Valon toiminta organisoitiin YT-menettelyn kautta vastaamaan uutta tilannetta. Tuolloin tehdyillä päätöksillä vähennettiin merkittävästi Valon työntekijöiden määrää. Tarkoituksena oli vähentää kiinteitä henkilöstökustannuksia ja käyttää tästä säästetyt resurssit ostopalveluiden käyttämiseen. Tällä tavoiteltiin lisää joustavuutta järjestön toimintaan.

Antidopingtyö kuntokeskuksissa hanke siirtyi Valolle Kuntoliikuntaliitosta. Kuntokeskusten toiminnan kehittäminen oli ollut Kuntoliikuntaliiton keskeinen strateginen valinta. Valon uudessa strategiassa asiaan panostaminen päätettiin lopettaa. Tämän takia asiaa Kuntoliikuntaliitossa hoitaneen henkilöstön työsuhteet lopetettiin. Valon kokonaan omistamassa Kunto & Virkistys Oy:ssä oli vuonna 2014 henkilöstöä, jolla oli osaamista kuntokeskusten toiminnan kehittämisestä. Edellä kuvatuista syistä hankkeessa käytettiin Kunto & Virkistys Oy:n henkilöstöä. Henkilöstön kustannusten jakamisesta tehtiin kustannustenjakosopimus Valon ja Kunto & Virkistys Oy:n välillä. **Tämä ei siis ole lainkaan hankinta vaan kustannustenjako.** Kustannustenjakosopimuksen kulut ovat keskeinen osa hankkeen toteutusta.

-
- *Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa*

Erityisavustus 1829/625/2013, Engson puheenjohtajuus ja liikuntapoliittinen asiantuntija

- *Ei palautettavaa/huomautettavaa*

Erityisavustus 95/626/2013, Selvityksen tekeminen suomalaisen liikunnan ja urheilun nykyisten rakenteiden, roolien ja ohjausmekanismien toimivuudesta sekä esityksen tekeminen niiden kehittämisestä

- *Avustuksesta palautettavaa 6 181,30€.*

Erityisavustus 1677/625/2014, Liikkuva koulu-ohjelman kunta- ja koulukohtainen kehittämistyön tukeminen

- *Ei palautettavaa/huomautettavaa*

Erityisavustukset 197/626/2012, 53/626/2013 ja 105/626/2013, Lähiliikuntapaikkarakentamisen seurantatutkimus

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustusten kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 merkittävä osa Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä

työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloitusterusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on näin ollen muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

- ***Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa***

Erityisavustukset 249/625/2013 ja 1835/625/2013, Henkilöstöliikunnan valtakunnallistamishanke

- *Ei palautettavaa/huomautettavaa*

Erityisavustus 455/625/2012, Urheillen terveyttä

Kuntoliikuntaliiton, Nuoren Suomen ja SLU:n toiminnot, vastuut ja veloitteet siirtyivät Valolle vuoden 2013 alussa. Vuoden 2013 keväällä Valon toiminta organisoitiin YT-menettelyn kautta vastaamaan uutta tilannetta. Tuolloin tehdyillä päätöksillä vähennettiin merkittävästi Valon työntekijöiden määrää. Tarkoitus oli vähentää kiinteitä henkilöstökustannuksia ja käyttää tästä säästyvät resurssit ostopalveluiden käyttämiseen. Tällä tavoiteltiin lisää joustavuutta järjestön toimintaan.

Johtuen edellä kuvatuista syistä, Valon hallinnoimia hankkeita on toteutettu vuonna 2014 merkittävästi kumppanuuksien avulla. Hallinnollisesti tämä on toteutettu ostopalveluina ja tekemällä kustannustenjakosopimuksia kumppaneiden kanssa.

███ työ hankekoordinaattorina päättyi osana laajaa YT-menettelyä kesällä 2013. Hänen keskeisenä tehtävänä 2013 oli jatkaa Kuntourheiluliiton ylläpitämää seuratoiminnan aikuisliikunnan verkostoa ja sisältöjen tuottamista, joka hankehakemuksen (uusi järjestö ry, 5.10.12) mukaan nimettiin "Urheillen terveyttä"-hankkeeksi. Hankkeen tavoitteena oli jalkauttaa EU-hankkeen (Sports Club for Health) tuloksia ja näkemyksiä lajiliittojen ja seurojen arkeen. YT-menettelyssä merkittävästi vähentyneen henkilökunnan seurauksena toteutimme hankkeen ostopalveluiden avulla.

Suomen Veteraaniurheiluliitto vastasi kokonaisuudessaan "Kohti meidän seminaari 19.11.2013" valmistelusta ja toteutuksesta. Seminaari oli keskeinen osa Urheillen terveyttä hanketta, jossa jaettiin hyviä malleja harrastamisen mahdollisuuksista seuroissa sekä kuultiin asiantuntija- alustuksia seuratoiminnan terveysvaikutuksista. Järjestelysopimus tehtiin SVU:n kanssa, koska meillä ei ollut

henkilöstöä [REDACTED] työsuhteen päättymisen jälkeen. Seminaari oli avoin ja paikalla oli n 90 henkilöä lajiliitoista ja liikunnan aluejärjestöistä. Seminaari myös taltiointiin koulutuskäyttöön (SLU-palvelut/Matti Viitanen).

Hankevetäjän tehtävät hoidettiin kustannustenjakosopimuksella Suomen Ratsastajanliiton kanssa. [REDACTED] otti projektikoordinaattorin tehtävät tavoitteena hankkeen vetämisen lisäksi linkittää hankkeen sisällöt osaksi laajempaa seuratoiminnan kehittämistä Valossa.

[REDACTED] (Suomen Nyrkkeilyliitto) puolestaan toteutti hankkeeseen kuuluneen koulutuskokonaisuuden (selvitys ja ehdotus jatkosta). **Selvitystyö liitteenä.**

Pohjanmaan Liikunnalta ja Urheilulta ([REDACTED] työpanos) ostettiin linkitys EU-hankkeeseen. Kansalliselle Urheillen terveyttä - hankkeella ja Sports Club for Health-hankkeella oli yhteisiä tilaisuuksia sekä koti- että ulkomailta. Hankkeeseen ei ole kirjattu EU-hankkeen kuluja.

SLU-palveluiden laskutukset ovat liittyneet Urheillen terveyttä – ohjausryhmän tapaamisiin (kabinetti/kahvi/sämpylät) sekä laajempiin verkostotapaamisiin, jotka ovat normaalia toimintaa verkostomaisissa hankkeissa.

[REDACTED] työpanos Urheillen terveyttä hankkeessa: [REDACTED] oli hankekoordinaattorina 1.1.2013 – 30.5.2013. Työ periytyi Kuntourheiluliitosta, jossa Katjalla oli vastaava toimenkuva. Työ ei edellyttänyt matkustusta, koska kohderyhmänä olivat lajiliitot ja työ tehtiin Valo-talolla.

SLU-palvelut 139,60 (28.11.13), Urheillen terveyttä: Kabinetissa on pidetty Urheillen terveyttä -ryhmän kokous, jossa ovat olleet mukana lajiliittojen ja Sport Club for Health- hankkeen edustajia – yhteensä 8 henkilöä.

SLU-palvelut 117,55 (2013), Urheillen terveyttä: Salissa on pidetty Urheillen terveyttä – verkoston kokous – paikalla 15 lajiliiton edustus.

HEPA-konferenssi 2.458 (2013), Urheillen terveyttä: Kyseessä ovat tiedeyhteisön edustajat (Sami Kokko, Jyväskylän Yliopisto ja Pekka Oja, UKK-instituutti, Emeritius), jotka ovat olleet sekä Urheillen terveyttä-hankkeen että SportClub for Health – hankkeen asiantuntijoita. HEPA on SCfH-hankkeen kotipesä ja konferenssissa jaetaan eurooppalaisia malleja terveyslääkinnän edistämisestä urheiluseuroissa.

[REDACTED] 5000 eur (2015): [REDACTED] ostettiin asiantuntijaselvitys ”Liikuttajakoulutuksesta”, jonka tavoitteena on laadunantaa urheiluseurojen harrastamisen sisältöjä. [REDACTED] on itse onnistunut siinä työssä erinomaisesti Nyrkkeilyliitossa ja hän on ollut aktiivinen Urheillen terveyttä verkostossa. [REDACTED] Kyseinen hanke ei ollut osa Sport Club for health työtä vaan Urheillen terveyttä – hankkeen osa-alue. Kyse on vanhan Kuntourheiluliiton tuotteen modernisoinnista. Sport Club for health aineistot tuotetaan englanniksi ja tätä työtä ei olisi edes hyväksytty hankkeeseen.

- ***Edellä kuvatus mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa***

Erityisavustus 1833/625/2013, Seuratoiminnan kehitysohjelma 2014-2015

Tähän ohjelmaa liitettiin edellä kuvattu ”Urheillen terveyttä” – toimenpiteet eli tavoitteena oli päästä eroon osahankkeista kohti seuratoiminnan kokonaisuuden kehittämistä. Tämä oli myös OKM:n toive ja tarve. Lisäksi tässä hankkeessa on mukana myös lasten urheilun kehittämistyötä seuratoiminnan osalta (Sinettiseurat).

Kuntoliikuntaliiton, Nuoren Suomen ja SLU:n toiminnot, vastuut ja veloitteet siirtyivät Valolle vuoden 2013 alussa. Vuoden 2013 keväällä Valon toiminta organisoitiin YT-menettelyn kautta vastaamaan uutta tilannetta. Tuolloin tehdyillä päätöksillä vähennettiin merkittävästi Valon työntekijöiden määrää. Tarkoituksena oli vähentää kiinteitä henkilöstökustannuksia ja käyttää tästä säästyvät resurssit ostopalveluiden käyttämiseen. Tällä tavoiteltiin lisää joustavuutta järjestön toimintaan.

Johtuen edellä kuvatuista syistä, Valon hallinnoimia hankkeita on toteutettu vuonna 2014 merkittävästi kumppanuuksien avulla. Hallinnollisesti tämä on toteutettu ostopalveluina ja tekemällä kustannustenjakosopimuksia kumppaneiden kanssa.

Keski-Suomen liikunta ry: Linkitys Kasva urheilijaksi kokeiluun, seuratoiminnan osuus; mm seurakoulutusten ja uusien toimintatapojen kehittäminen (seurojen valmennusvastaavien ja toiminnanjohtajien – verkostot)

JKU / [REDACTED]: JKU pilottiseurana siitä, miten JKU rakentaa toimivaa kokonaisuutta liikkuvasta lapsuudesta sekä liikkujan että urheilijan poluille. Lisäksi [REDACTED] toimi osana Kasva Urheilijaksi – kokeilua asiantuntijana (ohjausryhmä, asiantuntijakirjoitukset). Nämä kulut ovat KU-hankkeessa.

Likes teki selvityksen Sinettiseuratoiminnasta tilanteesta, jossa pohdittiin toiminnan jatkoa.
Selvitystyön dokumentit liitteenä.

[REDACTED] toimi sekä Urheillen terveyttä että Seuratoiminnan kehittäminen hankkeissa, koska tavoitteena oli rakentaa kokonaisuutta seuratoiminnan kehittämiseen.

Jyväskylän Kenttä-Urheilijat ja [REDACTED] 7.152 (ja 2100 eur/Kasva Urheilijaksi), Seuratoiminnan kehittämisohjelma: [REDACTED] siirtyessä Valon palveluksesta JKU:n valmennuspäälliköksi syksyllä 2013 päätettiin hänen osaamistaan käyttää sekä seuratoiminnan kehittämisen että Kasva Urheilijaksi – ohjelman asiantuntijana 1 työpäivä viikossa ensin 6 kk:n ja sitten 3 kk:n sopimuksilla. Käytännössä työ on tehty vuoden 2014 puolella vaikka sopimuksen alkamisaika on 18.11.2013. Kasva urheilijaksi (2100 eur) työ on tehty 19.5.2014- 18.8.2014 eli osana Kasva Urheilijaksi ohjelmaa 2014.

Likes 7000 eur: Likesin selvitys työpanoksesta

Sinettiseuraselvitys on LIKESille tyypillinen elinkeinotoiminnan muoto. Tuotamme tietoa niille, jotka alallamme sitä tarvitsevat. Ministeriön kanssa toimimme valtionavustus pohjaisesti, muiden toimijoiden kanssa yleensä palvelua myymällä (ALV 24%).

Valolle toimitetun Palvelun sisällöstä on sovittu osapuolten kesken etukäteen, ja tilaaja on toimituksen hyväksynyt (sovitut laskut maksamalla). Palvelu on ollut LIKESin ALV:n alaista elinkeinotoimintaa, ja siihen kohdistuneet kustannukset on kohdistettu kyseiselle kustannuspaikalle, jolla on myös paljon muita tapahtumia. Yksittäisen palvelun osalta LIKESin kustannukset ovat liikesalaisuuksia.

Kirjanpidossa ei ole mahdollista kohdentaa henkilön palkkuluja kahteen kertaan eri kustannuspaikoille. Jos tarkastustoimi selvittää yleisavustukseen hyväksyttäviä kustannuksia koko säätiön tuloslaskelman perusteella, mukana ovat luonnollisesti kaikki säätiölle koituneet kustannukset kohdentamisesta riippumatta. Tällaisen tarkastelun perusteella itsestäänselvästi ”ei voi varmistua siitä, miltä osin jonkun henkilön palkkaa on sisällytetty eri kustannuspaikoille taikka yleisavustuksiin”

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustuksen kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 53% Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

-
- *Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa*

Erityisavustus 1687/625/2013, Tutkimushanke Brightonista Helsinkiin 1994-2014

International Working Group on Women and Sport, IWG

Kansainvälinen naisliikuntaverkosto IWG (**International Working Group on Women and Sport**) on vuonna 1994 perustettu kansainvälinen verkosto, jonka tehtävänä on edistää ja vahvistaa tyttöjen ja naisten osallistumismahdollisuuksia kaikilla liikunnan ja urheilun tasoilla maailmanlaajuisesti.

IWG toimii globaalisti liikuntapoliittisena vaikuttajana ja tekee laajaa verkostoyhteistyötä urheilun kansainvälisten toimijoiden kanssa (mm. YK, WHO, UNESCO, Euroopan unioni ja Euroopan neuvosto sekä KOK, IPC, TAFISA, FISU, ICSSPE, kansainväliset urheilun lajiliitot). Suomen Liikunnan ja Urheilu ry / Valo ry toimivat IWG-puheenjohtajuuden ja –sihteeristön vastuutahoina vuosina 2010-2014. 6th IWG World Conference on Women and Sport järjestettiin Helsingissä 12.-15.6.2014.

Verkostoon kuului vuonna 2014 noin 5000 liikunnan ja urheilun tasa-arvosta kiinnostunutta vaikuttajaa ympäri maailmaa. Brightonin julistuksen allekirjoitti Suomen puheenjohtajuuden aikana lähes 200 eri tahoa ja Brightonin julistuksen allekirjoittaneita organisaatioita oli vuonna 2014 yli 400. Helsingin IWG-maailmankonferenssissa hyväksyttiin Brightonin julistuksen ja IWG:n muuhun aiempaan perintöön ja IWG-tutkimushankkeeseen perustuva **Brighton Plus Helsinki Declaration**.

Verkoston puheenjohtajuus ja sihteeristö vaihtuu nelivuositain, samoin verkoston oikeustoimikelpoinen vastuutaho. IWG-verkostolla on IWG-johtoryhmä, joka johtaa verkoston toimintaa ja valitsee hakijoista uuden omistajan, puheenjohtajamaan ja kotipaikan sihteeristölle. Puheenjohtajuuskauden aikana sihteeristön päätehtäviä ovat: toimia kansainvälisenä vaikuttajana, viestijänä ja verkostoitujana, lisätä Brightonin julistuksen allekirjoittajia ja julistuksen tavoitteisiin

sitoutumista, järjestää IWG-maailmankonferenssi ja toteuttaa kansainvälisen tutkimuksen tasa-arvon etenemisestä liikunnassa ja urheilussa.

Yhteistyö Opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa oli tiivistä jo sihteeristön ja puheenjohtajuuden hakuvaiheessa Suomeen. Koko puheenjohtajakauden ajan jatkunut vahva yhteistyö oli ensiarvoisen tärkeää IWG-työn onnistumiselle. Kokonaisuutta tehtiin tiiviissä yhteistyössä ministeriön kanssa ja Opetus- ja kulttuuriministeriön kaikille tasoille raportoitiin säännöllisesti.

IWG-tutkimus: From Brighton to Helsinki, Women and Sport Progress Report 1994 - 2014

Suomen puheenjohtajuuskaudella 2010 - 2014 Brightonin julistuksen hyväksymisestä oli kulunut 20 vuotta. IWG-sihteeristö koordinoi kansainvälistä tutkimushanketta IWG Progress Report "From Brighton to Helsinki, Women and Sport Progress Report 1994 – 2014".

Selvitys tarkastelee kehitystä tyttöjen ja naisten liikunnassa ja urheilussa Brightonin julistuksen periaatteiden osalta ja koostaa aiemmin tehdyt raportit (Brighton to Windhoek, 1998; Windhoek to Montreal, 2002; Montreal to Kumamoto, 2006 ja Kumamoto to Sydney, 2010). IWG Progress Report kokoaa esimerkkejä toimenpiteistä, joilla tyttöjen ja naisten osallistumista liikunnan eri tasoilla on edistetty kuluneen 20 vuoden aikana.

Tutkimuksen tekijät

Tutkimussuunnitelma on tehty IWG:n aloitteesta Anita White Foundation'n toteuttaman selvityksen pohjalta (LIITE). Itse tutkimuksen projektisuunnitelma (LIITE) on hyväksytty IWG-johtoryhmän kokouksessa ja esitelty opetus- ja kulttuuriministeriölle.

Tutkimuksen toteuttamiseen tarvittiin urheilun kansainvälisen liikuntapolitiikan ja järjestökentän osaamista ja kansainvälisen tasa-arvotyön tuntemusta. Tähän ei valitettavasti löytynyt riittävä osaamista Suomesta, jossa liikunnan tasa-arvotutkimus on marginaalissa.

Vaihtoehtoina tutkimuksen tekijöiksi kartoituksen perusteella nousi kaksi tahoa:

- **Anita White Foundation yhdessä Chichesterin yliopiston kanssa**
(professori **Elisabeth Pike**, kansainvälisen urheilusosiologiajärjestön puheenjohtaja ja Anita White Foundation'n puheenjohtaja, tutkija **Jordan Matthews**, joka valmisti väitöskirjaa IWG:n historiasta)
- **Norjan urheilun korkeakoulu (Norwegian School of Sport Sciences)**
(professori **Kari Fasting**, mm. globaalien Women Sport Foundationin puheenjohtaja ja tutkija **Trond Svela Sand**)

Tutkimus päätettiin toteuttaa näiden kahden tahon yhteistyönä.

Tutkimusryhmä toimi yhdessä päätetyn hankesuunnitelman mukaisesti ja tuotti halutun lopputuloksen, raportin "From Brighton to Helsinki, Women and Sport Progress Report 1994 – 2014", joka on osa Suomen IWG-puheenjohtajuuskauden perintöä. Raportti on luettavissa useiden kumppaneiden verkkosivuilta ja painettua raporttia jaettiin yli 900 kappaletta IWG-maailmankonferenssin yhteydessä kesäkuussa 2014.

Hankkeen tarkoitus ja toteutus

Valo ry:n hakemuksessa Opetus- ja kulttuuriministeriölle 14.11.2013 oli kirjattuna seuraavaa:

”Tutkimus on IWG:n tekemä ja siihen osallistuvat kansainvälisesti liikunnan ja urheilun tasa-arvotyössä erittäin arvostetut yliopistot ja professorit. Tutkimusryhmää johtaa professori Kari Fasting Norjan urheilukorkeakoulusta. Professori Fastingin alaisena tutkijana toimii Trond Svela Sand Norjan urheilukorkeakoulusta.

Myös Chichesterin ja Juntendon yliopistoissa on naisten urheilun ja tasa-arvotyön pitkäaikaista tutkimusta. Tutkimuksen taustaryhmässä mukana Chichesterin yliopistosta on professori Elizabeth Pike, kansainvälisen urheilososiologiajärjestön ja Anita White – säätiön puheenjohtaja, ja väitöskirjaa IWG:n historiasta ja urheilun tasa-arvotyöstä laativa Jordan J.K. Matthews. Chichesterin yliopiston arkistoihin kerätään myös IWG:n arkistomateriaali.”

Valo ry ja NIH ovat sopineet tutkimukseen liittyvien palkkioiden maksamisesta yliopistolle

(sopimusten allekirjoittajina Valo ry pääsihteeri **Teemu Japiss** ja NIH edustajana professori **Kari Fasting**). Kulut on kohdennettu tutkija **Trond Sandin** palkkioihin. Tutkija Sandin työpiste oli Kööpenhaminassa. Palkkion perusteena on tutkijan tuntipalkkio hänen vastaavasta työstä liikuntakorkeakoululla. Korkeakoulu on vastannut tutkijan työajan seurannasta. Professori Fasting korkeakoulun aiempaan rehtorina ja tutkimushankkeen johtajana on raportoinut säännöllisesti

IWG:n sihteeristölle työn etenemisestä. Muille tutkijoille on korvattu matkakulut tutkimusryhmän kokouksiin ja IWG-konferenssiin kesäkuussa 2014. **Muiden korkeatasoisten tutkijoiden työpanos oli hankkeelle merkittävä ja tehtiin hankkeelle vapaaehtoistyönä.** Esimerkiksi professori Fasting arvioi käyttäneensä työaikaansa hankkeeseen noin 50 000 euron edestä. Tästä ei ole syntynyt kuluja IWG sihteeristölle. Sihteeristön koordinaatiokuluja ei ole maksettu tästä hankkeesta.

Tutkimusryhmä esitteli tulokset yhdessä IWG-konferenssille kesäkuussa 2014.

Hankkeen toteutukseen osallistui 11 tahoa

International Working Group on Women and Sport IWG together with

- Finnish Ministry of Education and Culture
- Norwegian Ministry of Culture
- Women Sport International (WSI)
- Norwegian School of Sport Sciences (NIH)
- Anita White Foundation at the University of Chichester, UK
- Valo, Finnish Sports Confederation
- Juntendo University, Japan
- World Village of Women Sport AB, Sweden
- Jane and Aatos Erkko Foundation

Tutkimuksen suurimpina tukijoina olivat opetus- ja kulttuuriministeriö, Norjan kulttuuriministeriö ja Jane ja Aatos Erkon säätiö. Norjan ministeriön tuki maksettiin suoraan Norjan urheilukorkeakoululle. Opetus- ja kulttuuriministeriön tuki käytettiin siihen haettuun tarkoitukseen. Raportin taitto ja painatuskulut toteutettiin Jane ja Aatos Erkon säätiön tuella.

Hankkeen tarkoitus toteutui hakemuksen ja OKM:n päätöksen mukaisesti

IWG-tutkimushankkeen suunnitelma esiteltiin OKM:n virkamiehille. IWG-tutkimushankkeen osalta neuvoteltiin erikseen ministeriön kanssa virkamiestasolla tutkimuksen toteuttamisesta Norjan urheilukorkeakoulun kanssa yhteistyönä. Tähän ministeriön virkamiehet eivät nähneet estettä.

OKM ohjeisti IWG:n osalta hakemaan tarvittaessa erityisavustusten käyttötarkoituksen ja ajan muutoksia ja näin myös aina toimittiin. Tämän hankkeen ja Norjassa tutkimuksen tekemisen osalta ei ole nähty tarvetta käyttötarkoituksen muutokselle. **Hankkeen tarkoitus on toteutunut hakemuksen ja OKM:n päätöksen mukaisesti.**

Muita kysymyksiä tutkimushankkeesta

Tutkimusraportin oikeudellinen omistaja on IWG. Jane ja Aatos Erkon säätiö tuki IWG-konferenssia merkittävästi. Tutkimusraportin painatuskulut on maksettu säätiön tuella.

Professori Fasting osallistui Qatarin olympiakomitean järjestämään IWG:n 2013 vuosikokoukseen Dohassa, jossa kokouksen keskeisenä teemana oli IWG-tutkimushankkeen esittely ja raportointi. Samoin professori Fasting haastatteli Qatarin tasa-arvotyön toimijoita. Qatarin olympiakomitea v.stasi kuluista Dohassa, IWG matkakuluista. Lisäksi professori Fasting oli neuvottelemassa KOK:ssa Lausannessa tutkimushankkeen yhteistyöstä ja rahoituksesta.

Kansainvälisen olympiakomitean jäsen **Peter Tallberg** neuvotteli useaan otteeseen konferenssin ja tutkimushankkeen yhteistyöstä ja tukemisesta Kansainvälisen olympiakomitean puheenjohtaja **Thomas Bachin** kanssa. Neuvottelut järjestettiin Lausannessa. KOK tuli mukaan IWG-maailmankonferenssin yhteistyökumppaniksi. KOK ei oman meneillään olevan tasa-arvotutkimuksen ja selvitysten vuoksi päätenyt tukenut IWG-tutkimushanketta. KOK tuki kuitenkin konferenssin järjestämistä tarjoamalla puheenjohtaja Bachin isännöimän lounaan Finlandia-talolla kahtena päivänä kaikille konferenssin osallistujille (arvo lähes 100 000 euroa). Peter Tallbergin merkitys neuvotteluiden vetäjänä ja tuen saamisessa oli kiistaton.

Hankkeen tarkoitus toteutui hakemuksen ja OKM:n päätöksen mukaisesti.

Liitteet

- sopimus IWG-tutkimushankkeesta Valo - NIH
- Anita White Foundation'n selvitys 2012
- Tutkimuksen projektisuunnitelma
- IWG Progress Report 1994-2014

Matkalaskut

Laine: 8.1.2013 kokous ja neuvottelukulut: tutkimusryhmän kokous Chichester, paikalla tutkijat Kari Fasting, Elisabeth Pike, Trond Sand, Jordan Matthews, Terumi Kaibara (Juntendon yliopisto) ja Kate Laine (IWG sihteeristö, koordinaattori)

Fasting: 14.8.-5.9,2013, tutkimusryhmän tapaaminen Chichester ja sihteeristön tapaaminen Helsinki: kokouksessa Helsingissä käsiteltiin tutkimushankkeen etenemistä ja yhteyttä konferenssin legacyyn. Kokoukseen osallistuivat professori Kari Fasting, Anita White

sekä Raija Mattila, IWG-puheenjohtaja ja IWG-sihteeristöstä Terhi Heinilä ja Kate Laine

2.-6.4.2013: Doha, Qatar, Qatar Olympic Committee, Women's Sport'n järjestämä, IWG Annual Meeting 2013, tutkimushankkeen esittely ja raportointi IWG-johtoryhmä ja Qatarin tasa-arvotyötä koskeva haastattelu

Tallberg: 6.-8.11.2013 Peace and Sport Forum, Monaco, kulut kuuluvat IWG-hankkeelle, ei tälle hankkeelle

Tutkijoiden Sand, Pike ja Matthews ovat olleet mukana vain IWG-tutkimushankkeessa. Kaikki matkakulut kuuluvat tutkimushankkeelle.

Sand: kesäkuu 11.-15.6.2014, konferenssi, tutkimuksen esittäminen

Pike: kesäkuu 2014, konferenssi, tutkimuksen esittäminen

Matthews: kesäkuu 2014, konferenssi, tutkimuksen esittäminen

Konferenssiesityksen tallenne Youtubessa: IWGHelsinki Plenary Session: Reflections on 20 years of the Brighton Declaration on Women and Sport

https://www.youtube.com/watch?v=pRWErg_v9jE&index=8&list=PLhu3dlBkSqGdxrz5qrq0uVDG8A6jnZVTK

-
- **Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa**

Erityisavustukset 482/625/2012 ja 1209/625/2014, Liikkuva koulu ohjelman kunta- ja koulukohtaisen kehittämistyön tukeminen Valo ry:n ja SLU-alueiden yhteistyöllä

Valo (aikaisemmin Nuori Suomi) on toteuttanut yhdessä aluejärjestöjen kanssa OKM:n tuella useita vuosia Liikkuva koulu kehittämistyötä. Suunnitelmat on tehty vuosittain Valon ja aluejärjestöjen yhteistyöllä ja niiden valmistelussa on aina konsultoitu OKM:n vastuuvirkamiestä. Hankehakemuksesta sekä alueiden kanssa tehdyistä tulossopimuksista selviää, että kyse on edelleen jaettavista resursseista. Myös vuonna 2013 asia on selkeästi sovittu OKM:n valmistelevan virkamiehen kanssa.

Avustuksia ei ole siirretty automaattisesti aluejärjestöille vaan maksatukset perustuvat tarkoin alueiden kanssa tehdyin tulossopimuksin (**sopimukset liitteenä**). Tähän kokonaisuuteen kuului myös aluekoordinaattori [REDACTED] palkka ym. kulut.

Lounais-Suomen Liikunta ja Pohjois-Karjalan Liikunta, Liikkuva koulu ohjelman kunta- ja koulukohtaisen kehittämistyön tukeminen Valo-Ry:n ja SLU-alueiden yhteistyöllä:

- Hankkeen aluekoordinaattori [REDACTED] palkkakulut menivät alueiden yhteisen sopimuksen mukaisesti Pohjois-Karjalan Liikunnan kautta. Siirretyillä avustuksilla on varmistettu alkuvuoden palkanmaksu, koska hankepää tökset tulevat vasta maaliskuussa.
- Lounais-Suomen liikunta ja urheiluy, [REDACTED] ostettu asiantuntijapalveluita. [REDACTED] on koordinoinut aluejärjestöjen yhteistyötä osana Liikkuva Koulu kokonaisuutta. (23.546)

Mia Syysnummi-Kukkonen toimi aluejärjestökoordinaattorina järjestäen mm. tapaamisia ja seminaareja sekä hoiti Valon ja aluejärjestöjen väliset sopimukset.

██████████ henkilökulujen siirtäminen Liikkuva koulu-hankkeelle 5000 eur 31.12. 2014. ██████████
██████████ on työskennellyt myös tälle hankkeelle vuonna 2014.

Painatuskulut on ██████████ toimesta siirretty oikealle kustannuspaikalle.

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustuksen kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 merkittävä osa Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

Hupparit on jaettu kouluissa toimiville alueiden mentoreille ja lasku on siirretty ██████████ toimesta oikealle kustannuspaikalle.

- ***Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa***

Erityisavustus1834/625/2013, Kasva urheilijaksi – ohjelma

Kuntoliikuntaliiton, Nuoren Suomen ja SLU:n toiminnot, vastuut ja velvoitteet siirtyivät Valolle vuoden 2013 alussa. Vuoden 2013 keväällä Valon toiminta organisoitiin YT-menettelyn kautta vastaamaan uutta tilannetta. Tuolloin tehdyillä päätöksillä vähennettiin merkittävästi Valon työntekijöiden määrää. Tarkoitus oli vähentää kiinteitä henkilöstökustannuksia ja käyttää tästä säästyvät resurssit ostopalveluiden käyttämiseen. Tällä tavoiteltiin lisää joustavuutta järjestön toimintaan.

Johtuen edellä kuvatuista syistä, Valon hallinnoimia hankkeita on toteutettu vuonna 2014 merkittävästi kumppanuuksien avulla. Hallinnollisesti tämä on toteutettu ostopalveluina ja tekemällä kustannustenjakosopimuksia kumppaneiden kanssa.

██████████ toimi Kasva Urheilijaksi Jyväskylässä -kokeiluhankkeen projektinjohtajana Jyväskylän kaupungin työntekijänä (██████████) 1.1.-31.8.2014. Projektijohtajuus oli täysipäiväinen työ ja ko. ajankohtana kohderyhminä olivat erityisesti Jyväskylän 42 koulua sekä n 50 urheiluseuraa ██████████ päätehtävänä oli saada koulut ja seurat mukaan

kokeiluhankkeeseen. Lisäksi VALO osti asiantuntijatyötä Kihulta ko vuonna sisältöjen dokumentointiin, seurantaan ja arviointiin sekä erilaisiin luento- ja alustustilaisuuksiin. Tavoitteena oli levittää ”Jyväskylän mallia” koko Suomeen ja KIHU toimi luonnollisena kotipesänä hankkeelle Jyväskylässä.

██████████ toimi hankkeen työntekijänä ostopalveluperiaatteella. Työ sisälsi työpajoja ja sisältötyötä erillisen tuntikirjanpidon mukaisesti.

Jyväskylän Kenttärheilijat ja ██████████, Kasva Urheilijaksi-ohjelma: Vuoden 2014 kuluja on 2100 eur, joka pitää sisällään Kasva Urheilijaksi Jyväskylässä –kokeiluhankkeen työpajat seuroille, kirjallisen materiaalin tuottaminen sekä ohjausryhmän työskentely.

Yhteenveto ██████████ työt vuonna 2014 (Kasva urheilijaksi)

| pvä | tunnit | mitä | missä |
|------------|---------------|--|-----------------|
| 31.1. | 3,5 | Kokeilumanuaali, arviointi | Järvenpää |
| 3.2. | 7,5 | JKL, johtoryhmän kokous, neuvottelu Finni, ym. | Jyväskylä |
| 6.2. | 5 | Kokeilumanuaalin kirjoitustyö | Järvenpää |
| 7.2. | 4,5 | Kokeilumanuaalin kirjoitustyö | Järvenpää |
| 12.2. | 4,5 | Sitra, sisällön sparraus, kirjoitustyö | Helsinki |
| 13.2. | 7,5 | Kokeilumanuaalin kirjoitustyö | Järvenpää |
| 6.3. | 7,5 | JKL, johtoryhmän kokous + valmistelu | Jyväskylä |
| 17.3. | 7,5 | JKL, yläkouluseminaari | Jyväskylä |
| 26.3. | 7,5 | Täydellinen kouluviikko, Kalaja, koulut | Jyväskylä |
| 31.3. | 5 | Analyysi Nikulaiselle, | Järvenpää |
| 3.4. | 4 | JKL kokemukset Mikkelin hyödynnettäväksi | Järvenpää |
| 22.4. | 4,5 | Reseptikirjanen kirjoitustyö | Järvenpää |
| 25.4. | 6 | Reseptikirjanen kirjoitustyö | Järvenpää |
| 14.4. | 7,5 | Johtoryhmän kokous, Mikkelin pääviestit | Jyväskylä |
| 5.5. | 7,5 | Kalaja, Kokeilumanuaalin kirjoitustyö | Jyväskylä |
| 8.5. | 6 | Reseptikirjaseen kirjoitustyö | Järvenpää |
| 12.5. | 7,5 | Reseptikirjaseen kirjoitustyö | Järvenpää |
| 4.8. | 7,5 | Jyväskylä kokemukset Mikkeliin | Mikkeli |
| yht: | 110,5 | Yhteensä 14,7 työpäivää á 800€ | 11 760 € |
| | | Matkat Jyväskylä 6x 260€ (km+pväraha) | 1 560 € |
| | | Yhteensä: | 13 320 € |
| | | ALV 24% | 3 196 € |
| | | YHTEENSÄ: | 16 516 € |

Tuotokset:

- Kasva Urheilijaksi -kokeilun sparraus ja muiden kokemusten tuonti JKL:ään
- Materiaalien valmistaminen
 - Kokeilukulttuurin manuaali (liite)

- Lisää liikettä kokeillen – kaikkien osaaminen käyttöön (liite)
- Näiden materiaalien avulla toteutettiin Mikkelissä Kuukauden mittainen unelmakuukausi - kokeilu sekä vastaava kokeilu noin 25 paikkakunnalla
- Synnytettiin piirrosvideon sisältö
- Luotiin sisältöperustaa vuoden 2017 liikkumisen unelmavuodelle
- ***Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palautettavaa.***

Erityisavustus 1836/625/2013 International Working Group on Woman and Sport puheenjohtajuus ja sihteeristö ja Erityisavustus 1837/625/2013 International Working Group on Woman and Sport konferenssi 2014

PUHEENJOHTAJUUS JA SIHTEERISTÖ -HANKE

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustuksen kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 merkittävä osa Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi ja SLU on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen, SLU:n ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

Kari Fastingin lentokulut 2014 tammikuussa

Tarkastustoimi: Matkakuluissa on lennot Oslon ja Helsingin välillä tammikuussa 2014. Matkustajana on ollut Kari Fasting. Fastingin matkakuluja ei voida hyväksyä IWG-sihteeristön avustuksella katettaviin kuluihin eikä myöskään yleisavustuksella katettaviin kuluihin. Nämä kulut kuuluvat Jane ja Aatos Erkon säätiön (tutkimushanke) tai Norjan kulttuuriministeriön rahoittamaan hankkeeseen.

Valon vastaus: Professori Kari Fasting sai IWG:n ehdotuksesta Suomen Urheilugaalan Reilu urheiluteko -palkinnon tammikuussa 2014 järjestetyssä Urheilugaalassa Hartwall-Areenalla. Palkinnon luovutti presidentti Tarja Halonen. Palkinto myönnettiin professori Fastingin elämäntyöstä, eikä sillä ollut mitään yhteyttä tutkimushankkeeseen. Urheilugaala vastasi professori Fastingin yöpymis- ja kotimaan kuljetuskustannuksista. IWG vastasi professori Fastingin lentokustannuksista Oslo-Helsinki-Oslo.

Matilda Mwaban majoituskulut 6. IWG-maailmankonferenssissa

Tarkastustoimi: Majoituskuluihin oli kirjattu [REDACTED] kesäkuinen majoituslasku. Hänen lentolippukulut oli korjattu ulkoministeriön hankekuluihin, joten hänen majoituskulujakaan ei voida hyväksyä IWG-sihteeristön kuluihin, koska ovat ulkoministeriön hankkeen kuluja.

Valon vastaus: IWG haki ulkoasiainministeriöltä matka-avustusta viiden afrikkalaisen asiantuntijavieraan osallistumiseen konferenssin puhujina naisten osallistumisen mahdollistamiseksi. Zambian Nowpar-järjestön toimitusjohtaja [REDACTED] oli IWG-johtoryhmän jäsen (African co-opted expert). Hän osallistui IWG-konferenssiin ja konferenssin jälkeen järjestettyyn IWG-johtoryhmän vuosikokoukseen. IWG:n sääntöjen mukaisesti konferenssin ja vuosikokouksen järjestäjätaho vastaa johtoryhmän jäsenten majoitus- ja ylläpitokuluista. Tämän vuoksi [REDACTED] majoituskulut on korvattu IWG-sihteeristön budjetista muiden johtoryhmän jäsenten tapaan.

Peter Tallbergin matkakustannukset

Tarkastustoimi: Matkakuluissa oli myös 23.4.2014 Peter Tallbergin lento- ja taksimatkakuluja. Näitä ei voida hyväksyä IWG-sihteeristön kuluihin eikä myöskään yleisavustuksella katettaviin kuluihin.

Valon vastaus: Peter Tallberg osallistui KOK:n jäsenenä 23.4.2014 neuvotteluihin Kansainvälisen olympiakomitean johdon kanssa KOK:n päämajassa Lausannessa. Neuvotteluissa olivat mukana myös IWG-puheenjohtaja Raija Mattila ja pääsihteeri Terhi Heinilä. Neuvottelujen tuloksena KOK tarjosi koko konferenssille kaksi lounasta Finlandia-talolla (arvo noin 80 000 euroa). Ilman KOK:n jäsen Peter Tallbergin osallistumisesta neuvotteluun tätä tukea ei olisi ollut mahdollista saada.

[REDACTED] luottokorteilla tekemät taksimatkat

Tarkastustoimi on kiinnittänyt huomiota [REDACTED] luottokorteilla tekemiin taksimatkoihin. Kirjanpidossa ei ollut kuljettajilta saatuja kuitteja luottokorttilaskujen liitteinä. Taksimatkoja on laskujen mukaan tehty paljon, joten niiden tarpeellisuutta hankkeen toimintaan on vaikea arvioida.

Valon vastaus: [REDACTED] taksimatkoja koskevat kuitit ovat saatavilla Valon arkistoista paperimuodossa.

[REDACTED] lasku

Tarkastustoimi: Asiantuntijapalveluihin oli lisäksi kirjattu [REDACTED] lasku, jossa viitteenä oli "Tasa-arvo ja yhdenvertaisuus, projektisuunnittelu." Kyseinen lasku ei liity IWG-sihteeristön toimintaan ja on siten ei-hyväksyttävä kulu.

Valon vastaus: [REDACTED] lasku liittyy IWG:n legacyn eli jatkotoimenpiteiden valmisteluun, käytännössä toimenpiteiden priorisointiin, vastuutahojen tunnistamiseen ja aikataulutukseen, johon viitataan Satu Heikkiselle kirjoitetussa sähköpostissa 6.10.2014 koskien määrärahan käytön pidennystä ja käyttötarkoituksen muutosta.

[REDACTED] kävi läpi keskeiset kansainväliset urheilun tasa-arvotyön linjaukset, mukaan lukien Brighton+Helsinki -julistuksen ja suositukset sekä Euroopan komission

tasa-arvotyöryhmän linjaukset 2014-2020 ja rakensi niiden pohjalta teemoitetun toimenpidelistan jatkotyölle.

Seuraavat teema-alueet rakentuivat loppuvuodesta 2014 IWG:n legacyn eli jatkotoimenpiteiden kokonaisuudeksi syksystä 2014 alkaen:

1) Valmentaminen

- Naisvalmentajuuden edistäminen tukemalla yhdeksän palloilulajin yhteistä, Suomen Valmentajien koordinoimaa Valmentaa kuin nainen –hanketta
- Eteenpäin vievä taho: Valmentaa kuin nainen -hanketyöryhmä
- Valon rooli: viestintä urheiluyhteisössä, Urheilijasta Valmentajaksi (URVA)-koulutuksen suunnittelu ja markkinointi, yhteinen alusta hankkeen dokumentointia varten

2) Naisten osallistuminen johtamiseen, järjestötoimintaan ja urheiluun

- Aktivoidaan LiikunNaiset-verkostoa: verkoston Facebook-sivu aihepiiriin uutiskanavaksi, vuosittain kaksi verkostotapaamista
- Vaikuttajapolku: Nordic International Leadership in Sport (NILE)-koulutusohjelma
- Arvokeskustelu (Reilu Peili)

3) Tietämyksen hallinta ja poliittiseen ohjaukseen vaikuttaminen (resurssiohjaus koskien laajasti yhdenvertaisuutta)

- tietopohjan kehittäminen, koottu ohjausryhmä, joka pyrkii vaikuttamaan systemaattiseen sukupuolittaisen tiedon keruuseen järjestöissä. Lisäksi ryhmä miettii järjestöjen näkökulmasta tietotarpeita ja yhteistyön parantamista tutkimustahojen kanssa.
- Kootaan tasa-arvotietoa sport.fi:in
- Piikkarit-palkitsemisessa yhteistyö OKM:n kanssa

4) Seksuaalinen häirintä

- Päivitetään Lupa välittää, lupa puuttua –opas
- Valmentajien eettinen ohjeisto (Suomen Valmentajat, ICCE)
- Palveluketjun kehittäminen. Harrastussektorin puuttumis- ja auttamistapojen pohdinta yhteistyössä eri tahojen kanssa
- Tutkimus / Liikunnan strategisen selvitys- ja tutkimustoiminnan haussa keväällä 2014 mukana aihe: Seksuaalisen häirinnän ja väkivallan nykytila suomalaisessa liikuntakulttuurissa.

Näihin teemoihin liittyvät toimenpiteet näkyvät siten IWG-erityisavustuksen käyttökohteissa syksystä 2014 alkaen.

IWG-KONFERENSSI -HANKE

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustuksen kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 merkittävä osa Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa

kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi ja SLU on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

Yhteistyö Ylen, Valo ry:n ja SLU-Palvelut Oy:n kanssa

Tarkastustoimi: SLU Palvelut Oy oli laskuttanut Valo ry:tä IWG-konferenssin TV- ja videotuotannoista yhteensä 19.463,04 euroa ajalta 12-14.6.2014. Laskujen liitteinä ei ollut työtuntierittelyjä eikä henkilömääriä, kuinka monta ihmistä tuotantotyöhön on osallistunut. Laskut olivat kirjattu hankekirjanpidossa lisäksi eri kirjanpidon tileille. Valo ry:n tulee selvittää laskutuksen perusteena olevat työtuntimäärät sekä henkilömäärät.

Valon vastaus: Yleisradio oli yksi 6. IWG-maailmankonferenssin keskeisiä yhteistyökumppaneita. Konferenssin striimaus ja taltiointi tehtiin yhteisesti allekirjoitetun yhteistyösopimuksen mukaisesti (Yleisradio - Valo ry). IWG-konferenssi striimattiin ja valmis signaali lähetettiin Yleisradion Yle Areenan kautta suorana lähetyksenä ja ohjelma näkyi kaikkialla maailmassa sekä koottiin tallenteeksi (<http://iwg-gti.org/relive-the-6th-iwg-world-conference-2/>). Yleisradio vastasi valmiin signaalin lähettämistä kansallisesti ja kansainvälisesti. Samoin Yle toimitti IWG:lle tunnusvideon ja kolme teemakohtaista videota ja Ylen toimittajan konferenssin toiseksi moderaattoriksi (Ylen sponsorioima).

Valo ry:n vastuulla oli konferenssin kuvaus, jonka toteutti SLU-Palvelut Oy, ja signaalin siirto Ylelle. Striimaukseen osallistui SLU-palveluista tuottaja, ohjaaja, graafikko ja 3 kuvaajaa yhteensä 3 päivän ajan. Työpäivien kesto oli noin 12-14 tuntia päivässä ja sisälsi myös tekniikan rakentamisen. Striimaus tehtiin pääsalin teemasessioista ja pääsalissa järjestetyistä rinnakkaissessioista.

Striimaus ja taltiointi korvasivat perinteisen konferenssin kirjallisen raportoinnin ja julkaisun ja on edelleen nähtävissä IWG:n sivuilla. Liitteenä sopimus Ylen kanssa.

IWG-video

Tarkastustoimi: SLU Palvelut Oy oli lisäksi laskuttanut Valo ry:tä viestillä IWG-videosta 2.12.2014 Piikkarit-tilaisuuteen 992 euroa. Lasku oli kirjattu hankekirjanpitoon asiantuntijapalveluihin kuluksi. Tarkastustoimen käsityksen mukaan 2.12.2014 tilaisuudessa myönnettiin liikunnan tasa-arvotyön Piikkarit-palkinto 7.000 euroa Kansainväliselle naisliikuntaverkostolle. Tämä kulu ei siten ole aiheutunut konferenssin järjestämisestä, vaan liittyy palkitsemistilaisuuteen. Tämä kulu on Valo ry:n yleisavustuksella katettavaan toimintaan kuuluvaa eikä siten ole hyväksyttävä avustuksen 1837/625/2013 IWG-konferenssin kuluksi.

Valon vastaus: Kyseinen lasku koskien IWG-videon tuottamista oli osa IWG-konferenssin jälkitoimenpiteitä. Videota on voitu sittemmin hyödyntää myös IWG:n jatkotoimenpiteiden toteuttamisessa (vrt. erityisavustuksen käyttötarkoituksen muutos 6.10.2014).

Finlandia-talon valinta konferenssi paikaksi

Tarkastustoimi: Finlandia talon vuokrauslaskusta ajalta 9.6.–14.6.2014 oli ennakkomaksujen ja hyvitysten jälkeen [REDACTED] jäänyt vielä [REDACTED] euroa maksettavaa. Kaiken kaikkiaan laskun summa on ollut täten [REDACTED] euroa. Lasku oli kirjattu asiantuntijapalveluihin - ei toimitilavuokriin. Valo ry:n tulee selvittää, onko hankinta kilpailutettu hankintalain säännösten mukaisesti

Valon vastaus: 6. IWG-maailmankonferenssin hakuasiakirja on hyväksytty Suomen Liikunnan ja Urheilun (SLU ry) hallituksessa vuonna 2009. SLU:n laatiman IWG-puheenjohtajuuden ja -konferenssin hakuasiakirjan osana oli konferenssi paikkojen valinta: Finlandia-talo, Dipoli ja Messukeskus. Finlandia-talo oli ainut konferenssi paikka, jossa oli riittävästi tiloja konferenssin toteuttamiseksi, mm. vaadittu määrä rinnakkaistiloja. Konferenssin hakuasiakirjassa esiteltiin Finlandia-talo. (Pöytäkirjat ovat saatavilla Suomen Urheiluarkistosta).

Kuljetuspalvelulasku

Tarkastustoimi: Asiantuntijapalveluissa oli hankekirjanpidossa messulogistiikka lasku 1.463,20 euroa. Laskun viestitietona oli UNIVERSITY OF CHICHESTER. Laskun kuljetuspalvelu veloitus olivat tapahtuneet 25.9.14 ja 1.10.14. Täten nämä kuljetukset eivät ole tapahtuneet IWG-konferenssin aikaan eivätkä ole siten aiheutuneet konferenssin järjestämisestä. Kuljetukset ovat myös tapahtuneet ennen 6.10.2014 lähetettyä sähköpostia, joten näitä ei voida hyväksyä myöskään sillä perusteella avustuksen 1837/625/2013 käyttöön. Nämä kulut voidaan ottaa huomioon yleisavustuksella katettavaan toimintaan.

Valon vastaus: Kansainvälisen konferenssin järjestämiseen liittyy ennakkojärjestelyjen lisäksi välttämättömiä jälkitoimenpiteitä, erityisesti kun on kysymys globaalin verkoston jatkuvuudesta. Kyseiset kulut liittyvät suunnitelmien mukaisesti IWG-konferenssin arkistomateriaalin lähetykseen ja näyttelyn toimittamiseen Chichesterin yliopistoon. Suomen Urheilumuseolla pidettiin 2014 Women's Power: Women's and Girls' Sport in Finland -näyttely, jota varten tehdyt suurkuvatulosteet ja materiaalit lähetettiin Chichesterin yliopiston arkistoihin muun sihteeristön nelivuotiskauden arkistomateriaalin kanssa. (The Anita White Foundation International Women and Sport Movement Archive, University of Chichester)

Kongressitoimiston valinta

Tarkastustoimi: Asiantuntijapalveluissa oli [REDACTED] Oy:n lasku, jossa oli veloitettu 707 rekisteröityneestä osallistujasta, 202 no-show rekisteröinneistä sekä 225 abstraktista, teknillisestä käsittelystä. Laskun loppusumma on ollut 51.577,80 euroa. [REDACTED] Oy:n toimitusjohtaja on [REDACTED]. Kun otetaan huomioon, että [REDACTED] on saanut palkkaa Valo ry:ltä toimiessaan konferenssi päällikkönä ja myös yhtiönsä laskutuksen kautta. On kulujen kohtuullisuus kyseenalainen. Valo ry:n tulee selvittää, onko yhtiön laskuttama palvelu kilpailutettu hankintalain säännösten mukaisesti.

Valon vastaus: Kongressitoimiston valintaan tarvittiin Suomen Liikunnan ja Urheilun (SLU ry) päätös jo hakuvaiheessa vuonna 2009. Tarjouksen antoivat Congrex/Blue and White Conferences Oy (21.10.2009), Confedent International Oy (21.10.2009) ja CongCreator CC Oy (21.10.2009).

Kongressitoimiston vastuulla olivat osallistujien rekisteröinti, majoitusvaraukset, konferenssin abstraktien hallinta, palvelut konferenssi paikalla, kuljetuspalvelut, konferenssimaksujen rahaliikenne, konferenssin nimikyltit ym. materiaali ja konferenssin palaute. [REDACTED] tarjous arvioitiin

edellä mainituista toimivimmaksi ja kustannuksiltaan edullisimmaksi. Kongressitoimistojen tarjoukset ovat saatavissa. Samoin 8.8.2012 tarkennettu kongressitoimiston tehtävät listauksena.

Edellä mainitut tehtävät kuuluvat pääsääntöisesti kongressitoimistoille ja ilman kongressitoimiston erityisiä kongressin tietokoneohjelmia (rekisteröinti, majoitus, abstraktit) ei kongressin järjestäminen olisi mahdollista. Kongressitoimiston hinnoittelu määräytyy mm. osallistujien ja abstraktien mukaisesti. Hakuprosessivaiheessa ei ollut varmuutta osallistujien määrästä.

██████████ konferenssipäällikkönä

Konferenssipäällikön tehtävä oli avoimessa haussa, ja ██████████ tuli rekrytointiprosessin jälkeen valituksi. ██████████ tehtävät konferenssipäällikkönä ja kongressitoimiston kautta olivat tarkasti rajattuja.

Suomen Liikunta ja Urheilu palkkasi ██████████ työsuhteeseen konferenssipäälliköksi. Konferenssipäällikön tehtäviin kuuluivat konferenssiohjelman valmistelu, puhujien kutsuminen, key note -puhujien matkajärjestelyt ja konferenssin valmistelutyön taloushallintoon osallistuminen, toimikuntien työn valmistelu ja päätösten toimeenpano, rahoituksen hankinta, sponsorien etsiminen, monenlaiset sihteeritehtävät, markkinointiin ja viestintään osallistuminen - etenkin kun pääsihteerillä oli alussa pitkä sairausloma.

██████████ olisi voitu myös ostaa palveluna vastaava työ, jota varten ██████████ palkattiin puolipäiväiseksi. Tekijä haluttiin kuitenkin samaan toimistoon tekemään töitä yhdessä sihteeristön kanssa. ██████████ tuli valituksi harjoitustyön ja haastattelun perusteella.

Materiaalikustannukset

Tarkastustoimi: Materiaalikustannuksissa oli myös maksuaikakortilla tehtyjä ostoksia syyskuussa ja lokakuussa 2014 laskun summa 461,33 euroa. Laskun liitteenä ei ollut ostoskuitteja. Kortin käyttäjänä on ollut ██████████. Näitä kuluja ei voida hyväksyä IWG-konferenssi avustuksen käyttöön ennen tarkempaa selvitystä, mitä ostot ovat olleet.

Valon vastaus: ██████████ maksuaikakortilla tehtyjen ostosten kuitit ovat saatavilla Valon arkistoista paperimuodossa.

IWG-päätöstilaisuudet

Tarkastustoimi: IWG-tilaisuuden jälkeen on hankekirjanpidon aineiston perusteella järjestetty useita kiitostilaisuuksia eri tahoille. Yksi tilaisuus on ollut 12.8.2014, toinen 14.8.14 ja kolmas 20.8.2014. Tilaisuuksien lisäksi hankekirjanpidossa on kuitteja ostetuista lahjoista mm. ██████████. Tarkastustoimen käsityksen mukaan kiitostilaisuuksien määrä on liioiteltua. Yksi tilaisuus olisi riittänyt palkitsemaan vapaaehtoisten työpanosta, joka kirjanpidon aineiston perusteella on järjestetty 20.8.2014. Tarkastustoimi esittää, että muista tilaisuuksista 12.8.14 ja 14.8.14 aiheutuneet kulut eivät ole hankkeen toiminnasta aiheutuneita tarpeellisia eivätkä kohtuullisia kuluja. Näitä kuluja ei siten katsota hyväksyttäväksi kuluiksi avustukselle 1837/625/2013.

Valon vastaus: 12.8.2014 Valo ry järjesti IWG:n johdon läksiäistilaisuuden. 14.8.2014 järjestettiin IWG:n työntekijätiimin virkistys- ja päätöstilaisuus. IWG-tiimillä ei ollut työtilanteen vuoksi mahdollisuuksia osallistua muihin Valo ry:n henkilöstön työhyvinvointi- ja virkistystilaisuuksiin. 20.8.2014 järjestettiin konferenssin aikana toimivien vapaaehtoisten palkitseminen.

Vantaan kaupungin vastaanotto

Tarkastustoimi: Kokous- ja neuvottelukuluissa oli 13.6.2014 tilaisuuden ravintolalasku Cafe Einsteinissa laskun summa 2.892 euroa. Lasku sisälsi pelkästään kuohuviinitarjoilua. Tarkastustoimen käsityksen mukaan kyseinen kulu ei ole avustuksen 1837/625/2013 käytöstä aiheutunut tarpeellinen eikä kohtuullinen kulu.

Valon vastaus: Pääkaupunkiseudun kunnat Helsinki, Espoo ja Vantaan järjestivät konferenssin iltoina kaikille osallistujille avoimet vastaanotot. Vantaan kaupungin vastaanotto järjestettiin Tiedekeskus Heurekassa 13.6.2014. Vastaanotto sisälsi tutustumisen Heurekan näyttelyyn ja ruokatarjoilun. Tilaisuuden aluksi juhlistettiin Brightonin tasa-arvojulistuksen 20-vuotisjuhlaa ohjelmallisesti osuudessa nostamalla malja. Brightonin julistus johti IWG:n perustamiseen vuonna 1994. Kaikki kolme kaupunkia vastasivat illallisen kustannuksista kolmena iltana ja IWG vastasi 13.6. tarjotun maljan kustannuksista.

██████████ 195 euron ostos

Tarkastustoimi: Kokous- ja neuvottelukuluissa oli lisäksi 195 euron ostos, joka oli tehty 4.9.14 ██████████ maksukortilla. Laskun liitteenä ei ollut ostokuittia. Tarkastuksen perusteella kulun kuulumista hankkeelle ei ole voitu todentaa.

Valon vastaus: ██████████ maksuaikakortilla tehtyjen ostosten kuitit ovat saatavilla Valon arkistoista paperimuodossa.

Matkakulut ██████████

Tarkastustoimi: Matkakuluissa oli hankekirjanpidossa vuonna 2015 ██████████ matkustuskuluja yhteensä 2.726,11 euroa. Muut matkakulut eivät ole olleet ██████████ matkakuluja. Matkakuluissa oli ██████████ matkakuluja sekä kuljetus- ja hotellilaskuja ajalta 29.11.-3.12.2015. Kuljetus- ja hotellilasku liittyivät NILE-koulutusohjelman kuluihin. Näitä matkakuluja ei ole hyväksytty avustuksen 1837/625/2013 käyttöön, koska 6.10.2014 lähetetyssä sähköpostissa ei näitä asioita oltu vielä mainittu.

Valon vastaus: Vuonna 2015 alkanut Nordic International Leadership Education (NILE) kuuluu loppuvuonna 2014 rakennetun IWG:n legacyn eli jatkotoimenpiteiden kokonaisuuteen (ks. edellä kuvattu jatkotoimenpiteiden kokonaisuus, johon viitattiin sähköpostissa 6.10.2014). Jatkotoimenpiteet pohjautuvat Euroopan Komission tavoitteisiin ja toimintaohjeisiin 2014–2020 sekä IWG:n julkilausumaan. Yksi tuolloin linjatuista toimenpiteistä (kohta 2.) oli nuorten toimijoiden vaikuttajapolun rakentaminen, jota on toteutettu Nordic International Leadership Education -ohjelman keinoin. Siten myös vuoden 2015 kulut koskien NILE-toimintaa kuuluvat käsityksemme mukaan avustuksen käyttötarkoituksen piiriin.

██████████ matkakulut taas liittyvät tasa-arvon tietopohjan rakentamiseen, joka on toinen IWG:n legacyn toteuttamiseen liittyvä kokonaisuus (ks. kohta 3. edellä).

NILE ja häirintäoppaan päivitys

Tarkastustoimi: Hankekirjanpidon vuoden 2015 asiantuntijapalvelut sisälsivät neljä laskua, joista mikään ei liittynyt 6.10.2014 lähetettyyn sähköpostiin. Yksi lasku kesäkuulta 2015 sisälsi suorituksen Norjaan, jossa viitteenä oli ILE Seminar 1 ja laskun viitetiedoissa ██████████ Toinen lasku heinäkuulta 2015 koostui SporttiStoorin laskusta, jossa laskun aiheena oli oppaan päivitys.

Kirjanpidossa oli laskun liitteenä sähköpostiviesti, jossa [REDACTED] oli vastaanottanut laskun. Viestissä oli kuitenkin kerrottu, että opas oli vielä kesken, mutta lasku oli laitettu jo ennakoon. [REDACTED] oli välittänyt laskun kirjanpitäjälle eteenpäin maksettavaksi. Kirjanpitäjä oli varmistanut mistä oppaasta on kyse ja että on tiliöity kansainväliseen toimintaan. Ketolan vastauksesta kävi ilmi, että opas on häirintäopas ja että se liittyy tasa-arvotyöhön ja IWG-perintöön. Tiliöinti kuitenkin on pitänyt tehdä IWG:n kustannuspaikalle. Kolmas lasku joulukuulta 2015 koostui [REDACTED] asiantuntijapalveluista. Laskun viitteenä oli [REDACTED]. Kirjanpidossa oli lisätietona ”Lupa välittää- lupa puuttua opas” päivitys ja jatko. Näitä laskuja ei voida hyväksyä erityisavustuksen kustannuksiin, koska kyseiset oppaat ovat olleet jo olemassa. Niitä ei ole erikseen tarvinnut tehdä vaan olemassa olevia oppaita on vain päivitetty. Nämä laskut voidaan kuitenkin huomioida yleisavustuksen käyttöön. Neljäs lasku koski 16.11.2015 laskutettua tapaamista Kisakalliassa. Laskun aiheena oli Aktorit-mentorit tapaaminen, Nordic Leadership Education. Koska tähän koulutusohjelmaan on haettu vasta 11.1.2016 kirjallisesti käyttöajan pidennystä, tämän koulutusohjelman kulut voidaan hyväksyä 11.1.2016 alkaen avustuksen käyttöön.

Valon vastaus: Tämä kokonaisuus pitää sisällään kuluja, jotka liittyvät keskeisesti IWG:n jatkotoimenpiteisiin, jotka erittelimme edellä. Sekä NILE:een (kohta 2.) että sukupuolisen häirinnän ehkäisemiseen liittyvään oppaan päivitykseen (kohta 4.) liittyvät kulut kuuluvat molemmat IWG-jatkotoimenpidekokonaisuuden toteuttamiseen.

- **Edellä kuvatun mukaisesti avustuksista palautettavaa seuraavasti:**

[REDACTED]
[REDACTED]

- **yhteensä 61 705,12 e**

Eriyisavustus 1418/625/2014, Suomen urheilun integriteettipäivä 10.4.2014

- *Ei palautettavaa/huomautettavaa*

Eriyisavustus 1679/625/2014, Kansallisen liikuntafoorumien ja OKM:n ja Valon järjestöpäivä 2014

Liikuntafoorumissa oli osallistujia noin 200 henkilöä. Osallistumismaksuihin on tehty korjauksia, koska laskutettuihin osallistumismaksuihin tehtiin hyvityksiä. Hyvitykset tehtiin pääasiassa Opetus- ja kulttuuriministeriön osallistumismaksuihin.

- *Ei palautettavaa*

Eriyisavustus 481/625/2012, Lasten ja nuorten liikunnan kehittäminen 2013 ja erityisavustus 1831/625/2013 Liikunnallisen elämäntavan vahvistamisesta ja Liikkuva koulu-toiminta

Taustaa

Tässä hankkeessa on edistetty laaja-alaisesti lasten liikkumista kouluympäristössä. Koko liikkuva koulu -ohjelma on lähtenyt liikkeelle tämän hankkeen pohjalta ja vuosina 2013 ja 2014 tämä hanke on ollut keskeinen toimija kokonaisuudessa. Lisäksi vuonna 2013 tässä hankkeessa on rakennettu Ilo

kasvaa liikkuen ohjelman perusta. Liikkuva koulu ja Ilo kasvaa liikkuen ovat merkittävimpiä liikkeen lisäämisen ohjelmia Suomessa (kts. Muutosta liikkeellä -asiakirja www.muutostaliikkeella.fi).

Valo on toiminut verkostojohtajana. Verkostossa on ollut mukana erittäin laajasti sekä valtakunnallisia, alueellisia ja paikallisia toimijoita kuten lajiliittoja, urheiluseuroja ja muita kansalaisjärjestöjä. Valo on toiminut hankkeen johtajana, sisällön tuottajana ja vastannut operatiivisesta toiminnasta yhdessä verkoston kanssa.

Nuoren Suomen olemassaolon aikana (vuoden 2012 loppuun asti) lasten liikunnan ja urheilun kehittämisavustus myönnettiin yhtenä kokonaisuutena. Näin myös Valon ensimmäisenä vuonna 2013. OKM:n kanssa (Päivi Aalto-Nevalainen) sovittiin, että vuodesta 2014 eteenpäin Varhaiskasvatus haetaan erikseen. Valossa kuitenkin ko. hankkeita (481 ja 1831) on seurattu samalla kustannuspaikalla hankkeiden yhteisestä historiasta johtuen.

Alueiden työ Liikkuvassa koulussa ja Valon työ nivoutuvat luonnollisesti yhteen – kyse on samasta asiasta, mutta avustukset ovat kohdentuneet suunnitelman mukaan eri asioihin:

- Alueille suunnattu tulosperusteinen tuki liittyy mentoreiden työskentelyyn koulukohtaisella tasolla
- Valon työ kohdistui työkalujen ja materiaalien valmistamiseen, koulutusten ja seminaarien järjestämiseen sekä verkostotyön koordinointiin.

Näin ollen väite, että hankkeet ovat ”sekoittuneet” toisiinsa ei pidä paikkansa.

Ostopalvelut ja kilpailutukset

Hanketyöntekijät ovat toimineet Valon talousohjeistuksen mukaan eli pyrkineet hankkimaan aina edullisimman palveluntuottajan. Kaikki hankinnat on kilpailutettu. Johtuen henkilöresurssien isosta vähennyksestä, on ostopalveluita paljon ja tämä toimintatapa noudatti myös OKM:n kanssa sovittua linjaa.

Muuvit Health and Learning (Liikuntaseikkailu) on toteutettu suorahankintana, koska se on ainoa Liikuntaseikkailun palvelun tarjoaja.

Palkkakulut 2013-14

Kyseessä ovat olleet laajat lasten päivittäisen liikunnan hankkeet, jotka ovat olleet matriisiorganisaatiossa monen henkilön työpöydällä. Näin ollen on ollut perusteltua jakaa henkilöstö- ja hallintokuluja. Työajan seuranta on ollut kaiken aikaa käytössä (Esmikko), mutta tuntikohtaista kirjanpitoa ei ole käytetty, koska sitä ei missään vaiheessa ole edellytetty. Lisäksi uuden Valon linjausten mukaan kustannustenjakosopimuksia ja ostopalveluiden käyttöä suosittiin, koska henkilöstöä oli YT menettelyiden seurauksena karsittu merkittävästi.

Hallintokulut

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustusten kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 merkittävä osa Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa

kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

Vastuuhenkilöt

Hankkeilla ovat luonnollisesti olleet vastuuhenkilöt ja heidän työskentelyään on seurattu tarkasti työajan suhteen sekä tuloskortein kerran kuukaudessa pidettävien tulosohejauspalaverien. Kouluhankkeen vastuuhenkilöt olivat Karita Toivonen ja Kimmo Nykänen. Varhaiskasvatuksesta on vastannut Nina Korhonen. He ovat myös vastanneet raporttien sisällöstä. Väite, että pääosa työstä on tehty alueilla, on väärä. Kuten edellä on todettu niin Valo ry:ssä on vastattu kaikesta sisällöstä, materiaaleista, koulutuksesta jne., jotta alueelliset mentorit voivat onnistua koulukohtaisessa työssä. Liikkuva koulu – tulokset ja onnistuminen perustuvat juuri tähän Valo ry:n tekemään työhön. Varhaiskasvatuksen llo kasvaa liikkuen – ohjelma on noussut Valo ry:n työllä menestystarinaksi, jossa on mukana jo n.1500 päiväkotiyksikköä, 20.000 varhaiskasvattajaa ja yli 100.000 lasta.

Hankkeen etenemistä on käyty OKM:n vastuuvirkamiesten kanssa läpi säännöllisesti ja saatu palaute on ollut positiivista. Avustuksia on käytetty vastuullisesti ja OKM:n kanssa sovittujen periaatteiden mukaisesti.

Taisto

Taisto on islantilainen konsepti, jonka käyttöoikeudesta ja siihen liittyvästä radasta oli sopimus vuoden 2016 loppuun asti. Jatkosta on käyty neuvottelemassa Reyjavikissä. Saamaan asiaan liittyi myös [REDACTED] Tukholman matka. Taisto rata on iso konsepti ja sen varastointi, kuljetukset ja käyttö vaativat merkittäviä ostopalveluresursseja ja mm tilavuokrakuluja.

Hankkeen postikulut ovat merkittävät, koska verkostossa on mukana kaikki suomen koulut ja päiväkodit.

- ***Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta palautettavaa seuraavasti:***
 - *hankkeen tuotot ovat 10.188 euroa kuluja suuremmat*
 - *Autopaikat 1 346,40*
 - *työsuhdeautojen leasing 6 914,69*
 - *työsuhdeautokulut 4 505,54*
 - ***yhteensä 22 954,63***

Erityisavustus 1893/625/2013, Varhaiskasvatuksen hyvinvointi- ja liikuntaohjelman tuottamisesta ja varhaiskasvatuksen liikunnan edistämisestä aiheutuviin kustannuksiin

Hallinnon kulut

Tarkastustoimi ei ole hyväksynyt erityisavustuksen kuluiksi Valon hallinnon kuluja. Vuonna 2014 merkittävä osa Valon toiminnasta rahoitettiin erityisavustuksilla ja merkittävä osa henkilöstöstä työskenteli erityisavustuksilla rahoitetuissa hankkeissa. Tästä johtuen merkittävä osa Valon hallinnon kuluista aiheutui erityisavustuksilla rahoitettujen hankkeiden toteuttamisesta.

Yleisen hankerahoituksen mukaan erityisavustusten hyväksyttäviin kuluihin sisältyy tyypillisesti erityisavustuksen myöntäjän sallimien ehtojen mukaisesti veloitettu laskennallinen osuus hallinnon kuluista eli yleiskustannusosuus, jolla katetaan sellaisia koko organisaation toiminnan kannalta tarpeellisia kustannuksia, joita ei kohtuullisella vaivalla voida aiheuttamisperusteisesti kohdentaa kyseiselle projektille. Tämä on kaikkien projekti- (erityis-) avustuksia myöntävien tahojen hyväksymä tarkoituksenmukainen periaate.

Laskennan perusteet on luonnollisesti avustuksen saajan osoitettava, mikäli noudatetaan avustuksen hakijan esittämiä yleiskustannusveloituserusteita. Useimmiten nämä perusteet päättää kuitenkin avustuksen myöntäjä. OKM ei ole vuonna 2014 hakuohjeissa tai avustuspäätöksissä määrittänyt yleiskustannusveloituseriaatteita.

Valo ja sen edeltäjä Nuori Suomi on käyttänyt yleiskustannusveloituseriaatetta OKM:n erityisavustuksella tuetuissa hankkeissa vuodesta 2005 alkaen ja OKM on hyväksynyt Nuoren Suomen ja Valon selvitykset. Yleiskustannusveloituseriaatteesta on muodostunut vakiintunut käytäntö ja nämä kustannukset tulee hyväksyä hankkeiden kustannuksiksi.

Painohankintojen kilpailuttaminen

Hankintalakia sovelletaan hankintoihin, joiden arvo ylittää 30.000 euroa (vuoden 2017 alusta 60.000 euroa). Hankintalaki sisältää yksityiskohtaiset ohjeet siitä, miten hankinnan arvo tulee laskea. Siltä osin kuin kyse on erillisistä hankinnoista, vaikkakin samalta toimittajalta, kunkin hankinnan arvoa tarkastellaan erikseen. Hankintalain kiertämästä kielletystä hankintojen pilkkomisesta ei ole kyse silloin, kun kyseisillä hankinnoilla ei ole tiivistä asiallista ja ajallista yhteyttä eikä kyse ole hankintoja koskevasta puitesopimuksesta. Nyt OKM on tehnyt tarkastelua jälkikäteen hankintojen yhteissummien perusteella ottamatta huomioon sitä, että monelta osin kyse saattaa olla toisiinsa liittymättömistä hankinnoista, joista kunkin arvo alittaa 30.000 euroa. Yksittäisistä hankinnoista on pyydetty tarjoukset yli 2000 euron ylittävältä osalta.

Granon kanssa tehty sopimus on yrityssalaisuuden alainen ja luottamuksellinen, joten sitä tai edes osaa siitä ei saa julkaista.

- *Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa.*

Erityisavustus 1842/625/2013, Suomen urheilugaala 2014:n kuluihin

Valo haki opetus- ja kulttuuriministeriöltä avustusta vuoden 2014 Urheilugaalan toteuttamiseen **120 000** euroa. Avustussumma oli **60 000** euroa.

Hakemuksessa avustusta haettiin seuraavien asioiden kulujen kattamiseen.

- Viestintä ja materiaalityönto 15.000 euroa

- Kutsuvieraat (matkat, majoitus ja ruokailut) 55.000 euroa
- Kokoukset 10.000 euroa
- Tilavuokrat 15.000 euroa
- Rakentaminen 10.000 euroa
- Gaalapäivän oheistapahtumat 15.000 euroa

Urheilugaala teki tappiota kyseisenä vuonna **48 200** euroa. Tämä selviää Infront Finland Oy:n tuloslaskelmasta, joka on liitteenä.

Ministeriön tarkastuksessa on nostettu esille kysymys siitä, miten Valon maksamat esiintyjäpalkkiot **35 600** euroa kategorisoituvat hakemuksen mukaisiin tarkoituseriin.

Tässä kohtaa ei ole huomioitu avustushakemuksessa olevaa listausta tarpeeksi huolellisesti. Infront Finlandin kanssa oli sovittu siitä, että Valo maksaa esiintyjiin liittyvän laskun yhteensä 34 500 euroa. Esiintyjien kulu on yksi luonnollinen ja vuosittain toistuva kuluerä koko Urheilugaalan toteutuksessa.

Aikoinaan olisi pitänyt menetellä niin, että **60 000** euron avustuksella olisi katettu kuluja ainoastaan hakemuksessa olevan listauksen mukaan.

Infrontin tuloslaskelmasta käy ilmi, että kyseiseen listaukseen mm. rakentamisen ja viestinnän ja materiaalityöntö osalta olisi ollut osoittaa kuluja riittävästi, jotta esiintyjäpalkkiota ei olisi Valon tarvinnut maksaa omalta kustannuspaikalta. Valon olisi tullut osoittaa avustushakemuksen käyttö kokonaisuudessaan avustushakemuksessa listattujen kulukategorioiden mukaisesti.

Näitä ovat mm:

[REDACTED]

- *Edellä kuvatun mukaisesti avustuksesta ei palauttavaa.*

Erityisavustus 1215/625/2014, 1247/625/2014, 1248/625/2014 ja 1249/625/2014 Veikkauksen edunsaaja 1.6.2012 käynnistämän EU-valvontahankkeen henkilöstö ja toimistokulut

Kyseisen hankkeen aikaisemmissa avustuspäätöksissä OKM on määrittänyt, että henkilöstökulut sivukuluineen voivat olla vuositasolla [REDACTED]. Hankehakemus tehtiin tämän päätöksen pohjalta ja hankkeen henkilöstökulut sivukuluiksi yhdeksän kuukauden ajalle esitettiin [REDACTED]. Tämä oli siis sama taso, millä hankkeessa oli toimittu aikaisemmin. Vuoden 2014 päätöksessä [REDACTED] kustannukset oli otettu vuositasolle. Kattamaan puuttuvaa rahoitusta henkilöstökustannuksiin edunsaajat sopivat omarahoitusosuudesta. Tarkastusraportissa on vähennetty nyt sekä "ei hyväksytyt" henkilöstökulut että omarahoitusosuus. Omarahoitusosuutta 18 055,44 € ei tulisi vähentää hyväksytyistä kuluista.

Tositteella 654 olevat 1.863 euroa ovat [REDACTED] maksettuja matkakuluja vuodelta 2014. Joulukuun matkalaskun voi maksaa vasta tammikuussa.

Hallinnon kulut 8.026,89€ ovat Valolle edunvalvontahankkeesta aiheutuneita kustannuksia.

- Edellä kuvatun mukaisesti palautettavaa on 25 131,10€.

Yleisavustus 1971/625/2013, Vuoden 2014 kuluihin

Liitteenä listaus toimihenkilöistä, joiden henkilöstökulut vuonna 2014 ovat yli 70.000 euroa vuodessa.

JOHTOPÄÄTÖKSET

Valon toiminnassa on pyritty koko ajan noudattamaan hyvän hallinnon periaatteita. Työntekijöille on pyritty antamaan mahdollisimman selkeät ohjeistukset, mitkä ovat pohjautuneet ministeriöltä saatuihin ohjeistuksiin ja vuosien myötä käytännöiksi muodostuneisiin toimintatapoihin. Vuosi 2014 oli Valossa isojen murrosten aikaa, kun yhdistettiin SLU:n, Nuoren Suomen ja Kuntoliikuntaliiton perintönä tulleita toimintoja ja vastattiin aikaisemmilta vuosilta jatkuneista hankkeista. Taloushallinnossa vuosi oli myös haasteellinen, kun rakennettiin yhteistä toimintatapaa.

Avustusten myöntämisen ja tilitysohjeiden perusteet ovat muodostuneet käytännöksi erittäin pitkältä ajalta ja vuosi 2014 ei ole ollut tästä poikkeava. Valo on ollut hyvässä uskossa, että annettujen avustusten käyttö on ollut hyväksyttävää ja ohjeiden mukaista, koska niihin ei ole tullut palautetta. Emme ole saaneet huomautuksia ennen tätä tarkastusta.

Olemme kehittäneet käytäntöjämme paljon viimeisen puolentoista vuoden aikana, kun olemme yhdessä käyneet läpi tarkastuksessa esillä olleita asioita. Aiomme oppia tästä prosessista ja jatkossa toimia suhteessa tärkeimpään kumppaniin eli opetus- ja kulttuuriministeriöön syntyvien uusien linjausten mukaisesti. Samalla aiomme jakaa oppimiamme asioita urheiluyhteisölle tähän asiaan liittyen. Koemme, että meillä on siinä tärkeä rooli koko suomalaisen urheilun kannalta.

Sisäinen työ ja keskustelu on tuonut myös meille ajatuksia ja ehdotuksia tulevaisuuden yhteisistä toimintatavoista. Olemme valmiita muuttamaan käytäntöjä yhteistyössä OKM:n kanssa, jos näin todetaan. Perustelemme tätä sillä, että olemme kokeneet toimineemme opetus- ja kulttuuriministeriön toiveiden ja linjausten perusteella.

Valo haluaa täydentää vastinetta saatuaan OKM:ltä lopullisen tarkastusluonnoksen ja päästä kuultavaksi ennen kuin OKM tekee lopullisen päätöksen vastineen luettuaan.

Helsingissä 17. päivänä maaliskuuta 2017

Valtakunnallinen liikunta- ja urheiluorganisaatio ry

Teemu Japissou

Arto Kuusisto