

## EUSKADI

## VIENE DE PÁGINA 1

tado en un capítulo que no le correspondía» al acreditarse que éstas se encontraban de forma errónea en Basagoiti-2.

Sin embargo, Txarola echa por tierra estos argumentos y sentencia que todos estos conceptos «se pagaron en su momento», como se recoge en la liquidación, y, además, «muchos de ellos eran según el contrato a cuenta del contratista». De este modo, señala que «no es comprensible que se pague por el depósito de tierras en Basagoiti-2 unas cantidades que realmente no se utilizaron para ello». Incluso, advierte de que «si las declaraciones del Olano fueran ciertas» sobre la computación errónea «estaríamos ante una irregularidad contable por lo menos».

La presidenta de la comisión también constata la falsedad de los argumentos de Goia en su defensa. Así, recoge que Luis Elizegi, ex secretario de la sociedad pública Bidegi, admitió que «nunca» hubo ningún arbitraje para fijar el precio final en contra de lo afirmado por el ex diputado de Infraestructuras Viarias, que aseguró que se habían dado dos arbitrajes. Igualmente, también señala que «queda acreditado» que «no hubo en momento alguno peritaje para conocer el valor de la obra» como defendió quien será el aspirante del PNV al Ayuntamiento de San Sebastián, sino que fue «para conocer el dinero que se podía pedir a los bancos».

Con este documento base como punto de partida, los grupos tienen de plazo hasta la tarde del lunes para registrar sus propuestas de cara al informe definitivo, que se abordará un día después en la comisión de investigación. EH Bildu y el PP, que suman mayoría en las Juntas Generales, ya han dejado constancia de que atribuirán las responsabilidades políticas del supuesto fraude a los candidatos del PNV a las dos principales instituciones del territorio. Por su parte, los *jeltzales* acusaron ayer a la Diputación de «haber elaborado una denuncia falsa con el objetivo de atacar al adversario político».



Markel Olano, Bakartxo Tejeria, Edurne Uriarte, Peder Westerber, Eneko Goia y Joxean Muñoz, ayer en la jornada celebrada en San Sebastián. EFE

## El PNV replica que el «error» de 2016 es imponer

Goia advierte a Izagirre de que «sólo desde la colaboración» la Capitalidad será un éxito

**J. M. ALONSO SAN SEBASTIÁN**  
San Sebastián 2016 va a viajar a Bruselas a defender el proyecto de la Capitalidad Cultural con una maleta muy pesada por las grandes diferencias entre las instituciones, divididas en dos bloques por la polémica gestión de EH Bildu. La cita del martes con los responsables de la UE llega en plena tormenta institucional, como se evidenció el pasado miércoles en la reunión del Pa-

tronato de la Fundación, y que ha acabado por fracturarse en dos bandos.

Aunque hay un llamamiento general a cerrar filas y dejar en un segundo plano los desencuentros al abrirse un periodo crucial para la Capitalidad, los cruces de reproches entre una y otra parte no cesan. El portavoz municipal del PNV y candidato al Ayuntamiento en las elecciones de mayo, Eneko Goia,

censuró ayer que el alcalde, Juan Karlos Izagirre (EH Bildu), trate de «imponer» en lugar de intentar llegar al consenso.

El candidato *jeltzale* respondió así a las acusaciones del regidor abertzale, que lamentó que el Gobierno vasco «perdió una oportunidad para mostrar su apoyo» a la Capitalidad el pasado miércoles al alinearse con el Ministerio de Cultura en su denuncia por la adjudicación a Kontseilua sin concurso público de un contrato para organizar un congreso de lenguas minoritarias por 422.000 euros.

Mientras Izagirre achaca a los gobiernos central y vasco la responsabilidad de la actual imagen de confrontación, Goia replicó que el problema que tiene la Capitalidad Cultural es que se trata de «imponer determinadas cuestiones» por parte del alcalde, lo que sí es un «error». «En cierta medida se están viviendo las consecuencias de esas formas de actuar», aseveró el portavoz *jeltzale*, quien advirtió al regidor de EH Bildu de que «sólo desde

la colaboración lograremos que 2016 sea un éxito».

Goia censuró la actitud de Izagirre en una jornada de trabajo que contó con la participación de Peder Westerber, concejal de la ciudad sueca de Umea, que fue Capital Europea el pasado año. También estuvieron presentes la consejera de Educación, Cristina Uriarte, el número 2 del departamento, Joxean Muñoz, la presidenta del Parlamento Vasco, Bakartxo Tejería, o el candidato del PNV a diputado general de Gipuzkoa, Markel Olano.

En la jornada, Goia destacó que el éxito de la Capitalidad pasa por «colaborar con los agentes culturales de la ciudad y del entorno» a la vista de que en Umea «la implicación de la ciudadanía fue uno de los principales logros», algo que «deberíamos imitar en la medida de lo posible». Según aseguró, la división en los diferentes niveles es un «elemento negativo», por lo que aseguró que sólo se harán bien las cosas «si nos ponemos las pilas y nos dejamos de algunas historias».



A CONTRAPELO

SANTIAGO GONZÁLEZ

### Un Anoeta a lo alto

Uno de los signos del tiempo en que vivimos es que la bildutarra Lohitzune Txarola haya llegado a ser presidenta de las Juntas Generales de Gipuzkoa. Son cosas que pasan. La democracia no pone un filtro selector entre los aspirantes y los cargos. Ahí está la podemista Teresa Rodríguez aspirando a la Presidencia de la Junta de Andalucía. Ahí está Susana Díaz, que no sólo aspira sino que ya lo es. Otro signo, más revelador si cabe, es que Txarola haya escrito un informe en el que afirma que se pagó de

más en la liquidación de los trabajos de construcción de la autopista AP-1 y se acusa al diputado general durante la legislatura anterior, Markel Olano, y al responsable de Infraestructuras Viarias, Eneko Goia, de mentir como bellacos durante sus comparencias en relación con este asunto.

La sintaxis es un valor moral, había sentenciado Paul Valery con exactitud inapelable. La presidenta de las Juntas guipuzcoanas tendrá otros valores, no digo yo que no, pero de este carece, qué le vamos a hacer, no se puede tener todo. El tipo de letra es una cuestión más bien estética y a juzgar por la apariencia del texto, el informe es un cortaypega que nadie ha tenido la precaución de uniformar. Tampoco se pueden tener, según el informe, los 900.000 metros cúbicos de tierra que se certificaron, por los que se pagaron 3,4 millones de euros. El ex diputado general del partido guía de los vascos, Markel Olano, así como el titular de Infraestructuras, Goia, y las empresas admitieron la falta de 900.000 metros cúbicos

de tierras, pero justifican su empleo en los trabajos de construcción de la AP-1 en la cobertura de terraplenes, revestimiento de túneles o refuerzo de muros de contención. Olano llegó a plantear la posibilidad de que las tierras estuvieran en la obra y se hubieran computado en un título equivocado.

Pero hombre, por Dios. El cine nos había explicado sobradamente cómo se hacen estas cosas, recuerden 'La gran evasión' una de las grandes películas -lo fueron todas-, de John Sturges, en la que un grupo de militares aliados, presos de los nazis, trazan un plan para evadirse excavando un túnel que les lleve hasta el exterior. Qué hacer con los excedentes? Los aspirantes iban rellenando con la tierra que excavaban bolsas de tela que llevaban dentro de los pantalones y la esparcían disimuladamente por el patio al terminar su turno de excavación.

«¿Qué son 900.000 m<sup>3</sup>? Llevar el campo de Anoeta a 90 metros de altura»

El informe propone ejemplos para una mejor comprensión del asunto. Por ejemplo, el que propone del decano del Colegio de Caminos, Canales y Puertos: «900.000m<sup>3</sup> es una barbaridad depende con qué se compare, pero en principio 900.000m<sup>3</sup> es una barbaridad. Nos hacemos una idea de que el Estadio de Anoeta tiene 10.000m<sup>2</sup> de terreno de juego, aproximadamente, pues 900.000 es llevarlo eso 90 metros de altura. ¿Qué son 90 metros de altura? (...) en el caso de Donosti sería como la torre de Atotxa, la torre de Atotxa está ahí, esos son

900.000m<sup>3</sup>». Por mucho que el decano sea de ciencias, como corresponde a un ingeniero, es inverosímil semejante sintaxis en alguien que no sea un genuino hijo de este pueblo. Que haya enjuague es un asunto probable, no digo que no, pero es que esa prosa, joder qué prosa.