<u>הסכם פשרה בין המבקשים למשיבות 2-13 והמשיבה 17</u>

בת"צ 15942-08-20 בפני כב' השופט א. פורג בבית משפט מחוזי מרכז

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 19 לחודש ספטמבר 2022

בין:

1. מר יעקב שפי	**ת.ז 031568785**	
2. מר אריה ערמון	**ת.ז 069680460**	

ע"י ב"כ עוה"ד אברהם יהודה ו/או רועי בכר ו/או אח'
ממשרד יהודה, בכר ושות' – משרד עורכי-דין
רח' אחד העם 9 (מגדל שלום), תל אביב 61294
טל: 03-5100848 ; פקס: 03-5102419

<u>המבקשים</u>

- נגד -

1. היפרטוי בע"מ	**ח.פ 51438303**	**(ניתן פס"ד)**

ע"י ב"כ עוה"ד ירון רוסמן ו/או אח'
ממשרד נשיץ, ברנדס, אמיר ושות'
מרחוב תובל 5, תל-אביב 6789717
טל: 03-6235000; פקס: 03-6235005

2. מקס סטוק בע"מ	**ח.פ 513618967**	
3. מקס פולג 2018 בע"מ	**ח.פ 515811545**	
4. תאי 20 השקעות בע"מ	**ח.פ 515680346**	
5. ביג מקס בע"מ	**ח.פ 515456002**	
6. מקס סטוק כפר סבא בע"מ	**ח.פ 515153542**	
7. מקס טבריה בע"מ	**ח.פ 515359768**	
8. מקס חדרה בע"מ	**ח.פ 514234913**	
9. מקס נתניה בע"מ	**ח.פ 515591261**	
10. שי רם 10 תנובות בע"מ	**ח.פ 515130896**	
11. ליאור 10 השקעות בע"מ	**ח.פ 514929637**	
12. מקס 20 רמת-השרון בע"מ	**ח.פ 515076370**	
13. מקס ראשון בע"מ	**ח.פ 514448786**	

כולן ע"י ב"כ עוה"ד איתן ברוש ו/או שרון פיאלקוב ו/או אח'
ממשרד תדמור לוי ושות'
ממרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע
דרך מנחם בגין 132, קומה 34
תל-אביב 6701101
טל': 03-6846000; פקס: 03-6846001

14. חאן מכשירי כתיבה בע"מ	**ח.פ 510908734**	**(ניתן פס"ד)**

ע"י עו"ד אבירם מי-טל
משד' עמנואל הרומי 13, תל אביב 6264519
טל': 03-5221535 ; פקס': 03-5221538

15. א.א.א. אמון סחר בע"מ	**ח.פ 514075969**	**(ניתן פס"ד)**
16. **ווין – מגוון מנצח בע"מ**	**ח.פ 51452809**	**(ניתן פס"ד)**
17. צעצועי שירן בע"מ	**ח.פ 512069345**	

ע"י ב"כ עוה"ד איתן ברוש ו/או שרון פיאלקוב ו/או אח'

ממשרד תדמור לוי ושות'
ממרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע
דרך מנחם בגין 132, קומה 34
תל-אביב 6701101
טל': 03-6846000; פקס: 03-6846001

<u>המשיבות</u>

והואיל: ובחודשים אפריל-יוני 2020, שיגרו המבקשים (באמצעות באי-כוחם) מכתבי פנייה מוקדמת בטרם הגשת בקשה לאישור כנגד המשיבות (ור' נספח ב' לבקשת האישור);

והואיל: ולאחר שיגור מכתבי הפנייה המוקדמת הצדדים ניהלו ביניהם (באמצעות ב"כ) מו"מ אשר לא הבשיל לכדי הסכמות כלשהן וזאת לנוכח חילוקי דעות בין הצדדים;

והואיל: וביום 9.8.2020 הגישו המבקשים, ה"ה יעקב שפי ואריה ערמון (להלן: "**המבקשים**"), בקשה לאישור תובענה כייצוגית, לבית המשפט מחוזי מרכז במסגרת ת"צ 15942-08-20 (להלן: "**בקשת האישור**") נגד המשיבות 2-13 כפי שפורטו לעיל (יקראו ביחד: "**מקס סטוק**") ונגד המשיבה 17, צעצועי שירן בע"מ ("**צעצועי שירן**") (וביחד יקראו "**המשיבות**"), במסגרתה טענו המבקשים כי המשיבות הטעו בפועל את צרכניהן (ויתר המבקרים בסניפים) והסתירו מהם "עניינים מהותיים בעסקה" כאמור בסעיף 2(א) לחוק וכן הפרו את הוראות סעיף 17 לחוק הגנת הצרכן הקובע כי **<u>הסימון יהיה בעברית</u>**. כן נטען כי המשיבות ניצלו מצוקת הצרכנים, הפעילו עליהם השפעה בלתי הוגנת וכן הפרו את חובת הגילוי הקבועה בחוק. כן טענו המבקשים, כי במעשיהן ו/או במחדליהן, המשיבות הפרו גם את צו הגנת הצרכן (סימון טובין), תשמ"ג-1983 (להלן: "**צו סימון טובין**") אשר קובע כי על טובין מיובאים חלה חובה להציג **<u>תרגום מלא ומדויק בעברית של הוראות השימוש ו/או האזהרה,</u>** והכל כפי שפורט בהרחבה בבקשת האישור.

והואיל: ולמקס סטוק טענות הגנה רבות כנגד האמור בבקשת האישור, אשר לעמדת מקס סטוק לוקה בכשלים רבים, לרבות: היעדר פירוט בדבר הליקויים הספציפיים שנפלו בכל מוצר ומוצר כביכול; שיוך כל אחד מן המוצרים הנטענים למי מבין המשיבות; פירוט אודות זהות היבואן של כל מוצר; הגדרת הנזק האישי ועוד; יתרה מכך- מעבר לכך שלטענת מקס סטוק, היא עומדת בהוראות הדין ואינה מפירה איזו מבין הוראות הדין המוזכרות בבקשת האישור, לטענת מקס סטוק, גם מעיון בתמונות המוצרים שצורפו לבקשת האישור עולה כי הם עומדים בהוראות הדין מקום שמדובר במוצרים שיש להם אזהרות ופרטי מידע בעברית, מוצרים פשוטים שאינם דורשים הוראות שימוש כלשהן, מוצרים שהאזהרות בהן מופיעות בדרך של איורים וציורים, מוצרים שלא קיימות לגביהם אזהרות או הוראות שימוש כלשהן; עוד טענה מקס סטוק, כי ביחס לחלק מהמוצרים מתנהלים הליכים מקבילים שהחלו קודם לפתיחת הליך זה; וכי גם אם וככל וחס וחלילה נפלה תקלה ביחס למוצר כזה או אחר, הרי שלאור העובדה שאצל מקס סטוק נמכרים אלפי מוצרים שונים, המדובר לכלל היותר בתקלה נקודתית בהיקפים זניחים ביותר ביחס להיקף המוצרים הנמכר ע"י מקס סטוק; ועוד;

והואיל: וצעצועי שירן לא הגישה תשובה לבקשת האישור.

והואיל: וביום 17.03.2021, הוגשה תשובת המבקשים לתשובת מקס סטוק במסגרתה הכחישו המבקשים את כלל טענות מקס סטוק.

והואיל: וביום 2.3.2022 הגישו המבקשים בקשה **מתוקנת** לאישור התובענה כייצוגית, במסגרתה פורט לטעמם של המבקשים הסד העובדתי בפירוט נרחב בעניינה של כל משיבה ומשיבה, בצירוף פירוט המוצרים שנרכשו ותועדו אצל כל משיבה ומשיבה (אשר לשיטת המבקשים נמכרו תוך הפרת הוראות הדין הרלוונטיות לבקשת האישור).

והואיל: ולטענת המשיבות 2-13 והמשיבה 17 בקשת האישור, לרבות זאת המתוקנת לוקה בכשלים מהותיים, כפי שפורטו לעיל. בעניין זה יובהר למען הסדר הטוב כי כל טענות המבקשים לרבות זאת שבבקשה המתוקנת נותרו שנויות במחלוקת בין הצדדים.

והואיל: והמבקשים מכחישים את כלל טענות מקס סטוק וצעצועי שירן, כפי שפורטו לעיל.

והואיל: ומבלי להודות בכל טענה של מי מהצדדים ומבלי שמי מהצדדים מקבל את עמדת משנהו, הצדדים הסכימו לנהל מו"מ מחוץ לכותלי בית המשפט, אשר במסגרתו באו בדברים ביניהם ובשקלול סיכויי התובענה שבכותרת להידחות אל מול סיכוייה להתקבל, הניצבים הן בפני המבקשים והן בפני המשיבות, ובשקלול התועלת שתצמח לחברי הקבוצה ככל שהתובענה שבכותרת תתקבל, הוצאות הצדדים בניהול ההליך המשפטי והזמן השיפוטי הדרוש לניהול הליך כאמור, העדיפו לגבש הסדר פשרה אשר יחסוך הן בהוצאותיהם של הצדדים והן בזמן שיפוטי;

והואיל; והצדדים הגיעו להסדר פשרה ביניהם, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי סיום סופי ומוחלט את ההליכים בתובענה ולכדי מעשה בית-דין כלפי התובעת המייצגת וכלפי הקבוצה, והכל על פי תנאי הסדר זה להלן.

<u>לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:</u>

א) <u>הגדרות:</u>

<u>"חוק הגנת הצרכן"</u>	חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981;
<u>"צו סימון טובין"</u>	צו הגנת הצרכן (סימון טובין), תשמ"ג-1983;
<u>"הקבוצה" ו/או "חברי הקבוצה"</u>	כל אדם אשר שקל לרכוש או רכש מוצר אשר המשיבות מייבאות ו/או משווקות;

"ענייני התביעה"	הפרה של הוראות חוק הגנת הצרכן וצו סימון טובין באשר לסימון המוצרים הנמכרים ו/או משווקים אצל המשיבות ו/ו על ידן ובכלל זה ההוראות הצורניות שחלות מכוח הדין ותרגום הוראות ו/או אזהרות לשפה העברית;
"ויתור וסילוק"	מעשה-בי-דין בכל ענייני התביעה.

ב) כללי:

1. המבוא להסדר זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.
2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות הסדר.
3. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרות בהסדר זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, והכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
4. אין בהסכם הפשרה כדי להוות הודאה בטענות או בדרישות או בתביעות או בחלק מהן או כדי ראיה או ראשית ראיה לנכונות טענות או דרישות או תביעות או כדי הסכמה להן.
5. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם זה לבין נספחיו, יגברו הוראות הסכם זה.
6. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם אלא אם נעשה בכתב ונחתם ע"י כל הצדדים. כמו כן לא יהיה כל תוקף לכל מצג ו/או מו"מ ככל שניתן ו/או נוהל טרם חתימת הסכם זה.
7. עם אישור הסכם הפשרה וביצועו יתגבש ויתור וסילוק בכל ענייני התביעה.
8. הסדר זה התגבש מבלי להודות בכל טענה של מי מהצדדים, לאחר שהצדדים באו בדברים ביניהם, שקללו את סיכוייהם אל מול סיכוניהם ותחת ניהול הליכים משפטיים, גיבשו בהתאם הסדר פשרה לסיום ההליך, אשר יש בו כדי להיטיב עם חברי הקבוצה כהגדרתה להלן וכמו כן, לחסוך בהוצאות ובזמן שיפוטי.

ג) הסכמות הצדדים:

9. מבלי שיהא בכך כדי להודות בטענה כלשהי מטענות המבקשים ולפנים משורת הדין, המשיבות יבצעו חידוד וריענון נהלים פנימי במטרה להבטיח את סימון המוצרים המיובאים ו/או משווקים על ידן בהתאם להוראות הדין.
10. מקס סטוק תתרום וואוצ'ר (שובר) לעמותת "כנפיים של קרמבו" וזאת בהיקף של 35,000 ₪, אשר באמצעותו תוכל העמותה לקבל מוצרים (בהתאם לעלות המוצרים לצרכן) בשווי של 35,000 ₪; מקס

סטוק מצהירה כי מדובר בהנחה אשר אינה חלק ממערך ההנחות שלה וכי המדובר בהנחה שניתנת לצרכנים כהטבה כתוצאה מההליך שבכותרת ולצורך הליך זה בלבד;

11. לפנים משורת הדין צעצועי שירן תתרום מגוון צעצועים לארגון אלמנות ויתומי צה"ל וזאת בהיקף של 15,000 ₪ (עלות המוצרים לצרכן). צעצועי שירן מצהירה כי מדובר בתרומה אשר אינה חלק ממערך התרומות שלה וכי המדובר בתרומה שניתנת לעמותה כתוצאה מההליך שבכותרת;

12. בתוך לא יאוחר מ- 60 ימים ממועד אישור הסדר הפשרה, יונפק ע"י מקס סטוק וצעצועי שירן אישור אודות הענקת התרומת (של הוואי'צר או המוצרים), לפי העניין ואשר יועבר לבדיקת ב"כ המבקשים.

ד) פרסום ההסדר:

13. בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו- 2006, (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**") תפרסמנה המשיבות הודעה לציבור בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בשני עיתונים יומיים בשפה העברית, בנוסח המצורף **כנספח 1** להסדר הפשרה. הוצאות הפרסום יחולו על המשיבות.

ה) תשלום גמול, שכ"ט והחזר הוצאות:

14. **גמול ושכ"ט**- כפוף לאישור הסדר הפשרה, מוסכם כי המשיבות תישאנה בשכ"ט וגמול למבקשים ולב"כ וזאת כמפורט להלן:

14.1. כלל המשיבות מקבוצת מקס סטוק ישלמו יחדיו למבקשים גמול כולל בסך של 5,000 ₪ ולב"כ המבקשים שכ"ט כולל בסך של 30,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין וזאת כנגד מסירת חשבונית מס כדין, אישור ניהול ספרים תקין ואישור על פטור מניכוי מס במקור.

14.2. צעצועי שירן תשלם למבקשים בסה"כ גמול בסך של 5,000 ₪ ולב"כ המבקשים שכ"ט כולל בסך של 10,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין וזאת כנגד מסירת חשבונית מס כדין, אישור ניהול ספרים תקין ואישור על פטור מניכוי מס במקור.

14.3. מובהר בזאת כי חיובי מקס סטוק וצעצועי שירן בעניין תשלומי שכ"ט וגמול יחולו באופן נפרד ביחס לכל צד ומקס סטוק ו/או צעצועי שירן לא יהיו אחריות לתשלום חלקו של מי מהן לטובת המבקשים למעט חלקן בתשלומים אלה וכפי שהתחייבו בהסכם זה.

15. הגמול בסך 10,000 ₪ (5,000 ₪ ממקס סטוק ו- 5,000 ₪ מצעצועי שירן) שישולם למבקשים, ישולם בתוך 21 ימים ממועד אישור הסדר הפשרה וזאת באמצעות העברתו לב"כ המבקשים.

- שכה"ט לעוה"ד, ב"כ המבקשים, בסך 40,000 ₪ בתוספת מע"מ (30,000 ₪ בתוספת מע"מ ממקס סטוק ו-10,000 ₪ בתוספת מע"מ מצעצועי שירן), ישולם באופן שבו 50% משכה"ט הכולל (קרי 20,000 ₪ בצירוף מע"מ) ישולם להם בתוך 21 ימים ממועד אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד ו-50% הנותרים ישולמו בתוך 10 ימים לאחר העברת אישור מטעם מקס סטוק וצעצועי שירן בדבר מיצוי ההנחות ותרומת הצעצועים (לפי העניין),

בצירוף תצהירים מתאימים, ולאחר שב"כ המבקשים יבדוק ויאשר את האישורים שיועברו לו כאמור ע"י המשיבות.

16. המשיבות לא תישאנה בכל תשלומים נוספים למבקשים ו/או לב"כ מעבר לאלה שמצוינים בהסכם זה ; המשיבות תשפנה את המבקשים בגין חלקן היחסי בתשלום בגין המחצית הראשונה של האגרה, כך שמקס סטוק תשלם סך של 3,948 ₪ ובדומה, גם צעצועי שירן תשלם סך של 329 ₪.

17. הצדדים יפנו לבית המשפט הנכבד בבקשה לפטור אותם מתשלום חלקה השני של האגרה. ככל שלא יינתן פטור מחלקה השני של האגרה, תישאנה המשיבות בתשלום חלקה השני של האגרה.

18. במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקשים ושכר הטרחה לבאי כוחם נלקחו בחשבון השיקולים הבאים :

- האינטרסים שהוגשמו כתוצאה מהגשת התביעה הן מבחינת הקבוצה המיוצגת והן מבחינת הציבור בכללותו ;
- הסדרה עתידית ;
- נכונות המבקשים ובאי כוחם להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה ;
- פנייתם המוקדמת של המבקשים וב"כ למשיבות עוד בטרם הגשת בקשת האישור במכתב פנייה מוקדמת ;
- התועלת שצמחה כתוצאה מהגשת בקשת האישור, סימון המוצרים בהתאם לחוק הגנת הצרכן וצו סימון טובין ;
- העובדה כי הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא כוחם ניתנים מעבר להתחייבויות המשיבות כאמור במסגרת הסכם הפשרה ;
- היוזמה שנקטו בה המבקשים עת פנו לעורך דין למיצוי זכויותיהם ואף נכונותם לפתוח בהליך המשפטי על כל הכרוך בכך, לרבות תשלום אגרות משפט.
- הסיכון בו נשאו המבקשים בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקשים לכך שייפסקו נגדם סכומי הוצאות משפט במקרה בו הייתה נדחית בקשתה לאישור התובענה כייצוגית ;
- היקף ההשקעה, הטרחה שטרחו וההוצאות שהוציאו המבקשים ובאי כוחם בעבור חברי הקבוצה, בהגשת התביעה והבקשה לאישור, בניהול ההליך עד עתה, בניהול המשא ומתן ובגיבוש הסכם הפשרה ;

ו) <u>תנאים נוספים :</u>

19. הצדדים יגישו לבית המשפט בקשה מוסכמת להסדר הפשרה ובמסגרתו יודיעו לבית המשפט אודות כריתת הסדר הפשרה ויבקשו לתת לו תוקף של פסק דין ללא חיוב מי מהצדדים בהוצאות כלשהן למעט אלה שמפורטות בהסכם זה.

20. בכפוף לאישור הסכם הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד ולביצועו, יתגבש ויתור וסילוק בכל ענייני התביעה מצד חברי הקבוצה.

21. תוקפו של הסכם הפשרה מותנה באישור בית המשפט; לא יאושר הסכם הפשרה, יעמדו לצדדים כל הזכויות והטענות ולא יהיה בהסכם הפשרה כדי לגרוע או למעט מהן.

22. הסכם הפשרה יעמוד לעיונו של כל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרד באי כוח המבקשים.

23. מובהר בזאת, כי אם יודיעו 15 מחברי הקבוצה לבית המשפט על רצונם שלא יחול עליהם הסדר הפשרה ובית המשפט יתיר להם לצאת מן הקבוצה, או אם יודיעו 15 מחברי הקבוצה על רצונם שלא להיכלל בקבוצה, (להלן: "**הודעת פרישה**"), כל אחד מהצדדים יהיה רשאי לבטל הסדר זה תוך 14 ימי עסקים מתום המועד האחרון להגשת הודעת חברי הקבוצה או החלטת בית המשפט, ויראו את הסדר הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו בטלים ומבוטלים מדעיקרא - כאילו לא היו.

24. המבקשים ובאי כוחם מתחייבים, כי לא ינקטו בהליכים משפטיים בעניין הכלול בהסדר הפשרה דנן ו/או בבקשת האישור שהוגשה נגד המשיבות אלא לאחר שנתנו לה, בהקדם האפשרי, הודעה מתאימה בכתב אודות ההפרה הנטענת וכן נתנו לה את האפשרות לתקן את ההפרה, ולא תוקנה ההפרה, תוך 30 ימים ממועד הודעת המבקשים ו/או באי כוחם.

25. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי במקרה שבית המשפט לא יאשר הוראה מהותית מהוראות הסכם הפשרה ו/או יקבע כי הוראה מהותית מהוראותיו הינה חסרת תוקף ו/או בלתי אכיפה ו/או יוסיף הוראות מהותיות להסכם הפשרה ו/או יסייגן, והכל ללא הסכמת הצדדים, יהיה כל צד רשאי להודיע בכתב לצד השני בתוך ארבעה עשר (14) ימים על ביטול הסדר הפשרה. נמסרה הודעה כאמור, יהיה ההסדר בטל ומבוטל מדעיקרא וחסר תוקף משפטי, כאילו לא נחתם מלכתחילה, וכאילו אין פסק דין. בין היתר, יראו בהסדר זה כאילו לא בא לעולם ולא ניתן יהא להגיש הסדר זה על נספחיו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין במסגרת הליך משפטי כלשהו, בין במסגרת הליך מעין משפטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר. האמור לעיל, חל גם על טיוטות ומסמכים שהוחלפו לקראת הסדר פשרה זה.

26. במקרה שבו יוגש על ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין ו/או בקשה לביטול פסק הדין, ויתקבל הערעור ו/או הבקשה לביטול כאמור לעיל, באופן המשנה הוראה מהותית בהסכם, יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים, תוך 14 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין בערעור ו/או החלטה בבקשה לביטול כאמור לעיל, להודיע לצד השני על ביטול ההסכם, וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית או אחרת כלפי הצד השני, ויחולו יתר הוראות סעיף 25 בשינויים המחויבים.

ז) <u>ויתור ומעשה בית דין:</u>

27. עם אישור בית המשפט הנכבד את הסדר פשרה זה, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל, ביחס לכל העילות והסעדים שבתביעה.

28. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף לעיל, עם אישור בית המשפט הנכבד את הסכם פשרה זה, מוותרים בזאת המבקשים כלפי המשיבות באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה בקשר עם בקשת האישור והתביעה, במהלך תקופת 7 השנים שקדמו למועד מתן פסק הדין בבקשת האישור ו/או בקשר עם אילו מהטענות או הדרישות הכלולות, במישרין ו/או בעקיפין, בבקשת האישור ו/או בתביעה. האמור בסעיף זה יחול גם לגבי יתר חברי הקבוצה ו/או מי מטעמם אשר גם הם מוותרים (למעט חברי הקבוצה שתינתן על ידם הודעת פרישה) באופן סופי מלא ומוחלט על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או קשורים בבקשת האישור ו/או בקשר עם אילו מהטענות או הדרישות הכלולות במישרין או בעקיפין בבקשת האישור ו/או בתביעה.

29. המבקשים ובאי כוחם מתחייבים שלא להגיש ו/או לשדל ו/או להיות שותפים ו/או לנקוט במישרין או בעקיפין, בכל הליך ייצוגי חדש בקשר לעניינים העולים מבקשת האישור במישרין או בעקיפין.

ח) <u>אי מינוי בודק:</u>

30. מוסכם על הצדדים, כי הסכם פשרה זה הינו ראוי, הוגן וסביר וכי במסגרתו התחשבו הצדדים בעניינם של חברי הקבוצה בשקלול עם סיכויי בקשת האישור להתקבל.

31. בנסיבות אלה, הרי שלצורך אישור הסכם הפשרה לא נדרשת מומחיות מיוחדת כלל וכלל, שכן עסקינן בהחלטה משפטית וערכית הנמצאת בשיקול-דעתו של בית המשפט, וברור כי המותב הנכבד העוסק בעניין אינו זקוק לסיוע חיצוני לצורך כך.

32. לאור האמור לעיל, סבורים הצדדים כי בנסיבות המקרה דנא לא רק שאין כל צורך במינוי בודק, אלא שמינוי כאמור עלול לעכב את ביצוע הסכם הפשרה ולהכביר על הצדדים הוצאות נוספות ומיותרות, בלא שצפויה כתוצאה מכך תועלת של ממש. מינויו של בודק מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר הן של זמן והן של כסף – באופן שלא בכל מקרה התועלת הצומחת מן המינוי עולה על העלות שלו.

<u>ולראיה באו הצדדים על החתום</u>

רועי בכר, עו"ד	איתן ברוש, עו"ד
יהודה, בכר ושות', משרד עו"ד	**תדמור לוי ושות', עורכי דין**
ב"כ המבקשים	ב"כ המשיבות