

תאונת פגע וברח

אנחנו שומעים על זה שוב ושוב. נהג הנוסע במהירות או בשכרות פוגע בהולך רגל ונמלט מהמקום. תאונות אלו גורמות במקרים רבים לפגיעה פיזית קשה בהולך הרגל ועולה השאלה כיצד יקבל פיצוי ללא זהות הנהג וחברת הביטוח שלו. לשם כך קיים תאגיד קרנית המשלם פיצוי בגין נזקי גוף בעת תאונת פגע וברח ובמקרים נוספים.

מה זו תאונת פגע וברח?

כשמה כן היא, זוהי תאונה שבה אדם פוגע באדם אחר ובורח מזירת התאונה ללא סיוע לנפגע, ללא שהוא מזעיק עזרה עבורו וללא שהוא משאיר את פרטיו. מדובר בנהג אשר בדרך כלל נסע במהירות מופרזת ו/או היה תחת השפעה של אלכוהול או סם, אשר פגע בהולך רגל ונמלט. הימלטות זו לא רק שמהווה עבירה פלילית, אלא היא עשויה לגרום למותו של הנפגע או להחמרה במצבו בשל אי קבלת טיפול רפואי. תרחיש זה גם מעלה את השאלה מי ישלם את הפיצוי הכספי בגין נזקי הגוף שנגרמו להולך הרגל בשל התאונה.

פיצוי כספי לנפגע

תאונות דרכים גורמות במקרים רבים לפגיעות פיזיות ולעיתים חמורות מאוד. כל מי שנפגע בתאונת דרכים זכאי לפיצוי כספי בגין הפסדי השתכרות והוצאות רפואיות ולא פעם מדובר בסכומים גבוהים מאוד. ככלל, הגורם המפצה את הנפגע הוא חברת הביטוח אשר ביטחה בשעת התאונה את הרכב בו היה. אם זהו הנהג שנפגע, חברת הביטוח שלו ואם מדובר בנוסע או בהולך רגל, הם יתבעו את חברת הביטוח של הנהג. זוהי הסיבה מדוע חשוב כל כך לקחת את פרטיו של הנהג ואת פרטי הפוליסה שלו בעת תאונת דרכים וכך יודעים אל מי להגיש את התביעה.

במקרה של תאונת פגע וברח, הנהג נמלט וזהותו אינה ידועה, כך גם פרטי הפוליסה שלו אם קיימת כזו. מכיוון שאמרנו כי נפגעי תאונות דרכים מקבלים פיצוי מחברת הביטוח, הרי שניתן היה להניח כי לנפגע בתאונת פגע וברח אין מענה לקבלת פיצוי. אולם בדיוק בשביל מצב שכזה קיים תאגיד קרנית אשר מפצה את הנפגע בגין נזקי הגוף מהתאונה בהעדר גוף מבטח.

הגשת תביעה לתאגיד קרנית

בדרך כלל, כאשר הולך רגל נפגע בתאונה, הוא מגיש תביעה לחברת הביטוח של הנהג הפוגע ומקבל פיצוי על נזקיו. במקרה של תאונת פגע וברח אין אפשרות כזו וכאן נכנס לתמונה תאגיד קרנית. ייתכן שתופתעו לדעת כי חלק מהפרמיה שאנו משלמים כביטוח חובה מופרשת לקרנית שהנו גוף סטטוטורי המפצה נפגעי תאונות דרכים אשר אין להם גוף מבטח ממנו יוכלו לקבל פיצוי, כמו במקרה של תאונת פגע וברח וכן במצב שבו לנהג לא היה ביטוח חובה.

חשיבות הליווי המשפטי

כל מי שהגיש בעבר תביעה נגד חברת ביטוח לאחר תאונת דרכים יודע עד כמה הליך זה יכול להיות מורכב. לא בנקל תשלם חברת הביטוח את מלוא הפיצוי המגיע לנפגע והיא יכולה להערים מכשולים רבים. לכן, חלק ניכר מהנפגעים פונים לייצוג משפטי כאשר עליהם להגיש תביעה נגד חברת הביטוח, אולם המצב הוא מעט שונה כאשר התביעה מוגשת לקרנית.

יש מי שסבור כי מכיוון שקרנית אינה גוף כלכלי כמו חברת הביטוח אזי הליך התביעה מולה הוא קל יותר ואינו מצריך עו"ד. זה נכון כי קרנית היא גוף סטטוטורי אולם אין בעובדה זו כדי להקטין את נטל ההוכחה המוטל על הנפגע בתאונת דרכים להוכיח את נזקיו. תאגיד קרנית לא ישלם לנפגע את מלוא הפיצוי הכספי אם לא הוכח לו היקף הנזקים על ידי הראיות הנדרשות. לכן בכל מקרה של פגיעה בתאונת דרכים, ישנה חשיבות לליווי משפטי מקצועי אשר יבטיח כי הנפגע יקבל את הפיצוי המירבי האפשרי בזמן הקצר ביותר.