



INFORME ANUAL DE MEJORA DEL TÍTULO

Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos

Código: 4316697

Curso 2024-2025

ÍNDICE

DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
INTRODUCCIÓN	4
CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES	4
1. Organización y desarrollo	4
1.1. Implantación del título y organización del programa	4
1.2. Perfil de egreso y competencias	4
1.3. Procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas y matrícula	5
1.4. Reconocimiento de créditos	6
1.5. Coordinación docente	6
1.6. Prácticas externas	7
1.7. Trabajo Fin de Máster	8
2. Indicadores de Rendimiento y Resultados de aprendizaje	9
2.1. Resultados del Título y Tasas Globales	9
2.2. Distribución de calificaciones por asignatura e indicadores asociados	10
3. Personal académico y calidad de la docencia	13
4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	17
5. Evaluación del grado de satisfacción	19
5.1. Alumnos	20
5.2. Personal Docente e Investigador	21
5.3. Personal de Administración y Servicios	23
5.4. Egresados e inserción laboral	24
5.5. Empleadores	25
PLAN DE MEJORA	27
Recomendaciones de ANECA	27
Fortalezas y buenas prácticas	28
Incidencias, sugerencias y comentarios	28
Plan de mejora del informe anterior	29
Plan de mejora del título	31

DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

Datos generales

Denominación	Máster Universitario en Dirección y Gestión de Recursos Humanos por la Universidad Europea del Atlántico
Menciones/Especialidades	-
Número de créditos	90
Centro(s) donde se imparte	Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el centro, y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones/especialidades	A distancia
Año de implantación	2021
Enlace web de la titulación	https://www.uneatlantico.es/master-universitario-en-direccion-y-gestion-de-recursos-humanos

Miembros de la comisión de calidad del título

Nombre y apellidos	Cargo o colectivo
Julién Brito Ballester	Dirección Académica
Emmanuel Soriano Flores	Coordinación Académica / Coordinación de Calidad del Título
Elizabeth Caro Montero	Representante PDI
Liliane Fernández Fornieles	Representante PAS
María Cristina Ceballos Araoz	Representante Alumnado

Los miembros de esta comisión fueron nombrados el 06/03/2026.

INTRODUCCIÓN

El presente documento recopila y analiza los principales indicadores y resultados de la titulación para el curso 2024-2025. La Comisión de Calidad del Título, cuyos integrantes se han definido en la tabla anterior, son los encargados de la realización de este análisis, así como de la realización del seguimiento y actualización del Plan de Mejora de la titulación.

Los resultados y datos empleados para la elaboración del presente informe han sido extraídos del SGIC / GUIAA y suministrados por el Gabinete de Calidad y Estudios, a fecha de febrero del 2026.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES

1. Organización y desarrollo

1.1. Implantación del título y organización del programa

En el presente curso académico no se han llevado a cabo cambios relativos al cumplimiento de este criterio. Se han ofertado todas las asignaturas contempladas en los tres semestres del programa en coherencia con el plan de estudios aprobado en la memoria verificada.

El PDI de la titulación valora como muy satisfactorio el ítem relativo a la organización secuencial de las asignaturas. Asimismo, considera que las competencias y los resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte son coherentes con el perfil de egreso, alcanzando un resultado muy satisfactorio. Del mismo modo, el colectivo otorga un valor de muy satisfactorio al cumplimiento del programa formativo en relación con lo establecido en las guías docentes de la titulación.

Por su parte el colectivo de estudiantes valora como muy satisfactorios los aspectos relacionados con la implantación y organización del programa. En particular, la información disponible en la web de la titulación, así como la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios y los trámites de matrícula y gestión del expediente, reciben un valor de muy satisfactorio. Asimismo, la distribución y secuenciación de las asignaturas en el plan de estudios y la coordinación de los contenidos impartidos arrojan un valor de muy satisfactorio, sin apreciarse vacíos ni duplicidades entre asignaturas.

1.2. Perfil de egreso y competencias

La revisión del perfil de egreso se lleva a cabo según lo establecido en el procedimiento del SGIC correspondiente, P02/SP04 "Revisión del Perfil de Egreso", el cual contempla la revisión del perfil de egreso periódicamente a través de diferentes recursos.

Si bien se distribuyeron encuestas a los egresados de la segunda promoción (23-24), no se recopiló ninguna respuesta, por lo que en el presente curso académico no se ha podido aplicar el análisis completo de vigencia del perfil de egreso contemplado en el procedimiento correspondiente, no obstante, se incluye a continuación las valoraciones de los colectivos consultados en relación a la vigencia y satisfacción con el perfil de egreso del título.

Por su parte el PDI de la titulación ha valorado su satisfacción con el perfil de egreso de la titulación en las encuestas aplicadas al colectivo con una puntuación de 6,61/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert correspondiente.

Los empleadores consultados de la titulación han valorado su satisfacción con el perfil de egreso de la titulación, en base al rendimiento demostrado por los estudiantes durante el proceso de prácticas académicas externas, en las encuestas aplicadas al colectivo con una puntuación de 7,00/7,00, correspondiente a completamente satisfactorio en la escala Likert correspondiente.

Siguiendo las instrucciones del Gabinete de Calidad y Estudios y lo recogido en el P02/SP04 - Revisión del Perfil de Egreso, de cara a la presentación del título a la renovación del carácter oficial que ha tenido lugar bajo el programa ACREDITA, se realizó a finales del curso 24-25 la revisión del perfil de egreso en el entorno del PDI vinculado a esta titulación para valorar la vigencia del mismo. Como conclusión a dicha revisión se indicó que, si bien las competencias y el perfil de egreso del título siguen totalmente vigentes, es necesario incorporar contenidos, competencias y/o resultados de aprendizaje vinculados al desarrollo de las competencias digitales con el fin de mantener al máster totalmente alineado con las necesidades y el contexto actual del profesional de área de Recursos Humanos.

1.3. Procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas y matrícula

Oferta/ matrícula

Concepto	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	180	180	180
Alumnos de nuevo ingreso	17	69	61
%Alumnos de nuevo ingreso procedentes del Extranjero	94%	97%	96%
% Mujeres de nuevo ingreso	47%	83%	83%
%Alumnos de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial (menos de 45 créditos)	0%	17%	0%
Total alumnos matriculados en la titulación	51	99	140
%Alumnos procedentes del Extranjero en la titulación	86%	96%	94%
%Mujeres en la titulación	63%	77%	77%
%Alumnos matriculados a tiempo parcial (menos de 45 créditos)	65%	42%	53%
Ratio nº estudiantes/profesor	11,45	23,44	33,67

Respecto a los alumnos de nuevo ingreso, suman un total de 61 (83% mujeres) lo que representa una tasa de cobertura del 34% de las plazas ofertadas, el 96% de los nuevos ingresos corresponde a alumnos extranjeros.

Atendiendo a los resultados de rendimiento de las asignaturas, desarrollados en el punto 2 del presente documento, no se ve necesario la actualización del perfil de ingreso y de los requisitos de acceso a la titulación.

El total de alumnos matriculados en la titulación es de 140 (94% mujeres), de los cuales 53% está matriculado a tiempo parcial.

Para el cálculo de la ratio se ha empleado la definición de SIIU, correspondiente al cociente de los estudiantes en su equivalente a Tiempo Completo (ETC) y los profesores del claustro de la titulación en su equivalencia a Tiempo Completo (ETC).

Es decir para el cálculo de los estudiantes en equivalente a tiempo completo (ETC), se consideran los matriculados de 45 créditos o más como un estudiante a TC, y el resto matriculados por debajo se calculan en su equivalencia correspondiente dividiendo por 45.

Para los profesores, se considera un profesor a TC aquel cuyo contrato corresponde a 37,5 horas, el resto se calcula dividiendo por 37,5 para obtener su equivalencia a tiempo completo (ETC).

Con estas definiciones, los estudiantes matriculados en la titulación se corresponden a 102 estudiantes ETC y el profesorado corresponde a 4,09 profesores ETC, tal y como se recoge en el apartado 3 de este informe, correspondiente a Personal académico y calidad de la docencia. Con estos valores se obtiene una ratio de 33,67 estudiantes por profesor, adecuado para esta titulación y modalidad de enseñanza, así como los valores comprometidos en la memoria verificada.

1.4. Reconocimiento de créditos

Reconocimiento de créditos

Total de alumnos con créditos reconocidos	Total de créditos reconocidos	Total de créditos reconocidos procedentes de otros títulos universitarios oficiales	Total de créditos reconocidos procedentes de títulos propios	Total de créditos reconocidos por experiencia profesional	Total de créditos reconocidos procedentes de enseñanzas oficiales superiores no universitarias
39	234	0	0	234	0

Durante el curso académico 2024-2025 se produjeron varias resoluciones de reconocimiento de créditos a petición de 39 estudiantes del título.

En concreto, se trataron de 39 expedientes con experiencia profesional contrastada que fue empleada para el reconocimiento de créditos de las Prácticas Externas del título, que correspondieron a 234 créditos reconocidos en la titulación.

1.5. Coordinación docente

La coordinación docente es uno de los aspectos clave para que los alumnos alcancen los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios. Esta coordinación se realiza cumpliendo lo establecido en el procedimiento P03/SP08 “Desarrollo de la enseñanza” del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

De esta forma, y en aras de garantizar la necesaria coordinación, desde el SGIC se establecen las diferentes reuniones que se han de llevar a cabo a lo largo del año académico: dos reuniones de coordinación al inicio de cada uno de los cuatrimestres del curso y tres juntas de evaluación al final de cada periodo de exámenes, a saber, las convocatorias ordinarias de febrero y junio y la extraordinaria de julio.

Además de establecer estas reuniones, el proceso del SGIC P03/SP08 incluye la elaboración de un cronograma para evaluar y controlar la carga semanal de trabajo del alumno, así como la distribución y variedad de los instrumentos de evaluación. Esta herramienta se constituye como imprescindible para asegurar la correcta distribución de la carga de trabajo para el estudiante.

La percepción del Profesorado sobre la coordinación docente, recopilada en las encuestas de satisfacción a través de diversos ítems, reflejan unos valores muy satisfactorios. En particular, el

ítem La comunicación y organización entre docente y dirección/coordinación de programa es adecuada. fue valorado con 6,67/7,00.

Por último, es importante reseñar que la coordinación es completada a través de otros mecanismos, tales como:

- Contacto permanente entre los profesores, para conocer las actividades desarrolladas y próximas a realizar y evitar una carga excesiva para los alumnos de un mismo curso.
- Lista de correo electrónico entre profesores de la titulación para comunicar en cada momento las incidencias en las actividades previstas.

1.6. Prácticas externas

Durante el curso objeto de este informe, un total de 7 estudiantes realizaron prácticas externas en empresas o entidades colaboradoras. Todos ellos superaron satisfactoriamente la asignatura.

Por último, como se indicó en el apartado correspondiente a Reconocimiento de créditos, un total de 39 estudiantes reconocieron las prácticas académicas externas por experiencia laboral contrastada en este curso académico de referencia.

Se realizaron consultas a los alumnos de la titulación que cursaron prácticas académicas durante este curso académico para evaluar el grado de satisfacción con el proceso de prácticas externas. La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 85,71%.

Hay varios ítems valorados con mejor puntuación por este colectivo, como “Ha informado de la organización de las prácticas, su estructura y funcionamiento”, o “Ha proporcionado los medios necesarios e indispensables para el desarrollo de las prácticas”, con una puntuación de 3,83/4,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

Hay varios ítems valorados con la menor puntuación por este colectivo, como “Ha supervisado, periódicamente, las actividades que ha realizado y orientado en el desarrollo de las prácticas”, o “Ha contribuido a que el alumno aporte propuestas de innovación o mejoras.”, con una puntuación de 3,67/4,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con las prácticas externas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	Ha informado de la organización de las prácticas, su estructura y funcionamiento	3,83	4,00	3,83
2	Ha supervisado, periódicamente, las actividades que ha realizado y orientado en el desarrollo de las prácticas	4,00	4,00	3,67
3	Le ha prestado ayuda-consejo-asistencia cuando la ha necesitado	4,00	4,00	3,67
4	Ha proporcionado los medios necesarios e indispensables para el desarrollo de las prácticas	3,83	4,00	3,83
5	Ha contribuido a que el alumno aporte propuestas de innovación o mejoras.	4,00	4,00	3,67

El Centro Empresa Universidad (CEMU) es el encargado de la gestión de los convenios con diversas empresas para la realización de prácticas externas por parte de los estudiantes.

Se realizaron consultas a los tutores de empresa donde cursaron prácticas académicas durante este curso los estudiantes de la titulación para evaluar el grado de satisfacción con el proceso de prácticas externas.

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 42,86%, valor que es inferior a la tasa de participación global de la universidad en máster en modalidad virtual o híbrida (70,37%).

Los resultados de la encuesta son muy satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 6,75/7,00, en concordancia con la media global de la universidad en titulaciones de máster en modalidad virtual o híbrida (6,75/7,00).

Hay varios ítems valorados con mejor puntuación por este colectivo, como “La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades desarrolladas en las prácticas”, o “Grado de satisfacción con el modelo de informe facilitado para la valoración de las prácticas realizadas por el estudiante”, con una puntuación de 7,00/7,00, correspondiente a completamente satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

El ítem con menor valoración por el colectivo ha sido “Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales”, con una puntuación de 5,67/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

Resultados globales de la satisfacción del tutor de empresa con las prácticas externas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades desarrolladas en las prácticas	Sin datos	7,00	7,00
2	Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	Sin datos	7,00	7,00
3	La duración de las prácticas	Sin datos	7,00	5,67
4	Las prácticas se han desarrollado en el periodo más adecuado para la entidad	Sin datos	7,00	6,67
5	Grado de satisfacción con la adaptación e integración del estudiante en la empresa	Sin datos	7,00	7,00
6	Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante	Sin datos	7,00	7,00
7	Grado de satisfacción con el modelo de informe facilitado para la valoración de las prácticas realizadas por el estudiante	Sin datos	7,00	7,00
8	Grado de satisfacción general con el proceso de prácticas externas	Sin datos	7,00	7,00

1.7. Trabajo Fin de Máster

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con el TFM

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La información recibida para la realización del TFM y la defensa oral es adecuada (plazos, criterios de evaluación, formato,...)	4,00	6,00	6,00
2	La asignación de tutores de TFM se realiza de manera adecuada.	4,56	6,00	5,80
3	La atención recibida (accesibilidad, calidad de la atención) por parte del tutor de TFM es adecuada.	4,56	6,00	5,80
4	Su satisfacción global con el TFM es adecuada.	4,33	6,00	5,80

Durante el curso objeto de este informe 28 estudiantes se matricularon en la asignatura, de los cuales todos ellos presentaron finalmente el Trabajo Fin de Máster y también superaron

satisfactoriamente la materia, lo que se traduce en una tasa de rendimiento, éxito y evaluación del 100%.

Respecto a la satisfacción, la participación de los estudiantes que cursaron la materia ha sido de 17,86% (5 respuestas), si bien no es representativo, la satisfacción de estos estudiantes es de 5,85/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

Estos resultados muestran la correcta implantación del TFM, con una tasa plena de superación y un nivel de satisfacción muy elevado en la percepción del alumnado, en línea con lo previsto en la memoria de verificación.

2. Indicadores de Rendimiento y Resultados de aprendizaje

2.1. Resultados del Título y Tasas Globales

Los resultados de este apartado están basados en los datos recogidos por la plataforma de SIU.

Población de créditos

Curso	Nº Medio de Créditos matriculados	Nº Medio de Créditos presentados	Nº Medio de Créditos superados
2021-2022	59,16	45,62	45,41
2022-2023	34,88	32,75	32,75
2023-2024	43,22	37,93	37,93
2024-2025	37,46	30,58	30,53

Tasas de éxito/rendimiento/evaluación/eficiencia

Curso	Rendimiento ¹	Éxito ²	Evaluación ³	Eficiencia ⁴
2021-2022	76,75	99,53	77,11	N/A
2022-2023	93,87	100,00	93,87	96,51
2023-2024	87,75	100,00	87,75	93,03

Tasas de graduación/abandono

Curso	Graduación ⁵	Abandono ⁶
2021-2022	35,29	N/A

Tras analizar los indicadores académicos, tomando como referencia el último curso disponible, se observa una evolución descendente en el número medio de créditos matriculados respecto al inicio del periodo analizado. Tras una matrícula media próxima a los 60 créditos en 2021-2022, equivalente a una dedicación a tiempo completo, en los cursos posteriores los valores se sitúan entre 35 y 43 créditos, lo que refleja una dedicación media propia de estudiantes con matrícula a tiempo parcial.

Los créditos presentados y superados siguen una evolución similar. En 2022-2023 y 2023-2024 prácticamente la totalidad de los créditos presentados fueron superados, mientras que en 2024-2025 ambos indicadores descienden hasta situarse en torno a 30,5 créditos. En conjunto, la

¹ Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

² Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a exámenes.

³ Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron matricularse los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

⁵ Tasa de graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

población de créditos pone de manifiesto una reducción de la carga lectiva asumida por el estudiantado en los últimos cursos, circunstancia que debe tenerse en cuenta al interpretar el resto de indicadores académicos.

En cuanto a las tasas académicas, se aprecia una mejora significativa respecto al primer curso disponible. La tasa de rendimiento pasa del 76,75 % en 2021-2022 al 93,87 % en 2022-2023, situándose posteriormente en el 87,75 % en 2023-2024. La tasa de éxito alcanza el 100 % tanto en 2022-2023 como en 2023-2024, lo que indica que la práctica totalidad de los créditos presentados fueron superados. Asimismo, la tasa de evaluación aumenta desde el 77,11 % hasta valores próximos al 90 %, reflejando una mayor proporción de créditos presentados respecto a los matriculados. La tasa de eficiencia, disponible desde 2022-2023, se mantiene en valores elevados, aunque desciende ligeramente desde el 96,51 % al 93,03 % en el último curso disponible.

Respecto a las tasas de graduación, analizadas por cohorte de entrada, únicamente se dispone de información para la cohorte 2021-2022, con una tasa de graduación del 35,29 %.

No se dispone de datos de abandono, por lo que no es posible valorar la relación entre ambos indicadores ni establecer una evolución temporal.

Finalmente, al tratarse de una titulación con un periodo de seguimiento todavía reducido, será necesario continuar monitorizando la evolución de estos indicadores en los próximos cursos para confirmar las tendencias observadas y disponer de una perspectiva más completa sobre la progresión académica y los resultados del título.

2.2. Distribución de calificaciones por asignatura e indicadores asociados

Los resultados académicos del presente curso son positivos en casi todas las asignaturas del título, con un 100% de aprobados a excepción de “Formación y Planes de Carrera” (1,47% suspensos) y “Técnicas de Dirección de Equipos de Trabajo” (1,27% suspensos).

La tasa de éxito de la titulación se sitúa en el 100% en todas las asignaturas, a excepción de “Técnicas de Dirección de Equipos de Trabajo” (97,56%) y “Formación y Planes de Carrera” (98,18%).

En cuanto a las tasas de rendimiento, se sitúan algo inferiores a las tasas de éxito, dado que en algunas de las asignaturas hubo algún no presentado. Dentro de estas, todas se encuentran por encima del 80% de tasa de rendimiento excepto “Técnicas de Dirección de Equipos de Trabajo” (50,63%), “Técnicas de Dirección y Liderazgo Organizacional” (52,00%), “La Calidad como Herramienta de Gestión de Recursos Humanos” (56,00%), “Ética empresarial y responsabilidad social corporativa” (58,90%), “Auditoría de Recursos Humanos” (66,67%), “ISO 45001” (71,43%), “Retribución e Incentivos” (75,00%) y “Formación y Planes de Carrera” (79,41%).

En la tabla siguiente se recogen los resultados académicos de la titulación por asignatura.

Curso-Semestre	Asignatura ⁷	Mat	1ª Mat (%)	Tasa rendimiento	Sus (%)	NP (%)	Tasa éxito	Apr 1ª Mat (%)	Conv.
C1-S1	Dirección y Planificación Estratégica	66	92,42%	96,97%	0,00%	3,03%	100,00%	96,72%	0
C1-S1	Estructura y Cambio Organizacional	62	98,39%	93,55%	0,00%	6,45%	100,00%	93,44%	0
C1-S1	Cultura y Clima Organizacional	65	93,85%	93,85%	0,00%	6,15%	100,00%	93,44%	0
C1-S1	Análisis, Descripción y Valoración de puesto	64	95,31%	85,94%	0,00%	14,06%	100,00%	85,25%	0
C1-S1	Reclutamiento, Selección y Promoción	66	92,42%	86,36%	0,00%	13,64%	100,00%	85,25%	0
C1-S1	Formación y Planes de Carrera	68	89,71%	79,41%	1,47%	19,12%	98,18%	77,05%	0
C1-S1	Administración y Dirección de Empresas	62	98,39%	96,77%	0,00%	3,23%	100,00%	96,72%	0
C1-S2	Evaluación del Desempeño y Gestión por Competencia	72	91,67%	83,33%	0,00%	16,67%	100,00%	81,82%	0
C1-S2	Retribución e Incentivos	68	97,06%	75,00%	0,00%	25,00%	100,00%	74,24%	0
C1-S2	Auditoría de Recursos Humanos	75	86,67%	66,67%	0,00%	33,33%	100,00%	61,54%	0
C1-S2	Técnicas de Dirección de Equipos de Trabajo	79	81,01%	50,63%	1,27%	48,10%	97,56%	39,06%	0
C1-S2	La Calidad como Herramienta de Gestión de Recursos Humanos	75	85,33%	56,00%	0,00%	44,00%	100,00%	48,44%	0
C1-S2	Ética empresarial y Responsabilidad Social Corporativa	73	87,67%	58,90%	0,00%	41,10%	100,00%	53,13%	0
C1-S2	ISO 45001	70	91,43%	71,43%	0,00%	28,57%	100,00%	68,75%	0
C1-S2	Técnicas de Dirección y Liderazgo Organizacional	75	85,33%	52,00%	0,00%	48,00%	100,00%	43,75%	0
C2-S1	Técnicas de comunicación interpersonal	58	100,00%	98,28%	0,00%	1,72%	100,00%	98,28%	0

⁷ **Mat:** Total estudiantes matriculados; **1ª Mat (%):** Porcentaje de estudiantes en primera matrícula; **Sus (%):** Porcentaje de suspensos; **NP (%):** Porcentaje de no presentado; **Apr 1ª Mat (%):** Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula; **Conv:** convalidados/reconocimientos;

Curso-Semestre	Asignatura ⁷	Mat	1ª Mat (%)	Tasa rendimiento	Sus (%)	NP (%)	Tasa éxito	Apr 1ª Mat (%)	Conv.
C2-S1	Técnicas de resolución de conflictos y negociación	55	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0
C2-S1	Gestión del tiempo y dirección de reuniones	55	100,00%	98,18%	0,00%	1,82%	100,00%	98,18%	0
C2-S1	Técnicas de presentación en público	56	98,21%	96,43%	0,00%	3,57%	100,00%	96,36%	0
C2-S1	Lidereazgo organizacional y coaching	57	100,00%	96,49%	0,00%	3,51%	100,00%	96,49%	0
C2-S1	Prácticas externas	7	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	39
C2-S1	Trabajo de Fin de Máster	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0

3. Personal académico y calidad de la docencia

A continuación se incluyen las tablas para la valoración de la adecuación de la plantilla al título.

Tabla de profesorado doctor y acreditado y comparativa memoria verificada

Profesorado	MEMORIA	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Nº Total de PDI	12	18	17	17
Nº doctores (incluidos acreditados)	9	12	12	12
Nº acreditados	5	2	4	4

Tabla de profesorado por categoría

Categoría	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Contratado Doctor	12	12	12
Colaborador Licenciado	6	5	5

Tabla de profesorado por sexenios

Sexenios	2022-2023	2023-2024	2024-2025
0	16	12	11
1	2	5	6
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0
6	0	0	0

Tabla de profesorado por experiencia docente

Experiencia docente	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Menos de 5 años	5	4	4
Entre 5 y 10 años	8	3	4
Más de 10 años	5	10	9

Tabla de profesorado por experiencia docente en entornos virtuales

Experiencia entornos virtuales	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Menos de 5 años	6	5	6
Entre 5 y 10 años	8	9	8

Más de 10 años	4	3	3
----------------	---	---	---

Tabla de profesorado por experiencia investigadora

Experiencia investigadora	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Menos de 5 años	7	5	5
Entre 5 y 10 años	6	5	6
Más de 10 años	5	7	6

Tabla de profesorado por experiencia profesional

Experiencia profesional	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Menos de 5 años	8	5	4
Entre 5 y 10 años	5	4	5
Más de 10 años	5	8	8

El personal docente e investigador ha sido adecuado durante el presente curso, tanto en número como en formación y experiencia. El número de profesorado activo este curso, 17 cumple con lo comprometido en memoria (12).

De los 17 profesores que han impartido docencia, 12 son doctores, siendo 9 los doctores comprometidos en la memoria. Del mismo modo, de estos doctores 4 están acreditados, siendo los compromisos en memoria 5 acreditados. El número de matrículas por debajo de las plazas de nuevo ingreso y la no asignación de todo el profesorado previsto para la dirección de TFM por el bajo número de alumnos matriculados en este curso en la asignatura (28), explica la diferencia respecto al PDI contemplado en la memoria.

En relación a las dedicaciones de estos profesores a la titulación (puede consultarse en la tabla siguiente) la equivalencia de profesor a tiempo completo de la titulación es de 4,09 profesores ETC.

Tabla de dedicaciones del profesorado por modalidad de contrato

Dedicaciones	Tiempo Completo	Tiempo Parcial
>75 - 100	2	0
>50 - 75	2	0
>25 - 50	1	0
0 - 25	5	7

Con estos datos de dedicaciones (4,09 profesores ETC) y teniendo en cuenta los datos de alumnos matriculados en sus diferentes modalidades incluidos en la tabla del apartado 1.3 del presente informe, que corresponden a un valor de 102 estudiantes ETC (en equivalente a Tiempo Completo), se obtiene una ratio de 33,67 estudiantes por profesor, adecuado para esta titulación y modalidad de enseñanza, así como los valores comprometidos en la memoria verificada.

A continuación, se incluye la tabla correspondiente a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la calidad docente en el curso académico objeto del informe, donde todos los ítems han sido valorados satisfactoriamente por los estudiantes.

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con la calidad docente

IT.	Descripción	2022-2023 (1-4)	2023-2024 (1-4)	2024-2025 (1-5)
1	La aportación académica y profesional del profesor a la asignatura	3,60	3,75	4,48
2	La presentación y actualización del material didáctico	3,32	3,50	4,49
3	Las intervenciones del profesor eran fáciles de seguir e instructivas	3,46	3,62	4,43
4	Se ha dispuesto de los medios necesarios para la asignatura	3,38	3,57	4,45
5	El profesor motiva a los alumnos a aprender y profundizar en el conocimiento de la asignatura	3,27	3,24	4,04
6	La eficacia con la que el profesor ha manejado los debates	3,25	3,40	4,49
7	Las tareas asignadas por el profesor, ¿han sido eficaces para tu aprendizaje de la materia?	3,61	3,70	4,20
8	El tiempo disponible para el aprendizaje de la asignatura es proporcional al volumen de contenidos y tareas que comprende	3,58	3,52	3,63
9	El profesor se muestra accesible y atiende las consultas en tutorías	3,47	3,63	4,47
10	Valora cuanto has aprendido en este curso	3,54	3,64	4,16

Los resultados de la encuesta a los alumnos presentan un valor medio de 4,28/4,00 en la titulación para el curso objeto del estudio, muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

Aplicado el Modelo de Evaluación de la Actividad Docente establecido en el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) se han obtenido los siguientes porcentajes de valoración del PDI de la titulación.

El 70% de los profesores de la titulación han sido valorados con la calificación de excelente (puntuación 4,50 – 5,00), 30% de los profesores han obtenido la calificación muy favorable (4,00 – 4,49), ninguno de los profesores han obtenido la calificación favorable (3,00 – 3,99) y tampoco la calificación desfavorable (1,00 – 2,99).

CALIFICACIÓN	ANUAL
Excelente	70,0%
Muy favorable	30,0%
Favorable	0,0%
No favorable	0,0%

En base a estos resultados podemos concluir que la calidad docente de los profesores se valora muy satisfactoria por el alumnado del título, con un 100% del PDI valorado como muy favorable o como excelente.

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con las asignaturas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	Los contenidos impartidos están bien coordinados y no presentan vacíos o duplicidad con otras asignaturas.	5,35	4,60	4,88
2	El tiempo dedicado al estudio de las asignaturas es proporcional al volumen de contenidos y tareas que comprende.	5,19	4,80	5,12
3	Los contenidos impartidos presentan un lenguaje claro y favorecen el aprendizaje autónomo.	5,49	5,00	5,29
4	Las actividades formativas y de evaluación favorecen un buen aprendizaje.	5,28	5,00	5,24
5	La utilidad del material didáctico es satisfactoria.	5,30	5,40	5,29
6	Las actividades de evaluación miden de manera adecuada los aprendizajes de los estudiantes.	5,11	4,40	4,59

Resultados globales de la satisfacción del PDI con las asignaturas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	El material didáctico en el marco de cada una de las asignaturas que imparte favorece la consecución de los resultados de aprendizaje.	5,81	6,60	6,39
2	La distribución entre crédito/trabajo del alumno en las asignaturas que imparte es proporcional.	6,06	6,50	6,56
3	La comunicación y organización entre docente y dirección/coordiación de programa es adecuada.	5,81	6,50	6,67
4	Las actividades formativas de las asignaturas en las que imparte docencia favorecen el aprendizaje de los contenidos.	5,75	6,30	6,39
5	La coordinación entre las actividades formativas es adecuada.	6,00	6,60	6,33
6	Los criterios de evaluación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se persiguen en las asignaturas en las que imparte docencia.	5,81	6,70	6,50

Si bien el SGIC actual no prevé la realización de encuestas de satisfacción específicas por asignatura, se pueden inferir resultados a partir de ciertos ítems de la encuesta de satisfacción global con el título distribuida entre los estudiantes y entre el PDI anualmente cuyos resultados se incluyen en las tablas anteriores.

De esta forma, la opinión de los estudiantes del título con las asignaturas que lo comprende es satisfactoria, no detectándose ningún ítem con valoración inferior a satisfactorio, y un ligero aumento en la mayoría de los ítems evaluados. Por su parte, la valoración del PDI sobre los ítems correspondiente a las asignaturas corroboran este nivel de satisfacción aumentando a muy satisfactorio todos los ítems.

Desde el curso 2018-2019 la universidad participa en el programa *Erasmus +*, que permite al profesorado realizar estancias en universidades extranjeras para complementar su formación e intercambiar experiencias docentes. Se continúa desde la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) en el curso académico objeto del informe con la oferta de convocatoria a participar en el programa. En el transcurso del curso 2024-2025, ningún profesor de la Universidad relacionado a los estudios de esta titulación ha participado en programas de movilidad (ERASMUS+).

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Tabla PAS

PAS	MEMORIA	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Nº Total de PAS	46	64	65	65

Resultados de satisfacción de estudiantes sobre recursos materiales, instalaciones y servicios

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (admisiones, - secretaría académica, etc.) es adecuada..	5,79	5,00	5,35
2	La utilidad del material didáctico es satisfactoria.	5,30	5,40	5,29
3	Las interfaces del PANAL y campus virtual son atractivas y de fácil manejo.	5,75	4,00	4,41
4	La biblioteca presenta fuentes bibliográficas relevantes y facilitan el estudio del contenido de las asignaturas.	5,49	4,20	4,59
5	El grado de satisfacción global con las instalaciones y servicios de la universidad es adecuado.	5,49	4,40	4,88

Resultados de satisfacción de PDI sobre recursos materiales, instalaciones y servicios

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La colaboración del PAS (soporte técnico, secretaría académica) en el soporte a la docencia es satisfactoria.	6,06	6,60	6,39
2	Los recursos materiales o virtuales que la universidad pone a su disposición es adecuado.	5,94	6,80	6,44
3	La calidad de las fuentes bibliográficas disponibles en la biblioteca virtual es apropiada.	6,25	6,70	6,44
4	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha respondido a las necesidades del trabajo.	6,38	6,70	6,22
5	El campus virtual posee una interfaz atractiva y de fácil manejo.	5,88	6,10	6,44
6	El grado de satisfacción global con los recursos y servicios que ofrece la universidad es adecuado.	6,00	6,60	6,50

Resultados de satisfacción de PAS sobre recursos materiales, instalaciones y servicios

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	Las condiciones ambientales de mi puesto de trabajo (iluminación, climatización, etc.) son adecuadas.	5,88	6,00	6,00
2	Los recursos materiales que la universidad pone a mi disposición son adecuados.	6,12	6,37	6,12
3	El equipamiento de los espacios de trabajo y salas de reuniones permite la realización del trabajo con efectividad.	6,35	6,53	6,18
4	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha ido respondiendo a las necesidades del trabajo.	4,76	5,37	5,29

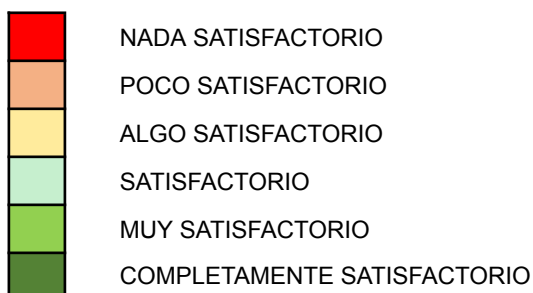
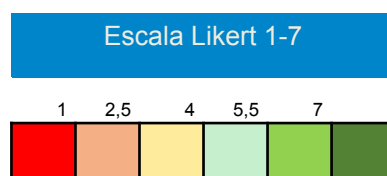
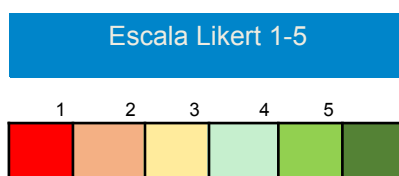
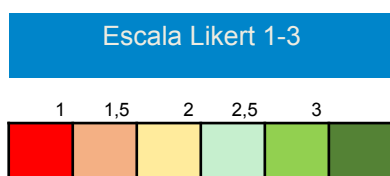
Los recursos, instalaciones y servicios a disposición de los estudiantes, personal de administración y servicios y personal docente son adecuados para el desarrollo de las actividades de la titulación, tal y como se desprende de los resultados de satisfacción de las tablas anteriores, manteniendo los valores del curso anterior. Todas las instalaciones de la Universidad Europea del Atlántico son adecuadas en cantidad y calidad y cumpliendo con lo comprometido en la memoria verificada, siendo fundamental la labor de mantenimiento desarrollada por el personal de la universidad.

5. Evaluación del grado de satisfacción

Indicadores de las encuestas de satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	2022-2023	2023-2024	2024-2025
%Participación estudiantes	4% (global)	5%	12,14%
%Participación PDI	100%	83%	100%
%Participación PAS	27%	30%	27%
%Participación egresados (1 año egreso)	N/A	0%	Sin datos
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	5,34/7,00	4,73/7,00	4,76/7,00
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	5,19/7,00	4,40/7,00	4,59/7,00
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	5,39/7,00	4,80/7,00	4,94/7,00
Grado de satisfacción del profesorado con el título	5,88/7,00	6,70/7,00	6,56/7,00
Grado de satisfacción de los egresados con el título (1 año egreso)	N/A	Sin datos	Sin datos
Grado de satisfacción de los egresados con el título (3 años egreso)	N/A	N/A	Sin datos
Grado de satisfacción de los empleadores con el título	2,95/3,00	7,00/7,00	7,00/7,00

En las tablas de satisfacción se incluye el código de colores correspondiente a la aplicación de la Escala Likert de la encuesta, con ello se permite hacer una comparativa efectiva de valores entre diferentes cursos académicos, según las siguientes tablas:



5.1. Alumnos

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 12,14%, valor que es inferior a la tasa de participación global en modalidad virtual o híbrida de la universidad (28,29%), pero superior a la obtenida en el curso anterior (5,05%).

Los resultados de la encuesta son satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 5,05/7,00, en concordancia con la media global de la universidad (5,49/7,00).

El ítem mejor valorado por el colectivo ha sido “La información recibida para la realización del TFM/PF y la defensa oral es adecuada (plazos, criterios de evaluación, formato,...)”, con una puntuación de 6,00/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

Hay varios ítems valorados con la menor puntuación por este colectivo, como “El profesorado se muestra accesible y atiende las consultas con eficacia.”, o “Las interfaces del PANAL y campus virtual son atractivas y de fácil manejo.”, con una puntuación de 4,41/7,00, correspondiente a satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

En la tabla a continuación se presentan los resultados globales de la titulación para cada uno de los ítems analizados en la encuesta.

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los estudiantes

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La información disponible en la web de la universidad sobre la titulación es adecuada.	5,68	5,00	5,47
2	La atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (admisiones, - secretaría académica, etc.) es adecuada.	5,79	5,00	5,35
3	Los trámites de matrícula y gestión del expediente son adecuados.	5,80	5,20	5,24
4	La distribución y secuenciación de asignaturas en el Plan de estudios es adecuada.	5,42	4,00	4,82
5	Los contenidos impartidos están bien coordinados y no presentan vacíos o duplicidad con otras asignaturas.	5,35	4,60	4,88
6	El tiempo dedicado al estudio de las asignaturas es proporcional al volumen de contenidos y tareas que comprende.	5,19	4,80	5,12
7	El profesorado motiva a aprender y profundizar en el conocimiento de la asignatura.	4,45	4,00	4,59
8	El profesorado presenta dominio de los contenidos trabajados en las asignaturas	5,15	4,00	4,65
9	El profesorado se muestra accesible y atiende las consultas con eficacia.	5,18	3,80	4,41
10	Los contenidos impartidos presentan un lenguaje claro y favorecen el aprendizaje autónomo.	5,49	5,00	5,29
11	Las actividades formativas y de evaluación favorecen un buen aprendizaje.	5,28	5,00	5,24
12	La utilidad del material didáctico es satisfactoria.	5,30	5,40	5,29
13	Las actividades de evaluación miden de manera adecuada los aprendizajes de los estudiantes.	5,11	4,40	4,59
14	Su satisfacción global con el profesorado es adecuada.	5,19	4,40	4,59
15	Las interfaces del PANAL y campus virtual son atractivas y de fácil manejo.	5,75	4,00	4,41
16	La biblioteca presenta fuentes bibliográficas relevantes y facilitan el estudio del contenido de las asignaturas.	5,49	4,20	4,59
17	El grado de satisfacción global con las instalaciones y servicios de la universidad es adecuado.	5,49	4,40	4,88
18	La información recibida para la realización del TFM y la defensa oral es adecuada (plazos, criterios de evaluación, formato,...)	4,00	6,00	6,00

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
19	La asignación de tutores se realiza de manera adecuada.	4,56	6,00	5,80
21	La atención recibida (accesibilidad, calidad de la atención) por parte del tutor es adecuada.	4,56	6,00	5,80
21	Su satisfacción global con el TFM / PF es adecuada.	4,33	6,00	5,80
22	Su satisfacción global con los resultados de aprendizaje es adecuada.	5,41	4,80	4,82
23	Su satisfacción global con el cumplimiento de expectativas iniciales es adecuada.	5,16	4,60	4,59
24	Su satisfacción global con la titulación es adecuada.	5,45	4,80	4,88

5.2. Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 100%, valor que es superior a la tasa de participación global de la universidad (71,54%) en modalidad virtual o híbrida.

Los resultados de la encuesta son muy satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 6,34/7,00, en concordancia con la media global de la universidad (6,2/7,00).

El ítem mejor valorado por el colectivo ha sido “Su formación académica y experiencia profesional está vinculada con las asignaturas que tiene a su cargo.”, con una puntuación de 6,83/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

El ítem con menor valoración por el colectivo ha sido “El alumnado suele implicarse en todas las actividades propuestas, incluidas las no evaluables.”, con una puntuación de 5,22/7,00, correspondiente a satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

En la tabla a continuación se presentan los resultados globales de la titulación para cada uno de los ítems analizados en la encuesta.

Resultados de las Encuestas de Satisfacción del PDI

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La información sobre el título (competencias, plan de estudios, etc.) disponible en la página web es clara y de fácil acceso.	6,50	6,90	6,67
2	Las competencias y los resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte son factibles y coherentes con el perfil de egreso del título.	6,06	6,80	6,61
3	La organización secuencial de las asignaturas es adecuada.	6,69	6,90	6,72
4	El material didáctico en el marco de cada una de las asignaturas que imparte favorece la consecución de los resultados de aprendizaje.	5,81	6,60	6,39
5	La distribución entre crédito/trabajo del alumno en las asignaturas que imparte es proporcional.	6,06	6,50	6,56
6	Las guías docentes son revisadas y actualizadas anualmente.	5,44	6,20	6,06
7	La comunicación y organización entre docente y dirección/coordiación de programa es adecuada.	5,81	6,50	6,67
8	Las actividades formativas de las asignaturas en las que imparte docencia favorecen el aprendizaje de los contenidos.	5,75	6,30	6,39
9	La coordinación entre las actividades formativas de diferentes asignaturas es adecuada.	6,00	6,60	6,33

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
10	Los criterios de evaluación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se persiguen en las asignaturas en las que imparte docencia.	5,81	6,70	6,50
11	El número de estudiantes es adecuado.	5,69	6,90	6,33
12	Valoración global de la titulación.	5,88	6,70	6,56
13	Los conocimientos previos de los estudiantes para las asignaturas que imparte docencia son adecuados.	4,75	5,70	5,61
14	El alumnado suele implicarse en todas las actividades propuestas, incluidas las no evaluables.	4,94	5,60	5,22
15	La comunicación con el alumnado es eficaz.	5,94	6,20	6,33
16	Los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas por el alumnado en las asignaturas que imparte docencia son adecuados.	5,75	6,30	6,28
17	La carga docente que tiene asignada es adecuada.	5,63	6,70	6,22
18	Su formación académica y experiencia profesional está vinculada con las asignaturas que tiene a su cargo.	6,19	6,90	6,83
19	Sus metodologías docentes son aplicadas en relación con las competencias y los resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte.	6,13	6,80	6,61
21	Sus tutorías al alumnado son eficaces.	6,63	6,90	6,56
21	El cumplimiento del programa formativo (respecto a lo indicado en la guía docente) en las asignaturas que imparte es adecuado.	6,25	7,00	6,61
22	Su satisfacción global con su labor como docente es adecuada.	5,88	6,60	6,39
23	Los recursos materiales que la universidad pone a su disposición es adecuado.	5,94	6,80	6,44
24	La calidad de los recursos disponibles en la biblioteca es apropiada.	6,25	6,70	6,44
25	Los procesos de trabajo están bien definidos.	6,38	6,40	6,33
26	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha respondido a las necesidades del trabajo.	6,38	6,70	6,22
27	El campus virtual posee una interfaz atractiva y de fácil manejo.	5,88	6,10	6,44
28	El grado de satisfacción global con los recursos y servicios que ofrece la universidad es adecuado.	6,00	6,60	6,50
29	La colaboración del PAS (soporte técnico, secretaría académica) en el soporte a la docencia es satisfactoria.	6,06	6,60	6,39
30	Existen canales de comunicación efectivos para trasladar las quejas y sugerencias.	6,19	6,70	6,50
31	Las acciones de actualización y mejora docente promovidas por la universidad responden a las necesidades de formación del profesorado.	5,88	6,40	6,39
32	El clima laboral es satisfactorio.	5,88	6,40	6,50
33	La universidad proporciona información sobre temas que afectan a mi trabajo.	5,56	6,30	5,89
34	La universidad me ofrece oportunidades para desarrollar mi carrera profesional.	5,00	6,30	5,83
35	El trabajo que realizo es reconocido por la universidad.	5,06	6,30	5,67
36	Me siento satisfecho de manera general con la Universidad Europea del Atlántico.	5,44	6,40	6,17

5.3. Personal de Administración y Servicios

Debido a la estructura y organización de la Universidad Europea del Atlántico, el Personal de Administración y Servicios realiza las funciones de manera transversal en todas las titulaciones, es por ello que anualmente se distribuye una única encuesta de satisfacción a todo el PAS de la universidad.

La tasa de respuesta a la encuesta ha sido del 26,56%, inferior al curso anterior (31,25%).

Los resultados de la encuesta son muy satisfactorios, con una puntuación media en los ítems evaluados de 5,92/7,00.

El ítem mejor valorado por el colectivo ha sido “La comunicación con los responsables y el equipo directivo es satisfactoria.”, con una puntuación de 6,24/7,00, resultado muy satisfactorio según la escala Likert 1-7 aplicada en la encuesta.

El ítem con menor valoración por el colectivo ha sido “La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha ido respondiendo a las necesidades del trabajo.”, con una puntuación de 5,29/7,00, resultado satisfactorio según la escala Likert 1-7 aplicada en la encuesta.

En la tabla a continuación se presentan los resultados globales para cada uno de los ítems analizados en la encuesta.

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de PAS

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La información disponible en la web sobre títulos de grado y posgrado es adecuada.	6,12	6,26	6,12
2	La comunicación con los responsables y el equipo directivo es satisfactoria.	5,76	6,47	6,24
3	La comunicación con el PDI es satisfactoria.	5,94	6,37	6,00
4	La comunicación con el alumnado es satisfactoria.	5,47	5,84	5,65
5	Los procesos de trabajo están bien definidos.	5,29	5,84	5,82
6	Existen canales de comunicación efectivos para trasladar las quejas y sugerencias.	5,47	6,26	5,82
7	Las condiciones ambientales de mi puesto de trabajo (iluminación, climatización, etc.) son adecuadas.	5,88	6,00	6,00
8	Los recursos materiales que la universidad pone a mi disposición son adecuados.	6,12	6,37	6,12
9	El equipamiento de los espacios de trabajo y salas de reuniones permite la realización del trabajo con efectividad.	6,35	6,53	6,18
10	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha ido respondiendo a las necesidades del trabajo.	4,76	5,37	5,29
11	La limpieza de las instalaciones de la universidad es adecuada.	6,00	5,89	5,88
12	El grado de satisfacción global con los recursos y servicios que ofrece la universidad es adecuado.	6,00	6,05	6,12
13	El clima laboral es satisfactorio.	5,71	6,21	6,00
14	La universidad proporciona información sobre temas que afectan a mi trabajo.	5,18	6,00	5,82
15	La universidad me ofrece oportunidades para desarrollar mi carrera profesional.	5,29	5,74	5,59
16	El trabajo que realizo es reconocido por la universidad.	5,65	6,05	5,82
17	Me siento satisfecho de manera general con la Universidad Europea del Atlántico.	6,06	6,32	6,18

5.4. Egresados e inserción laboral

Dentro del Sistema de Garantía Interno de Calidad, está previsto el envío de la encuesta de satisfacción e inserción laboral a los egresados al año de finalizar sus estudios y de nuevo a los tres años de finalización. A efectos de este Informe Anual de Mejora del Título nos centraremos en los resultados correspondientes a la última promoción.

En este curso 24-25 se aplicó la encuesta de los egresados al año de egreso por segunda vez, sin embargo no se ha podido recopilar ninguna respuesta de estos estudiantes (15 egresados). En el curso siguiente, se distribuirá la encuesta a los primeros egresados de la promoción (22-23) a los tres años de egreso. por primera vez para esta titulación.

Se incluyen a continuación las tablas de seguimiento de la evolución de la satisfacción, a efectos de trazabilidad en cursos siguientes.

Satisfacción de los egresados con el proceso formativo

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	Conocimientos adquiridos durante el proceso formativo de la titulación son útiles en el mundo laboral	N/A	Sin datos	Sin datos
2	Competencias adquiridas durante el proceso formativo de la titulación son útiles en el mundo laboral	N/A	Sin datos	Sin datos
3	La metodología utilizada es adecuada para el proceso formativo	N/A	Sin datos	Sin datos
4	Las prácticas externas curriculares han sido importantes en mi formación	N/A	Sin datos	Sin datos
5	El Trabajo Fin de Máster ha sido importante en mi formación	N/A	Sin datos	Sin datos
6	¿Considera que la titulación cursada en la Universidad Europea del Atlántico se alinea con las demandas profesionales del mundo laboral actual? (1- En absoluto, 7 - Completamente alineada)	N/A	Sin datos	Sin datos

Satisfacción de los egresados con el puesto de trabajo

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	Funciones a desarrollar	N/A	Sin datos	Sin datos
2	Perspectivas de mejora y promoción	N/A	Sin datos	Sin datos
3	Nivel de retribución	N/A	Sin datos	Sin datos
4	Con el trabajo en general	N/A	Sin datos	Sin datos

Valoración de los egresados de los problemas principales en la búsqueda de empleo

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	Falta de experiencia profesional previa	N/A	Sin datos	Sin datos
2	Falta de formación académica adicional (máster u otros estudios de postgrado)	N/A	Sin datos	Sin datos
3	Carencia de ofertas de trabajo adecuados a mi formación académica	N/A	Sin datos	Sin datos
4	Carencia de ofertas de trabajo con un adecuado nivel retributivo	N/A	Sin datos	Sin datos
5	Falta de conocimientos complementarios (idiomas, TICs,...)	N/A	Sin datos	Sin datos

5.5. Empleadores

A través de las encuestas realizadas a los empleadores que han ejercidos como tutores de centros de prácticas externas para los estudiantes en último curso de la titulación es posible obtener los valores de satisfacción con la titulación, atendiendo a diferentes ítems relacionados con la formación académica y el desempeño del estudiante, así como la satisfacción general con el proceso de prácticas externas, al ser un elemento fundamental en los planes de estudio de nuestras titulaciones.

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 42,86%, valor que es inferior a la tasa de participación global de la universidad en máster en modalidad virtual o híbrida (70,37%).

Los resultados de la satisfacción con la titulación, por parte de los empleadores corresponde a completamente satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 7,00/7,00, correspondiente a completamente satisfactorio en la escala Likert correspondiente.

En la tabla siguiente pueden consultarse los diferentes ítems de la encuesta considerados para la satisfacción del empleador con la titulación.

Satisfacción de los empleadores

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2022-2023	2023-2024	2024-2025
1	La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades desarrolladas en las prácticas	Sin datos	7,00	7,00
2	Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante	Sin datos	7,00	7,00
3	Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	Sin datos	7,00	7,00
4	Grado de satisfacción general con el proceso de prácticas externas	Sin datos	7,00	7,00

PLAN DE MEJORA

Recomendaciones de ANECA

En el informe resultante del proceso de VERIFICA emitido por la ANECA de fecha 3 de julio de 2020 se consignaron dos recomendaciones, relativas la planificación de las enseñanzas.

Posteriormente, con fecha 8 de noviembre de 2024, se emitió el Informe de Seguimiento (MONITOR) de la titulación. Este informe confirmó la adecuada implantación del título y reiteró la necesidad de atender a las recomendaciones previamente señaladas en el proceso de verificación, sin introducir nuevas observaciones específicas para la titulación.

En el 2025 se solicitó el primer MODIFICA del máster con el objetivo de adaptar la memoria al nuevo RD 822. Sin embargo esta solicitud fue evaluada desfavorablemente en octubre de ese año. Dado que el título se encuentra en proceso de renovación de la acreditación, se decidió tramitar una modificación no sustancial, atendiendo a que es un proceso mucho más acelerado y sencillo, con el objetivo de incorporar el campo de estudio a la titulación, teniendo en cuenta que este cambio era urgente por los plazos pautados en el RD. Esta modificación no sustancial entró en vigor el 20/01/2026. Se posterga para después de la obtención de la renovación, la solicitud de modificación sustancial pendiente.

Aspectos de Mejora derivados de observaciones ANECA

Nº	Aspectos de mejora	Informe ANECA	Observaciones
1	CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Incrementar el porcentaje de presencialidad de la actividad formativa AD1 con el fin de garantizar la adquisición de las competencias previstas. (VERIFICA)	VERIFICA (03/07/2020)	En progreso. Como parte del proceso de adaptación de la memoria al RD 822/2021 se han revisado todas las actividades formativas del programa, siendo atendida esta observación. El último MODIFICA recibió informe no favorable. Dado que el título se encuentra en proceso de renovación del carácter oficial (ACREDITA), se está a la espera de la resolución para tramitar una nueva modificación. Acción de mejora: 1-2023-A
2	CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS La ponderación máxima del sistema de evaluación "actividades de debate" es muy elevada (20%). Además, la información aportada sobre el "Protocolo de supervisión y descripción de los mecanismos de control de identidad y autoría en los exámenes/pruebas en modalidad a distancia" no garantiza la realización de las pruebas de evaluación con adecuados sistemas de autoría y control del entorno. (VERIFICA)	VERIFICA (03/07/2020)	En progreso. La dirección académica del título no considera que el porcentaje máximo atribuido a las actividades de debate sea muy elevado. Esta es una actividad formativa que se aplica en varias titulaciones también con ponderaciones en este rango y no se considera que esta asignación afecte al sistema de evaluación. Por otro lado, se ha modificado el Sistema PROCTOR de la Universidad para garantizar que en los exámenes/pruebas se asegure la identidad del estudiante y se evite que el alumno cometa plagio o reciba ayudas externas. La actualización del

			Sistema PROCTOR ya está implementada y validada con informes favorables de VERIFICA y MODIFICA de otros títulos de la oferta formativa virtual de la universidad. El último MODIFICA recibió informe no favorable. Dado que el título se encuentra en proceso de renovación del carácter oficial (ACREDITA), se está a la espera de la resolución para tramitar una nueva modificación. Acción de mejora: 2-2023-A
--	--	--	---

Fortalezas y buenas prácticas

En este curso se destaca como fortaleza en el título el trabajo realizado por todo el claustro y la dirección y coordinación académica para la primera renovación de la acreditación del título. La documentación elaborada, la preparación de evidencias adicionales solicitadas, y la organización para la visita al máster donde todas las personas convocadas asistieron en la hora indicada se ha evaluado favorablemente y agradecido por parte de la Comisión Evaluadora en el momento de la visita. Desde el Gabinete de Calidad y Estudios también se ha destacado este trabajo en el título.

Incidencias, sugerencias y comentarios

La Universidad Europea del Atlántico tiene a disposición de todos los grupos de interés un buzón para el envío de Incidencias, sugerencias o comentarios; la cual es una herramienta importante para la mejora del título. Su acceso se realiza a través de la página web de la universidad:

<https://www.uneatlantico.es/universidad/servicios-universitarios/gabinete-calidad-y-estudios/buzon-de-sugerencias-incidencias-observaciones>

Se mantienen los mismos agentes para la tramitación de las sugerencias, incidencias y comentarios respecto al curso anterior.

En el transcurso del curso 2024-2025 se recibieron 26 entradas a través del Buzón-Web del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC), lo que supone un aumento del uso del buzón-web respecto al curso anterior (14 entradas).

Del total de entradas registradas (26) un 69,23% de ellas fueron incidencias, que corresponde a un total de 18 entradas. Todas ellas fueron aceptadas y resueltas. Cabe destacar que el número de incidencias registradas a través del buzón-web aumentó respecto al curso anterior (6 incidencias), si bien conviene aclarar que se recibieron 8 incidencias simultáneas sobre el mismo aspecto (problemas con la climatización de un aula).

Otro 30,77% de las entradas registradas correspondió a consultas, todas ellas analizadas y enviada respuesta. En este aspecto, indicar que a partir del curso académico 24-25 se ha decidido crear esta categoría, cuyos trámites antes quedaban incluidos en "observaciones". Se mantiene no obstante la categoría original para registrar otro tipo de comentarios.

No se han registrado sugerencias en este curso académico.

En cuanto a trámites anónimos, este curso académico no se ha recibido ninguna entrada anónima a través del Buzón-Web del SAIC. En el procedimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad correspondiente (P03/SP07) se establece que no se aceptan las entradas que sean anónimas, no obstante, todas ellas son revisadas para detectar aspectos que, por su potencial impacto, deban ser derivadas al responsable correspondiente para su análisis, criterio aplicable tanto para incidencias como sugerencias.

El tiempo medio de respuesta de este curso ha sido de 2,31 días y el tiempo medio de resolución de 3,35 días, lo que supone un descenso respecto al curso anterior, donde el tiempo medio de respuesta fue de 4,07 días y el de resolución de 8,15. Este descenso ha sido posible gracias al tratamiento y respuesta inmediata en varios trámites, los cuales fueron respondidos y/o resueltos en el mismo día.

En relación con los tiempos máximos de respuesta y resolución, se observa una mejora respecto al curso 2022-2023, si bien se produce una ligera variación en el tiempo máximo de respuesta respecto al curso 2023-2024 (17 días frente a 11 días), manteniéndose el tiempo máximo de resolución en valores similares (17 días en el curso 2024-2025 frente a 18 días en el curso anterior).

Analizando la participación de los diferentes grupos de interés, un 92,31% de las entradas al Buzón-Web correspondieron al colectivo Alumnos (24), el resto de entradas (7,69%) fueron realizadas por colectivos no directamente incluidos en la Comunidad Universitaria, como pueden ser empleadores, alumnos potenciales y otros miembros de la sociedad. Este curso académico no se han recibido entradas en el Buzón-Web del colectivo PDI o PAS.

Las entradas recibidas a través del Buzón Web durante el curso 2024-2025 se han centrado principalmente en incidencias relacionadas con la prestación de servicios académicos y de soporte, así como en consultas de carácter administrativo vinculadas a la gestión académica y de títulos, ninguno específico de esta titulación.

Desde el punto de vista de la gestión, todas las entradas fueron analizadas y derivadas a las unidades competentes para su atención, realizándose el seguimiento correspondiente hasta su resolución o respuesta. En aquellos casos que lo han requerido, se ha producido coordinación entre distintas unidades para garantizar una adecuada atención.

Todas las quejas y reclamaciones tramitadas de entrada por el registro de Secretaría Académica fueron atendidas.

Plan de mejora del informe anterior

Acciones de mejora del informe anterior

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
1-2023-A	CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Incrementar el porcentaje de presencialidad de la actividad formativa AD1 con el fin de garantizar la adquisición de las competencias previstas. (VERIFICA)	CCT / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2024-2025	En proceso. El último MODIFICA recibió informe no favorable. Dado que el título se encuentra en proceso de renovación del carácter oficial (ACREDITA), se está a la espera de la resolución para tramitar una nueva modificación.

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
2-2023-A	CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS La ponderación máxima del sistema de evaluación “actividades de debate” es muy elevada (20%). Además, la información aportada sobre el “Protocolo de supervisión y descripción de los mecanismos de control de identidad y autoría en los exámenes/pruebas en modalidad a distancia” no garantiza la realización de las pruebas de evaluación con adecuados sistemas de autoría y control del entorno. (VERIFICA)	GCE / Servicios Informáticos	Curso 2024-2025	En proceso. La dirección académica del título no considera que el porcentaje máximo atribuido a las actividades de debate sea muy elevado. Esta es una actividad formativa que se aplica en varias titulaciones también con ponderaciones en este rango y no se considera que esta asignación afecte al sistema de evaluación. La actualización del sistema Proctor ha sido una de las prioridades de la universidad en los últimos cursos atendiendo no sólo a las recomendaciones de este título sino a todas las observaciones realizadas al respecto en el resto de titulaciones a distancia oficiales de la universidad. El sistema ya se encuentra totalmente actualizado atendiendo a los requerimientos señalados, asegurando garantizar la identidad y autoría de los estudiantes. Esta versión ya ha sido aprobada en otras titulaciones. El último MODIFICA recibió informe no favorable. Dado que el título se encuentra en proceso de renovación del carácter oficial (ACREDITA), se está a la espera de la resolución para tramitar una nueva modificación.
3-2023-N	Desarrollo de aplicación para la gestión del SGIC, favoreciendo la recopilación de evidencias de cara a la realización de informes anuales y de procesos de MONITOR y ACREDITA de ANECA.	GCE / Servicios Informáticos	Curso 2025-2026	En proceso. Avanzados los trabajos de adaptación de la plataforma a nuevos requisitos SAIC, entregado listado de indicadores a principio del curso 25-26. Pendiente integración con módulo de encuestas. Pendiente de duplicación GM / ED
1-2024-N	Preparación de documentación para tramitar MODIFICA de la titulación para adaptarse a requisitos del RD 822/2021 y otras normativas del sistema universitario.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2024-2025	En proceso. El último MODIFICA sustancial recibió informe no favorable. Dado que el título se encuentra en proceso de renovación del carácter oficial (ACREDITA), se está a la espera de la resolución para tramitar una nueva modificación.
1-2025-N	Aplicación del “Protocolo de medidas para garantizar la calidad y la integridad académicas en la modalidad de enseñanza virtual e	Ordenación Académica / Dirección	Curso 2025-2026	En proceso. Se ha iniciado la activación del protocolo con reuniones específicas entre VOAP y las direcciones académicas. Se

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
	híbrida”.	Académica / PDI		ha convocado a una formación específica obligatoria para el PDI en el mes de junio. Para el curso actualmente en marcha, se han establecido recomendaciones generales y actualización de la normativa interna de la Universidad.
2-2025-N	Aplicación del procedimiento de revisión del Perfil de Egreso, en este caso incluyendo la revisión por el claustro docente.	Dirección Académica	Curso 2024-2025	Resuelto. Se realizó la revisión del perfil de egreso del título en el entorno del PDI asignado al claustro docente de la titulación, en el que se evidenció que el perfil sigue vigente, si bien es necesario incorporar contenidos, competencias y/o resultados de aprendizaje vinculados al desarrollo de las competencias digitales con el fin de mantener al máster totalmente alineado con las necesidades y el contexto actual del profesional de área de Recursos Humanos.
3-2025-N	Tramitación de Modificación no Sustancial para incorporar el campo de estudio al máster	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 25-26	Resuelto. Ante la evaluación desfavorable de la modificación sustancial, se decidió tramitar con carácter urgente una modificación no sustancial del título para asignar como campo de estudios a la titulación el campo de : <i>Ciencias sociales, trabajo social, relaciones laborales y recursos humanos, sociología, ciencia política y relaciones internacionales</i> . Esta solicitud fue evaluada favorablemente en enero de 2026.

Plan de mejora del título

Se han considerado observaciones realizadas por el Gabinete de Calidad y Estudios para la definición de este plan de mejoras.

Acciones de mejora para la titulación

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución
01-2023-A	CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS Incrementar el porcentaje de presencialidad de la actividad formativa AD1 con el fin de garantizar la adquisición de las competencias previstas. (VERIFICA)	CCT / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2026-2027

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución
02-2023-A	CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS La ponderación máxima del sistema de evaluación "actividades de debate" es muy elevada (20%). Además, la información aportada sobre el "Protocolo de supervisión y descripción de los mecanismos de control de identidad y autoría en los exámenes/pruebas en modalidad a distancia" no garantiza la realización de las pruebas de evaluación con adecuados sistemas de autoría y control del entorno. (VERIFICA)	GCE / Servicios Informáticos	Curso 2026-2027
03-2023-N	Desarrollo de aplicación para la gestión del SAIC, favoreciendo la recopilación de evidencias de cara a la realización de informes anuales y de procesos de MONITOR y ACREDITA de ANECA.	GCE / Servicios Informáticos	Curso 2026-2027
01-2024-N	Preparación de documentación para tramitar MODIFICA de la titulación para adaptarse a requisitos del RD 822/2021 y otras normativas del sistema universitario.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2026-2027
01-2025-N	Aplicación del "Protocolo de medidas para garantizar la calidad y la integridad académicas en la modalidad de enseñanza virtual e híbrida".	Ordenación Académica / Dirección Académica / PDI	Curso 2026-2027
01-2026-N	Desarrollo de una aplicación para la gestión de encuestas de satisfacción, asegurando la custodia de los datos brutos y la automatización de procesos de consulta y de análisis de los diferentes colectivos.	Servicio de Informática	Curso 2027-2028
02-2026-N	Revisión y actualización del Modelo de Evaluación Docente.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2026-2027
03-2026-N	Actualizar la memoria del título con la incorporación de contenidos y/o resultados de aprendizaje vinculados al desarrollo de las competencias digitales, para mantener actualizado el perfil de egreso.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2026-2027