

© SOUTHERN CAUCASUS

THE CAUCASUS

ECONOMIC AND SOCIAL ANALYSIS JOURNAL
REFEREED & REVIEWED JOURNAL



SEPTEMBER 2016 VOLUME 14 ISSUE 04

ISSN: 2298-0946, E-ISSN: 1987-6114



**AZERBAIJAN
BELARUS
RUSSIA
TURKEY
UKRAINE**

History of tourism
Historical Sciences and Humanities
Historiography and Special Historical Disciplines
Management and Marketing
Economic of Agriculture, Agronomy & Forestry
History of Science and Technics
Theory and Methods of Professional Education
Innovations in Medicine
Social Science
Economic Science
Pedagogy Science
Politology



9 772298 094009



<http://sc-science.org>

Civilization, in contrast to countries there is usually a long time - usually more than millennium.

© SOUTHERN CAUCASUS

THE CAUCASUS

ECONOMIC AND SOCIAL ANALYSIS JOURNAL
REFEREED & REVIEWED JOURNAL



SEPTEMBER 2016 VOLUME 14 ISSUE 04

ISSN: 2298-0946, E-ISSN: 1987-6114

JOURNAL INDEXING



Honorary Editors

Agaheydar Sevfulla Isayev

Azerbaijan State Oil Academy. Doctor of Economical Sciences. Professor.

Avtandil Silagadze

Tbilisi University of International Relationships. Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Badri Gechbaia

Batumi Shota Rustaveli State University. Head of Business Administration Department. PhD in Economics, Associate Professor.

David Narmania

Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Elshan Mahmud Hajizade

Doctor of Economical Sciences. Professor

Evgeni Baratashvili

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor

George Malashkhia

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Lamara Qoqiauri

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Loid Karchava

Doctor of Business Administration. Association Professor. Caucasus International University.

Lia Eliava

Kutaisi University. Economic expert in the sphere of economy and current events in financial sector. Full Professor. PhD in Business Administration.

Liana Ptaschenko

Poltava National Technical University named Yuri Kondratyuk. Doctor of Economical Sciences. Professor

Nikolay N. Sentyabrev

Volgograd State Academy of Physical Culture. Doctor of Biological Sciences. Professor.

Paata Koguashvili

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Rusudan G. Kutateladze

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Tarbiz Nasrulla Aliyev

Doctor of Economical Sciences. Professor

Vagif Arzumanli

Doctor of Philological Sciences. Professor.

Victor F. Stukach

Omsk State Agrarian University. Doctor of Economical Sciences. Professor.

Editors: Lienara Adzhyieva PhD in History. Associate Professor.

ISSN: 2298-0946; E-ISSN: 1987-6114; UDC: 3/K-144

©Publisher: Representation of Azerbaijan International Diaspora Center in Georgia. Gulustan - bssjar

Executive and founder of organization: Namig Isayev. Academician Doctor in Business Administration.

©Editorial office: Marneuli municipality. Village Takalo. Georgia.

Tel: +994 51 864 88 94

+994 55 241 70 12

+995 59 201 66 14

Website: www.gulustan-bssjar.com

E-mail: engineer_namik@mail.ru , gulustanbssjar@gmail.com

©Typography: AZCONCO LTD. Industrial, Construction & Consulting

Registered address: Isani Samgory area, Varketili 3, III a m/r, building 342, dep. 65, 0163 Georgia, Tbilisi.

Representation of Azerbaijan International Diaspora Centre in Georgia was registered by Public register of Georgia, on 28/05/2013, R/C 434161097. <http://public.reestri.gov.ge>

Reproduction of any publishing of The Caucasus permitted only with the agreement of the publisher. The editorial board does not bear any responsibility for the contents of advertisements and papers. The editorial board's views can differ from the author's opinion. The journal published and issued by Gulustan-bssjar.

TABLE OF CONTENTS**Неля Глузман**

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО МЕТОДИКЕ МАТЕМАТИКИ04

Наталья Давкуш

РЕАЛИЗАЦИИ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА НАГЛЯДНОСТИ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ
МИР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЬЮТЕРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
.....12 **Наталья Колосова**

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ
ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ15

Татьяна Неженская

Тьюторское сопровождение реализации индивидуальных образовательных
маршрутов будущих педагогов начального
образования с помощью мультимедийных средств18

Елена Плотникова

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ДИЗАЙНЕРСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ21

Наталья Смирнова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ» БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ПРОФИЛЯ В ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ24 **Галина**

Шпиталевская

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДОВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ
КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ29

Ленара Аджиева

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В КРЫМУ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.32

თამარ გურამის ასული დიდბარიძე¹, ლალი თენგიზის ასული ახმეტელი², ლიანა ლიუდბერგის ასული
საგინაშვილი³, ნინო ამირანის ასული გოგობია⁴, დავით ზურაბის ძე მაღალაშვილი⁵
რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის (LRINEC) განსაზღვრა მანეკროზებელი ფასციტიისა და
ცელულიტის სადიფერენციაციოდ 39

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ ПО МЕТОДИКЕ МАТЕМАТИКИ

Глузман Неля Анатольевна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,
доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой методик
начального и дошкольного образования (Крым)
e-mail: gluzman_n@mail.ru

РЕЗЮМЕ

Организация самостоятельной работы студентов является характерной чертой обеспечения знаний в высшей школе Российской Федерации. В статье рассматриваются организационные основы самостоятельной работы студентов, условия ее организации, определяются формы и методическое обеспечение самостоятельной работы в процессе методико-математической подготовки.

Ключевые слова: самостоятельная работа, учителя начальной школы, личностно-ориентированный подход, методико-математическая подготовка.

РЕЗЮМЕ

Організація самостійної роботи студентів є характерною рисою забезпечення знань у вищій школі Російської Федерації. В статті розглядаються організаційні засади самостійної роботи студентів, умови її організації, визначаються форми і методичне забезпечення самостійної роботи в процесі методико-математичної підготовки майбутніх учителів початкової школи.

Ключові слова: самостійна робота, вчителі початкової школи, особистісно-орієнтований підхід, методико-математична підготовка.

ABSTRACT

The organization of independent work of students is a feature of providing feature of approving knowledge in the high school of the Russian Federation. The organizational basis of independent work of students, the conditions of its organization are cleared in the article, also the shape and methodical maintenance of independent work in process are determined.

Keywords: independent work, a primary school teacher, student-centered approach, methodical mathematical education.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время в Российской Федерации на смену устаревшей информационной модели образования приходит личностно ориентированная модель. Перед государством и обществом стоит сложная задача совершенствовать систему, методологию, содержание и методы образования, подготовку педагогических кадров.

Исходя из современных реалий и требований общества, ведущей задачей профессионально-педагогической подготовки будущих учителей в ВУЗах следует считать формирование и развитие личности учителя. Следовательно, проблема организации самостоятельной работы студентов (СРС) в условиях личностно ориентированного обучения является актуальной и ключевой в стратегических направлениях построения современной системы подготовки педагогических кадров.

Уметь организовать самостоятельную работу студентов в традиционной системе и в системе личностно ориентированного обучения не одно и то же.

Давно уже стала общепризнанной мысль о том, что самостоятельная работа является одним из главных резервов повышения эффективности подготовки специалистов. Не случайно исследования в этой отрасли ведутся многими известными учеными (А. Н. Алексюк, С. И. Архангельский, В. В. Буряк, П. И. Пидкасистый, В. А. Козаков, Б. И. Коротяев, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин).

Исследование вопроса об организации самостоятельной работы студентов в условиях личностно ориентированного обучения – это еще одна попытка рассмотреть учебный процесс не как совокупность разрозненных элементов, обращенных к нам какой-то одной стороной, а как единую систему, взаимодействующие части которой сами указывают на то, насколько эффективно осуществляется это взаимодействие. При таком подходе мы имеем дело с новым сочетанием элементов, которое на сегодня является малоизученным. Поэтому поиск и разработка новых педагогических концепций, в рамках которых возможны новые решения в организации самостоятельной работы студентов, представляется чрезвычайно важной и актуальной теоретической и практической проблемой.

Все более очевидным является необходимость переориентации информационной (репродуктивной) модели обучения в вузе на создание проблемно-деятельностной модели учебной деятельности студентов. Такое обучение предполагает взаимообогащение двух систем общедидактических принципов: системы принципов формирования и подачи учебного материала («мотив и сознание»), а также системы принципов поэтапного формирования учебной деятельности («мотив и

действие») [6]. Одним из способов взаимосвязи этих систем является самостоятельная работа студентов, в границах которой эти системы взаимодействуют и взаимообогащаются. В нормативных документах современной высшей школы наметилась стойкая тенденция к сокращению учебных аудиторных занятий при непосредственном увеличении самостоятельной работы студентов. В связи с этим считается, что самостоятельная работа студентов является важнейшим компонентом обучения, интегрирующим различные виды индивидуальной и коллективной учебной деятельности, осуществляемой без непосредственного участия преподавателя или под его руководством. Поэтому рациональная организация и успешное руководство самостоятельной работой студентов является обязательным условием высокой результативности процесса обучения высшего учебного заведения.

Цель статьи – обосновать организационные основы самостоятельной работы студентов профиля подготовки: «Начальное образование» в процессе методико-математической подготовки на принципах лично-ориентированного обучения.

В настоящее время нет необходимости убеждать преподавателей в значимости самостоятельной работы в обучении. В современных научных исследованиях (П.Пидкасистый, Б.Есипов, В.Козаков, В.Лозова, А.Демин, В.Буряк, В.Онищук, В.Шаталов, Д.Эльконин, В.Давыдов) значительное внимание уделяется организации и методическому обеспечению самостоятельной работы студентов, рассматриваются психолого-педагогические основы познавательной деятельности, поднимаются проблемы активизации СРС средствами программируемого обучения, технических средств. Актуальной является разработка комплексных систем управления самостоятельной работой. Не смотря на особое внимание к этой проблеме, она остается недостаточно разработанной. Так, отсутствует четкое понятийное поле. Мнения ученых-исследователей расходятся и в определении самостоятельной работы, и в выявлении влияния ее на познавательные интересы студентов, и в определении ее учебно-воспитательных результатов. Так, самостоятельная работа рассматривается как: форма обучения (Н.Дайри, В.Буряк, Т.Шамова), средство обучения (П.Пидкасистый, Р.Ляйберг), вид учебной деятельности (О.Нильсон, И.Унт).

Включение самостоятельной работы в процесс методической подготовки будущих учителей начальных классов в условиях Болонского процесса и лично-ориентированного обучения нуждается в разработке ее организационных основ, создания определенной системной структуры из субъектов обучения для достижения поставленных целей, определения функциональных взаимодействий и задач для выполнения.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Концептуальными аспектами развития педагогического образования Республики Крым и ее интеграции в Российское образовательное пространство определено, что методическая подготовка предполагает изучение методик преподавания учебных предметов и методик проведения внешкольной и внеклассной работы, предусматривает изучение психолого-педагогических дисциплин, прохождение учебных и педагогических практик, а также обеспечивается методической направленностью преподавания фундаментальных учебных дисциплин. Методическая подготовка является сквозной и осуществляется в течение всего периода обучения.

Самостоятельная работа студентов неотъемлемая составляющая процесса методической подготовки будущих учителей начальных классов в высшем учебном заведении и составляет около 60% времени от выполнения основной учебной программы.

Основными целями и задачами самостоятельной работы будущих учителей начальных классов в процессе методико-математической подготовки является усвоение в полном объеме учебной программы, последовательная выработка навыков самостоятельной практической и научно-теоретической деятельности, формирование важных для профессиональной деятельности учителя начальных классов компетенций через применение знаний.

Самостоятельная работа будущих учителей начальных классов в процессе методико-математической подготовки составляет: подготовку к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским, лабораторным и др.) и выполнению соответствующих заданий; отработку отдельных тем, которые не рассматривались во время аудиторных занятий; подготовку к учебным и педагогическим практикам и выполнению заданий, предусмотренных практиками; выполнение письменных контрольных, курсовых работ; подготовку к зачетам и курсовым экзаменам; подготовку к итоговой государственной аттестации, в том числе выполнение выпускной квалификационной работы; работу в студенческих научных обществах и кружках; участие в научных и научно-практических конференциях и семинарах, других видах деятельности, которые организуются и осуществляются университетом, факультетом, кафедрой и органами студенческого самоуправления. Самостоятельная работа, не предусмотренная учебной программой, рабочим планом и учебно-методическими материалами, которые раскрывают и конкретизируют ее содержание, может осуществляться студентами инициативно, с целью реализации собственных учебных и научных интересов. Под самостоятельной работой студентов можно понимать составную часть любого вида учебных занятий с определенной познавательной целью. Однако, это упрощенное представление о самостоятельной работе студентов. Самостоятельная работа студентов – это форма организации обучения вместе с учебными занятиями (лекциями, практическими, семинарскими, лабораторными), практической подготовкой и контрольными мероприятиями, во время которой студент,

руководствуясь специальными методическими указаниями преподавателя, получает и совершенствует знания, умения и навыки, накапливает опыт практической деятельности. Самостоятельная работа студентов – это также особым образом организованная целенаправленная учебная деятельность студентов [4], основанная на осознанной индивидуально-групповой познавательной активности по системному усвоению личностно и профессионально значимых знаний, умений и навыков, средств и способов их приобретения. При этом центр тяжести переносится на самообучение.

Самостоятельная работа – это спланированная учебная работа студента при методическом обеспечении со стороны преподавателя, но без его непосредственного участия [3].

Самостоятельная работа предполагает ее проектирование, выбор технологии реализации, организацию и контроль. Поэтому стоит говорить не о самостоятельной работе вообще, а о руководимой со стороны преподавателя самостоятельной работе студентов. Особенности такой самостоятельной работы является наличие определенных целей и задач, специально организованной деятельности студентов, технологии процесса обучения и результатов деятельности.

Обязательным условием обеспечения самостоятельной работы является соблюдение этапности в ее организации и проведении.

Подготовительный этап, который предполагает составление преподавателем рабочей программы с выделением количества часов на СРС по каждой теме; разработку учебно-методических материалов для организации самостоятельной работы; диагностику уровня подготовки студентов.

Организационный этап предусматривает ознакомление студентов со спецификой работы с учебным материалом, ознакомление с характеристиками различных видов заданий, критериями их оценки и сроками отчетности. На этом этапе студентам читается вводная лекция, проводятся индивидуально-групповые консультации.

Мотивационно-деятельностный этап предполагает ориентацию студента на конкретную цель овладения выбранной специальностью и осознание ответственности за ее выполнение. Преподаватель на этом этапе должен обеспечить положительную мотивацию самостоятельной работы студента, проверку промежуточных результатов, организацию самоконтроля, обсуждение результатов самостоятельной работы.

Контрольно-оценочный этап включает оценку и процесса (выбор способа выполнения задания и его целесообразность) и результата (полнота, содержание, правильность) самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по изучению конкретной дисциплины требует тщательной организации: разработку контрольных заданий в соответствии с тематическим планом, их оценку в баллах, выделение обязательных и дополнительных заданий, определение индивидуального комплекса заданий, подсчет баллов для рейтинга знаний, оценка выполнения заданий.

Рассмотрим возможный вариант организации самостоятельной работы при изучении дисциплины «Методика обучения математике в начальных классах».

Исследования, проводимые в Евпаторийском институте социальных наук на кафедре методик начального и дошкольного образования (анкетирование студентов, опросы преподавателей методических дисциплин, собственный опыт и наблюдения), позволили определить следующие нормативы распределения количества часов на самостоятельную работу по методике преподавания математики в начальных классах (Табл. 1).

Таблица 1

| Виды самостоятельной работы | Количество часов на самостоятельную работу |
|--|--|
| Отработка лекционного материала | 0,5ч./1ч.лекции |
| Отработка отдельных разделов программы, которые не рассматривались на лекции | 3 ч./ 1 ч. лекции при условии ее прочтения |
| Подготовка к практико-семинарским занятиям | 1 ч./ 1 ч. прак.-семинар. занятия |
| Подготовка к лабораторным занятиям | 0,5ч./1ч. ауд.занятия |
| Подготовка к контрольной работе (одна в семестре) | 9 часов |
| Подготовка к коллоквиуму (не больше одного в семестре) | 9 часов |

Планирование и содержание самостоятельной работы определяется рабочей учебной программой преподавателя и согласуется с учебным планом и типовой программой дисциплины. Приведем фрагмент содержания самостоятельной работы из рабочей (модульной) программы по методике преподавания математики в начальных классах на примере первого модуля (см. табл. 2).

Для выполнения индивидуальных заданий из содержания самостоятельной работы студенты должны уметь: а) проработать теоретические разделы указанных источников; б) параллельно ознакомиться с примерами из методической литературы и придумывать свои примеры; в) проработать упражнения и выполнять задания из «Методических рекомендаций». При затруднении следует обратиться к определениям понятий, проработать соответствующий теоретический раздел; г) затем – формулировать гипотезы, организовывать исследования, обрабатывать свои данные и интерпретировать результаты; д) находить ответы на вопросы.

Таблица 2

| о д у л ь 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО КУРСА МАТЕМАТИКИ (24 ч.) | | |
|---|---|--|
| Тема / кол-во часов | Содержание самостоятельной работы | Кол-во баллов |
| Тема 1. Содержание и построение начального курса математики (4 ч.) | 1. Подготовить реферат на тему (по выбору студента): 1). Анализ программ начального курса математики. Принцип построения программы. 2). Анализ государственных стандартов начального математического образования по содержательным линиям. 3). Преемственность начального и дошкольного образования. 4). Модернизация математического образования на Украине и за ее пределами 5). Роль дидактической и психологических исследований в обучении математике младших школьников 6). История развития методики начального обучения на Украине 7). Методические особенности современных учебников математики | 10 |
| | 2. Составление библиографии дополнительной литературы по теме. | 5 |
| Тема 2. Методы и средства обучения математики в начальных классах (6 ч.) | Подготовить выступление на тему: «Современные методы и средства обучения математике в начальных классах». | 8 |
| | 3. В готовом конспекте (по выбору студента) указать методы обучения, формы обучения наглядные пособия, используемые на разных этапах урока математики в начальных классах. Ориентироваться на следующий план: – Определить, какой метод, индуктивный или дедуктивный, целесообразно выбрать при изложении данной темы. Подумать, можно ли в данном случае использовать проблемное изложение материала. – Сравнить варианты (два и более) объяснения материала и используемые методы обучения. – Подготовить различные варианты объяснения одного и того же материала и сравнить используемые методы (по характеру познавательной деятельности). – Обосновать выбор методов и приемов обучения в подготовленном конспекте урока. | 8 |
| | 4. Подобрать систему упражнений по овладению приемами мышления: сравнение, анализ и синтез, аналогия, классификация, обобщение и конкретизация, показать способы их реализации. | 5 |
| | 5. Разработать фрагмент урока изучения нового понятия индуктивным способом. | 5 |
| | 6. Разработать фрагмент урока изучения нового понятия дедуктивным способом. | 5 |
| | 7. Составить вопросы беседы с учащимися для организации фронтальной работы по одной из тем. | 5 |
| | 8. Представить методическую копилку средств обучения. | 5 |
| | 9. Составить библиографию дополнительной литературы по теме. | 5 |
| | Тема 3. Организация обучения математики в начальной школе (8 ч.) | 10. Законспектировать, подготовить короткое сообщение на тему: «Формы организации обучения математики в начальной школе» |
| 11. Подобрать задания для самостоятельной дифференцированной работы с учащимися по конкретной теме. | | 5 |
| 12. Описать способ организации групповой работы на уроке. | | 5 |
| 13. Описать способ безотметочного обучения математике. | | 5 |
| 14. Подобрать задания для контрольной работы, разработать схему анализа, критерии оценки. | | 5 |
| 15. Подобрать тестовые задания к теме, указать критерии оценивания. | | 5 |
| 16. Подобрать систему вопросов и заданий для систематизации и обобщения изученного на уроках математики. | | 5 |
| 17. Представить материалы для проведения внеурочных занятия по математике. Подобрать дидактические упражнения, интересный материал, материал для внеклассной работы, написания сценариев внеклассных мероприятий, изготовления наглядности. | 5 | |

| | | |
|---|--|---|
| | 18. Проанализировать вариативные учебники, методические пособия к ним с целью определения их качества (по одной из методических линий: числа, арифметические действия, величины, задачи, алгебраический материал, геометрический материал) | 8 |
| | 19. Составить библиографию дополнительной литературы по теме. | 5 |
| Тема 4. Методы научного исследования в методике начального курса математики (6 ч.) | 20. Подготовить сообщение: Эмпирические общенаучные методы: наблюдение; сравнение; эксперимент; метод педагогического наблюдения; метод изучения документальных источников; метод анкетирования и контрольных работ; экспертный метод; метод педагогического эксперимента. | 8 |
| | 21. Проанализировать 2-3 дипломные работы по методике преподавания математики в начальных классах, раскрыть на их примере суть педагогического эксперимента, используемых в работе методов исследования. | 6 |
| | 22. Составить терминологический словарь темы. | 5 |

Преподаватель обязательно должен учитывать основные трудности самостоятельной работы студента. Как показала практика, они в основном связаны с усвоением большого терминологического аппарата; с использованием психологических и педагогических понятий; неглубокими знаниями теоретических основ математической подготовки младших школьников; с работой над учебно-методической литературой, в которой иногда нет особой четкости и логичности. Если это не учитывать при организации СРС, то студенту и преподавателю придется много усилий тратить на преодоление предрассудков о невозможности самостоятельного освоения методико-математических дисциплин.

Преодолеть эти трудности можно, если реализовать деятельностный подход в организации собственной деятельности студентов через освоение ими определенных методических действий.

Коллектив кафедры методик начального и дошкольного образования Евпаторийского института социальных наук, разработал некоторые алгоритмы выполнения методических действий, а также виды заданий, определяющих последовательность овладения методическими действиями. Указанные материалы оформлены в виде памяток, которыми студентам удобно пользоваться при выполнении заданий для самостоятельной работы.

ПАМЯТКИ

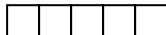
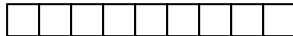
Изучение типичных ошибок учащихся

1. Выделить типичные ошибки учащихся при изучении данной темы.
2. Проанализировать затруднения учащихся.
3. Продумать вопросы беседы с учащимися по исправлению ошибки.
4. Продумать способ учета ошибок.

Подбор наглядных пособий к уроку

1. Наглядные средства меняются в зависимости от возраста учеников, от характера изучаемого материала, от этапа изучения понятия.
2. При знакомстве с вычислительными приемами иллюстративный материал необходимо соответствующим образом подбирать и структурировать.
3. Так при изучении приемов в пределах десятка хорошо использовать материализованные объекты - круги, квадраты, палочки. Располагать их соответственно структуре вычислительного приема.

$$9 + 5$$



4. При изучении действий с многозначными числами предметная наглядность почти не нужна, достаточно знаковой наглядности: образцы решения на клетчатой бумаге.

5. Наглядная интерпретация задач многообразна: запись условия задачи в виде краткой словесной записи, в виде чертежа, в виде таблицы, схемы, блок-схемы, графа.

Анализ упражнений по теме

1. Найти в учебнике упражнения на усвоение смысла действия сложения (вычитания, умножения, деления) и т.п.
2. Определить, на усвоение какого материала направлено данное упражнение.
3. Описать организацию работы над данным упражнением.
4. Указать, с какой целью помещено упражнение (для подготовки к изучению нового материала, для первичного закрепления, для повторения и т.п.).
5. Найти или составить упражнение творческого характера.

Подготовка коротких сообщений на практическое занятие

1. Теоретическая часть с указанием используемых источников.
2. Фрагмент урока или результаты экспериментального исследования.

3. Практическое приложение: пособия, памятки, материал для проведения игр, схемы анализа ошибок.

Формирование у студентов умения работать со школьным учебником

1. Найдите в учебнике (указывается страница) упражнения, с помощью которых учащиеся усваивают (указывается понятие).
2. Установите дидактическую цель указанных упражнений из учебника, определите, на каком этапе формирования знаний (умений, навыков) целесообразно использовать упражнения.
3. Дайте оценку сложности упражнений, объясните порядок их включения с учетом сложности.
4. Выпишите, в какой последовательности рассматриваются в учебнике вопросы по теме. Составьте, пользуясь учебником, планирование уроков по указанной теме.
5. Рассмотрите, как вводится новый материал в учебнике (указывается тема). Какой метод обучения предполагается использовать при этом?
6. Какие наглядные пособия целесообразно использовать при выполнении упражнения? Какие дидактические пособия возможно использовать?
7. Рассмотрите все упражнения, включенные в урок (указывается страница). Установите их содержание и цель, сравните их по сложности и укажите упражнения, которые надо выполнить:
 - под руководством учителя или самостоятельно;
 - в классе или дома, устно или письменно;
 - с иллюстрацией или без использования наглядного материала;
 - с показом образца или без показа образца выполнения.
8. Выполните анализ упражнений, предлагаемых учебником к указанному уроку, сформулируйте тему и цели данного урока. Проверьте себя, используя соответствующее методическое руководство к учебнику.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Методы работы с литературой

При чтении научной литературы используются различные его виды:

- *просмотровое чтение* (оно используется для составления общего впечатления и предполагает просмотр текста; при просмотром чтении обычно читается титульный лист, аннотация, оглавление, отдельные абзацы и предложения);
- *ознакомительное* (выборочное) чтение (оно используется для выяснения определенных вопросов, которые находятся в разных источниках, а также с целью сравнения, сопоставления извлеченной информации, выработки собственной позиции по данному вопросу);
- *изучающее чтение* (это активный вид чтения, который предполагает внимательное изучение материала; нацелен на усвоение главной мысли текста, его цели, на понимание логики изложения и т.д.; этот вид чтения требует последовательности в изучении).

Полезно заполнять таблицу по мере «прохождения» темы:

| Знаю | Что узнал | Хочу узнать |
|------|-----------|-------------|
|------|-----------|-------------|

Полезно составлять схемы, устанавливающие иерархию понятий, вести словарь понятий и терминов, обращаться к перечню ключевых слов, к оглавлению изучаемых источников литературы.

Написание конспекта

Конспект объединяет в себе план, выписки и тезисы; показывает внутреннюю логику изложения; содержит основные выводы, важные положения, факты, доказательства; отражает отношение составителя к материалу и может быть использован в работе не только самим автором, но и другим человеком.

При составлении конспекта необходимо избегать многословия, излишнего цитирования, стремления сохранить стилистическую особенность текста в ущерб его логике.

Различают следующие виды конспектов:

- *плановый* – *составляется при помощи предварительного плана; каждому его пункту соответствует определенная часть конспекта;*
- *текстуальный* – *составляется преимущественно из цитат, которые связаны логическими переходами;*
- *свободный* – *представляет собой сочетание выписок, цитат и иногда тезисов;*
- *тематический* – *не отражает всего содержания текста, отрабатывает лишь определенную тему, отвечает на конкретный вопрос.*

Написание реферата

Реферат в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Таким образом, реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата: в нем нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений и оценок; в нем дается ответ на вопрос, что существенного по интересующей проблеме содержится в конкретном тексте.

Реферат не должен отражать субъективных взглядов референта на излагаемый вопрос. Оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Структура и содержание реферата:

ВВЕДЕНИЕ – отражает актуальность темы и раскрытие поставленных в работе задач.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ – раскрытие содержания работы, подразделение по плану на параграфы или вопросы. Параграф начинается с задачи и заканчивается выводом. Может быть параграф, отражающий краткую историю исследуемой проблемы. Возможны представление достигнутых по отдельным вопросам темы результатов и обзор литературы; могут быть представлены схемы, графики, таблицы, рисунки, фотографии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ – представление основных выводов, полученных в ходе работы, и комментариев исполнителя работы к изложенному.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ – оформление источников информации в алфавитном порядке.

ВИДЫ ЗАДАНИЙ

Усвоение выбора приемов и методов обучения на уроке

1. Определить, какой метод, индуктивный или дедуктивный, целесообразно выбрать при изложении данной темы.
2. Подумать, можно ли в данном случае использовать проблемное изложение материала.
3. Сравнить варианты (два и более) объяснения материала и используемые методы обучения.
4. Подготовить различные варианты объяснения одного и того же материала и сравнить используемые методы (по характеру познавательной деятельности).
5. Обосновать выбор методов и приемов обучения в подготовленном конспекте урока.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

Формирование готовности будущих учителей к творческой деятельности.

1. Самостоятельная разработка фрагментов и конспектов уроков по конкретной теме по разным учебникам с использованием методов и приемов, стимулирующих творчество младших школьников.
2. Самостоятельная разработка внеурочных мероприятий по математике для начальных классов (внеурочных занятий, математических вечеров, утренников, математических уголков и газет, занятий математического кружка, материалов для математических олимпиад, конкурсов и викторин).
3. Использование дидактических игр и упражнений с целью овладения способами формирования познавательного интереса учащихся, образцами различного типа взаимодействия с детьми, развития их творческого начала.
4. Изготовление известных и новых, оригинальных пособий по конкретным темам начального курса математики к фрагментам и конспектам уроков, дидактическим играм и упражнениям.
5. Разработка заданий для самостоятельной работы младших школьников, математических диктантов, тестов.
6. Микропреподавание: проведение уроков и их фрагментов по определенным темам начального курса математики с созданием проблемных ситуаций, использованием принципов и приемов развивающего обучения, организацией диалогического обучения и поисковой математической деятельности учащихся.
7. Выполнение контрольных работ и тестовых заданий по методике преподавания математики в начальных классах, способствующих выявлению у студентов готовности к творческой деятельности.
8. Использование исторического материала с математическим содержанием при организации различных форм работы.
9. Организация групповой деятельности студентов с целью формирования у них умений и навыков диалогического общения, сотрудничества и сотворчества.

Результатом использования контрольных заданий, памяток по выполнению методических действий и выполнения индивидуального комплекса самостоятельной работы студентами явилось: повышение уровня самостоятельности и ответственности студентов; овладение разными методическими действиями; обогащение методических копилочек, создание «портфолио» студентов.

Во время консультаций нужно составить вместе со студентами индивидуальный комплекс самостоятельной работы. Все задания при изучении каждой темы выполнить невозможно, не хватает времени. Однако в процессе изучения всех тем в семестре студент выполняет по одному разу основные виды заданий, а также некоторые из дополнительных. В результате он приобретает необходимые умения, а также набирает некоторое количество баллов. Нами определены уровни овладения знаниями и умениями и критерии для их определения. В зависимости от качества выполнения каждого задания выставляется отметка в баллах, которые суммируются.

Определены следующие уровни, критерии оценивания и виды заданий к первому модулю.

| Задание | 1 | 2 | 3,4 | 5-10 | 11 | 12-18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | Всего |
|---------|---|---|-----|------|----|-------|----|----|----|----|----|-------|
| Баллы | 10 | 5 | 8 | 5 | 8 | 5 | 8 | 5 | 8 | 6 | 5 | 136 |
| | Всего: 126-140 баллов – высокий 75-89 баллов – средний 60-74 баллов – низкий | | | | | | | | | | | |

Описанная деятельность по организации самостоятельной работы студентов безусловно будет корректироваться, применяться при изучении других разделов методики преподавания математики. С этой целью необходимо добиваться осознанного понимания каждым студентом значимости самостоятельной работы в их профессиональной подготовке.

ВЫВОДЫ

Самостоятельная работа будущего учителя начальных классов в процессе методической подготовки по математике – это форма организации обучения и организованная целенаправленная деятельность студентов, основанная на осознании индивидуально-групповой познавательной активности по системному освоению лично и профессионально значимых знаний, умений и навыков, способов их усвоения и преобразования. Система организации учебного процесса, наиболее эффективно обеспечивающая технологичность управления самостоятельной работой студентов, – это модульное обучение. Для результативности СРС необходимы соответствующие условия, среди которых педагогическая диагностика студентов, дифференциация студентов на основе анализа их самостоятельности, разработка личностных стратегий обучения студентов при организации самостоятельной работы. При выполнении этих условий процесс усвоения знаний станет субъектно значимым, наполненным для студента личным смыслом, чувствами, зафиксированными в его субъектном опыте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексюк А.М. Організація самостійної роботи студентів в умовах інтенціфікації навчання : Навчальний посібник / Алексюк А.М., Аюрзан А.А., Підкасистий П.І. – К. : ІСДО, 1993. – 336 с.
2. Вапняр Н.Ф. Самостоятельная работа студентов при изучении курса «Методика начального обучения математике» // Начальная школа. – 1991. – № 5. – С. 69–72.
3. Забранський В.Я. Організаційні засади самостійної роботи майбутніх учителів математики у процесі методичної підготовки // Дидактика математики : проблеми і дослідження : Міжнародний збірник наукових робіт. – Вип.25.-Донецьк:Вид-во ДонНУ, 2006. – С.81–87
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 250 с.
5. Каткова Л.В., Николаева М.В. Современные подходы к профессиональной подготовке учителя начальных классов // Начальная школа плюс ДО и ПОСЛЕ. – 2004. – № 4. – С. 24–27.
6. Сердюк О.П. Особистісно-орієнтоване навчання : Вища школа. Концептуальна модель // Освіта. – 2003. – № 14–15.
7. Сибеева В.Ф. Практико-ориентированная подготовка студентов к творческой деятельности в процессе изучения методики преподавания математики // Начальная школа. – 2004. – № 12. – С. 107–110.

РЕАЛИЗАЦИИ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА НАГЛЯДНОСТИ НА УРОКАХ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЬЮТЕРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Давкуш Наталия Валериевна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал), ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методик начального
и дошкольного образования (Крым)
e-mail: natdavr@mail.ru

РЕЗЮМЕ

В статье раскрываются возможности реализации дидактического принципа наглядности при помощи компьютерного сопровождения. Рассмотрены методические цели использования программных средств обучения. Охарактеризованы компьютерные технологии, используемые в обучении младших школьников. Выделены основные типы уроков с использованием компьютерного сопровождения в начальной школе. Проанализированы этапы подготовки урока с компьютерным сопровождением. Обоснованы недостатки использования компьютерного сопровождения в начальной школе.

Ключевые слова: Принцип наглядности, компьютерное сопровождение, программные средства обучения, урок в начальной школе.

РЕЗЮМЕ

У статті розкриваються можливості реалізації дидактичного принципу наочності за допомогою комп'ютерного супроводу. Розглянуто методичні цілі використання програмних засобів навчання. Охарактеризовано комп'ютерні технології, які використовуються у навчанні молодших школярів. Виділено основні типи уроків із використанням комп'ютерного супроводу у початковій школі. Проаналізовано етапи підготовки до уроку з комп'ютерним супроводом. Обґрунтовано недоліки використання комп'ютерного супроводу в початковій школі.

Ключові слова: Принцип наочності, комп'ютерний супровід, програмні засоби навчання, урок у початковій школі.

ABSTRACT

The article describes the possibility of realization of the didactic principle of clarity with the help of computer support. The methodical purpose of the use of software learning tools. Described the computer technology used in teaching the younger students. The basic types of lessons with the use of computer support in primary school. Analyzed the stages of a lesson computer-supported. It justifies the disadvantages of using computer support in primary school.

Keywords: The principle of clarity, computer support, software training, lesson in elementary school.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В основе требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования лежит государственный заказ и потребности общества, которые сформулированы таким образом: «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества» (ФГОС НОО 2009) [4]. Связь нашего исследования, с компьютеризацией процесса обучения и усилением использования принципа наглядности подтверждаются данной цитатой из ФГОС.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Формирование представлений об окружающем мире у младших школьников, одна из задач начального образования, решению которой уделяется особое значение в образовательной деятельности. Знакомство с окружающим миром позволяет сформировать у младших школьников такие качества личности как доброта, желание заботиться и помогать не только друг другу, а и братьям нашим меньшим. Также данный курс дает возможность развивать у младших школьников активность, формировать интерес к изучению окружающего мира, самостоятельность и мировоззрение.

Компьютерное сопровождение процесса ознакомления младших школьников с окружающим миром это необходимость, возникшая вследствие активного вхождения компьютерных технологий в нашу жизнь. Возможности компьютерных технологий позволяют реализовать принцип наглядности с новой силой, так как открывают неограниченные возможности для педагога в рамках традиционного урока.

И. В. Роберт [3] в своей работе рассмотрела методические цели использования программных средств обучения. Нами эти методические цели были адаптированы под тему нашего исследования, в частности, под процесс ознакомления с окружающим миром:

- визуализация учебной информации по окружающему миру;
- моделирование и имитирование изучаемых в процессе урока предметов и явлений окружающего мира;
- проведение лабораторных работ в условиях имитации на компьютере реального опыта или эксперимента;
- индивидуализировать и дифференцировать процесс ознакомления младших школьников с окружающим миром;
- осуществление контроля и обратной связи при формировании природоведческих понятий и представлений;
- осуществление самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности младших школьников;
- развитие определенного вида мыслительной деятельности (например, умения сравнивать, обобщать и делать выводы);
- усиливать мотивацию к ознакомлению окружающего мира за счет программных изобразительных средств или использования игровых ситуаций;
- формировать культуру познавательной деятельности на уроках окружающего мира.

По определению А. И. Гусевой [1] к основным компьютерным технологиям, которые возможно использовать в учебном процессе, относятся:

- офисные технологии – это программные возможности Word, Excel, PowerPoint, Access для подготовки учебных материалов;
- сетевые технологии – позволяют реализовывать поиск учебных материалов в рамках локальной школьной или глобальной Интернет сети и регламентируют доступ к ним;
- телекоммуникационные технологии – дают возможность организовать взаимодействие пользователей в рамках электронной почты, форумов и чатов;
- специализированные прикладные программные средства, способные обеспечить документооборот, мероприятия по контролю, управление учебным заведением.

А. И. Гусев [1] выделил основные типы уроков с использованием компьютерного сопровождения в начальной школе:

- комбинированные уроки;
- уроки контроля и коррекции знаний и умений учащихся;
- уроки совершенствования знаний и умений учащихся.

А. Г. Ковалёва [2] выделила такие этапы подготовки урока с компьютерным сопровождением:

1. Концептуальный этап – учитель обосновывает необходимость компьютерного сопровождения, которая выражается в недостатке наглядных источников учебного материала; возможности показа редких материалов в мультимедийной форме; визуализации природных объектов и явлений, взаимосвязей возникающих в природной среде, процессов длительного протекания.

Далее формулируется учебная цель с конкретизацией результатов, которых необходимо достигнуть в процессе урока;

2. Технологический этап – включает в себя выбор методики проведения урока и планирование основных видов деятельности учителя и учащихся, а также способов взаимодействия между участниками образовательного процесса.

3. Операциональный этап – это осуществление поэтапного планирования урока, подготовка учебных и дидактических материалов.

При описании и планировании каждого этапа необходимо выделять: его цель с учетом результатов; длительность; форму организации деятельности учащихся; функции учителя и виды его деятельности на каждом конкретном этапе; формы промежуточного контроля.

4. Педагогическая реализация – выражается через роль учителя начальных классов на уроке с компьютерным сопровождением, так как на таких уроках учитель становится не только источником знаний для учащихся, а и руководителем всего учебного процесса в целом.

Компьютерное сопровождение может быть использовано на различных этапах урока по ознакомлению с окружающим миром:

- частичная замена традиционного иллюстративного материала (фрагментарное, выборочное использование дополнительного материала);
- использование специальных компьютерных программ по ознакомлению с окружающим миром с помощью SMART технологий;
- использование диагностических и контрольных материалов;
- использование обучающих программ, позволяющих симитировать опыты и эксперименты;
- использование игровых и занимательных компьютерных программ;
- использование информационно-справочных программ.

Поскольку у младших школьников преобладает наглядно-образное мышление, то ключевым в ознакомлении с окружающим миром выступает использование компьютерного сопровождения для реализации принципа наглядности в обучении, что выражается в использовании:

- графики, мультипликации и учебных фильмов, которые направлены на понимание учащимися сложных природных взаимосвязей и явлений;
- возможностей манипуляции с разнообразными природными объектами на экране, что позволяет младшим школьникам усваивать учебный материал с оптимальным использованием всех органов чувств и коммуникативных связей головного мозга.

Таким образом, на уроках с компьютерным сопровождением заинтересованность учащихся при ознакомлении с окружающим миром возрастает. Эти уроки способствуют повышению не только качества усвоения учебного материала, а и возможности развития у младших школьников познавательного интереса к изучаемому предмету.

Однако, при всех положительных сторонах использования компьютерного сопровождения в начальной школе, имеются и определенные недостатки, которые необходимо учитывать учителю:

- нужно использовать компьютерное сопровождение только на тех уроках и при изучении таких тем, когда отсутствует необходимый демонстрационный материал, либо есть необходимость в показе сложных объектов или явлений окружающего мира;
- в структуре каждого урока не должны нарушаться основные дидактические принципы;
- в теоретической части нужно использовать справочный материал, но она не должна быть перегружена им, основные термины и понятия темы целесообразно выделять и акцентировать на них внимание учащихся;
- анимацию можно транслировать через каждые пять минут;
- средства, которые используются в процессе сопровождения на уроке, должны быть простыми и не отвлекающими ученика;
- обязательно выполнение физкультминуток и «зарядок для глаз».

А. А. Андреев [3] охарактеризовал педагогические проблемы, которые связаны с использованием компьютерного сопровождения в учебном процессе.

1. Проблема почти полного отсутствия теоретического обучения, и понятийно-категориального аппарата.
2. Проблема разработки содержания учебно-методических комплексов для эффективного обучения в начальной школе.
3. Проблемы изучения аспектов восприятия и понимания младшими школьниками учебного материала, который представлен в электронном виде.
4. Проблема готовности учителей начальных классов и учащихся к вхождению в современное информационное пространство.

ВЫВОДЫ

Таким образом, можно сделать следующие выводы, что компьютерное сопровождение способствует:

- использованию его в традиционном начальном образовании позволяет дифференцировать процесс обучения младших школьников с учетом их индивидуальных особенностей;
- творчески работающему учителю расширять возможности передачи учебного материала младшим школьникам;
- осуществлению гибкого управления учебным процессом, и является социально значимым и актуальным в условиях современной начальной школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гусева, А. И. Методика педагогически осознанного применения ИКТ в учебном процессе : учебное пособие / А. И. Гусева. – М. : 2006. – Режим доступа : <http://www.academy.it.ru>.
2. Ковалёва, А. Г. Использование информационно-компьютерных технологий при обучении в начальной школе / А. Г. Ковалева. – М., 2006. – 56 с.
3. ИКТ в начальном образовании // Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. – Москва, 2000. – режим доступа : <http://iite.unesco.org/pics/publications/en/files/>
4. Федеральный государственный образовательный стандарт Начального общего образования : [утвержден приказом № 373 Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г.]. – М. : Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения). – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф>

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Колосова Наталия Николаевна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методик начального и
дошкольного образования (Крым)
е-mail: kolosova_nataly@mail.ru

РЕЗЮМЕ

В статье раскрывается сущность профессиональной подготовки будущих воспитателей детей дошкольного возраста. Освещены вопросы, связанные со спецификой моделирования педагогических ситуаций, возможностями их использования в процессе профессионально-педагогической подготовки обучающихся.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, педагогические ситуации, моделирование, будущий воспитатель детей дошкольного возраста.

РЕЗЮМЕ

У статті розкривається сутність професійної підготовки майбутніх вихователів дітей дошкільного віку. Висвітлено питання, що пов'язані зі специфікою моделювання педагогічних ситуацій, можливостями їх використання у процесі професійно-педагогічної підготовки студентів.

Ключові слова: професійна підготовка, педагогічні ситуації, моделювання, майбутній вихователь дітей дошкільного віку.

ABSTRACT

The article reveals the essence of the training of future teachers of preschool children. The questions related to the specifics of modeling of pedagogical situations, possibilities of their use in professional-pedagogical preparation of students.

Keywords: professional training, pedagogical situations, modeling, future teacher of preschool children.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Изменение образовательной парадигмы с традиционной на личностно ориентированную требует решения ряда научных и практических проблем, одной из которых является проблема достижения качественно нового уровня подготовки будущих воспитателей детей дошкольного возраста к профессиональной деятельности. Свообразие этой деятельности, ее многогранность, широкий спектр производственных функций и типовых задач обуславливают специфику подготовки, необходимость интеграции теоретической, методической и практической составляющих, важность перехода обучающегося из объективной позиции в субъективную – активного профессионального саморазвития. Такая подготовка способствует закреплению профессиональных качеств; разрешению возникающих противоречий между существующими знаниями, умениями, навыками и отсутствием опыта их реализации в практической деятельности; установлению соответствия между двумя этапами осознания собственного «Я»: «Я – студент, который овладевает педагогической профессией» и «Я – педагог, который обучает и воспитывает детей». Этот процесс считается возможным только через включение будущего воспитателя в педагогическую деятельность или в ситуацию, ее моделирующую.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Термин «ситуация» (лат. situatio – положение) относится к совокупности обстоятельств, внешних и внутриличностных условий, побуждающих и опосредующих активность человека в определенных пространственно-временных границах. В системе высшего образования педагогические ситуации традиционно выступают одним из важнейших средств подготовки обучающихся к профессиональной деятельности, дающим возможность «выйти» за рамки образовательного процесса (Ю.К. Бабанский, А.С. Белкин Н.В. Бордовская, Б.З. Вульф, И.А. Зязюн, Н.В. Кузьмина А.В. Мудрик, А.А. Реан, В.А. Сластенин и др.).

М.М. Поташник отмечает, что педагогическая ситуация по своей сути является условной единицей учебно-воспитательного процесса, совокупностью «условий и обстоятельств, требующих от педагога быстрого принятия педагогически верного решения» [3, с. 5].

Педагогические ситуации могут иметь различный уровень обобщенности и сложности (от репродуктивных, иллюстративных, частично-поисковых к проблемным, аналитико-синтетическим, творческим) и способны решать различные задачи. Прежде всего в ходе анализа, моделирования и решения педагогических ситуаций будущие воспитатели включаются в «квазипрофессиональную

деятельность», т.е. такую, которая несет в себе черты как учебной, так и будущей профессиональной деятельности. По мнению А.А. Вербицкого, «квазипрофессиональная деятельность» создает оптимальные условия для формирования качеств, необходимых специалисту, формирует положительное отношение к педагогическому труду [2, с. 129].

Педагогическая деятельность предполагает преобразование теоретических знаний: с одной стороны, они должны иметь целостный характер и быть синтезированы вокруг определенной практической проблемы, с другой – должны стать средством решения реальных практических задач. Использование в образовательном процессе педагогических ситуаций позволяет обучающимся заранее, еще до непосредственной практики, преобразовывать знания, полученные при изучении отдельных теоретических дисциплин и использовать их для решения профессионально-педагогических задач.

Большинство педагогических ситуаций, используемых в процессе подготовки будущих воспитателей к профессиональной деятельности, отражают глубинные процессы дошкольного образования, зачастую связанные с взаимоотношениями детей дошкольного возраста, педагогов, родителей, администрации. При этом сущность ситуации заключается в наличии противоречия между достигнутым и желаемым уровнями развития детей, детского коллектива, между ожидаемым и реальностью. Осознать содержание педагогических явлений будущей воспитатель сможет только в том случае если научится видеть за каждой ситуацией потенциальные возможности для развития ребенка, группы дошкольников или детского коллектива в целом.

Педагогическая ситуация всегда конкретна, она может возникать стихийно или быть спроектирована специально. Способы создания педагогических ситуаций разнообразны: стимулирование будущих воспитателей к объяснению поведения участников ситуации, оценка сформированности личностных качеств ребенка дошкольного возраста; использование имеющегося опыта для поиска эффективных путей решения проблемы; побуждение к анализу, синтезу, обобщению, систематизации и другим умственным операциям; выдвижение предположений относительно дальнейших действий и др.

Моделирование педагогических ситуаций предполагает процесс создания ситуаций-моделей, которые имитируют состояние и динамику образовательного процесса в дошкольной образовательной организации. Необходимо стремиться к тому, чтобы в ходе моделирования педагогической ситуации будущий воспитатель действовал не по шаблону, а по собственному, разработанному в процессе активной деятельности, плану, чтобы он умел прогнозировать, обосновывать возможные результаты, осуществлять рефлексию. Однако основная цель занятий с использованием педагогических ситуаций сводится не к поиску способа ее решения (хотя, без сомнения, это важно), а к развитию умения будущих воспитателей творчески организовывать профессиональную деятельность. Потенциал педагогических ситуаций не только в активизации мышления будущих воспитателей, развитии профессиональных качеств, но и в создании условий для творческого поиска, что в свою очередь требует определенных усилий в овладении новыми знаниями и творческого видения будущей профессии (В.А. Анищенко [1, с. 29]).

Для четкого моделирования педагогических ситуаций можно использовать определенный алгоритм: 1) постановка проблемы; 2) обеспечение будущим воспитателям доступа к информации, более полно характеризующей ситуацию, способствующую ее осознанию; 3) взаимодействие преподавателя и обучающихся (дискуссия, беседа и т.п.), целью которого является определение содержания и характера педагогической ситуации, выбор форм и методов ее моделирования; 4) создание индивидуальных или групповых проектов, моделирующих ситуацию (игровых, творческих, коммуникативных, информационных, практико-ориентированных); 5) свободное общение, предполагающее обсуждение смоделированной педагогической ситуации и путей ее решения.

Этапность моделирования педагогических ситуаций обусловлена уровнем знаний, сформированностью умений и навыков обучающихся. На первом (подготовительном) этапе – это репродуктивные ситуации (проанализировать ситуацию, выделить проблему, определить, соответствует ли деятельность воспитателя требованиям образовательного процесса, будет ли педагогическое воздействие эффективным, спрогнозировать последствия возможных вариантов решения ситуации). На втором этапе характер педагогических ситуаций меняется – они становятся более сложными и нетипичными, часто вступая в противоречие со сложившимися у обучающихся образовательными стереотипами (разобраться в возникшем конфликте, разрешить педагогическую проблему). Третий этап предполагает моделирование педагогических ситуаций творческого характера, конструирование собственной стратегии поведения, которая зачастую реализуется в реальных условиях дошкольной образовательной организации, во время педагогической практики.

ВЫВОДЫ

Таким образом, моделирование педагогических ситуаций можно рассматривать как необходимое средство подготовки будущих воспитателей детей дошкольного возраста к профессиональной деятельности, важное условие становления личности, развития профессиональных умений, навыков и качеств, формирования профессиональных ценностей и позиций, обогащения опытом принятия эффективных решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анищенко, В.А. Проектирование педагогических ситуаций как средство реализации ценностного взаимодействия / В. А. Анищенко, Д. Ф. Барсукова // Педагогическое проектирование. – № 1 (февраль 2013 г.). – С. 26–31. – Режим доступа: http://kf.osu.ru/dept/nauch/journal/archive_1/05.Pdf – Загл. с экрана.
2. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход : метод. пособие / А. А. Вербицкий. – М. : Высшая школа, 1991. – 207 с.
3. Поташник, М.М. Педагогические ситуации [Текст] / М. М. Поташник, Б. З. Вульф. – М. : Педагогика, 1983. – 143 с.

Тьюторское сопровождение реализации индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов начального образования с помощью мультимедийных средств

Неженская Татьяна Викторовна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», ассистент кафедры методик начального и дошкольного образования (Крым)
e-mail: taniafe07@mail.ru

РЕЗЮМЕ

Рассмотрены некоторые вопросы применения мультимедийных средств, используемых для эффективного проектирования и прохождения индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов начального образования.

Ключевые слова: мультимедийное средство, индивидуальный образовательный маршрут, тьютор.

РЕЗЮМЕ

Розглянуто деякі питання застосування мультимедійних засобів, які використовуються для ефективного проектування та проходження індивідуальних освітніх маршрутів майбутніх педагогів початкової освіти.

Ключові слова: мультимедійний засіб, індивідуальний освітній маршрут, тьютор.

ABSTRACT

The article discusses the use of multimedia tools used to efficiently design and passage of individual educational routes of future teachers of primary education.

Keywords: multimedia tool, individual educational route tutor.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Разработка и внедрение в образовательный процесс высшей школы современных информационных технологий, которые направлены на качественные изменения результатов образовательного процесса, приобретает особую актуальность. Современное высшее образование предполагает переход от традиционной массово-репродуктивной (линейной) к индивидуально-творческой (нелинейной) системе обучения, в основе которой положены не только классические принципы дидактики, но и принципы интерактивности, рефлексии, нелинейности информационных структур и процессов, комбинированного использования различных форм обучения. Реализация нелинейного процесса обучения в процессе профессиональной подготовки предполагает разработку индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов начального образования, что в свою очередь направлено на обеспечение высокого результата обучения. Процесс построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов требует от обучающихся определенных знаний, умений, навыков и опыта, которые у будущих педагогов, как правило, либо сформированы на низком уровне, либо вовсе отсутствуют. Цель данной статьи: проанализировать эффективность использования мультимедийных средств в процессе тьюторского сопровождения реализации индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов начального образования.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для обеспечения педагогического сопровождения процесса разработки и внедрения индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов начального образования в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями образовательного процесса предполагается и актуализируется позиция тьютора как педагога, деятельность которого направлена на осуществление координации процесса становления личности в современных условиях обучения (В.Б. Лебединцев [1]). Итак, тьютор – это педагог, который, следуя принципу индивидуализации, сопровождает построение и реализацию индивидуального образовательного маршрута субъектов обучения.

Реализация тьюторского сопровождения учебно-воспитательного процесса предполагает субъект-субъектное взаимодействие. Без восприятия тьютором обучающегося высшего учебного заведения как равноправного партнера реализация тьюторской технология невозможна. Главным механизмом формирования субъект-субъектных отношений, в том числе в процессе проектирования и прохождения индивидуальных образовательных маршрутов, являются профессиональные и личностные качества педагога: умение сотрудничества и сотворчества; способность анализировать, сравнивать и проектировать профессиональные действия в соответствии с новейшими образовательными целями, планировать профессиональную деятельность, научно-обоснованно отбирать формы и методы организации учебного процесса в соответствии с современными социально-экономическими потребностями общества; требовательность в сочетании с уважением; объективность в оценке; осознание

необходимости педагогизации окружающей среды, владение психолого-педагогическими методами исследования и диагностики развития личности и коллектива; владение педагогической техникой и образовательными технологиями; готовность строить педагогическое общение на основе разнообразия совместной деятельности и учета природных способностей и интересов обучающихся; стремление к самообразованию и самовоспитанию.

Технология тьюторского сопровождения включает несколько основных этапов.

1. Определение познавательного интереса обучающегося.
2. Постановка цели образовательной деятельности.
3. Поиск образовательных ресурсов и разработка индивидуального образовательного маршрута.
4. Реализация и обсуждение, анализ, корректировка индивидуального образовательного маршрута обучающегося.
5. Анализ итогов образовательной деятельности – «презентация проекта».
6. Корректировка образовательной цели, определение временных перспектив.

Взаимодействие при организации тьюторского сопровождения предполагает выбор и использование активных демократических методов и форм, которые бы стимулировали самостоятельность и творчество, регулировали процесс взаимодействия средствами познания и самопознания, организации и самоорганизации, контроля и самоконтроля; ориентировали бы образовательный процесс на личность; реализовывали принцип интерактивности. Для достижения указанного существует много разных путей, однако наиболее доступным, без потери эффективности, является использование мультимедийных средств.

Тьютору, который работает в современных условиях без использования современных информационно-коммуникативных технологий в целом и мультимедийных средств в частности сложно реализовать индивидуальные маршруты обучающихся с высоким уровнем эффективности. Как известно, индивидуальные образовательные маршруты предусматривают персональный темп освоения учебного материала, целесообразный способ его изучения с учетом готовности обучающегося к усвоению новой информации, что предполагает завершенность данного процесса. Индивидуальный образовательный маршрут будущего педагога связан с зонами его актуального и ближайшего развития, а эти зоны у каждого свои. Поэтому индивидуализация в современных условиях требует нелинейного усвоения содержания учебных предметов, возможность построения различных последовательностей его освоения и индивидуальных программ. Следовательно, для достижения эффективности индивидуализации обучение педагог должен систематически изучать потребности и способности студентов, следить за изменением образовательных требований и на этой основе направлять планирование учебного процесса, вносить в него коррективы в зависимости от успешности выполнения индивидуальных программ и способствовать преодолению обучающимися направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование трудностей в образовательном процессе.

К мультимедийным средствам, используемым в профессиональной подготовке будущих педагогов начального образования, относят: аудио, видеоконференции, виртуальные классы, видеоконференции, видеолекции, интерактивные мультимедиа-лекции, электронные учебные курсы, подкасты, вебтуры (webtours), вебинары (О.В. Шлыкова [2]). К наиболее известным и часто применяемым мультимедийным электронным учебным материалам принадлежат электронные учебники, учебные пособия, компьютерные задачки, самоучители, учебные презентации, гипертекстовые информационно-справочные системы (архивы, каталоги, справочники, энциклопедии, атласы, тестовые и моделирующие программы, программы-тренажеры, образовательные программы с интерактивными и игровыми элементами).

Практика показывает, что использование мультимедийных средств обеспечивает эффективность процесса построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов на всех этапах его осуществления, например, подготовительный этап – знакомство с обучающимися, диагностика их потребностей, возможностей и способностей, изучение компетентностей выпускников, согласно ФГОС ВО направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование, по нормативно-программным. На данном этапе педагогической поддержки целесообразны к использованию такие мультимедийные средства как портфолио, различные тестовые программы, электронные мультимедийные ресурсы (архивы, каталоги, справочники, энциклопедии и т.д.).

Этап целеполагания – формирование в сознании обучающихся определенного желаемого образа предполагаемого результата. В этих условиях эффективны мультимедийные средства учебно-справочного, проблемного характера в сочетании со средствами коллаборативного (совместного) синхронного общения.

Этап проектирования индивидуального образовательного маршрута – собственно процесс построения программы его реализации. Этот этап трудно представить без фиксирования результатов построения индивидуальных образовательных маршрутов с использованием различных компьютерных программ, ведь его корректировка возможна лишь благодаря анализу эффективности продвижения по маршруту.

Этап реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся – на указанном этапе студенты реализуют свою образовательную программу с использованием мультимедиа, а тьютор контролирует, корректирует и сопровождает этот процесс, постоянно поддерживая связь со студентом как в процессе непосредственного общения, так и общения с использованием синхронных и асинхронных мультимедийных средств.

Этап рефлексии – процесс самопознания, оценки и анализа своего профессионального Я, поиска будущими педагогами начального образования личностного смысла и методологических сущностей профессиональной деятельности. Эффективность этого этапа так же в определенной степени определяется качеством фиксации результатов прохождения индивидуального образовательного маршрута с использованием мультимедийных средств, поскольку качественно зафиксированные промежуточные и итоговые результаты обеспечивают успешность осуществления их анализа.

ВЫВОДЫ

Тьюторское сопровождение проектирования индивидуальных образовательных маршрутов требует комплексной подготовки преподавателей в направлении использования ими мультимедийных средств. Данный процесс обеспечивает реализацию в образовательном пространстве высшей школы принципов субъектности, индивидуализации, интерактивности, практической направленности, модульности и диалогичности образовательных процессов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лебединцев, В.Б. Модификация программ учебных предметов для организации коллективных занятий / В.Б. Лебединцев. – Красноярск : Поликом, 2007. – 188 с.
2. Шлыкова, О.В. Феномен мультимедиа. Технологии эпохи электронной культуры : монография / О.В. Шлыкова. – М. : МГУКИ, 2003. – 268 с.

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ДИЗАЙНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Плотникова Елена Николаевна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», старший преподаватель кафедры методик начального и дошкольного образования (Крым)
e-mail: elena_pl64@mail.ru

РЕЗЮМЕ

В статье раскрывается значение дизайнерской деятельности как средства развития ребенка дошкольного возраста. Автор дает определение детской дизайн-деятельности и раскрывает ее особенности. В статье описываются этапы ознакомления дошкольников с дизайном и показатели качества детской дизайнерской деятельности. В статье указываются методические приемы воспитания дизайн-культуры детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: обучение дошкольников, детская дизайн-деятельность, дизайн-творчество, конструирование.

ABSTRACT

The article reveals the importance of design activity as a means of development of preschool-age children. The author gives a definition of children's design activity and reveals its peculiarities. The article describes the stages of familiarizing children with design and quality indicators of children's design activity. The article identifies the methods of upbringing of design culture of children of preschool age.

Keywords: teaching preschoolers, children design activity, design work, design creation, constructing.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время, в связи с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов и разработкой соответствующих им программ для дошкольных образовательных учреждений, актуальна проблема разностороннего воспитания человека, в котором гармонично развивалось бы эмоциональное, рациональное и творческое начало. Педагогам дошкольного образования необходимо разрушать застывшие шаблоны обучения и вводить в практику новые виды деятельности, способствующие стимулированию собственного творчества ребенка. Одним из путей, который ведет к этой цели, можно называть дизайн.

Анализ педагогической и методической литературы свидетельствует о том, что вопрос дизайн-образования детей дошкольного возраста является актуальным, но новым и малоизученным. Это определило выбор темы нашей статьи.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Дизайнерская деятельность – это художественное конструирование, направленное на создание полезных, удобных в эксплуатации и эстетичных изделий. Дизайн, касаясь всех сфер жизни человека, требует ответственного отношения к социокультурному пространству, побуждает активно и творчески утверждать себя как личность.

В таком контексте простейшие формы обучения дизайну должны входить в программы дошкольного воспитания. Включение элементарных дизайнерских знаний и умений в образовательный процесс дошкольного учреждения сегодня является необходимым требованием времени. Детская дизайн-деятельность, несомненно, обладает большим развивающим потенциалом для всех сфер личности ребенка дошкольного возраста. На это указывают исследования Т. Казаковой, Г. Пантелеева, Л. Парамоновой, С. Погодиной и др. В работах этих авторов детский дизайн определяется как общественно полезное художественно-декоративное творчество, способствующее обогащению продуктивных форм детской деятельности и общения.

Деятельность в области дизайна помогает каждому ребенку раскрыть свой творческий потенциал и проявить себя. Разнообразие материалов развивает фантазию и воображение, рождает у детей оригинальные идеи, вызывает желание придумывать новые конструкции и использовать их в играх. Дети учатся замысливать образ, искать средства его воплощения, продумывать последовательность своей работы и добиваться результата. Такие занятия позволяют ребенку почувствовать уверенность в своих силах, что способствует повышению самооценки. В процессе занятий дизайном дошкольники эмоциональнее откликаются на красоту природы, предметного окружения, проявляют более устойчивый интерес к изобразительному искусству. В результате повышается их творческая активность и художественная самостоятельность.

В практике дошкольных учреждений нередко смешивают содержание понятий: «изобразительная деятельность» и «детский дизайн». Естественно, что разграничение этих понятий достаточно условно, но вместе с тем, как отмечает Т. Казакова [2, с. 201], детская изобразительная продукция после занятий

складывается в папки и коробки и далее обычно не востребуется. Продукты же детского дизайн-творчества ориентированы на эстетическую организацию пространства (кукольного, детского, взрослого) и могут быть сразу же использованы детьми в играх и в быту.

По мнению Г. Пантелеева [3, с. 55], детский дизайн включает понятия «дизайн-рукоделие» и «дизайн-проект». Дизайн-рукоделием можно назвать небольшие поделки, сувениры, украшения, выполняемые детьми самостоятельно и одновременно. Дизайн-проект предусматривает более сложный, длительный и коллективный характер деятельности. Автор выделяет виды детского дизайна: плоскостной (аппликативно-графический), объемный (предметно-декоративный), пространственный (архитектурно-художественный).

Детское дизайн-творчество может успешно развиваться только при условии целенаправленного руководства со стороны педагога. Такое руководство будет эффективным в том случае, если педагог понимает смысл и необходимость данной деятельности, владеет методикой обучения, имеет необходимые знания в области искусства, сам обладает изобразительными умениями и навыками.

Обучение дошкольников дизайнерской деятельности предусматривает определенные этапы:

- познавательный, который характеризуется увеличением знаний о бытовой культуре, дизайне, профессии художника и дизайнера;
- эмоционально-смысловой, задача которого заключается в развитии способности к эстетическому переживанию и осмыслению изобразительных особенностей изделий;
- деятельностный, который состоит в практической реализации усвоенных дошкольниками знаний о дизайне;
- творческий, который направлен на самостоятельное проектирование и воплощение художественного образа из различных материалов и различными способами.

Следует подчеркнуть, что обучение дошкольников дизайн-деятельности ведется не путем заучивания научных знаний и понятий, а именно с точки зрения развития эстетического вкуса, интуитивного понимания красоты и функциональности. В процессе занятий дизайном дошкольники изготавливают вещи, которые обладают какой-то полезной функцией и в то же время выразительные и красивые внешне.

А. Ярыгина говорит о том, что содержание работы целесообразно планировать в определенной последовательности: сначала дошкольники благоустраивают свое ближайшее кукольно-игровое пространство, затем декорируют соразмерный с ними детский интерьер, потом переходят к взрослому пространству [5].

Формы обучения дизайнерской деятельности в дошкольном учреждении могут быть самыми разнообразными, считает Л. Лялина [1]. Данная деятельность может проводиться под руководством взрослого на занятиях и по инициативе детей в свободное время. В детском саду могут быть организованы кружки, студии, клубы, объединяющие увлеченных детей и взрослых. В детском саду возможна регулярная организация выставок детского дизайн-творчества.

Методика развития детского дизайнерского творчества должна состоять из совокупности методов, направленных на мобилизацию познавательной активности, развитие художественно-конструкторских умений, воспитание эстетического вкуса. Наряду с такими традиционными методами как рассматривание, обследование, сравнение, рассказ, беседа, эффективным будет использование педагогом творческих заданий, проблемных вопросов, обсуждений, экспериментов, проектов, элементов ТРИЗ-педагогики. Например, таких приемов как «увеличение – уменьшение», «наделение объектов неживой природы природными способностями», «придание объекту фантастических особенностей», «перенос качеств одного объекта на другой», «прием абсурда». Дети могут создавать веселые скульптуры из овощей и фруктов («Грушка-веселушка», «Дама и кавалер»); могут выдвигать и решать фантастические гипотезы («Создание подарка для Бабы Яги к Восьмому Марта»); могут принимать участие в кратких и долгосрочных дизайн-проектах («Модное ателье», «Мышиный городок», «Кукольный дом», «Дворец Снежной Королевы»). Л. Парамонова отмечает, что в распоряжении детей должны быть разнообразные природные материалы, бумага, вырезки из журналов, ткань, ленты, кружева, проволока, поролон и многое другое.

Одним из важнейших условий развития детского дизайн-творчества можно назвать непринужденную, доброжелательную атмосферу во время занятий, ведь только раскрепощенный ребенок может глубоко прочувствовать и передать свои ощущения, переживания, впечатления. Педагогам следует предлагать детям, а не навязывать, сотрудничать, а не заставлять, вдохновлять, а не диктовать.

Показателями качества детского дизайнерского творчества Т. Казакова называет: интерес к данной деятельности; соответствие результатов творчества элементарным художественным требованиям; умение преобразовывать художественные материалы; самостоятельно находить оригинальные способы изображения [2, с. 130].

ВЫВОДЫ

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что при систематической целенаправленной педагогической работе обучение дизайнерской деятельности возможно в дошкольном возрасте. Предлагаемая система работы строится на единстве изобразительного и выразительного, образного и логического, эстетического и утилитарного, и должна помочь ребенку осознать особенности окружающей

среды, возможности взаимодействия с ней. Введение элементов дизайна, на наш взгляд, позволит реализовать важные на современном этапе задачи – развитие творческих способностей, воспитание эстетической культуры и активное познание ребенком окружающего мира

Перспективы дальнейших исследований мы видим в разработке системы подготовки будущих воспитателей к целенаправленной работе по формированию дизайн-культуры детей дошкольного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дизайн и дети: метод. рекомендации [из опыта метод. работы] / авт.-сост. Л.А. Лялина. – М.: Сфера, 2006. – 93 с.
2. Казакова, Т.Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества / Т.Г. Казакова. – М.: Владос, 2006. – 260 с.
3. Пантелеев, Г. Детский дизайн / Г. Пантелеев. – М.: Карапуз-Дидактика, 2006. – 191 с.
4. Погодина, С.В. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / С.В. Погодина. – М.: Академия, 2014. – 384 с.
5. Ярыгина, А. Дети и дизайн: фитодизайн, флористика, аранжировки из природных материалов / А. Ярыгина // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 2. – С. 65-71.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ» БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ПРОФИЛЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Смирнова Наталья Валентиновна
Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО
«КФУ им. В.И. Вернадского», ассистент кафедры методик начального
и дошкольного образования (Крым)
e-mail: natala_smimova@mail.ru

РЕЗЮМЕ

Проведен сравнительный анализ понятия «профессионально-методическая компетентность» в психологической и педагогической литературе, проанализированы понятия «компетенция» и «компетентность», дан перечень основных категорий ключевых компетенций и компетентностей будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций.

Ключевые слова: компетентность, компетенция, компетентностный подход, педагог, воспитатель.

РЕЗЮМЕ

Проведено порівняльний аналіз поняття «професійно-методична компетентність» в психологічній і педагогічній літературі, проаналізовано поняття «компетенція» і «компетентність», дано перелік основних категорій ключових компетенцій і компетентностей майбутніх вихователів дошкільних освітніх організацій.

Ключові слова: компетентність, компетенція, компетентнісний підхід, педагог, вихователь.

ABSTRACT

A comparative analysis of the notion of "professional-methodical competence" in psychological and pedagogical literature, the concept of "competence" and "competence", a list of the main categories of key competencies and competence of future educators of preschool educational institutions.

Keywords: competence, competence, competence approach, teacher and educator.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Одной из проблем современного общества является потребность в компетентных, высококвалифицированных специалистах, конкурентоспособных на рынке труда. Поэтому учреждения образования в настоящее время значительное внимание должны уделять именно формированию у будущих специалистов профессиональной компетентности еще на студенческой скамье.

Современный этап развития профессионального образования в Российской Федерации предполагает переход к компетентностному подходу, формирование у будущих выпускников необходимых для профессиональной деятельности знаний, умений, навыков и широкого спектра социально-личностных и профессиональных компетенций, а не только предоставление знаний студента преподавателем.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

В начале XXI века целью профессионального образования становится подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ориентированного на решение не только своих узкопрофессиональных задач, способного к эффективной работе и готового к постоянному профессиональному росту.

Общее определение интегрального социального и личностного феномена как результата образования в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих выступает понятие «компетенция» или «компетентность». Во время проекта ПРООН «Инновация и обновление образования для улучшения – повышение благосостояния и снижение уровня бедности» (2001-2003 гг.) и «Образовательная политика и образование «равный-равному» (2004-2006 гг.) были определены пути внедрения компетентностного подхода в отечественной системе образования.

Появление компетентностного подхода является закономерностью развития системы образования, обусловленная поиском путей ее приближения непрерывного развития потребностей общества.

А. Пометун под «компетентностным подходом» понимает направленность образовательного процесса на формирование общей компетентности человека, что является интегрированной характеристикой личности. Такая характеристика должна формироваться в процессе обучения и содержать знания, умения, отношения, опыт деятельности и поведенческие модели личности [4, с. 106].

Заслуживает внимания вывод О. Лебедева, который утверждает, что компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. В частности, цель

образования заключается в развитии у студентов способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт, цель организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у студентов опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования [6, с. 15].

Противоположного мнения придерживается Н. Бершадский, который считает, что появление такой категории как «компетентностный подход» является искусственной, направленной на то, чтобы скрыть старые проблемы под новыми одеяниями [4, с. 136]. На сегодняшний момент существуют разнообразные видения относительно внедрения компетентностного подхода, но, несмотря на это, большинство ученых считают, что он наиболее глубоко отражает процессы модернизации современного отечественного образования.

Базовыми категориями нового подхода являются понятия «компетентность» и «компетенция». В основе термина «компетенция» лежит латинское «competentia», которое означает знание, круг полномочий лица, опыт, а под «компетентностью» следует понимать образованность, мастерство, одаренность. Быть компетентным – это одно и то же, что чувствовать себя свободно, хорошо разбираться в любой области жизни. Компетенция, в свою очередь, представляет собой небольшой элемент широкого понятия компетентности.

Следует отметить, что у различных авторов есть свое видение на формулировку этих понятий. Некоторые считают эти понятия синонимами и синонимичными, другие их различают и считают разными по своей сути.

Особое внимание следует обратить на позицию А. Хуторского, который дает следующие дефиниции этих понятий: «компетенция – требование к образовательной подготовке, выраженное совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности учащегося по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностью социально-значимой продуктивной деятельности; компетентность – обладание человеком соответствующей компетенцией, учитывает его личностное отношение к ней и к предмету деятельности» [10, с. 58].

Как отмечает И. Зязюн, «главной целью высшего образования должно быть становление целостной и целеустремленной личности, готовой к свободному резинанистическому ориентированному выбору и индивидуальному интеллектуальному усилению, обладающего многофункциональными компетентностями» [3, с. 41].

Различные подходы к определению понятий «компетентность» и «компетенция» свидетельствует о том, что они имеют широкое применение в науке и практической деятельности человека. Отдельное внимание отечественные и зарубежные ученые уделяют понятию «профессиональная компетентность». Так, многие исследователи утверждают, что образовательный процесс высшего учебного заведения должен быть направлен на профессиональную подготовку студентов, иметь конкретную цель и предсказуемый результат, основой которого является процесс формирования профессиональной компетентности.

Одним из распространенных определений этого термина в психолого-педагогической литературе является следующее: «качество, свойство или состояние специалиста, обеспечивающее вместе или в отдельности его физическую, психологическую и духовную необходимости, а также наличие потребности соответствовать требованиям определенной профессии, специальности, специализации, стандартам квалификации, занимаемой служебной должности» [1, с. 51].

Следует отметить, что совокупность этих видов компетентности является показателем зрелости человека, готовности к профессиональной деятельности и общения, становления личности и индивидуальности профессионала. Профессиональная компетентность обеспечивает возможность выполнять профессиональную деятельность с высокой продуктивностью и состоит из совокупности необходимых для этого компетенций.

По мнению С. Ивановой, профессиональная компетентность – это способность специалиста от момента начала своей профессиональной деятельности на уровне определенного государством определенного стандарта отвечать общественным требованиям профессии путем эффективной профессиональной деятельности и демонстрировать надлежащие личные качества, мобилизуя для этого соответствующие знания, умения, навыки, эмоции, основываясь на собственной внутренней мотивации, отношениях, моральных и этических ценностях и опыте, осознавая ограничения в своих знаниях и умениях и аккумулируя другие ресурсы для их компенсации [5, с. 106].

Итак, проанализировав литературу, посвященную исследованию проблемы профессиональной компетентности, мы сделали вывод, что профессиональная компетентность – это сложный комплекс, который включает профессиональные знания, умения, навыки, готовность к деятельности, а также целый ряд профессионально важных личностных качеств таких как: креативность, мобильность, коммуникабельность, толерантность, уравновешенность, отзывчивость, доброжелательность, стремление к самопознанию, саморазвития и самореализации, саморефлексии и другое.

В конце XIX – начале XX века в Советской Европе были выделены пять ключевых компетенций:

1. Политическая и социальная: способность нести ответственность и участвовать в принятии групповых решений, развивать конфликты ненасильственным путем.

2. Жизнедеятельность в многокультурном обществе. Контроль над проявлением расизма, ксенофобии, климата нетолерантности.

3. Знание устной и письменной коммуникации Владение более чем одним языком.

4. Информационная грамотность. Владение информационными технологиями, понимание сути их использования, сильных и слабых сторон использования информационных технологий.

5. Способность учиться на протяжении всей активной жизни [4].

Данный перечень ключевых образовательных компетенций определяется «на основе главных целей общего образования, структурного выявления социального опыта и опыта личности, а также основных видов деятельности учащегося, позволяющих ему овладеть социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе. Из данных позиций ключевыми образовательными компетенциями являются: ценностно-смысловая компетенция; общекультурная компетенция; учебно-познавательная компетенция; информационная компетенция; коммуникативная компетенция; социально-трудовая компетенция; компетенция личностного самосовершенствования.

Следует обратить внимание, что ключевые компетентности – это многомерное образование, относится к общеотраслевого содержания образовательных стандартов и является специальным путем структурированный комплекс качеств личности, дающие возможность эффективно участвовать во многих социальных сферах, вносящие вклад в развитие качества общества и личного успеха, а также те, которые могут быть применены во множестве сфер жизнедеятельности.

Ключевые компетентности составляют основной набор наиболее общих понятий, которые должны быть детализированы в комплекс знаний, умений, навыков, ценностей и отношений с учебными отраслями и жизненными сферами школьников. Ключевые компетентности по своему характеру являются сквозными и имеют достигаться в процессе обучения через все без исключения предметы и воспитательные мероприятия.

Видные ученые реформаторской педагогики, работавшие над вопросами компетентного подхода к формированию содержания образования, представили основные категории ключевых компетенций и их перечень. Он включает следующие категории:

1. Умение учиться. Формирует стиль жизни и мышления, алгоритм действия, умение пользоваться различными процессами через наблюдение и тому подобное; поиск, отбор и сортировка информации из различных источников. Данная компетентность включает умение определить цель деятельности (владение приемом целеполагания, направленность на достижение цели) развивать любознательность, познавательный интерес; потребность к самостоятельному поиску и усвоению новых знаний; положительные интеллектуальные отношения и др.

2. Социальная компетентность – способность анализировать и применять механизмы функционирования социальных институтов общества, определять свое место, проектировать стратегии своей жизни с учетом интересов и потребностей различных социальных групп, индивидуумов, в соответствии с социальными нормами и правилами, существующих в обществе. Продуктивно сотрудничать с партнерами, в группе и команде, выполнять различные роли и функции в коллективе, проявлять инициативу, поддерживать и управлять собственными взаимоотношениями с другими, уметь конструктивно разрешать конфликты, достигать консенсуса, брать на себя ответственность за принятые решения и их исполнение, определять цели, уметь общаться с другими.

3. Общекультурная компетентность включает способности: анализировать и оценивать достижения национальной и мировой культуры, применять средства поликультурного взаимодействия, владеть родным и иностранными языками и нормами соответствующей языковой культуры, интерактивно использовать символику и тексты, понимать и сохранять индивидуальные, национальные и общечеловеческие ценности, быть толерантным в условиях различных культур.

4. Здоровьесберегающая компетентность включает характеристики, свойства учащегося, направленные на сохранение собственного физического, социального, психологического и духовного здоровья и здоровья окружающих его людей.

5. Компетенции по информационным и коммуникационным технологиям предусматривают возможность и умение ориентироваться в информационном пространстве, владеть и оперировать, оценивать и использовать информацию в соответствии с потребностями рынка труда, владеть и применять информационно-коммуникационные технологии.

6. Гражданская компетентность позволяет: ориентироваться и действовать в условиях современной общественно-политической жизни, владеть процедурами демократического участия, защищать права и интересы человека и гражданина, общественные обязанности, стратегии развития гражданского общества, делать осознанный выбор и применять демократические технологии принятия индивидуальных и коллективных решений, учитывая интересы и потребности граждан, представителей определенной общности, общества и государства.

7. Предпринимательская компетентность предполагает способность соотносить собственные экономические интересы и потребности с имеющимися материальными, трудовыми, природными и экологическими ресурсами, интересами и потребностями других людей и общества, применять технологии мониторинга ресурсов и обеспечения устойчивого развития, организовывать собственную и коллективную трудовую и предпринимательскую деятельность, анализировать и оценивать собственные профессиональные возможности, способности и соотносить их с потребностями рынка труда осуществлять и разрабатывать личные бизнес-проекты, принимать решения.

Таким образом, компетентности являются теми индикаторами, позволяющими определить готовность к жизни, его дальнейшего личностного развития и к активному участию в жизни общества.

Анализируя проблему введения компетентного подхода, российские педагоги в течение последних нескольких лет проводят общенациональную дискуссию. Учеными и практиками уже сделаны важные шаги в этом направлении на территории обновления содержания педагогического образования.

И. Зимняя утверждает: «большинство российских педагогов согласилась с трактовкой основных понятий компетентного подхода, определив, что под термином «компетенция» понимается, прежде всего, круг полномочий какой-либо организации, учреждения или лица. В пределах своей компетенции лицо может быть компетентным, или некомпетентным в определенных вопросах ... (но это никак не касается умения учиться и действовать для собственного развития). Поскольку речь идет о процессе обучения и развития личности, происходит в системе образования, то одним из результатов образования является обретение человеком компетенций, которые необходимы для деятельности в различных сферах общества» [3, с. 34].

Также компетенция определяется как круг чьих-нибудь полномочий: официально предоставленное кому-нибудь право любой деятельности. Ведение дел можно понимать двояко:

- иметь право еще не означает иметь соответствующую теоретическую или практическую базу. В этом случае компетенция больше касается места, должности, которую кто-то занимает, поэтому может быть рассмотрена как перечень должностных обязанностей (это как цель, на достижение которой должна быть направлена профессиональная подготовка);

- круг полномочий, которые человек выполняет, если подготовлен к этому, а значит, имеет необходимые знания, умения, навыки, опыт.

В ходе исследования следует рассмотреть более подробное понятие «компетентного подхода». Компетентностный подход как направление модернизации образования обосновал В. Сериков [3], по мнению которого именно в компетентностном подходе отражено содержание образования, не сводится к знаниево-ориентированному компоненту, а предусматривает приобретение целостного опыта решения жизненных проблем, выполнения ключевых функций, социальных ролей, проявление компетенций. Компетентностный подход обуславливает не информированность учащегося, а развитие умений решать проблемы, возникающие в жизненных ситуациях.

По мнению Г. Селевка [8], компетентностный подход означает постепенную переориентацию ведущей образовательной парадигмы с преобладающей трансляцией знаний и формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, которые означают потенциал, способность выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно-коммуникационно-насыщенного пространства.

По утверждению В. Химинец [10], компетентностный подход перемещает акценты с процесса накопления нормативно определенных знаний, умений и навыков в плоскость формирования и развития у учащихся способности практически действовать и творчески применять полученные знания и приобретенный опыт в различных ситуациях.

А. Глузманом выделены и обобщены основные идеи компетентного подхода:

- компетентностный подход не является принципиально новым для высшего образования, так как она всегда ориентировался на приобретение обобщенных способов деятельности;

- компетентность не противопоставляется знаниям, умениям, навыкам, она их содержит, хотя и не является их простой суммой;

- компетентность охватывает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую, содержит результаты обучения, систему ценностных ориентаций, так компетентности формируются не только во время учебы, но и под влиянием семьи, друзей, работы, политики, религии и тому подобное [9, с. 52].

В процессе исследования понятия компетентность А. Жук определил функции компетентного подхода в образовании:

- операциональная – предполагает выявление (операционализацию) системы знаний, умений и навыков, видов готовности учащегося, которые определяют его компетентность и гарантируют результативность решения профессиональных, социальных и личностных задач;

- деятельно-технологическая – обеспечивает конструирование содержания обучения деятельностного типа, максимальное приближение к будущей сферы деятельности учащегося, разработка и внедрение в учебный процесс задач, способы решения которых соответствуют технологиям профессиональной деятельности;

- воспитательная – означает усиление воспитательной составляющей образовательного процесса, формирование у студентов организаторского и управленческого опыта, культуры личностного и профессионального общения;

- диагностическая – предусматривает разработку более эффективной системы мониторинга качества образовательного профессионального процесса, в частности, диагностики достигнутых уровней сформированности компетенций [1, с. 51].

Можно сделать вывод, что на современном этапе развития педагогической науки еще отсутствует однозначное определение понятия «профессиональная компетенция». Анализ педагогической и

психологической литературы свидетельствует о том, что существует несколько подходов к определению этого феномена. Зарубежными исследователями профессиональная компетентность рассматривается как «углубленное знание», «эффективность действий», «способность к выполнению конкретной деятельности».

ВЫВОДЫ

Таким образом, необходимость модернизации современного образования побуждает ученых к обоснованию и поиску способов реализации компетентностного подхода в образовании. И содержательная и процессуальная составляющие компетентностного подхода направлены на достижение нового целостного образовательного результата, который отражает итог одновременного усвоения содержания образования и развития личности, овладевая значимым для нее смыслом. В условиях компетентностного подхода в основном акцентируется внимание на результате обучения; при этом как результат рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях, применять опыт успешной деятельности в определенной сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жук, О. І. Історія становлення основних ідей теорії дидактичного утилітаризму / О. І. Жук // Наукові записки : Педагогіка. – 2011. – № 5. – С. 51–55.
2. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
3. Зязюн, И. Совершенствование профессионального развития личности на основе технологизации образования. / И. Зязюн // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С. 41–45.
4. История образования и педагогической мысли за рубежом России : учебное пособие для студентов высш. уч. заведений / Под ред. З. И. Васильевой. – 3-е изд. – Москва : Изд. центр «Академия», 2006. – 432 с.
5. Іванова, С. В. Функціональний підхід до визначення професійної компетентності вчителя біології та організація її вдосконалення в закладі післядипломної освіти / С. В. Іванова // Вісник Житомирського державного університету ім. І. Франка. – 2008. – Вип. 42. – С. 106–110.
6. Лебедева, О. В. Развитие методической компетентности учителя как средство повышения эффективности учебного процесса в общеобразовательной школе : автореф. дис. на соискание учёной степени канд. пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Ольга Васильевна Лебедева. – Нижний Новгород, 2007. – 24 с.
7. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–7.
8. Селевко, Г. Компетентности и их классификация / Г. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 138–143.
9. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 273 с.
10. Хуторской, А. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДОВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Шпиталевская Галина Романовна

Евпаторийский институт социальных наук (филиал), ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,
кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методик начального и
дошкольного образования (Крым)
e-mail: gasya_09@mail.ru

РЕЗЮМЕ

Проанализированы понятия: народоведение, фольклор, народная культура, целесообразность использования народоведения для формирования у младших школьников культуроведческой компетенции, роль национальной культуры в деле воспитания и обучения подрастающего поколения.

Ключевые слова: народоведение, фольклор, народная культура.

РЕЗЮМЕ

Проаналізовано поняття: народознавство, фольклор, народна культура, доцільність використання народознавства для формування у молодших школярів культурознавчої компетенції, роль національної культури у справі виховання і навчання підростаючого покоління.

Ключові слова: народознавство, фольклор, народна культура.

ABSTRACT

Analyzed concepts: ethnography, folklore, folk culture, the appropriateness of the use of Ethnography for the formation of the primary school cultural competence, the role of national culture in the education and training of the younger generation.

Keywords: ethnology, folklore, and popular culture.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Важная задача начальной школы – формирование личности младшего школьника, одним из путей ее решения является приобщение учащихся к национальной культуре и народным традициям. Именно в школе прививается уважение к своему народу, его истории, культуре, закладываются основы целостного внутреннего мира личности, ее национального самосознания, народного мировоззрения, эмоциональной культуры. В связи с этим можно сказать, что культурологический аспект – важнейший подход современного образования в воспитании будущего гражданина.

В современный период, когда общество вышло на значительно высший уровень своего развития, оно предъявляет и новый социальный заказ на качественно другую личность. Перед школой, как исполнителем этого заказа, стоит задача поиска новых подходов к выявлению и развитию способностей каждого учащегося, воспитанию духовно богатой, свободной, творчески мыслящей личности, которая обладает высокой культурой, то есть формирование общекультурной компетенции учащихся.

Реализация содержания культуроведческой линии предусматривает формирование у младших школьников культуроведческой компетенции, которая имеет две составляющие – социальную и общекультурную. Социальная составляющая – это готовность учащихся к адаптации в современном социуме, который для младших школьников, можно условно структурировать следующим образом: страна, родной край, семья, школа, общественные места.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

С целью формирования общекультурной составляющей культуроведческой компетенции в процессе обучения литературному чтению целесообразно использовать народоведческие тексты, в которых раскрываются страницы исторического прошлого страны; информацию об известных людях прошлого и настоящего; привлекать и готовить детей к проведению народных и религиозных праздников, обрядов, знакомить с историей их возникновения; использовать тексты на морально-этическую тематику, репродукции картин для написания сочинений и т.д.

Народоведение – ключ к познанию национального духа, осознания неповторимости и самобытности каждого народа, его индивидуальных черт в общей структуре человеческой цивилизации. Народоведение для современного молодого человека – это своеобразный ориентир в сложных процессах самопознания, гражданского самоопределения, в поисках путей творческого самовыражения. Опыт показывает, что только независимый базовый уровень собственной национальной культуры, усвоенный человеком в юном возрасте, является ядром, основой его духовного и социального становления, а родная культура – это тот надежный плацдарм, который стимулирует постоянное наращивание и развитие его

потенциальных творческих возможностей. Процесс изучения юной личностью народоведения – это процесс познания и усвоения культурно-духовных достижений своего народа.

Изучение народоведения осуществляется таким способом, что характерные признаки и элементы национальной культуры младший школьник усваивает как органически присущее, естественно свойственное ему и его ближайшему окружению. Детская песня, игра, танец, распространенные в данной местности, пословица, поговорки, загадки, скороговорки становятся достоянием ребенка на всю жизнь, лично-ценными для него. Особенности ритмомелодики, цветной палитры, линий и символов, свойственных народному искусству, содержатся в основном художественно-творческом потенциале талантливо одаренного ребенка.

Молодежь не может смотреть на свою национальную культуру, как на что-то отстраненно экзотическое, такое, которое кануло в забвение и что увидишь только в музее. Названия важно давать в соответствии с местной терминологией, обязательно следует приводить общеупотребительную литературную норму, и это будет способствовать потому, что у детей на всю жизнь останется чувство своего первого гнезда, своего корня.

Особенности национальной культуры полнее всего можно продемонстрировать на народных традициях. Бромлей Ю.В. отмечал, что «под воздействием своеобразных условий окружающей среды и исторических судеб народов в духовном виде от поколения к поколению запоминается своеобразие, складываются те специфические черты и привычки, по которым можно отличить представителя одной нации от другой. К ним принадлежат язык и традиции: обычаи, обряды, ритуалы, праздники [1, с. 118].

В народной педагогической системе традиций обычаи и обряды выступают как взаимосвязанные формы эстетически воспитательного влияния на личность воспитанника, являются средствами передачи от поколения к поколению народного опыта, регулируют поведение индивида по общекультурным представлениям, идеалам, ценностям.

В современных условиях отечественными учеными (Доманский В.А. [2], Колесов М.С. [3], Савельева Л.В. [5]) определен эстетико-воспитательный потенциал традиций и обычаев русского народа, который рассматривается исследователями в диалектическом единстве общечеловеческих и национальных морально-духовных ценностей.

Народоведение, как отмечает Куприянова Л. Л., – «это народ, его историко-культурные традиции, воспитательный опыт. Это понятие впитывает в себя пласты материальной и духовной культуры народа. Здесь и традиции, обычаи, обряды, фольклор, и жилище, одежда, кулинария, трудовая деятельность» [4, с.15].

Жизнь младших школьников должна строиться с учетом народных традиций трудового, семейного, нравственно-эстетического и духовного воспитания.

Использование народоведения в учебно-воспитательном процессе способствует формированию общечеловеческой морали, готовности выполнять заветы родителей. Использование опыта, накопленного предыдущими поколениями, помогает внедрять в учебно-воспитательный процесс все ценное из народной мудрости, активно вовлекать школьников в усвоение наследия своего народа, ведь ребенок, лишенный возможности опираться на опыт человечества, не может развиваться полноценно. Средством фиксации и аккумуляции социально ценностного опыта старших поколений является фольклор.

В современных условиях развития школы необходимость и важность использования материала народоведения в системе учебно-воспитательной работы не вызывает сомнений как у ученых, так и у учителей-практиков.

Среди дидактичных средств народоведения значительное место занимает загадки – один из самых давних и самых распространенных видов народного творчества; они рассматриваются как средство развития, обучения и воспитания детей. У детей младшего школьного возраста загадки вызывают большой интерес. В давние времена загадка имела определенное значение, служила средством проверки мудрости, имела познавательную ценность. С помощью загадок народные знания, народная мудрость передавались поколениям.

Загадки развивают процесс мышления – анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, обобщение, приучают к самостоятельности мышления, развивают такие качества ума, как толковость и смекалка. Загадка может быть использована для того, чтобы сосредоточить внимание детей на понятии, которое изучается или закрепляется на уроках, с целью уточнения, конкретизации знаний детей.

Много общего с загадками имеют пословицы и поговорки. Их объединяет в первую очередь метафоричность, которая основывается на наблюдениях за природой и бытом, а также сжатость и четкость изложения.

Своеобразным фольклорным жанром, широко используемым в педагогической практике, являются скороговорки. В основе игрового эффекта скороговорок лежит овладение ребенком звуком. Игровой эффект скороговорок строится на преднамеренном затруднении произношения определенного текста, вызванном соответствующим расположением согласных звуков.

Пословицы, поговорки, загадки, скороговорки, – эти золотые зернышки народной мудрости маленькие, но драгоценные. Они служат и будут служить делу морального и эстетического воспитания нашего народа и в особенности детей и юношества.

В формировании определенных позитивных черт младших школьников значительную роль играет российская народная сказка, которая принадлежит к фольклорным источникам и дарит радость взрослым и детям. Народная сказка занимает важное место в учебно-воспитательной работе начальной школы,

ведь в ней нашли отображение взаимоотношения между людьми, мораль и этика народа, картины из жизни природы. Сказки отмечаются большой простотой и доходчивостью рассказа, мастерским развертыванием сюжета, эмоциональной силой, яркой образностью и красочным языком. Поэтому они пользуются большой популярностью среди детей. При помощи сказки ребенок не только познает мир, но и откликается на события и явления окружающего мира, выражает свое отношение к добру и злу. В сказке он впервые встречает представление о справедливости и несправедливости. С помощью сказок, которые учитель использует в своей работе, ребенку прививаются вежливость, корректность в отношениях с людьми, трудолюбивость, любовь к родной земле. Широкое использование сказок в начальной школе определяется тем, что их содержание изложено в интересной форме. Существует четкое деление персонажей на хороших и плохих, сущность поступков которых легко понимается детьми и дает возможность определить нравственные качества каждого действующего лица. Это облегчает правильную оценку детьми моральной ценности поступка и дает возможность самостоятельно сделать выводы относительно правил культурного поведения.

Сказки воспитывают любовь к родной земле, потому что они созданы народом. Это духовное богатство народной культуры, познавая которую ребенок познает чувства родной край, народ.

В младшем школьном возрасте у обучающихся возникают чувства гордости, собственного достоинства, поэтому и знакомим детей с бытом и культурным достоянием русского народа, с национальными и народными символами, воспитывая интерес и уважение к национальным традициям, праздникам. Для обучающихся младшего школьного возраста привлекательными являются внеклассные мероприятия, в частности, фольклорные утреники и праздники.

ВЫВОДЫ

Таким образом, народные традиции, народная культура – наилучший материал для воспитания младших школьников, их активности, заинтересованности. Знакомя детей с устным народным творчеством, обычаями и традициями русского народа, мы воспитываем лучшие черты характера, устоявшиеся в народной педагогике, формируем чувство любви к родной земле, уважения к народу и его духовной сокровищнице.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бромлей, Ю.В. Современные проблемы этнографии (очерки теории и истории) / Ю.В. Бромлей. – М. : Наука, 1981. – 390 с.
2. Доманский, В.А. Литература и культура: Культурологический подход к изучению словесности в школе : учебное пособие / В.А. Доманский. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 368 с.
3. Колесов, М.С. Место и роль фольклора в духовной культуре общества: автореферат на соиск. уч. ст. канд. философ. наук / М.С. Колесов. – Л. : ЛГУ, 1973. – 19 с.
4. Куприянова, Л.Л. Русский фольклор : Программа и метод. материалы для уроков в нач. шк. / Л.Л. Куприянова. – М. : Мнемозина, 2000. – 125 с.
5. Савельева, Л.В. Современная русская социоречевая культура в контексте этнической ментальности // Язык и этнический менталитет // Сборник научных трудов / Л.В. Савельева. – Петрозаводск, 1995. – С. 25–50.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КРЫМУ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Аджиева Ленара Сейдаметовна
Евпаторийский институт социальных наук (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и правопедания (Крым)
e-mail: karalera1@yandex.ua

РЕЗЮМЕ

В статье исследуется социально-экономический аспект естественно-исторических исследований в Крыму в конце XIX – в начале XX ст. Особое внимание уделяется деятельности государственных и общественных научных учреждений полуострова как факторам развития исследований в регионе.

Ключевые слова: исследования, научные учреждения, Крым.

РЕЗЮМЕ

У статті досліджується соціально-економічний аспект природничо-історичних досліджень в Криму в кінці XIX – на початку XX ст. Особлива увага приділяється діяльності державних і суспільних наукових установ півострова як чинникам розвитку досліджень у регіоні.

Ключові слова: дослідження, наукові установи, Крим.

ABSTRACT

In the article the socio-economic aspect of naturally historical researches in Crimea in late XIX – early XX item is examined. The special attention is spared for activity of state and public scientific institutions of peninsula as factors of development of researches in region.

Keywords: research, scientific institutions, Crimea.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В конце XIX – начале XX вв. сельское хозяйство Крымского полуострова динамично развивалось, наблюдалось постепенное повышение уровня жизни населения. Отчасти этому способствовали естественно-исторические исследования. Однако это недостаточно исследовано в отечественной историографии. Отдельные аспекты проблемы изучали советские историки Г. Губенко, Ф. Кунцевич, В. Потехин, С. Секиринский [5; 31; 36-37] и современные исследователи (П. Марциновский, А. Непомнящий, Л.Аджиева [13; 16; 32]). Таким образом, необходимо изучить социально-экономический аспект естественно-исторических исследований в Крыму в исследуемый период.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Весомый вклад в исследование различных сфер общественной жизни региона внесли П. Паллас, Х. Стевен, Ф. Кеппен, Дюбуа де Монпере, Н. Головкинский, В. Зуев, П. Сумароков и др. В то же время, несмотря на большой научный интерес к краю, на государственном и общественном уровнях исследовательская инфраструктура длительное время оставалась неразвитой. Исследования ученых носили часто бессистемный, разрозненный характер.

Становление капитализма в Таврической губернии в пореформенный период, индустриализация экономики, трансформация общественных отношений ставили на повестку дня вопрос научно-прикладных исследований. Однако вследствие удаленности Крыма от крупных научных центров несколько медленно происходило формирование научной интеллигенции региона [3, с. 37].

Только в конце XIX в. научная общественность региона поставила вопрос объединения усилий представителей различных научных направлений с целью исследования и сохранения исторических и природных памятников, распространения исторических и естественных знаний среди населения. Значение этих усилий имело еще и прикладной характер. Так, природные катаклизмы наносили большой ущерб сельскому хозяйству, что часто приводило к разорению населения. Вот почему государственные органы и общественный сектор начали уделять особое внимание исследованию геологического, гидрологического устройства и почвенного покрова региона для устойчивого развития сельского хозяйства [4, с. 405].

Заметной становилась роль научно-исторических и краеведческих обществ, по форме собственности государственных и общественных организаций. Так, созданный в начале 80-х гг. XIX в. в Севастополе кружок истории и археологии Крыма объединил краеведов многих городов полуострова [16, с. 1]. Таврическая ученая архивная комиссия, которая начала деятельность в 1887 г., объединила местных ученых и краеведов из других регионов империи. Комиссией было немало сделано для сохранения и изучения документов различных ведомств Таврической губернии, создание губернского архива, охраны и исследования памятников истории и культуры региона.

Задачей созданного в 1890 г. в Ялте Крымского горного клуба было научное исследование и охрана природы Крыма, исторические этнографические студии, содействие развитию туризма и разработка планов экскурсий, рассчитанных на зарубежных посетителей [4, с. 406-408]. В 1910 г. в

Симферополе начали действовать Крымское общество естествоиспытателей и любителей природы, основными задачами которого также были научно-просветительская деятельность, освещение и изучение местных природно-исторических вопросов [14, с. 9]; комиссия по исследованию возможностей использования атмосферных осадков для улучшения сельскохозяйственной культуры Южного берега Крыма при содействии губернатора Таврической губернии В. Новицкого и управляющего землеустройством и земледелием А. Кривошеина [1, л. 1].

Устав Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы, утвержденный в декабре 1909 г. на совещании членов-учредителей мэром Симферополя В. Ивановым, А. Маркевичем и С. Мокржецким, предусматривал, что в учреждение должны были войти ученые Крыма для проведения научных исследований, проведения лекций и экскурсий с целью популяризации среди граждан знаний по естествознанию и изучения местной природы. В феврале 1910 г. состоялось первое организационное собрание членов-учредителей общества, на котором был избран Совет и принята программа деятельности. Председателем стал С. Мокржецкий. Общество быстро пополнялось новыми членами. В 1911 г. оно уже состояло из 200 человек – деятелей и ученых, занимавшихся различными научными проблемами [14, с. 10].

В 1911 г. вышел первый номер "Записок", содержавший ряд научно-популярных статей про Крым, естественно-исторических хроник, статистические сведения о деятельности организации, отчеты секций, библиографические заметки о книгах и статьи. Выход журнала стал важным событием в научной жизни региона. Его подписали отечественные и иностранные научные общества [15, с. 4]. Свои научные выводы апробировали геологи А. Слудский, Н. Клепинин, П. Двойченко, зоолог С. Мокржецкий, климатолог М. Сарандинаки.

В работе общества особое внимание уделяли экскурсиям. Создавались секции, в которые объединялись ученые и любители по интересам [22, с. 3]. Экскурсионная секция занималась организацией экскурсий, разработкой маршрутов, программ. Экскурсии по Крыму и вообще по Таврической губернии были трех видов: экскурсии-прогулки, общеобразовательные ознакомительного характера, специализированные общеобразовательные [14, с. 15-20]. Секция сотрудничала с комиссиями и секциями общества и другими обществами и учреждениями подобного профиля деятельности. Вместе с тем, не хватало специалистов. Иногда экскурсии срывались. Так, например, в 1913 г. запланированная экскурсия по Южному берегу Крыма для жителей губернии не была осуществлена. Непросто было обеспечить качество экскурсий [23, с. 16-18]. Изучалась флора окрестностей Симферополя. Из года в год росло число собранных обществом ботанических коллекций, которые использовались на лекциях [15, с. 4].

В 1910 г. физико-химическую секцию общества возглавил Н. Мутафи. Члены развернули активные и систематические лабораторные исследования Таврических грязей, питьевой воды в уездах Крыма, местных пищевых продуктов, химических свойств серы [14, с. 16-17]. В 1913 г. по просьбе организационного комитета Первого Всероссийского съезда преподавателей физики, химии и космографии, секция провела анкетирование и обработала данные среди учителей Симферополя. Это делалось с тем, чтобы выявить общий профессиональный уровень учителей и развернуть систему переподготовки преподавателей физики и химии. В этом же году в Симферополе начала работу станция шелководства под руководством и при материальной поддержке заведующего отраслью Юга России В. Бертенсона. Пользовались его рекомендациями, предоставленной литературой и коллекцией. Бердянское лесничество бесплатно предоставило посадочный материал. В 1914 г. секцией были проведены опыты с растениями, содержащими эфирные масла. По предложению Одесской радиологической лаборатории начались исследования радиоактивности крымских руд, источников, воздуха и грязей [23, с. 20-21].

Секция школьного естествознания, возглавляемая Н. Дубровским, имела целью улучшение преподавания естествознания в начальной и средней школе, ознакомление с новаторскими педагогическими методами преподавания и обучения. Особое внимание уделялось преподаванию геологии, совершенствованию программ. Секцией организовывались платные практические занятия по физике и химии. Их проводили Н. Мустафи и Ф. Папи, зоологию преподавал Л. Вагин [14, с. 17-18].

В 1911 г. под руководством А. Янаты начала работать ботаническая секция. Ее задачами были: изучение местной флоры, биологии, состава, распределения, связи с экологическими факторами, местным населением и его бытом путем исследований наиболее интересных участков растительности; проведения фито-фенологических наблюдений над растительными формациями, разными биологическими явлениями в природе; сбор местных народных названий растений и сведений о значении растений в народной медицине, косметике, орнаментике, верованиях; изучение физиологических, биологических, анатомических свойств растений. В деятельности секции предполагалось также популяризировать ботанические сведения через реферирование вопросов различных отраслей ботаники, организацию экскурсий для ознакомления с флорой и ее биологией, проведение практических занятий по различным отраслям ботанических знаний – систематике, анатомии, физиологии растений; апробацию научных выводов членами секции путем подготовки докладов и сообщений о личных наблюдениях, опытах, исследованиях, компиляций и рефератов по различным вопросам и отдельных работ, организации бесед по различным вопросам, демонстрации коллекций, опытов [35, с. 16-17].

В 1912 г. секция приняла участие в «выставке весны», организованной в Харькове местным обществом любителей природы, где представила ряд весенних крымских засушенных растений и фотографий первых весенних экскурсий [32, с. 29-30]. После экскурсий, проводимых в степи, вблизи

Симферополя традиционно проводились практические занятия, на которых систематизировался собранный материал [23, с. 15].

Создание ботанического путеводителя местной флоры и по Крыму в целом было одной из задач ботанической секции и общества. В 1913 г., при выделении 100 руб. городской управой, стало возможным создание ботанического путеводителя по окраинам Симферополя [22, с. 4]. В этом году была опубликована книга А. Янаты «Ботанические общеобразовательные экскурсии в окрестностях города Симферополя» [23, с. 11]. Путеводитель как научно-популярное пособие по ботанике и биологии местной флоры предназначался ученикам и руководителям экскурсий и имел целью удовлетворения потребности самообразования и преподавания [34, с. 31]. Параллельно проводила работу комиссия по подготовке и изданию «Путеводитель по Крыму». Председателем комиссии был С. Мокржецкий, секретарем – А. Яната. В редакционную комиссию вошли лучшие краеведы Л. Вагин, Н. Клепинин, В. Соколов, А. Яната и К. Бумбер [23, с. 12]. Книга была опубликована в 1914 г. Научная общественность признала путеводитель, представлявший статьи по различным вопросам краеведения, одним из лучших справочных и историко-краеведческих изданий того времени [17, с. 3].

В октябре 1911 г. на общем собрании общества были заслушаны доклады С. Мокржецкого «О сохранении памятников природы в Крыму» [33, с. 7] и Н. Клепинина «Об охране памятников старины в Крыму» [9], и создана комиссия охраны памятников природы и старины [15, с. 5]. Первое заседание комиссии состоялось в декабре 1911 г. Главными задачами ее деятельности определялись: забота об охране памятников природы и старины, фотографирование, зарисовки, обмеры объектов, составление перечня памятников, подвергались разрушению или исчезновению, сотрудничество с организациями, в чьи обязанности непосредственно входит охрана памятников природы и старины, изучение пещер Крыма, приобретение участка земли для сохранения на нем диких степных растений. Кроме того, приглашение к сотрудничеству направлялись ученым, общественным деятелям и учреждениям, которые проявляли наиболее активную деятельность в области охраны памятников природы: академику И. Бородину, Императорском географическом обществу, Санкт-Петербургском обществу естествоиспытателей, Тифлисскому обществу любителей природы и Кавказскому отделу Императорского географического общества [11, с. 26-28]. В 1913 г. члены комиссии провели ряд поездок по памятным местам: Тепе-Кермен, в Баклу, Качи-Кален [10, с. 14-26]. В течение указанного года комиссией было собрано 70 видов растений, по три листа каждого вида, 20 типовых образцов почв, сфотографированы все характерные особенности местности – рельеф, разрезы почв, растительность [23, с. 20]. Симферопольской городской голова, кандидат физико-математических наук, В. Иванов с 1913 г. принимал активное участие в работе общества, особенно экскурсионной, изучал состояние артезианских вод, количество атмосферных осадков в Крыму. Летом 1913 г. Н. Клепинин и Н. Дубровский вели работы по исследованию почв и флоры яйлы [16, с. 2-3].

В 1912 г. была организована комиссия для организации научно-популярных общеобразовательных лекций и курсов по различным отраслям естествознания и агрономическая секция [22, с. 3].

Среди членов общества были преподаватели высшей, средней и начальной школы, врачи, инженеры, технологи, гидрологи, агрономы, лесоводы, землевладельцы садоводы, зоологи, энтомологи, геологи, метеорологи, ботаники, археологи, астрономы, статистики, лаборанты, провизоры, юристы, нотариусы, служившие в учреждениях государственной и частной формы собственности, представители других профессий, на любительском или профессиональном уровне занимались наукой.

Особая заслуга в организации научных исследований принадлежала С. Мокржецкий, который в должности руководителя энтомологического кабинета, заведующего естественно-исторического музея Таврического земства, был первым президентом общества. К 1915 г. лекции, организованные под его руководством, постоянно привлекали общественное внимание и большое количество слушателей, несмотря на то, что были платными. В 1914 г. количество посетителей лекций составило 1532 человек [23, с. 13]. Во время Первой мировой войны деньги от популярных лекций переводились на счет военнопленных в Германии [16, с. 5].

При обществе работала библиотека [14, с. 20]. Путем обмена «Записок» на другие периодические издания, пожертвовании отдельных лиц, преимущественно авторов, библиотека общества постепенно комплектовалась [22, с. 4].

В 1913 г. при обществе начала действовать фотографическая секция, которая ставила своей основной задачей объединение любителей, заинтересованных вопросами фотографирования, сопровождение их деятельности в научном и художественном направлениях [23, с. 21].

Государственные учреждения способствовали научной деятельности и развитию Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы. Департамент Земледелия и Министерство народного образования ежегодно выделяли 1500 руб., Таврическое губернское земство – 500 руб. [22, с. 4]. В 1914 г. Министерством народного образования только на издание научных трудов было выделено 1300 руб., Таврическим губернским земством – 300 руб., Симферопольской городской управой на издание ботанического путеводителя по окраинам Симферополя – 100 руб. Департамент земледелия выделял ежегодную помощь в размере 1000 руб. [23, с. 9-10]. За счет заработанных средств и ассигнований государства был накоплен капитал, который способствовали дальнейшему развитию и деятельности общества [30, с. 22].

Итак, Крымское общество естествоиспытателей и любителей природы было одним из первых общественных учреждений, объединившее в себе интеллигенцию, ученых и способствовавшее

исследованию Таврической губернии в научно-прикладном аспекте, с целью последующего использования результатов работы в хозяйстве региона.

Отдельно следует сказать о земских учреждениях. В июле 1910 г. Гидрологический комитет Главного управления землеустройства и земледелия Таврической губернии заслушал дело о возможном использовании атмосферных осадков для улучшения сельскохозяйственных культур Южного берега Крыма [1, л. 1]. Проблема водоснабжения сельского хозяйства была достаточно острой и касалась санитарного состояния поселков, изменения экономической жизни, выбора специализации сельскохозяйственных отраслей, предупреждения переменчивых климатических условий. Сельскохозяйственные культуры, которые выращивались на Южном берегу Крыма, были особенно чувствительны и к засухе, и к несвоевременному получения влаги. Земство, признавая значимость решения этого вопроса, делало посильные меры упорядочения водоснабжения, но только в тех поселках, где это было крайне необходимо. Деятельность земства носила часто выборочный, непланный характер, что приводило к нерациональному распределению материальной помощи между отдельными деревнями. Среди причин этого было и ограниченность средств земств в принципе. В 1903 г. Ялтинское земство приняло решение о разработке общего плана водоснабжения [28, с. 43-44]. Таврическое земство командировало гидротехника для изучения проблемы и поиска источников водоснабжения (артезианские колодцы, расчистка источников, устройство запруд) в местностях, где особенно требовалась вода [26, с. 751]. После проведенных исследований выяснилось, что из 67 поселений уезда в 31 существовал недостаток питьевой воды, и только в 7 деревнях она была в достаточном количестве [29, с. 67]. Разработку плана было отложено. Решили выделять населению займы под низкие проценты (4%) для строительства мелиоративных сооружений [6, с. 325]. Размер средств на кредит, который предоставлялся Земству Главным управлением землеустройства и земледелия, вырос в течение 1905-1911 гг. с 2000 руб. до 30000 руб. В дальнейшем предоставление мелиоративных кредитов было приостановлено [20, с. 369]. В 1907 г. гидрогеолог И. Педдакас разработал программу гидрогеологических исследований, которая включала изучение долин уезда с целью проектирования гидротехнических сооружений и лесонасаждений, выяснения содержания атмосферных осадков [12, с. 301-302]. К 1910 г. Завершалось изучения местных водных источников. Определялась сумма расходов на нужды мелиорации Ялтинского земства в размере 1503310 руб. [21, с. 23].

В 1910 г. комитет обнаружил принципы организации работы комиссии: охват геологической, гидротехнической, лесно-водной, земледельческой, юридической и санитарной стороны вопроса; разработка подробной программы, специально созданной для этого комиссией из местных государственных и общественных деятелей вместе с чиновниками Главного управления землеустройства и земледелия и отдельных владельцев земель, заинтересованных в данном вопросе. От Главного управления землеустройства и земледелия направили заместителя председателя Гидрологического комитета, надворного советника Н. Рухлова, инженера-гидротехника отдела земельного упорядочения Д. Сикорского, Таврического губернского инженера В. Геккера. Главной задачей комитета было упорядочение водного хозяйства в Крыму. Программа включала научные исследования Яйлинского плоскогорья; борьбу со стихийными ливнями, разрушали здания и приводили к наводнениям; измерение снежного покрова, определение расхода воды в разных потоках; урегулирования стока осадков в Ялте с целью использования для орошения и водоснабжения населенных пунктов Южного берега Крыма [1, л. 1, 12, 16].

Метеорологические, гидрометрические, топографические исследования начали в 1911 г., а в следующем году – геологические [2, л. 5].

Метеорологические исследования касались изучения запасов осадков (дождь, снег), неравномерности распределения осадков метеорологических станций на Ай-Петри, в Коккоз, Байдарах [25, с. 204], Кучук-Узень, Балаклаве, Алуште [24, с. 233]. Ставился вопрос об устройстве метеорологических станций в Никите, на г. Роман-Кош, в Кизил-Таше и других местах для получения объективной информации [1, л. 17-18].

Гидрологические исследования охватывали учет количества подземных и наземных вод, геологические и грунтовые – наблюдение над оползнями, стоком осадков по поверхности земли и на распределение подземных вод, что, главным образом, зависело от геологических и почвенных условий; определение районов питания каждого отдельного источника; поиска артезианских колодцев в горной части Крымского полуострова. Для этого делались скважины.

Исследование физических свойств почв охватывали определения влагоемкости, скорости просачивания воды в почву, наблюдение за его промерзанием, выяснения топографических условий залегания грунтов, характера дикой растительности на почве, ее внешнего состояния, характера и состава почвы. Топографические и нивелирные исследования заключались в строгом изучении рельефа местности для правильного проектирования оросительной или водопроводной сети [1, л. 20-28].

Целью лесных посадок в Крыму в 1907 г. было их водосборное и водосберегающее значение. Именно об этом говорилось в докладе Чрезвычайным земским собраниям уезда 1908 г. гласного А. Скоробогатова [19, с. 304]. Лесно-водные исследования включали в себя выяснение влияния лесного покрова на режим рек, создание и сохранение покрова для рек, берущих здесь питание водой, вертикальное распределение отдельных лесных пород и целых отдельных насаждений по их составу, возрасту, грунтовым условиям и покрова; распределение их по отдельным речным бассейнам, искусственное разведение леса с целью задержки снежного покрова на местах его выпадения (хвойные

деревья, лесные породы с других гористых местностей, кустарных пород, мало повреждаются дичью и скотом).

Что касается улучшения условий ведения сельского хозяйства, то для этого изучалась количество вод, состав дикой травянистой растительности, вопрос возможности введения травосеяния, устройства поливных лугов водой из водохранилищ. Комиссия выясняла значение пахотных земель в экономической жизни населения, разрабатывала классификацию земли, изучала способ использования участков, их доходность, собирала информацию о стоимости земель; исследовала химические и бактериологические свойства источников воды, причины и степень их загрязнения или помутнение, охранные районы источников в поисках чистой питьевой воды для населения [1, л. 20-29].

Комиссия разрабатывала вопросы создания водного закона, поскольку отсутствие такого было препятствием для Крыма в плане правильного и рационального распределения воды между отдельными городами, поселками. Предполагалось, что исследования комиссии станут базовыми положениями такого закона [1, л. 30]. Закон «О пользовании проточными водами в Крыму» был издан 23 декабря 1910 г. [7]. Он предусматривал механизм нормирования пользования водой, а также использование воды, которая сбрасывалась в море, и увеличение дебета источников [27]. Необходимо отметить, что в апреле 1914 г. был издан закон «О санитарной и горной охране лечебных местностей», одобренный Государственным Сенатом и Государственной Думой и утвержденный императором, в котором особое значение уделялось охране вод, лесов, а также устанавливались штрафы за незаконное или нерациональное использование охранных мест [8].

Ялтинская земская управа в 1911-1913 гг. провела значительные работы по водоснабжению [17, с. 303]. В частности, в 1913 г. на средства безвозвратного кредита, которые предоставила Государственная Дума в размере 20400 руб., и местных органов в сумме 25373,76 руб., были проведены водопроводы в четыре поселка уезда [18, с. 582-583].

Деятельность комиссии сдерживалась количеством средств, выделяемых на исследования. Исторические события 1914 г. и вовсе сделали невозможным продолжение работы в этом направлении. Необходимо отметить, что в течение исследуемого периода впервые начали проводиться системные исследования особо уязвимого от природной стихии Южнобережного региона, ставя главной задачей улучшение сельского хозяйства края и жизни населения.

ВЫВОДЫ

В конце XIX – начале XX вв. в Крыму проводились крупномасштабные научно-исследовательские работы прикладного характера в области изучения особенностей местных климатических условий, полезных ископаемых, истории развития края с целью совершенствования ведения сельского хозяйства, решения насущных проблем экономического, санитарно-эпидемиологического характера, улучшения уровня жизни населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив в Республике Крым (далее ГАРК). – Ф. 27. – Оп. 13. – Д. 4117. – 37 л.
2. ГАРК. – Ф. 27. – Оп. 13. – Д. 4582. – 8 л.
3. Аджиєва, Л.С. Крим : влада – економіка – довілля (науковий аспект (1861-1917 рр.) : Монографія / Л.С. Аджиєва. – Саки : ПП «Підприємство Фенікс», 2013. – 156 с.
4. Ганкевич, В. Ю. Наука. Культура / В. Ю. Ганкевич // Крым сквозь тысячелетия. – Симферополь : ЛИРа, 2004. – 405–421 с.
5. Губенко, Г. Н. Развитие капитализма в крестьянском хозяйстве Юга Украины в конце XIX – начале XX в. : автореф. дисс. на соискание науч. степени доктора ист. наук : спец. 07.00.01 “История СССР” / Г. Н. Губенко. – Тбилиси, 1979. – 40 с.
6. Доклад о водоснабжении. Приложение № 52 // Постановления Ялтинского уездного земского собрания чрезвычайного созыва 29–30 апреля 1905 года. – Ялта, 1906. – С. 324–326.
7. Закон о пользовании проточными водами в Крыму // Записки Симферопольского отдела Императорского Российского общества садоводства. – 1911. – Выпуск 110. – С. 3–4.
8. Закон о санитарной и горной охране лечебных местностей // Собр. Указ. 6 мая 1914 г. № 105. – Ялта : Типография Н. Р. Лупандиной, 1914.
9. Клепинин, Н. Об охране памятников старины в Крыму / Н. Клепинин // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1912. – 1913. – Т. 2. – С. 170–172.
10. Клепинин, Н., Заблоцкий А. Левандовский Т. Отчет комиссии по охране памятников природы и старины в Таврической губернии за время от 16 декабря 1911 г. по 20 февраля 1912 г. / Н. Клепинин // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1912. – 1913. – Т. 2. – С. 14–15.
11. Клепинин, Н. Отчет о деятельности комиссии по охране памятников природы и старины за 1912 г. / Н. Клепинин, А. Заблоцкий // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1913. – 1913. – Т. 3. – С. 26–28.
12. Краткий отчет о нуждах в воде населения Ялтинского уезда за период от 1902 по 1907 год и программа гидрогеологического исследования сего уезда, вызванного уменьшением источников водоснабжения. Приложение № 6 // Постановления Ялтинского уездного земского очередного собрания XLIII сессии

- 1908 года. Сентября 30 – октября 2 и Чрезвычайного собрания созыва ноября 7–10. – 1909. – С. 297–303.
13. Марциновский, П. Н. Крым в международной торговле (1856 – 1914 гг.) : дисс. ... кандидата ист. наук : 07.00.01 / Павел Николаевич Марциновский. – Симферополь, 1997. – 256 с.;
 14. Мокржецкий, С. Отчет о деятельности Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы за 1910 г. / С. Мокржецкий, Н. Дубровский // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1911. – 1912. – Т. 1. – С. 9–20.
 15. Мокржецкий, С. Отчет о деятельности Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы в 1911 г. / С. Мокржецкий, А. Яната // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1912. – 1913. – Т. 2. – С. 3–6.
 16. Непомнящий, А. А. Крымское общество естествоиспытателей и любителей природы и развитие исторического краеведения Крыма / А. А. Непомнящий, А. В. Синичкин // Культура народов Причерноморья. Т. 3. – С. 1–17. – [Электронный ресурс] . – Режим доступа : [http : // www.crimea.edu/tnu/magazine/culture](http://www.crimea.edu/tnu/magazine/culture).
 17. О гидрогеологе. Доклад земской управы Очередному земскому собранию созыва 1913 года. Приложение № 80 // Постановления Ялтинских уездных земских собраний 1913 г. Очередного XLVIII сессии и Чрезвычайных : созыва 18-го апреля и 15 ноября 1913 года. – Ялта : Типография Н. Р. Лупандиной, 1914. – С. 302–303.
 18. О законченных гидротехнических сооружениях. Доклад земской управы Чрезвычайному земскому собранию созыва 15 ноября 1913 года. Приложение № 10 // Постановления Ялтинских уездных земских собраний 1913 г. Очередного XLVIII сессии и Чрезвычайных : созыва 18-го апреля и 15 ноября 1913 года. – Ялта : Типография Н. Р. Лупандиной, 1914. – С. 302–303.
 19. О лесосохранении и лесоразведении. (Доклад гласного А.Ф.Скоробогатова Ялтинскому Чрезвычайному уездному Земскому собранию 1908 года). Приложение № 7 // Постановления Ялтинского уездного земского очередного собрания XLIII сессии 1908 года. Сентября 30 – октября 2. И Чрезвычайного собрания созыва ноября 7–10. – Ялта : Типография Н.Р. Лупандиной, 1909. – С. 303–310.
 20. Об увеличении мелиоративного кредита. Доклад Земской управы Очередному Земскому собранию 1911 г. Приложение № 29 // Постановления Ялтинских уездных земских собраний 1911 года. Очередного XLVI сессии и Чрезвычайного созыва 26-го апреля 1911 года. – Ялта : Типография Н.Р. Лупандиной, 1912. – С. 369–370.
 21. Отчет о гидрологических исследованиях Ялтинского уезда в 1910 году. (И. М. Педдакаса). Приложение В // Постановления Ялтинских уездных земских собраний 1911 года. Очередного XLVI сессии и Чрезвычайного созыва 26-го апреля 1911 года. – Ялта : Типография Н.Р. Лупандиной, 1912. – С. 1–23.
 22. Отчет о деятельности Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы за 1912 г. Т. 3 // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1913.– Симферополь : Типография Таврического Губернского Земства, 1913, Т. 3. – С. 3–8.
 23. Отчет о деятельности Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы за 1913 г. // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1914.– Петроград : Типография В.С.Борозина, 1915, Т. 4. – С. 7–46.
 24. Отчет о деятельности Ялтинского земства за 1903 г. Приложение № 10 // Постановления Ялтинского уездного земского собрания чрезвычайного созыва 18 мая 1904 года. – Ялта, 1905. – С. 227–233.
 25. По устройству метеорологических станций // Постановления Ялтинского уездного земского собрания XXVIII очередной сессии созыва 1893 года. – Ялта : Типография наследн. Петрова, 1894. – С. 204–205.
 26. Постановление Таврического губернского земского собрания XXXVIII сессии 1903 г. № 3899 // Систематический свод постановлений Таврического губернского земского собрания. Т. II. 1887–1908. – 1909. – с. 751.
 27. Правила о пользовании проточными водами в Крыму // Записки Симферопольского отдела Императорского Российского общества садоводства. – 1911. – Вып. 110. – С. 4–13.
 28. Сельско-хозяйственный доклад // Постановления Ялтинского уездного земского собрания чрезвычайного созыва 18 мая 1904 года. – 1905. – С. 1–55.
 29. Сельско-хозяйственный доклад за 1904 г. Приложение В. // Постановления Ялтинского уездного земского собрания чрезвычайного созыва 29–30 апреля 1905 года. – 1906. – С. 1–75.
 30. Смирнов, М. Денежный отчет Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы в период с 20 февраля 1910 года, по 20 февраля 1911 года / М. Смирнов // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1911. – 1912. – Т. 1. – С. 21–23.
 31. Секиринский, С. А. Сельское хозяйство и крестьянство Крыма и Северной Таврии в конце XVIII – начале XX в. (1783–1917 гг.) : автореф. на соиск. науч. степени докт. ист. наук : спец. 07.00.02 “История СССР” / С. А. Секиринский. – Львов, 1974. – 34 с.
 32. Аджиева, Л.С. Науково-дослідні установи і організації Криму у системі відносин : влада – економіка – довідля (1861–1917 рр.) : автореф. на здобуття ступеня канд. іст. наук : 07.00.01 „Історія України“ / Л.С. Аджиева. – Запоріжжя, 2011. – 20 с.
 33. Яната, А. Отчет секретаря / А. Яната // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1912. – 1913. – Т. 2. – С. 7–10.
 34. Яната, А. Отчет о деятельности ботанической секции Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы за время с 20 февраля 1912 г. по 1 января 1913 г. / А. Яната, К. Козминский,

- Н. Яната // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1913. – 1913. – Т. 3. – С. 29–32.
35. Яната, А. Отчет о деятельности ботанической секции Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы / А. Яната, В. Мацкевич // Записки Крымского общества Естествоиспытателей и любителей природы. 1912. – 1913. – Т. 2. – С. 16–17.
36. Кунцевич, Ф. П. К истории аграрно-крестьянского вопроса в конце 19 – начале 20 вв. / Ф. П. Кунцевич // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1961. – Рига. – 1969. – С. 511–519.
37. Потехин, В. Е. Никитский ботанический сад в развитии сельского хозяйства юга России (1812–1861 гг.) : дисс. ... кандидата ист. наук : спец. 07.00.02 / Василий Евгеньевич Потехин. – М., 1978. – 168 с.

რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის (LRINEC) განსაზღვრა მანევროზებელი ფასციიტისა და ცელულიტის სადიფერენციაციოდ

თამარ გურამის ასული დიდბარიძე¹, ლალი თენგიზის ასული ახმეტელი²ლიანა ლიუდბერგის ასული საგინაშვილი³, ნინო ამირანის ასული გოგოხია⁴, დავით ზურაბის ძე მაღალაშვილი⁵

თსუ მიკრობიოლოგიის, ვირუსოლოგიის და იმუნოლოგიის დეპარტამენტი, მედიცინის დოქტორი¹(საქართველო)

თსუ-ის ქირურგიის #1 დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი. მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი². (საქართველო)

თსუ-ის ქირურგიის #1 დეპარტამენტის ასისტენტ- პროფესორი, მედიცინის დოქტორი³(საქართველო)

თსუ პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკის ლაბორატორიის ხელმძღვანელი, მედიცინის დოქტორი⁴(საქართველო)

თსუ-ის ქირურგიის #1 დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, მედიცინის დოქტორი⁵(საქართველო)
e-mail: didbaridze@yahoo.com¹

რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის (LRINEC) განსაზღვრა მანევროზებელი ფასციიტისა და ცელულიტის სადიფერენციაციოდ

აბსტრაქტი

მანევროზებელი ფასციიტი არის რბილი ქსოვილების ანთების იშვიათი, სიცოცხლისათვის საშიში დაავადება, რომელიც ვლინდება ფასციის მწვავე, სწრაფად პროგრესირებადი ანთებითა და კანქვეშა ქსოვილების ნეკროზით. ბოლო წლებში იმუნოსუპრესიული ავადმყოფების რაოდენობის ზრდასთან დაკავშირებით აღინიშნება მანევროზებელი ფასციიტით დაავადებულთა სიხშირის მკვეთრი მატება. დაავადების გამოსავალი მნიშვნელოვნად არის დამოკიდებული დროულ და სწორ დიაგნოსტიკაზე, და აქედან გამომდინარე, მკურნალობის სწორ ტაქტიკაზე. მანევროზებელი ფასციიტის დიფერენცირება რბილი ქსოვილების არამანევროზებელი ინფექციებისა და მძიმე ფორმის ცელულიტისაგან ხშირ შემთხვევაში გამძნელებულია.

თსუ-ის პირველ საუნივერსიტეტო კლინიკის ქირურგიის დეპარტამენტში მანევროზებელი ფასციიტისა და მძიმედ მიმდინარე ცელულიტის სადიფერენციაციოდ გამოვიყენეთ რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის (LRINEC) განსაზღვრა. დადგინდა მეთოდის ეფექტიანობა დაავადების დიაგნოსტიკაში, მიმდინარეობისა და გამოსავლის პროგნოზირებაში.

Key words: მანევროზებელი ფასციიტი, ცელულიტი, რბილი ქსოვილების ინფექცია, LRINEC

შესავალი

მანევროზებელი ფასციიტი არის იშვიათი, მაგრამ მძიმე, მაღალი ლეტალობის მქონე დაავადება, რომელიც წარმოადგენს ფასციის მწვავე, სწრაფად პროგრესირებად ანთებას კანქვეშა ქსოვილების მეორადი ნეკროზით. პროცესის გავრცელება პირდაპირპროპორციულია კანქვეშა შრის სისქისა [1,2].

მანევროზებელი ფასციიტი შეიძლება განვითარდეს სხეულის ყველა ნაწილში, თუმცა სხვადასხვა ანატომიურ უბანში სხვადასხვა სიხშირით გვხვდება: კიდურები (53%), შორისი და დუნდულო (20%), ტორსი (18%), თავი და კისერი (8,9%).

ყოველ 100000 მოსახლეზე წელიწადში 0,4 -1 შემთხვევა ვლინდება. გვხვდება ყველა ასაკობრივ გჯუფში, თუმცა ყველაზე ხშირია 38-44 წლის ასაკში. ბავშვებში მალე იშვიათად გვხვდება. მამაკაცებში 2-3-ჯერ უფრო ხშირია, ვიდრე ქალებში. რისკ ჯგუფში შედიან დიაბეტის მქონე, ორგანოგადანერგილი, ონკოლოგიური პაციენტები, სისხლმარღვთა უკმარისობის, აივ ინფექციისა და ნეიტროპენიის მქონე პირები.

მნიშვნელოვანია, რომ ბოლო წლებში, იმუნოსუპრესიული ავადმყოფების რაოდენობის ზრდასთან დაკავშირებით, აღინიშნება დაავადების სიხშირის მკვეთრი მატება და მიუხედავად მკურნალობის თანამედროვე, დახვეწილი მეთოდების გამოყენებისა, სიკვდილიანობა სხვადასხვა მონაცემებით 20-80%-ს შეადგენს [3,4,5,6].

უმრავლეს შემთხვევაში აღინიშნული ინფექცია პოლიმიკრობულია (55-80%). შემთხვევათა 1/3-ში გამომწვევთა შორისაა ოქროსფერი სტაფილოკოკი. მონომიკრობული ინფექციების უმრავლესობა გამოწვეულია β ჰემოლიზური სტრეპტოკოკით.

რბილ ქსოვილებში პათოგენური აგენტის შეჭრა შეიძლება მოხდეს მცირე ტრავმის, დამწვრობის, მწერის ნაკუნის, სამედიცინო მანიპულაციების შედეგად. შესაძლებელია ინფექციის ჰემატოგენური გავრცელება. შემთხვევათა დიდ ნაწილში დაავადების ზუსტი მიზეზის დადგენა შეუძლებელია [3,4,5].

იმის გამო, რომ მანევროზელი ფასციტი იწყება ქსოვილებში ღრმად, საწყის ეტაპზე მკაფიოდ გამოხატული ზოგადი სიმტომეტიკის (მაღალი ცხელება, ტაქიკარდია, დიაფორეზი, ხანდახან დარღვეული მენტალური სტატუსი და დიაბეტური კეტოაციდოზი) ფონზე კანის საფარველზე მინიმალური გამოვლინებაა, ამ ეტაპზე დიაგნოზის დასმა განსაკუთრებით რთულია. მანევროზელი ფასციტის დიფერენცირება რბილი ქსოვილების არამანევროზელი ინფექციისა და ცელულიტისაგან მოგვიანებით ეტაპზე არ არის ყოველთვის იოლი. დიაგნოზის დაზუსტების მიზნით მოწოდებულია ანთებად უზანზე კანის გაკვეთა 1-2 სმ-ზე და თითო კანქვეშა ქსოვილებისა და ფასციის მდგომარეობის შეფასება. გამოიყენება რადიოლოგიური კვლევების მეთოდებიც (ულტრასონოგრაფია, კომპიუტერული ტომოგრაფია, მაგნიტურ-რეზონანსული ტომოგრაფია) [10-11]. მიუხედავად ამისა, სხვადასხვა ავტორის მონაცემით, მანევროზელი ფასციტის სწორი დიაგნოზი ისმება შემთხვევათა მხოლოდ 15-დან 34%-ში. ამავე დროს დაავადების დროული, სწორი დიაგნოსტიკა განსაზღვრავს მკურნალობის ტაქტიკას და გავლენას ახდენს დაავადების გამოსავალზე.

კვლევის მიზანი

ჩვენს მიზანს წარმოადგენდა დაგვედგინა, რამდენად ინფორმატიულია რბილი ქსოვილების ინფექციების დიფერენციალური დიაგნოზისათვის რისკის ლაბორატორული ინდექსის ქულა (LRINEC) განსაზღვრის მეთოდი, რომელიც მოწოდებულია C.H.Wong-ის და თანაავტორების მიერ 2004 წელს [12,13].

მასალა და მეთოდები

ჩვენს მიერ რეტროსპექტულად შესწავლილი იქნა იმ 28 პაციენტის ისტორია, რომელთაც თსსუ-ის პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკის ქირურგიულ დეპარტამენტში ჩაუტარდათ მკურნალობა მანევროზელი ფასციტისა და ცელულიტის დიაგნოზით 2015 წლიდან - 2016 წლის სექტემბრამდე.

ყველა ავადმყოფი შემოსული იყო სტაციონარში სასწრაფო წესით, მათგან 19 იყო მამაკაცი, 9 - ქალი. ასაკი მერყეობდა 39-დან 72 წლამდე. 18 შემთხვევაში საქმე ეხებოდა ქვემო კიდურის, 3 შემთხვევაში ღუნდულოს, 3 შემთხვევაში ტორსის, 4 შემთხვევაში შორისის ინფექციურ პროცესს.

ქირურგიული მკურნალობა ჩაუტარდა ყველა ავადმყოფს. განმეორებითი ოპერაცია - ნეკრექტომია დასჭირდა 6 პაციენტს (2-ს -1, 2-ს -2, 2-ს - 3), ქვემო კიდურის ამპუტაცია შესრულდა 2 შემთხვევაში. 1 ავადმყოფი მოკვდა პოლიორგანული უკმარისობით.

ინტრაოპერაციულად აღებული მასალის ბაქტერიოლოგიური კვლევით მიღებული იყო შემდეგი შედეგები: 7 შემთხვევაში ამოითესა მეტიცილინ-რეზისტენტული *Staphilococcus aureus* 10^7 /ml, 4 შემთხვევაში - მეტიცილინ-სენსიტიური *Staphilococcus aureus* 10^7 /ml, 8 შემთხვევაში - *Klebsiella pneumoniae* 10^8 /ml, 2 შემთხვევაში *Clostridium septicum* 10^8 /ml, 5- შემთხვევაში - *Escherichia coli* 10^8 /ml, 2 შემთხვევაში - *Proteus mirabilis* 10^6 /ml.

აღნიშნულ 28 შემთხვევაში, რეტროსპექტულად, ისტორიაში არსებული ანალიზების საფუძველზე განსაზღვრეთ რისკის ლაბორატორული ინდექსის ქულა (LRINEC). ამისათვის 6 ლაბორატორულ მონაცემს მივანიჭეთ შესაბამისი ქულა (ცხრილი 1).

| | | ქულა |
|--|---------------|------|
| CRP (mg/L) | <15 | 0 |
| | ≥15 | 4 |
| WBC count ($\times 10^3$ /mm ³) | <15,000 | 0 |
| | 15,000–25,000 | 1 |
| | >25,000 | 2 |
| Hemoglobin (g/dL) | >13.5 | 0 |
| | 11.0–13.5 | 1 |
| | <11.0 | 2 |
| Sodium (mmol/L) | ≥135 | 0 |
| | <135 | 2 |

| | | ქულა |
|---------------------|------|------|
| Creatinine (umol/L) | ≤1.6 | 0 |
| | >1.6 | 2 |
| Glucose (mmol/L) | ≤180 | 0 |
| | >180 | 1 |

ცხრილი 1. რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის (LRINEC) გამოთვლის ცხრილი

რისკის ლაბორატორული ინდექსის ქულის (LRINEC) გამოთვლით მიღებულ მონაცემებს ვადარებდით ოპერაციის დროს გამოვლენილ პათოლოგიურ ცვლილებებსა და ოპერაციული მასალის მორფოლოგიური შესწავლის შედეგებს (რაც რბილი ქსოვილების ინფექციების დიგნოსტიკის ოქროს სტანდარტს წარმოადგენს). აღნიშნული შეფასების კრიტერიუმის მიხედვით, თუ ქულათა რაოდენობა 6-ზე ნაკლებია, მანევროზებელი ფასციიტის დიაგნოზი შეიძლება გამოირიცხოს ცელულიტის სასარგებლოდ, 6 ან მეტი ქულის შემთხვევაში მანევროზებელი ფასციიტისა და შესაბამისად არაკეთილსაიმედო გამოსავლის ალბათობა დიდია.

მიღებული შედეგები

ჩვენს შემთხვევაში 7 ავადმყოფს რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულა აღმოაჩნდა 6 და მეტი, 7-ვე შემთხვევაში ინტრაოპერაციული მონაცემითა და და მორფოლოგიური კვლევით დადგენილი იყო მანევროზებელი ფასციიტის დიაგნოზი. 21 შემთხვევაში, სადაც დიაგნოზი ცელულიტს წარმოადგენდა LRINEC-ი 6-ზე ნაკლები იყო.

ავადმყოფების სიმძიმე და გამოსავალი კორელაციაში იყო რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის რაოდენობასთან.

დასკვნა

მასალის სიმწირის მიუხედავად, მიღებული შედეგები ცხადყოფს, რომ რისკის ლაბორატორული ინდიკატორის ქულის (LRINEC) განსაზღვრა წარმოადგენს მარტივ, ინფორმატიულ, არც თუ ძვირადღირებულ მეთოდს მანევროზებელი ფასციიტისა და ცელულიტის სადიფერენციაციოდ, მისი განსაზღვრისათვის არ არის საჭირო რაიმე დამატებითი გამოკვლევა ან ინვაზიური ჩარევა. იგი მცირე დროს მოითხოვს, შესაძლებელია ჩატარებული იქნას ყველა კლინიკაში და იძლევა ავადმყოფობის მიმდინარეობისა და გამოსავლის პროგნოზირების საშუალებას.

ლიტერატურა:

- Misiakos EP, Bagias G, Patapis P, Sotiropoulos D, Kanavidis P, Machairas A. Current concepts in the management of necrotizing fasciitis. *Front Surg*. 2014. 1:36. [Medline]. [Full Text].
- Hakkarainen TW, Kopari NM, Pham TN, Evans HL. Necrotizing soft tissue infections: review and current concepts in treatment, systems of care, and outcomes. *CurrProbl Surg*. 2014 Aug. 51 (8):344-62. [Medline]. [Full Text].
- vanStigt SF, de Vries J, Bijker JB, et al. Review of 58 patients with necrotizing fasciitis in the Netherlands. *World J Emerg Surg*. 2016. 11:21. [Medline]. [Full Text].
- SimsekCelik A, Erdem H, Guzey D, et al. Fournier's gangrene: series of twenty patients. *EurSurg Res*. 2011. 46(2):82-6. [Medline]
- Rouse TM, Malangoni MA, Schulte WJ. Necrotizing fasciitis: a preventable disaster. *Surgery*. 1982 Oct. 92(4):765-70. [Medline].
- McHenry CR, Piotrowski JJ, Petrinic D, Malangoni MA. Determinants of mortality for necrotizing soft-tissue infections. *Ann Surg*. 1995 May. 221(5):558-63; discussion 563-5. [Medline]. [Full Text].
- Federman DG, Kravetz JD, Kirsner RS. Necrotizing fasciitis and cardiac catheterization. *Cutis*. 2004 Jan. 73(1):49-52. [Medline].
- Chan HT, Low J, Wilson L, Harris OC, Cheng AC, Athan E. Case cluster of necrotizing fasciitis and cellulitis associated with vein sclerotherapy. *Emerg Infect Dis*. 2008 Jan. 14(1):180-1. [Medline]. [Full Text].
- Bharathan R, Hanson M. Diagnostic laparoscopy complicated by group A streptococcal necrotizing fasciitis. *J Minim Invasive Gynecol*. 2010 Jan-Feb. 17(1):121-3. [Medline].
- Drake DB, Woods JA, Bill TJ, et al. Magnetic resonance imaging in the early diagnosis of group A beta streptococcal necrotizing fasciitis: a case report. *J Emerg Med*. 1998 May-Jun. 16(3):403-7. [Medline].
- Fugitt JB, Puckett ML, Quigley MM, Kerr SM. Necrotizing fasciitis. *Radiographics*. 2004 Sep-Oct. 24(5):1472-6. [Medline].

12. [Wong CH](#)¹, [Khin LW](#), [Heng KS](#), [Tan KC](#), [Low CO](#)The LRINEC (Laboratory Risk Indicator for Necrotizing Fasciitis) score: a tool for distinguishing necrotizing fasciitis from other soft tissue infections. [Crit Care Med](#). 2004 Jul;32(7):1535-41
13. [Wong CH](#), [Khin LW](#).Clinical relevance of the LRINEC (Laboratory Risk Indicator for Necrotizing Fasciitis) score for assessment of early necrotizing fasciitis. [Crit Care Med](#). 2005 Jul;33(7):1677.

Australia**Vikash Ramiah**

UNISA School of Commerce. Associate Professor. PhD in Applied Finance.

Azerbaijan**Beykas Seyfulla Xidirov**

Azerbaijan State Oil and Industrial University. Head of Department. Doctor of Economical Sciences

Elshan Mahmud Hajizade

Head of department of President Administration of Azerbaijan Republic. Doctor of Economical Sciences. Professor.

Sadagat V. Ibrahimova

Azerbaijan State Oil and Industrial University. Academician Doctor of Economical Sciences. PhD

Tarbiz Nasrulla Aliyev

Innovation Center of National Academy of Azerbaijan Republic. The Deputy of Director. Doctor of Economical Sciences. Professor

Bahrain**Osama Al Mahdi**

University of Bahrain, Bahrain Teachers College. Assistant Professor. PhD, Elementary Education and Teaching

Bangladesh**Muhammad Mahboob Ali**

Daffodil International University. Department of Business Administration. Professor.

Belarus**Helena Kallaur**

Polesky State University. MD. Associate Professor

Tanua Teterinets

Belarusian State University of Agricultural Technology. Doctor of Economical Sciences. Associate Professor.

Vladimir Yanchuk

Belarus State University. Professor. Academy of Postgraduate Education. PhD in Social Psychology.

Bulgaria**Desislava Stoilova**

South-West University "Neofit Rilski". Vice Dean of Faculty of Economics. Associate Professor. PhD in Finance.

Milena Kirova

Sofia University "St. Kliment Ohridski". Professor. PhD in Philology.

Egypt**Abdelbadeh Salem**

Professor at Faculty of Computer and Information Science, Ain Shams University

France**Michael Schaefer**

L'Association 1901 SEPIKE International, Président at SEPIKE International. PhD of Economical Sciences

Georgia**Ana Chkheidze**

Georgian Technical University. Department of Georgian Philology and Media Technologies. PhD.

Anzor G. Abralava

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor

Badri Gechbaia

Batumi Shota Rustaveli State University. Head of Business Administration Department. PhD in Economics, Associate Professor.

Dali Sologashvili

State University named Akaki Tsereteli. Doctor of Economical Sciences. Full Professor

Dali Osepashvili

Professor of Journalism and Mass Communication TSU (Tbilisi State University), Head MA Program "Media and New Technology"

Eka Avaliani

Professor at International Black Sea University. Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

Ekaterine Maghlakelidze

The University of Georgia, Associated professor, Business, Economics and Management School

Enene Menabde-Jobadze

Georgian Technical University. Academical Doctor of Economics

Evgeni Baratashvili

Georgian Technical University. Head of Economic and Business Department. Doctor of Economical Sciences. Full Professor

George Jandieri

Georgian Technical University; Chief scientist, Institute of Cybernetics of the Georgian Academy. Full Professor

Ketevan Nanobashvili

"K&N" Dental Clinic, Tbilisi Medical Academy. Professor PhD MD, Associate Professor

Larisa Korghanashvili

Tbilisi State University (TSU) named Ivane Javakhishvili. Full Professor

Lia Matchavariani

Tbilisi State University (TSU) named Ivane Javakhishvili. Full Professor, Faculty of Exact & Natural Sciences (Geography Dep.)

Liana Hovelidze-Solomonova

Rector of high school of "Georgia". Doctor of Economical Sciences

Loid Karchava

Doctor of Business Administration, Association Professor at the Caucasus International University, Editor-in-Chief of the international Scientific Journal "Akhali Ekonomisti" (The New Economist)

Maya Kapanadze

Georgian State University named Javakhishvili. Doctor of Economical Sciences. Associate Professor.

Mariam Kharashvili

Tbilisi State Medical University. PhD MD

Marina Khizanishvili

Davit Aghmashenebeli University of Georgia. Faculty of Physics. PhD. Professor

Nana Shoniya

State University of Kutaisi named Akakhi Tsereteli. Doctor of Economical Sciences. Full professor

Nelli Sichinava

Akaki Tsereteli State University. Associate. Professor. PhD

Omari Omarimu

Tbilisi State University named Iv. Javakhishvili. Doctor of Chemical Sciences Professor

Rusudan G. Kutateladze

Georgian Technical University. Doctor of Economical Sciences. Full Professor

Rusudan Sujashvili

Senior Researcher, Iv. Beritashvili Center of Experimental Biomedicine; Invited Professor, Tbilisi State Medical University

Simon Nemsadze

Georgian Technical University. Doctor of Technical Sciences. Full Professor

Tamar Giorgadze

Gr. Robakidze University, Department of Medicine. Associate Professor

Tamara Okropiridze

University "Geometri" Department of Dentistry, Doctor of Medical Sciences. Full Professor

Tengiz G. Museliani

Georgian Technical University. Academic Doctor of Technical Sciences. Associate Professor

Timuri Babunashvili

Georgian Business Academy of Science. Doctor of Economical Sciences. Full Professor.

Vaxtang S. Datashvili

Georgian technical University. Doctor of Economical Sciences. Associate Professor

Germany**Hans-Juergen Zahorka**

Assessor jur., Senior Lecturer (EU and International Law, Institutions and Economy), Chief Editor of "European Union Foreign Affairs Journal", LIBERTAS - European Institute, Rangendingen

Ekaterina Kudryavtseva

Researcher at the Institute of Foreign Languages and Media Technology of the University of Greifswald. PhD Pedagogical Sciences.

India**Samant Shant Priya**

Lal Bahadur Shastri Institute of Management, New Delhi, Associate Professor in Philosophy (Ph.D.), Marketing.

Iran**Azadeh Asgari**

Asian Economic and Social Society (AESS). Teaching English as a Second Language. PhD

Italy**Simona Epasto**

Professor tenure of Economic and Political Geography PhD in J.D. L.L.M - Lawyer

Jordan**Ahmad Aljaber**

President at Gulf University. German Jordan University, Founder / Chairman of the Board. Ph.D in Computer Science

Ahmad Zamil

Middle East University (MEU). Business Administration Dept. Associate Professor. PhD Marketing

Sadeq AlHamouz

Middle East University (MEU). Head Computer Information Systems. PhD. Computer Science.

Kazakhstan**Niyazbek Kalimov**

Kostanay Agricultural Institution. PhD

Nuriya Kharissova

State University of Karaganda. Associate Professor of Biological Science

Anar Mirazagalieva

Vice-Rector for Teaching and Studies – East Kazakhstan State University named S.Amanzholov

Anna Troeglazova

East Kazakhstan State University named Sarsen Amanjolv. PhD

Libya**Salaheddin Sharif**

University of Benghazi, International Conference on Sports Medicine and Fitness, Libyan Football Federation- Benghazi PhD in Medicine (MD)

Lithuania**Ieva Meidute – Kavaliauskiene**

Vilnius Gediminas Technical University. Vice-dean for Scientific Research

Vilma (Kovertaite) Musankoviene

e-Learning Technology Centre. Kaunas University of Technology. PhD

Loreta (Gedminaitė) Ulydiene

Professor of Intercultural Communication and Studies of Translation. Vilnius University. PhD

Morocco**Mohammed Amine Balambo**

Ibn Tufail University, Aix-Marseille University. Freelance. Consultant and Trainer. PhD in Philosophy. Management Sciences, Specialty Strategy and Logistics.

Poland**Jonathan Ψ Britmann**

Ministry of Health of Poland. Polish Society of Clinical Psychology. Ph.D., DMSc., Psychiatry

Maciej Urbaniak

University of Lodz. Full Professor. PhD in DSc.

Qatar**Mohammed Elgammal**

Qatar University. Assistant Professor in Finance. PhD in Finance

Romania**Odette (Buzea) Arhip**

Ecological University Bucuresti. Professor at Ecological University. PhD.

Russia**Andrey Latkov**

Stolypin Volga Region Institute of Administration, Ranepa. Sc.D. (Economics), Ph.D. (Politics), professor,

Andrei Popov

Director "ProfConsult Group". Nizhniy Novgorod Region. PhD

Anton Mosalyov

Russian State University of Tourism and Service. Associate Professor

Carol Scott Leonard

Presidential Academy of the National Economy and Public Administration. Vice Rector. PhD, Russian History

Catrin Kolesnikova

Samara Architectural and Constructional University. PhD

Ekaterina Kozina

Siberia State Transportation University. PhD

Elena Klemenova

South Federal University of Russia. Doctor of Pedagogical Sciences. Professor

Galina Kolesnikova

Russian Academy of Natural Sciences and International Academy of Natural History. Taganrog Institute of Management and Economics. Philologist, Psychologist, PhD

Galina Gudimenko

Orel State Institute of Economy and Trade. Doctor of Economical Sciences. Professor

Grigory G. Levkin

Siberian State Automobile and Highway Academy. Omsk State Transport University. PHD of Veterinary Sciences

Irina V. Larina

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education. Associate Professor

Irina Nekipelova

M.T. Kalashnikov Izhevsk State Technical University. Department of Philosophy. PhD

Larisa Zinovieva

North-Caucasus Federal University. PHD. Pedagogical Science. Associate Professor

Liudmila Denisova

Department Director at Russian State Geological Prospecting University. Associate Professor

Lyalya Jusupova

Bashkir State Pedagogical University named M. Akmully. PHD Pedagogy Science. Associate Professor

Marina Volkova

Research Institute of Pedagogy and Psychology. Doctor of Pedagogical Sciences. Professor

Natalia Litneva

Orlov State Institute of Economy and Trade. Volga Branch of The Federal State Budget Educational Institution of Higher Professional Education

Nikolay N. Efreinov

Institute of Humanitarian Research and the Russian Academy of Sciences. Doctor of Philology. Research Associate

Nikolay N. Sentyabrev

Volgograd State Academy of Physical Culture. Doctor of Biological Sciences. Professor. Academician

Olga Ovsiyanik

Plekhanov Russian Economic University, Moscow State Regional University. Doctor in Social Psychology.

Olga Pavlova

Medical University named Rehabilitation, Doctors and Health, Professor of the Department of Morphology and Pathology, Doctor of biological sciences, physiology

Sergei N. Fedorchenko

Moscow State Regional University of Political Science and Rights. PhD

Sergei A. Ostroumov

Moscow State University. Doctor of Biological Science. Professor

Svetlana Guzenina

Tambov State University named G.R. Derzhavin. PhD in Sociology

Tatiana Kurbatskaya

Kamsk State Engineering – Economical Academy. PhD

Victor F. Stukach

Omsk State Agrarian University. Doctor of Economical Sciences. Professor

Yuriy S. Gaiduchenko

Omsk State Agrarian University. Associate Professor. PhD in Veterinary Science. Russia.

Zhanna Glotova

Baltic Federal University named Immanuel Kant, Ph.D., Associate Professor.

Saudi Arabia

Ikhlas (Ibrahim) Altarawneh

Ibn Rushd College for Management Sciences. PHD Human Resource Development and Management. Associate Professor in Business Administration

Salim A alghamdi

Taif University. Head of Accounting and Finance Dept. PhD Accounting

Saudi Arabia

Ikhlas (Ibrahim) Altarawneh

Ibn Rushd College for Management Sciences. PhD Human Resource Development and Management. Associate Professor in Business Administration

Salim A alghamdi

Taif University. Head of Accounting and Finance Dept. PhD Accounting

Serbia

Aleksandra Buha

University of Belgrade. Department of toxicology "Akademik Danilo Soldatović", Faculty of Pharmacy

Sultanate of Oman

Nithya Ramachandran

Ibra College of Technology. Accounting and Finance Faculty, Department of Business Studies. PhD

Sweden**Goran Basic**

Lund University. Department of Sociology. PhD in Sociology. Postdoctoral Researcher in Sociology.

Turkey**Vugar Djafarov**

Medical school at the University of Ondokuzmayıs Turkey. PhD. Turkey.

Yigit Kazancioglu

Izmir University of Economics. Associate Professor, PhD in Business Administration.

UK**Alan Sheldrake**

Imperial College. London University. Electrical Power Engineering Consultant. PhD

Christopher Vasilopoulos

Professor of Political Science at Eastern Connecticut State University. Doctor of Philosophy (Ph.D.).

Political Science and Government.

Mohammed Elgammal

Qatar University. Assistant Professor. PhD in Finance.

Ukraine**Anna B. Gulyayeva**

Institut of Plant Physiology and Genetics. PhD

Anna Kozlovska

Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine. Associate Professor. PhD in Economic.

Bogdan Storokha

Poltava State Pedagogical University. PhD

Dmytro Horilyk

Head of the Council, at Pharmaceutical Education & Research Center. PhD in Medicine.

Katerina Yagelskaya

Donetsk National Technical University. PhD

Lesia Baranovskaya

National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute", PhD, Associate Professor

Mixail M. Bogdan

Institute of Plant Physiology and Genetics. PhD

Liana Ptaschenko

Poltava National Technical University named Yuri Kondratyuk. Doctor of Economical Sciences. Professor

Oleksandr Voznyak

Hospital "Feofaniya". Kyiv. Head of Neurosurgical Centre. Associated Professor

Olena Cherniavska

Poltava University of Economics and Trade, Doctor of Economical Sciences. Professor

Olga F. Gold

Ukrainian National University named I.I. Mechnikov. PhD

Roman Lysyuk

Assistant Professor at Pharmacognosy and Botany Department at Danylo Halytsky Lviv National Medical University

Sergei S. Padalka

Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Department of Contemporary History and Policy at the Institute of History of Ukraine National Academy of Sciences of Ukraine

Stanislav Goloborodko

Doctor of Agricultural Sciences, Senior Researcher. Institute of Agricultural Technologies of Irrigated Agriculture of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine

Victoriya Lykova

Zaporizhzhya National University, PhD of History

Victor P. Mironenko

Doctor of Architecture, professor of department "Design of architectural environment", Dean of the Faculty of Architecture of Kharkov National University of Construction and Architecture (KNUCA), member of the Ukrainian Academy of Architecture

Yulija M. Popova

Poltava National Technical University named Yuri Kondratyuk. PhD in Economic. Associated professor

Crimea**Lienara Adzhyieva**

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yevpatoriya Institute of Social Sciences (branch). PhD of History. Associate Professor

Nelya Gluzman

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yevpatoriya Institute of Social Sciences (branch). Doctor of Pedagogical Sciences. Full Professor

Oksana Usatenko

V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Academy of Humanities and Education (branch). PhD of Psychology.

Associate Professor.

Tatiana Scriabina

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yevpatoriya Institute of Social Sciences (filial branch). PhD of Pedagogy.

Associate Professor

Vladyslav Fadieiev

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yevpatoriya Institute of Social Sciences (filial branch). PhD of Psychology.

Associate Professor

United Arab Emirates

Haitham Hobanee

College of Business Administration, Abu Dhabi University, PhD.

USA

Carol Scott Leonard

Presidential Academy of the National Economy and Public Administration. National Research University – Higher School of Economics. Russian Federation

Cynthia Buckley

Professor of Sociology at University of Illinois. Urbana-Champaign. Sociological Research

Mikhail Z. Vaynshteyn

Lecturing in informal associations and the publication of scientific articles on the Internet. Participation in research seminars in the "SLU University" and "Washington University", Saint Louis

Nicolai Panikov

Lecturer at Tufts University. Harvard School of Public Health. PhD/DSci, Microbiology

Yahya Kamalipour

Dept. of Journalism and Mass Communication North Carolina A&T State University Greensboro, North Ca. Professor and Chair Department of Journalism and Mass Communication North Carolina A&T State University. PhD

Uzbekistan

Guzel Kutlieva

Institute of Microbiology. Senior Researcher. PhD BS.

Shaklo Miralimova

Academy of Science. Institute of Microbiology. PhD in BS.

ISSN: 2298-0946, E-ISSN: 1987-6114

© SOUTHERN CAUCASUS

THE CAUCASUS

ECONOMIC AND SOCIAL ANALYSIS JOURNAL
REFEREED & REVIEWED JOURNAL



© SOUTHERN CAUCASUS

SCIENTIFIC JOURNALS OF ACADEMIC RESEARCH
НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ АКАДЕМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ISSN: 2298-0946, E-ISSN: 1987-6114

©Publisher: Representation of Azerbaijan International Diaspora Center in Georgia.

©Typography : AZCONCO LLC Industrial, Construction & Consulting.

Registered address: Isani Sangory area, Varketili 3, III a m/r, building 342, dep. 65, 0163 Georgia, Tbilisi.

©Editorial office : Marneuli municipality. Village Takalo. Georgia.

Questions or comments? E-mail us at gulustan_bssjar@mail.ru, engineer_namik@mail.ru

ISSN: 2298-0946, E-ISSN: 1987-6114
AUGUST 2016 VOLUME 14 ISSUE 04



CORNER MACHINERY

Компания, которая специализируется на производстве сельскохозяйственного оборудования. Сельскохозяйственная техника нашего производства популярна и используется во многих странах благодаря широкому модельному ряду и ассортименту. Представительства компании работают в 15 странах.

Согласно политики нашей компании, мы говорим о качестве:

"Если качество это стиль жизни , то мы продаем качество ..."

Ассортименты продукции нашей компании:

Почвообрабатывающая Техника

Посевная и Посадочная Техника

Уборочная Техника

Кормозаготовительная Техника

Разбрасыватели Удобрений и Опрыскиватели

Для получения дополнительной информации, просьба обратиться нам.

Условия сотрудничества:

После выбора интересующей вас техники, оформляется заказ.

Условия поставки товара осуществляется на условиях INCOTERMS 2010.

После согласования условий поставки, заключаем договор купли-продажи по внешнеторговым стандартам.

Затем выставляется счет на оплату товара.

Расчеты за поставляемый товар производится в форме 50 % предварительной оплаты +50 % оплаты перед погрузкой товаров (подтверждение погрузки осуществляется следствием предоставления фотографий).

Датой оплаты признается дата получения денежных средств на расчетный счет продавца.

С наилучшими пожеланиями,

АЙТЕН ГУСЕЙНОВА

Отдел Экспорта

CORNER TILE

Office: Mansuroglu Mah. Sok 286

Gultekinler Sitesi A Blok No 35 Kat 5 Daire 14 Izmir/Turkey

Tel +90 (232) 462 1909

Fax +90 (232) 461 8961

Mob +90 (532) 130 62 71

Skype: cornertile2

E-mail: russia@cornermachinery.com

Web: www.cornermachinery.com



Corner Machinery;

Компания, которая специализируется на производстве сельскохозяйственного оборудования.

Сельскохозяйственная техника нашего производства популярна и используется во многих странах благодаря широкому модельному ряду и ассортименту. Представительства компании работают в 15 странах.

Согласно политики нашей компании, мы говорим:

” Если качество это стиль жизни , то мы продаем качество ...”

Ассортимент продукции нашей компании:

Почвообрабатывающая Техника

Посевная и Посадочная Техника

Уборочная Техника

Кормозаготовительная Техника

Разбрасыватели Удобрений и Опрыскиватели

Для получения дополнительной информации, с Вашими запросами и интересующими вопросами, пожалуйста, не стесняйтесь обращаться к нам.

Условия сотрудничества:

После выбора интересующей вас техники, оформляется заказ.

Условия поставки товара осуществляется на условиях INCOTERMS 2010.

После согласования условий поставки, заключаем договор купли-продажи по внешнеторговым стандартам.

Затем выставляется счет на оплату товара.

Расчеты за поставляемый товар производится в форме 50 % предварительной оплаты +50 % оплаты перед погрузкой товаров(подтверждение погрузки осуществляется следствием предоставления фотографий).

Датой оплаты признается дата получения денежных средств на расчетный счет продавца.

С наилучшими пожеланиями,

АЙТЕН ГУСЕЙНОВА

Отдел Экспорта

CORNER TILE

Office: Mansuroglu Mah. Sok 286

Gultekinler Sitesi A Blok No 35 Kat 5 Daire 14 Izmir/Turkey

Tel +90 (232) 462 1909

Fax +90 (232) 461 8961

Mob +90 (532) 130 62 71

Skype: cornertile2

E-mail: russia@cornermachinery.com

Web: www.cornermachinery.com

ВЕРТИКАЛЬНО-ФРЕЗЕРНЫЙ КУЛЬТИВАТОР

Вертикально-фрезерный культиватор – это вид почвообрабатывающего орудия, которое получает привод от вала передачи мощности трактора и соединение агрегата с ним при помощи трехточечной системы навески. Основная особенность машины – измельчение земли движением миксера. Земля сохраняет свою влагу, так как в момент обработки горизонтальные слои почвы не перемешиваются. Машина работает вертикально, что препятствует образованию поверхностного плотного слоя. Вертикально-фрезерный культиватор предназначен для подготовки почвы под любые культуры. Коток в задней секции машины прикатывает почву и сохраняет природную влагу. Предохранительный вал защищает машину от возможных неисправностей и поломок при наезде на камни, корни и прочие препятствия.

| Технические характеристики | СМ-1323 | СМ-1324 | СМ-1326 | СМ-1332 |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Рабочая ширина/мм | 2000 | 2500 | 3000 | 4000 |
| Рабочая глубина /мм | 280 | 280 | 280 | 280 |
| Длина / мм | 2200 | 2700 | 3200 | 4200 |
| Ширина / мм | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 |
| Высота/ мм | 1200 | 1200 | 1200 | 1200 |
| Масса / кг | 950 | 1200 | 1320 | 1740 |
| Мощность трактора / Нр | 80-90 | 90-100 | 110-120 | 120-140 |



ВЕРТИКАЛЬНЫЙ СМЕСИТЕЛЬ КОРМОРАЗДАТЧИК

Вертикальный смеситель кормораздатчик предназначен для измельчения и смешивания различных типов кормов для животных, а также для последующей транспортировки кормовой смеси в хлева и раздачи необходимого количества корма.

Вертикальный смеситель кормораздатчик – это вид прицепного оборудования, которое соединяется с трактором за счет тягового бруса и получает привод от хвостового вала трактора. Вертикальные смесители кормов различаются по величине объема бункера: 3м³, 6м³, 8м³, 10м³, 12м³, 14м³, 20 м³.

Вертикальный смеситель кормораздатчик состоит из следующих основных узлов: шасси, бункера, устройство передачи мощности, шнековый смеситель, ножи для измельчения грубых кормов, подающий шнек и несущие колеса.



| Технические характеристики | СМ-1216 | СМ-1217 | СМ-1218 | СМ-1220 |
|--------------------------------|-------------|---------|---------|---------|
| Объем бункера / м ³ | 3 | 6 | 8 | 12 |
| Длина / мм | 4190 | 4900 | 4900 | 6150 |
| Высота / мм | 2240 | 2480 | 2580 | 2650 |
| Ширина / мм | 1750 | 1850 | 2245 | 2350 |
| Рабочая ширина / мм | 2050 | 2150 | 2600 | 2700 |
| Масса / кг | 1750 | 2300 | 2950 | 3800 |
| Мощность трактора / Лс | 30 | 40 | 50 | 70 |
| Диаметр винта / мм | 1700 | 1800 | 2150 | 2250 |
| Обороты винта / об./мин | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Обороты трактора / об./мин. | 540 | | | |
| Устройство взвешивания | Опционально | | | |
| Загрузочный ковш | Опционально | | | |
| Система смазки | Опционально | | | |
| Двойной разгрузочный блок | Опционально | | | |

© SOUTHERN CAUCASUS

THE CAUCASUS

ECONOMIC AND SOCIAL ANALYSIS JOURNAL
REFEREED & REVIEWED JOURNAL



SEPTEMBER 2016 VOLUME 14 ISSUE 04

ISSN: 2298-0946, E-ISSN: 1987-6114



**AZERBAIJAN
BELARUS
RUSSIA
TURKEY
UKRAINE**

History of tourism
Historical Sciences and Humanities
Historiography and Special Historical Disciplines
Management and Marketing
Economic of Agriculture, Agronomy & Forestry
History of Science and Technics
Theory and Methods of Professional Education
Innovations in Medicine
Social Science
Economic Science
Pedagogy Science
Politology



<http://sc-science.org>